

Российское Военное Обозрение

Ежемесячный журнал
Информационно-аналитическое
издание Министерства обороны
Российской Федерации



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

МАКАРОВ Н.Е., начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первый заместитель министра обороны РФ
КОЛМАКОВ А.П., первый заместитель министра обороны РФ
ПАНКОВ Н.А., статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ
ПОПОВКИН В.А., начальник вооружения Вооруженных Сил РФ – заместитель министра обороны РФ
КАЗАКОВ А.А., врид начальника Аппарата министра обороны РФ
ЯКУБОВИЧ Л.А., председатель Комиссии по взаимодействию со СМИ Общественного совета при Министерстве обороны РФ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Артюзов А.А.
Бочаров Л.И.
Докучаев А.А.
Козанчук Ф.Н.
Кузнецов А.Б.
Юров Д.Н.

Ответственный за выпуск:
Федор Козанчук

Редакторы:

Надежда Гринчевская
Сергей Гринчевский
Алексей Мухин
Юрий Мухин
Александр Пронин

Дизайн и компьютерная верстка:

Евгения Галактионова
Надежда Муринец
Екатерина Рябенко

Литературное редактирование

и корректура:
Надежда Гринчевская
Инна Симонович

Фотографы:

Ольга Балашова
Вадим Савицкий

Реклама и распространение,

оформление подписки:
Людмила Костюченко
Тел.: (495) 696-83-02, 696-39-46
Факс: (495) 696-83-04
e-mail: voeninform.mil@list.ru

СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (72) январь 2010

Главные события2

Новый облик ВС РФ

Черняк И., Гаврилов Ю. «Заслуга огромного коллектива»6

Макаров Н. Итоги строительства Вооруженных Сил Российской Федерации в 2009 году9



9-11

Юбилей

Швайченко А. РВСН – полвека на страже мира12

Валиулин Р. База для движения в будущее17



17-20

Армия и общество

Гринчевский С. Возрождение ДОСААФа21

К 65-летию Великой Победы

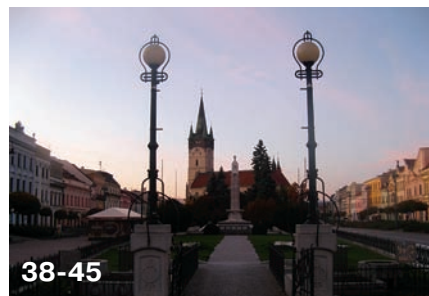
Косенко И. Укрощение «Тайфуна»25



25-31

Лота В. Секреты польской «Буря»32

Гринчевский С., Каравасева Ю. Освобождение Словакии38



38-45

Фронтовая иллюстрация

Балашова О. Они сражались за Родину.....46

Память

Пронин А. Рать городов воинской славы пополнилась48

Тихоокеанцы простились с экипажем Ту-14259

Международное военное сотрудничество



51-55

Севастьянов М. Алмазы из гексогена.....51

Армия и культура

Орлова Н. «Бушлат», «Синий платочек» и другие56

Хроника

В армии и на флоте.....60

Международное военное сотрудничество.....62

Официально.....63

На 1-й стр. обложки: Впереди – каждодневная кропотливая работа (подробно на с. 6-11)
Фото Вадима САВИЦКОГО

Главные события



Бюджет Минобороны России на 2010 год

Президент Российской Федерации 2 декабря 2009 г. подписал Федеральный закон РФ № 308-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов».

Расходы Минобороны России на 2010 год определены в сумме **899 975 411,2 тыс. руб.** Структура этих расходов, определенных в приложении № 6 к данному Федеральному закону, публикуется на с. 70. ■

Бюджет Союзного государства на 2010 год

10 декабря 2009 г. Председатель Высшего Государственного Совета Союзного государства (ВГС СГ) А.Г. ЛУКАШЕНКО подписал Декрет ВГС СГ «О бюджете Союзного государства на 2010 год». Бюджет был принят Парламентским Собранием Беларуси и России (постановление Парламентского собрания от 26 ноября 2009 г. № XXXVI-11).

Утвержден бюджет Союзного Государства на 2010 год по доходам в сумме 4 872 000 тыс. российских рублей и по расходам в сумме 4 872 000 тыс. российских рублей.

Из этой суммы на военно-техническое сотрудничество выделено **580 026,6 тыс. руб.**, в том числе:

- на реализацию программы «Совершенствование объектов военной инфраструктуры, планируемых к совместному использованию в интересах обеспечения региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации» – 200 095,0 тыс. руб.;

- на проведение совместных мероприятий по обеспечению функционирования региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации в 2010 году – 379 931,6 тыс. руб.

В других разделах бюджета, в частности, предусмотрены расходы на реализацию:

- плана совместных мероприятий по противодействию терроризму на территории Союзного государства в 2010 году – 4191,3 тыс. руб.;

- программы обустройства внешней границы Союзного государства на период 2007-2011 годов – 870 142 тыс. руб.,

- программы «Создание единой системы технического прикрытия железных дорог региона» – 81 420,8 тыс. руб.

В разделе «Образование» выделены, в частности, средства на проведение:

- олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь:

историческая и духовная общность» – 5000,0 тыс. руб.;

- гражданско-патриотической кадетской смены учащихся Союзного государства «За честь Отчизны» – 6000,0 тыс. руб.;

- военно-патриотической смены учащихся суворовских военных (Нахимовского военно-морского) училищ Беларуси и России – 6000,0 тыс. руб. ■

«Отечество, доблесть и честь»

15 декабря 2009 г. в Большом Кремлевском дворце состоялась церемония вручения знамени Службы внешней разведки (СВР) и личного штандарта директора СВР. Президент РФ Д.А. Медведев вручил директору Службы внешней разведки Михаилу Фрадкову знамя СВР, ее официальный символ и воинскую реликвию, а также штандарт директора СВР, символ личной ответственности командира. Открывая церемонию, Дмитрий Медведев, в частности, сказал:

– В следующем году Службе внешней разведки исполнится 90 лет. Все эти годы она играет особую роль в обеспечении безопасности нашего государства, в отстаивании внешнеполитических интересов, внешнеполитических приоритетов нашей Родины.

Сегодня директору СВР Михаилу Ефимовичу Фрадкову будет вручена



главная воинская реликвия – знамя Службы внешней разведки России, а также символ личной ответственности командира – штандарт директора.

Уверен, что вы, как и все ваши предшественники, будете с гордостью нести это знамя, будете достойны славных традиций, которые существуют в Службе.

...Всем известно, что обстановка в мире никогда не бывает стерильной, абсолютно спокойной. И сегодня она весьма сложна. При этом все мы являемся свидетелями того, как выстраивается новая глобальная конфигурация, как возникают новые центры силы, приходят в движение те политические силы, которые, может быть, не так были заметны на мировой арене. Это создает новый расклад, который является вызовом для нашего государства и по которому нам необходимо принимать разумные решения (здесь и далее выделено «РВО»).

Все это требует упреждающего реагирования на эти угрозы и оперативного выявления очагов такого рода проблем. И, конечно, это предъявляет и новые требования к качеству оперативной и аналитической работы Службы внешней разведки, потому как ключевым направлением службы остается информационно-аналитическое решение и информационно-аналитическое сопровождение наиболее сложных процессов, которые происходят в нашей стране и которые происходят во всем мире (подробно – на с. 64).

Уже сегодня смотреть в будущее
8 декабря 2009 г. Председатель Правительства РФ В.В. Путин провел в г. Нижнем Тагиле на «Уралва-

гонзаводе» совещание по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом (ОПК) нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации современными образцами бронетанковой и автомобильной техники». Во вступительном слове он, в частности, сказал:

– Вооруженным Силам страны требуется авто- и бронева техника нового поколения, техника, которая будет полностью соответствовать требованиям современного вооружения современных Вооруженных Сил. Она должна создаваться на унифицированных платформах...

Разработка подобной современной и перспективной техники напрямую зависит от единства и четкой координации научно-технической политики. Поэтому в самые короткие сроки необходимо провести инвентариза-



цию результатов научно-исследовательских и конструкторских работ, выявить наиболее перспективные и оптимальные решения, сформировать единый план будущих конструкторских работ. Имею в виду и двигательные установки, вооружение, боеприпасы, приборы наблюдения и прицеливания, комплексы автоматизированного управления подразделения.

Пока не налажено производство принципиально новых видов вооружений, конечно, для нужд Вооруженных Сил будет закупаться техника сегодняшнего дня. Но хочу подчеркнуть – только при условии ее глубокой модернизации. В 2010 году, например, планируется наладить серийное производство усовершенствованной боевой машины пехоты БМП-3...

Нужно еще раз проанализировать ситуацию с инвестициями в техническое перевооружение ОПК. Главное, ради чего мы здесь собрались, – это анализ состояния в оборонно-промышленном комплексе и перспективы создания новых образцов вооружения, рассчитанных на перспективу.

На эти цели в последние годы выделяются немалые бюджетные средства. Нужно обеспечить их концентрацию на действительно перспективных предприятиях, обеспечить и добиться эффективной отдачи от каждого вложенного государственного рубля» (подробно – на с. 65).

Выездное заседание

17 декабря 2009 г. в Министерстве обороны РФ состоялось выездное заседание Комитета Государственной Думы по обороне с участием депутатских фракций и руководства военного ведомства. Участники засе-

Главные события

дания обсудили ход и промежуточные итоги реализации решения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева о формировании нового облика Вооруженных Сил страны.

На заседании с основным докладом о промежуточных итогах создания новых структур, состава и численности Вооруженных Сил выступил начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первый заместитель министра обороны РФ генерал армии Николай Макаров.

Статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ Николай Панков доложил о комплектовании армии офицерскими кадрами и социальном обеспечении военнослужащих и членов их семей.

Начальник вооружения Вооруженных Сил РФ – заместитель министра обороны РФ Владимир Поповкин посвятил свое выступление состоянию и перспективам перевооружения армии и флота современными образцами вооружения, военной и специальной техникой.

В ходе заседания члены Коллегии Министерства обороны РФ ответили на вопросы депутатов Государственной Думы.

– Мы проинформировали депутатов о тех задачах, которые решали Вооруженные Силы России в уходящем 2009 году, – рассказал журналистам по окончании генерал армии Николай Макаров. В частности, были обозначены основные мероприятия 2009 года: созданы управления стратегического, оперативного и тактического уровней, сформирована новая организационно-штатная структура всех видов и родов войск.

Все эти вопросы были апробированы во время трех оперативно-стратегических учений (ОСУ) – «Кавказ-2009», «Запад-2009» и «Ладога-2009», объединенных в маневры «Осень-2009».

Николай Макаров также сообщил, что в наступающем 2010 году Минобороны России продолжит практику проведения оперативно-стратегических учений.

– В конце июня – начале июля будет проведено ОСУ «Восток-2010», в котором задействуются личный состав и боевая техника Дальневосточного, Сибирского и Приволжско-Уральского военных округов, Тихоокеанского флота, Военно-воздушных сил, Воздушно-десантных войск и других родов войск и служб.

В ходе этого учения будет отрабатываться весь комплекс вопросов по выполнению оперативно-стратегиче-

ским командованием задач, включая и аспекты переброски войск с одного стратегического направления на другое, как того может потребовать реальная обстановка, – отметил начальник Генерального штаба.

– Мы еще раз проверим способность войск, органов управления разных уровней и звеньев выполнять свои функции в новых структурах, апробируем коррективы, внесенные нами в подготовку войск с учетом результатов маневров «Осень-2009», – подчеркнул генерал армии Николай Макаров.

Всего Министерство обороны планирует затратить в 2010 году более 20 млрд руб. на проведение войсковых учений с боевой стрельбой, организацию дальних походов кораблей ВМФ, а также полетов стратегической авиации, включая боевое циркулирование. Около 4 млрд руб. будет израсходовано и на тактические учения с боевой стрельбой различного масштаба, – добавил начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ.

О долгосрочной программе развития ВМФ

18 декабря 2009 г. Председатель Правительства РФ В.В. Путин провел в ОАО «Адмиралтейские верфи» (г. Санкт-Петербург) совещание по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил РФ современными образцами вооружения и военной техники для Военно-морского флота».

Во вступительном слове Владимир Путин, в частности, сказал

– Российские Вооруженные Силы должны стать более компактными, мобильными, боеспособными – мы это часто повторяем, – а долю современных вооружений в их оснащении следует увеличить до 70% к 2020 году. Это в полной мере относится и к Военно-морскому флоту страны, планы по обеспечению которого новой техникой мы рассмотрим сегодня.

...Абсолютно необходимо в самые сжатые сроки разработать долгосрочную программу развития Военно-морского флота. Она должна опираться на объективные потребности флота, учитывать задачи, которые перед ним стоят сегодня, или на базе прогноза возникнут в перспективе не менее, чем 30 лет. Это – как минимум...

Объединенная судостроительная корпорация (ОСК) – наш основной производитель морской техники – должна выстроить единую технологическую цепочку строительства и

последующего обслуживания военных судов...

Также совместно с Минпромторгом Минобороны необходимо принять решения по оптимальной загрузке входящих в ОСК верфей и заводов как военной, так и гражданской продукцией. И под конкретные заказы проводить их техническое перевооружение. При этом основной акцент надо сделать на выпуске серийной техники. Только так мы сможем добиться, чтобы бюджетные средства действительно приносили пользу, а не расплывались между многочисленными, но часто неэффективными проектами.

Требуется провести и анализ нормативной базы, регулирующей создание военных кораблей, морского вооружения и техники, устранить имеющиеся в ней противоречия и анахронизмы (*подробно – на с. 67*). ■

Акт вандализма и беспамятства, «возврат в каменный век»

17 декабря 2009 г. Управление пресс-службы и информации Министерства обороны РФ распространило следующее сообщение о позиции военного ведомства в связи с начавшимся демонтажем Мемориала Славы в г. Кутаиси, расположенном в 236 км от Тбилиси:

«Министерство обороны Российской Федерации выражает озабоченность действиями местных властей в Кутаиси, втором по величине городе в Грузии, где начали демонтировать Мемориал Славы, посвященный памяти погибших в борьбе с фашистской Германией.

Граждане Грузии проявляют большой интерес к своим родственникам, погибшим или пропавшим без вести в годы Великой Отечественной войны. Только в 2009 году в Обобщенный банк данных «Мемориал» за информацией о своих близких обратились около 10 000 чел. непосредственно из самой Грузии. Не меньшее количество проживающих по всему миру грузин обратились в Обобщенный банк данных в поисках информации о судьбах своих дедов и прадедов.

В Российской Федерации помнят, что с началом Великой Отечественной войны тысячи патриотов-грузин добровольно вступили в Красную Армию, записались в народное ополчение. Началось и оборонное строительство. В конце 1941 года на оборонительных рубежах ежедневно работали более 43 тыс. чел. Несколько сотен тысяч воинов ушли на фронт.

Грузия приняла сотни тысяч эвакуированных граждан, а также десят-



ки промышленных предприятий, учреждений, учебных заведений. В короткий срок начат выпуск военной продукции на более чем 20 эвакуированных заводах, в том числе и на авиазаводе в г. Тбилиси.

В Грузии во время Великой Отечественной войны функционировало 72 военных госпиталя.

На территории республики были сформированы 46-я армия и свыше 20 соединений и воинских частей. Среди них – восемь грузинских национальных стрелковых дивизий. Было создано также 12 альпийских отрядов. К сентябрю 1942 года в Грузии действовало 79 истребительных батальонов. Все они сыграли большую роль в обороне Кавказа. Вместе с грузинами сражались и представители других народов региона.

В Битве за Кавказ участвовали 392-я, 276-я, 414-я грузинские горнострелковые дивизии, а также 9-я и 200-я горнострелковые дивизии, 351-я, 394-я и 417-я стрелковые дивизии, укомплектованные на 30-60% грузинами.

На средства трудящихся республики построены три танковые колонны, авиаэскадрильи «Советская Грузия», «Комсомолец Грузии», «Медработник Грузии», подводная лодка «Советская Сванетия».

Всего население Грузии передало для нужд войны из личных сбережений 3,150 млн руб.

Грузины участвовали во всех сражениях войны. Многие из них

воевали в партизанских отрядах, были бойцами Движения Сопротивления в Бельгии, Нидерландах, Польше, Франции.

При взятии Берлина Знамя Победы над рейхстагом в мае 1945 года водрузили русский М.А. Егоров и грузин М.В. Кантария.

90 грузин получили звание Героя Советского Союза. Всего 164 посланца Грузии удостоены этого высокого звания. Около 280 тыс. воинов награждены орденами и медалями. Далеко за пределами Грузии известны имена особо отважных К.Н. Леселидзе, П.Г. Чанчибадзе, В.В. Нанейшвили, Н.Т. Таварткиладзе, Е.Г. Коберидзе и др.

В годы Великой Отечественной войны погибло и умерло свыше 300 тыс. грузин, из которых около 80 тыс. военнослужащих пали смертью храбрых, защищая наш общий дом – Советский Союз.

Грузинская ССР за трудовые и боевые подвиги награждена тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции и Дружбы Народов.

Уважительное отношение к памяти погибших при защите Отечества или его интересов является священным долгом всех граждан. Со странами Западной Европы и Азии, несмотря на то, что некоторые из них были нашими противниками в годы войны, заключены межправительственные соглашения о сохранности воинских захоронений и уходе за воинскими могилами.

Международное сотрудничество в области сохранности воинских захоронений регламентируется заключенными Российской Федерацией межправительственными соглашениями. Заключено 12 соглашений: с Италией, Германией, Финляндией, Польшей, Чехией, Словакией, Венгрией, Румынией, Монголией, Японией, Китаем и Латвией.

Идет работа на уровне экспертов над проектами соглашений с Украиной, Литвой, Эстонией, государствами Британского Содружества (Великобританией, Северной Ирландией, Канадой, Австралией, Новой Зеландией и ЮАР), Турцией, Болгарией, Норвегией и Абхазией».

Справка. В Российской Федерации – 24 650 воинских захоронений, из которых паспортизировано 19 044 (захоронено 3 076 672 воина, в том числе 1 754 564 известных), а в 49 зарубежных государствах мест захоронения – 22 631, из которых паспортизировано 11 483 (захоронено 3 974 869 воинов, в том числе 747 311 известных).

Мемориал в Кутаиси построен в 80-х годах прошлого столетия по проекту известного скульптора Мераба Бердзенишвили, который назвал его снос «возвратом в каменный век» (КЗ, 18.12.2009 г.).

От ред. 20 декабря акт вандализма в Кутаиси свершился. Мемориал Славы взорван. ■

«ЗАСЛУГА ОГРОМНОГО КОЛЛЕКТИВА»

Из интервью министра обороны Российской Федерации
Анатолия СЕРДЮКОВА



АБСОЛЮТНО ДРУГОЙ ПОДХОД Через час – в бой

– По военному календарю новый учебный год начался еще 1 декабря. Можно сказать, что в него Российская армия вступила полностью обновленной?

– Для нас этот год был рубежным по целому ряду позиций. Мы вышли на новую организационную структуру, создали трехзвенную систему управления, перевели все соединения и воинские части в категорию постоянной готовности. По организационно-штатным мероприятиям сделали все необходимое. Если и нужна какая-то доработка, то незначительная. В целом все, что мы закладывали в планы на 2009 год, успешно выполнено...

Для каждого подразделения определены сроки готовности к применению. Но в прежние годы более 80% частей перед тем, как бросать в бой, нужно было доукомплектовывать техникой, проводить отмобилизование резервистов. Это, между прочим, одна из причин, по которой мы стали заниматься обновлением Вооруженных Сил.

Многие годы армия сокращалась таким образом, что органы управления оставались прежними, а войск в итоге практически не стало. Раньше, если посмотреть на карту их дислокации, то увидишь множество флажков – в штабах так обозначают воинские части.

Начнешь с ними разбираться, и выясняется: офицерский состав полностью укомплектован, а солдат – на два взвода, от силы – на роту. Офицеры даже ходили за них в караул. Чтобы применить такую часть, нужно было сначала призвать туда людей из мобилизационного резерва и провести слаживание подразделений. А в некоторых случаях еще и получить со складов и баз хранения боевую технику и привести ее в порядок. Только после этого части могли быть применены. На подготовительные мероприятия иногда требовался целый год.

Сейчас абсолютно другой подход. Все части – постоянной готовности. В каждой бригаде есть полный комплект офицеров и солдат. Они на 100% укомплектованы техникой, в которую уже загружены боеприпасы. Поэтому срок готовности любой части составляет 1 ч.

– Вы так уверенно об этом говорите...

– Учения, которые мы провели на Кавказе, северо-западе страны и в Белоруссии, подтвердили боевую эффективность новых частей. А ведь мы их перебрасывали на большие расстояния вместе со штатной техникой и имуществом. Это была очень сложная, объемная работа. Но мы ее выполнили и убедились в правильности принятых решений...

Конечно, были недостатки. Но они

связаны не с новым построением войск, а со слабой подготовкой солдат и офицеров. За многие годы они разучились погружать-выгружать технику, планировать и выполнять ее перевозку вместе с боеприпасами, продовольствием, другими средствами обеспечения. Поэтому решили в следующем году вплотную заняться их обучением – как индивидуальным, так и в составе подразделений.

Служба по расписанию

– Говорят, что в новом расписании дня больше времени отведено физподготовке. Это так?

– На самом деле мы хотим расписать весь период службы солдата – от первого до последнего дня. В зависимости от его «стажа» будем распределять нагрузку. Если это первые дни, то большую часть времени уделим изучению уставов и спорту. После этого начинается усиленная боевая подготовка. Но при этом требования к физической подготовке останутся достаточно жесткими.

Сейчас на базе мотострелковой бригады в Алабино апробируем новую программу. Солдаты там будут заниматься физподготовкой по 4-5 ч в день...

Вхождение в новую систему будет достаточно мягкое. Кроме того, для разгрузки введем обязательный час отдыха или сна...

Мы предполагаем разделить первую и вторую половины дня так, чтобы сразу после обеда люди имели возможность отдохнуть, восстановить силы и после этого опять интенсивно заниматься служебными делами. Пока идея такая. К ее детальной проработке я привлек достаточно большое количество специалистов из Военного института физической культуры. Понятно, что потребуется не один месяц, но решение мы найдем. Тем более что отношение к физподготовке офицеров тоже надо пересматривать.

– Они тоже будут после обеда отдыхать?

– Естественно. Если офицер вместе с солдатами бегают, прыгают, подтягиваются на перекладине, он ведь тоже устает и нуждается в отдыхе. Вообще физподготовкой должны заниматься все в подразделении – от солдата до командира...

Конечно, это потянет за собой серьезные изменения в программах физподготовки в наших учебных заведениях. Планируем привлечь к этому

и начальников вещевой службы частей, чтобы они обеспечили людей спортивной формой. Надо строить в гарнизонах спортивные городки и спортзалы. И солдатский рацион питания пересмотрим, решим, как их кормить, чтобы набрали нужный вес и не чувствовали себя изнуренными...

– **Да у вас целая программа оздоровления нации.**

– Это здравый подход к проблеме, в том числе связанной с укреплением в армии правопорядка. Ведь если человек в течение дня полностью загружен, интенсивно тренируется, то у него не остается ни времени, ни желания выяснять отношения с сослуживцами...

– **А в Минобороны есть конкретный срок завершения реформ, рубеж, после которого можно сказать – изменения закончены, мы начинаем жить и служить по-новому?**

– Есть мероприятия, спланированные на 2010-й, 2011-й и последующие годы – вплоть до 2020-го, если говорить о перевооружении частей. Мы четко знаем, что к 2016 году должны выйти на установленную указом президента численность Вооруженных Сил в 1 млн чел.

Безусловно, наиболее затратным по времени станет выполнение задачи по комплексному перевооружению армии и флота. Мы рассчитываем, что к 2012 году в долевом отношении будем иметь до трети, а к 2020-му – от 70 до 100% современных образцов техники и вооружения. И, конечно, надо понимать, что о новом облике армии можно будет говорить только после решения всего комплекса проблем социальной защищенности военнослужащих...

О вооружении

– **Вы говорите о новых вооружениях. Объемы их закупок на будущий год определены – более 30 баллистических ракет, около 300 единиц бронетехники, 30 вертолетов, 28 боевых самолетов, три атомные подлодки, корвет, пять ракетных комплексов «Искандер», 11 спутников. Не маловато ли на более чем миллионное войско?**

– Надо исходить из того, что мы имели в последние годы. Если сравнить объемы поставок, то 2010-й выглядит прорывным во всех отношениях... Есть основания полагать, что масштабы гособоронзаказа не будут снижаться, а станут только наращиваться...

По поручению Президента и Правительства мы сейчас пересматриваем номенклатуру закупок, определяем приоритеты в расходовании средств. Это же делали в ны-

нешнем году. Я не так давно доложил президенту, что за счет резкого сокращения ремонтных работ мы увеличили закупку финальных образцов. В том числе самолетов, вертолетов, танков. Хотя есть виды вооружений, которых у нас в достатке. Взять, к примеру, автоматы. Их на складах столько, что хватит на несколько армий. Принципиально они не отличаются от образцов, которые нам предлагают. Поэтому смысла закупать новые нет...

– **Вы затронули очень важную тему – разницу между новым и современным оружием. Пока мы их модернизироваем, на Западе создают действительно современный арсенал.**

– Мы тоже этим занимаемся, не стоим на месте. Вообще эта тема закрытая, и свободно рассуждать о ней сложно. Могу лишь сказать, что работа над перспективными видами оружия ведется, есть хорошие разработки. Но это дело не одного года и даже не одного десятилетия.

Вопрос в другом – как все это переложить на промышленность? Ведь она не всегда готова производить вооружение и военную технику с новыми ресурсами и параметрами...

– **Быть может, лучше что-то закупать для нашей армии за рубежом?**

– Там, где мы отстали, это надо обязательно делать. Попытаться догнать нет смысла. Нужно купить новые образцы, освоить их, понять применение и уже после этого определиться – имеется в них потребность или нет, готовы или не готовы мы сами их выпускать...

Премия для контрактника

– **Вам докладывают о настроении в войсках, о недовольных приказом 400 и массовым сокращением офицерских должностей?**

– Информацию получаю и соответствующие решения принимаю. Очень часто бываю в войсках и сам вижу многое. Понятно, что некоторые офицеры с нашими решениями не согласны или в силу разных обстоятельств вовремя их не выполняют. Поэтому в воинских частях находятся представители Генерального штаба, которые постоянно осуществляют мониторинг и каждую неделю нам дают информацию из войск. Мы внимательно изучаем их доклады и при необходимости вносим какие-то коррективы.

Что касается 400-го приказа, то я с самого начала говорил, что он не может быть идеальным. Наверняка что-то мы упустили, и он будет воспринят не так, как нам хотелось бы. Какие принципы мы туда закладывали?

Главный – создать у офицеров стимул к службе в частях постоянной готовности. А еще – возродить среди них элемент соревновательности. Даже если речь идет о лучших командирах.

Как мне кажется, офицеры отчасти не были готовы к такой постановке вопроса.

Поэтому мы несколько изменили систему премирования. Теперь по результатам года в списки отмеченных заносят всех офицеров части. Но есть перечень оснований, по которым ты можешь быть оттуда исключен – за серьезные проступки, неудовлетворительные результаты боевой подготовки, если на человека заведено уголовное дело, и ряд других...

Скорректировали приказ и по должностному предназначению... Поэтому мы сделали определенную дифференциацию премиальных сумм. Мы несколько расширили список частей, которые попадают под это стимулирование без специального отбора. Наряду с теми, кто несет боевое дежурство в РВСН, ВВС и Космических войсках, включили подразделения, так сказать, особого риска. Это наши зарубежные военные базы, ряд подразделений специального назначения.

– **По 2009-му они известны?**

– В этом году определять кандидатов на премии было попроще – помогли масштабные учения. Приказ по выплатам в 2010 году в ближайшие дни будет подписан. Более того, в предстоящем году до 33 млрд руб. будут увеличены ассигнования на эти цели. С 2010 года станем награждать деньгами около трети офицеров. То есть каждый третий офицер будет получать повышенное денежное содержание. А это уже существенно.

– **Сейчас вы поощряете только офицеров. А как быть с другими военнослужащими? Например, на лучшей подлодке премии достаются командирам, а мичманы и матросы-контрактники будто и в море не ходили.**

– Мы сейчас первую задачу решаем – с офицерами. Потом будем заниматься контрактниками. Уже готовим программу их материальной поддержки. Постараемся в ближайшее время доложить ее президенту и запустить с 2011 года...

О решении жилищного вопроса

– **Вы успеваете выполнять свои жилищные обязательства?**

– Абсолютно все вопросы по жилью нам не удастся закрыть. Но задачи на 2009 год, надеюсь, решим. На запланированные 45 тыс. квартир выйдем. С 10 декабря активно идет проплата всех контрактов...

Новый облик ВС РФ



– **А как вы собираетесь решать вопрос с бесквартирными военнослужащими, уволенными в начале 2000-х годов?**

– В решении этой проблемы основная нагрузка должна была лечь на субъекты РФ. К сожалению, у них не было и нет возможности обеспечить квартирами всех уволенных из армии. Я думаю, что мы выйдем на определенную программу, по которой вопрос их обеспечения жильем будет, скорее всего, закрываться жилищными сертификатами. Такой путь самый прозрачный и понятный.

У нас очень много уволенных живут в служебном жилье. Мы их отселить пока не можем. Поэтому возможен вариант, когда таким семьям Минобороны будет строить или покупать квартиры. Либо государство станет выдавать им жилищные сертификаты.

– **И сколько этим людям еще ждать?**

– Все будет зависеть от того, на что будем сориентированы. Если на сертификаты – то решим проблему достаточно быстро. Если придется строить и покупать жилье – она растянется по времени. Но в любом случае, полагаю, что ее можно закрыть за три года. Сейчас главный вопрос – когда эту программу примут и когда она стартует...

В целом хочу сказать, что к решению квартирного вопроса мы стараемся подходить гибко, прорабатываем все имеющиеся варианты. Думаю, если удастся сохранить сегодняшние темпы и объемы, то свою задачу до конца 2010 года обязательно выполним. Плюс создадим хороший задел по служебному жилью. ■

ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬСТВИЕ БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ НЕ ЗВАНИЕМ

Сержант с окладом офицера

– **Ходит много разговоров о предстоящей реформе денежного довольствия военнослужащих. Какой вариант предлагает Минобороны?**

– Основой для повышения денежного довольствия должна стать схема, прописанная в 400-м приказе.

Премиальный минимум или максимум, который мы закладываем в этот документ, с учетом инфляции может трансформироваться в новый закон. По нему лейтенант станет получать как минимум 45-50 тыс. руб. в месяц. Полковник – порядка 180 тыс. Командир большого корабля или подводной лодки – даже побольше. А солдат-контрактник – не менее 30 тыс.

– **То есть премии переключают в базовую часть военных зарплат?**

– Оклады по должности и званию мы обязательно повысим. Но и стимулирующие выплаты оставим. Различные надбавки попытаемся укрупнить, чтобы их было не более десяти. Сегодня имеем больше сотни. Они станут абсолютно понятны, привязаны к конкретному виду деятельности, к конкретной должности и специальности. Это будет достаточно легко считаемая вещь. На мой взгляд, все нужно сконцентрировать вокруг востребованных в армии профессий. Не столько воинских званий, сколько именно специальностей...

– **То есть появятся надбавки по должностям?**

– Да. На них построят все стимулирование. Размер надбавки будет зависеть от того, как долго ты на этой должности, насколько профессионально ее исполняешь. Я не исключаю, что иной командир роты станет получать как комбат потому, что он достаточно долго служит на своем посту и качественно выполняет свои функции.

Теперь по техническим специальностям. Я не вижу ничего страшного в том, что, допустим, командир узла связи, старший лейтенант, на первых порах будет получать меньше, чем сержант-контрактник, который прекрасно знает свое дело и прослужил на этой должности 10-15 лет. Разницу в денежном довольствии офицеров и контрактников нужно сделать достаточно уравновешенной. В финансовом плане звание должно стать вторичным, чтобы не создавалась иллюзия, будто все определяют погоны. Не они определяют, а знание специальности, опыт и добросовестность человека. Думаю, так мы создадим у контрактников заинтересованность и «привяжем» их к службе...

– **Когда новую систему увидят в войсках?**

– Не раньше 2012 года. Проект федерального закона мы представим

правительству будущей весной. Есть рабочая группа, которая занимается его разработкой. Туда входят и военные, и законодатели. Новая система денежного довольствия в Вооруженных Силах будет пилотным проектом. Если другие силовые ведомства тоже пойдут на кардинальные изменения в организационных структурах, вполне возможно, нашу схему применят и там.

– **А в нее впишутся военные пенсионеры?**

– Без внимания они не останутся. В рамках реформирования денежного довольствия мы прорабатываем возможность повышения им пенсий. При этом надо четко понимать, что в условиях сложившейся в стране экономической ситуации увеличить с 1 января 2012 г. размер пенсий в разы не удастся. Для этого нужны огромные средства, которых в бюджете нет. В качестве одного из вариантов рассматриваем возможность ежегодного повышения размера пенсии как тем, кто уволится после января 2012-го, так и тем, кто уволился до этого времени. Но если человек в новой системе прослужит полные 20 лет, то он, конечно, попадет в новую систему пенсионного обеспечения.

Различные варианты на переходный период мы сейчас также прорабатываем в рамках рабочей группы, о которой я упоминал.

– **В 2010 году военные пенсии проиндексируют?**

– Этот вопрос будет решать правительство по итогам первого полугодия, исходя из экономических возможностей государства.

– **Что удалось и не удалось сделать в 2009 году?**

– Главная проблема – дисциплина в войсках. К сожалению, она имеет амплитудную составляющую. В какой-то период кажется: все, пошла вниз. А потом опять внезапный рост. Это вещь очень сложная.

Что удалось? Выйти на серьезные результаты по созданию нового облика армии. Была тяжелая подготовительная работа в 2007 и 2008 годах. А непосредственное исполнение легло на 2009-й. Я считаю, что хороший результат – это заслуга огромного коллектива.

Вопросы задавали

Игорь ЧЕРНЯК,

Юрий ГАВРИЛОВ

Полный текст интервью – в «Российской газете» от 24 декабря и «Российской газете. Неделя» от 24-29 декабря 2009 г., а также на сайтах «Российской газеты» и Министерства обороны РФ.

ИТОГИ СТРОИТЕЛЬСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2009 ГОДУ



СЛЕДУЯ ПРИНЯТОМУ В ВОЕННОМ ВЕДОМСТВЕ КУРСУ открытости, широкого сотрудничества с общественностью, отечественными и зарубежными средствами массовой информации, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации ежегодно в декабре встречается в стенах Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ с представителями военно-дипломатического корпуса, аккредитованными в Российской Федерации. На этих встречах присутствуют отечественные и зарубежные журналисты.

На очередной встрече, состоявшейся 21 декабря 2009 г., генерал армии Н.Е. МАКАРОВ предложил остановиться на освещении проделанной Министерством обороны РФ работы по реформированию Вооруженных Сил Российской Федерации в 2009 году. Тезисы его выступления предлагаются вниманию наших читателей.

«Буквально год назад мной были озвучены причины, побудившие высшее руководство страны принять решение о глубоких преобразованиях в Российской армии, а также основные задачи, которые мы ставили перед собой на этом пути.

Напомню, что данные причины обусловлены:

- динамично развивающейся военно-политической обстановкой в мире;
- изменением спектра угроз военной безопасности Российской Федерации, которые порой трудно спрогнозировать;
- достижениями научно-техниче-

ского прогресса, особенно в области информационных технологий;

- появлением в мире качественно новых образцов вооружения и военной техники;

- как следствие вышесказанного — изменением характера вооруженной борьбы в XXI веке.

Поэтому *основной целью проводимых преобразований является создание компактной, высококомбинированной, оснащенной современным вооружением и укомплектованной профессиональными кадрами армии. Она должна быть способна вести как классические войны, так и*

применять инновационные формы и способы ведения военных действий, в том числе в борьбе с международным терроризмом и пиратством.

Нами учитываются отечественный опыт предыдущих реформ, а также опыт военного строительства передовых зарубежных государств.

В 2009 году реализовывались пять основных задач по переводу Вооруженных Сил на новый облик.

Основная часть мероприятий, намеченных на этот год, выполнена.

По первой задаче. Создана организационная основа Вооруженных Сил, а именно:

Новый облик ВС РФ



- в **Сухопутных войсках** – шесть оперативно-стратегических и семь оперативных командований, а в тактическом звене – бригады;

- в **Военно-воздушных силах** – оперативно-стратегическое командование воздушно-космической обороны, командования дальней и военно-транспортной авиации, четыре командования ВВС и ПВО, бригады воздушно-космической обороны и авиационные базы;

- в **Военно-морском флоте** переведены на новые штаты все органы – от управления флота до управления бригады включительно;

- в **Космических войсках** сформированы два Главных центра – предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства;

- в **Воздушно-десантных войсках** переформированы управления четырех дивизий и одной бригады.

Вновь созданные соединения и воинские части продемонстрировали свою боеспособность в ходе проводившихся в этом году в рамках маневров «Осень-2009» оперативно-стратегических учений «Кавказ», «Ладога» и «Запад».

Все соединения и воинские части переведены в категорию **постоянной готовности**, полностью укомплектованы личным составом,

вооружением и военной техникой. В течение 2010 года предусматривается закончить их боевое слаживание и обустройство.

По второй задаче. Продолжается **переоснащение** Вооруженных Сил **современными и модернизированными образцами ВВТ**. В этом году введено в строй более 9 тыс. образцов вооружения и техники.

Могу сказать, что в ходе реформирования доля современных образцов техники и вооружения должна быть существенно увеличена и достигнет уровня высокоразвитых стран.

До **2012 года** в долевого отношении мы планируем иметь на оснащении Вооруженных Сил до **30%**, а к **2020 го-**

ду **от 70 до 100%** современных образцов техники и вооружения.

По третьей задаче. В полном объеме переработаны программно-уставные документы для обучения войск, подготовки и ведения боевых действий в новых условиях. Их более 130. В течение года нормативные документы проходили апробацию в войсках и силах. В ходе маневров «Осень-2009» они показали свою дееспособность.

По четвертой задаче. Один из приоритетных вопросов для нас – реформирование системы подготовки офицерских кадров. В нынешнем году удалось запустить учебный процесс в Военной академии Гене-





рального штаба Вооруженных Сил по новой программе. В Академию после вступительных экзаменов были зачислены наиболее подготовленные в профессиональном отношении офицеры и генералы. Мы предъявляем к ним высокие требования. В то же время обеспечиваем достойным денежным довольствием и создаем хорошие стартовые возможности для будущего карьерного роста.

Развернута работа по созданию десяти системообразующих вузов, из них три военных учебно-научных центра, шесть военных академий и военный университет.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию РФ 12 ноября 2009 г. заявил, что «до конца этого года в Москве, Подмосковье и Санкт-Петербурге должны быть созданы военно-образовательные учреждения нового типа – три крупных военно-учебных центра. Они призваны сыграть решающую роль в формировании молодого поколения офицеров...».

Данные учреждения создаются на базе Общевойсковой академии (Москва), Военно-воздушной академии (Монино) и Военно-морской академии (Санкт-Петербург). В них будут сочетаться и наука, и образовательный процесс. Начальникам этих академий подчиняются все курсы, училища, научно-исследовательские институты, занимающиеся подготовкой военных кадров и научными разработками в интересах Сухопутных войск, Военно-воздушных сил и Военно-морского флота. То есть образовательный процесс будет неразрывно связан с наукой.

В то же время мы не забываем, какая роль в современной армии отводится **сержантскому составу**.

В этом году в Рязани на базе воздушно-десантного училища образован Центр по подготовке сержантов. Срок обучения – 2,5 года. База ВДВ выбрана не случайно. Будущие сержанты должны иметь дух десантников – элиты Вооруженных Сил.

Предусматривается, что сержант кроме военной специальности получит и общее специальное образование, которое позволит ему стать профессионалом своего дела.

Этот процесс непростой и начат практически с нуля.

По пятой задаче. Переход Вооруженных Сил на новый облик предполагает не только их оснащение новыми видами оружия и совершенствование организационных структур, но и **обеспечение военнослужащих необходимыми социальными гарантиями**.

Говоря о денежном довольствии военнослужащих, отмечу, что к 2012 году Вооруженные Силы должны выйти на такой уровень их денежного содержания, который позволил бы офицеру гордиться своей должностью и специальностью. Служба в армии должна стать престижной и конкурировать с профессией менеджера среднего бизнеса.

При выходе на штатную численность офицеров в **150 тыс. чел.** и исходя из существующего бюджета Министерства обороны, мы сможем обеспечить достойный уровень денежного содержания офицеров.

Самым актуальным и наиболее сложным для нас остается **обеспечение военнослужащих жильем**. Вместе с тем есть уверенность, что до конца текущего года Минобороны выполнит свои обязательства по обеспечению квартирами увольняемых с военной службы офицеров и прапорщиков.



В соответствии с планом получения жилья за счет всех источников в 2009 году предусмотрено получение **45 400 квартир для постоянного проживания**, в том числе за счет собственного строительства – **7 226 квартир**, покупки – **17 474 квартиры**, реализации государственных жилищных сертификатов – **7 300 квартир**. По состоянию на **15 декабря т.г.** Министерством обороны из всех источников уже получено **37 748 квартир**.

В целом задачи, поставленные Верховным Главнокомандующим по реформированию Вооруженных Сил, в текущем году выполнены.

Вместе с тем на сегодняшний день создана лишь основа современной Российской армии, которую необходимо наполнять новым содержанием. Приоритетом в этом является подготовка офицера и сержанта, высокоэрудированного и профессионально подготовленного, а главное – способного мыслить нешаблонно.

В заключение хотел бы отметить, что деятельность Вооруженных Сил России, как и прежде, будет носить оборонительный характер. При этом в кратчайшие сроки они должны быть готовы к нейтрализации вооруженных конфликтов, борьбе с терроризмом и пиратством, а также к отражению любой возможной агрессии против России и ее союзников. Обладая ядерным оружием, наши армия и флот призваны обеспечить стратегическую стабильность в мире, а также безопасную экономическую деятельность в акватории Мирового океана». ■



РВСН — ПОЛВЕКА НА СТРАЖЕ МИРА

Генерал-лейтенант Андрей ШВАЙЧЕНКО,
командующий Ракетными войсками стратегического на-
значения

РАКЕТНЫЕ ВОЙСКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ (РВСН) были созданы 17 декабря 1959 г. постановлением Совета Министров СССР. Конечно, 50 лет не столь значительный срок для вида или рода войск Вооруженных Сил, особенно если сравнить с трехвековой историей Военно-морского флота. Однако если учесть те темпы, которыми развивались РВСН, и то значение, которое они приобрели сегодня в системе национальной безопасности страны, нельзя не отметить, что за столь небольшой срок самые «молодые» войска прочно заняли ведущее место в выполнении задач обеспечения обороноспособности России.

Ито, что почти 65 лет страна живет в условиях мира — один из главных итогов существования Ракетных войск стратегического назначения, заслуга ученых и конструкторов нашей ракетно-ядерной техники, многих поколений ракетчиков, непрерывно несущих боевое дежурство и обеспечивающих неснижаемую готовность войск к выполнению поставленных боевых задач, высокий уровень надежности и управляемости ракетных комплексов, безопасность стратегического ракетно-ядерного оружия.

В связи с этим считаю необходимым еще раз остановиться на основных вехах в становлении и развитии Ракетных войск стратегического назначения, ярких событиях их истории, позволивших

на протяжении нескольких десятилетий, насыщенных глобальным политическим противостоянием, сохранить мир на Земле.

Создание РВСН

РВСН создавались не на пустом месте. Их основа была заложена еще в послевоенные годы, когда для ликвидации атомной монополии и географической недостижимости США Советский Союз был вынужден форсировать создание собственного ядерного и ракетного оружия.

Без военного опыта экономической мобилизации, опыта коренной перестройки целых отраслей народного хозяйства, вплоть до капитального строительства многих крупномасштабных объектов, трудно представить, насколько

ко затянулся бы процесс создания ракетно-ядерного оружия и массового оснащения им Вооруженных Сил. Можно с уверенностью сказать, что своего послевоенного взлета отечественное ракетостроение достигло в значительной мере благодаря правильному обобщению и умелому использованию опыта Великой Отечественной войны.

Память о тяжелых потерях нашей страны в Великой Отечественной войне, понесенных из-за неготовности к ней Вооруженных Сил, выдвинула приоритетную, поддерживаемую всем народом задачу по созданию ракетно-ядерного оружия. Только это обеспечивало оборону страны на уровне, исключавшем возможность развязывания против нас новой войны.

Ровно через год после Великой Победы, 13 мая 1946 г., было принято Постановление Совета Министров СССР, в котором намечались конкретные меры по созданию ракетно-ядерного оружия в самые короткие сроки. Было начато строительство полигонов, развертывание вузов и научно-исследовательских институтов, определены задачи министерствам и ведомствам, сформирована первая ракетная часть



под командованием генерал-майора Александра Федоровича Тверецкого.

Выдающимися научно-теоретическими достижениями отечественных ученых и конструкторов явились разработка и успешное испытание в 1949 году ядерного заряда, а в 1957 году — первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты. Эти достижения стали результатом напряженного труда коллективов, возглавляемых Игорем Васильевичем Курчатовым, Сергеем Павловичем Королевым, Юлием Борисовичем Харитоновым, Михаилом Кузьмичем Янгелем и другими основоположниками создания отечественного ракетно-ядерного оружия.

Уже в 40-50-е годы прошлого века были заложены основы решения научных проблем в области баллистики ракет, совершенствования ядерных зарядов, топлив и материалов, систем управления, принципов эксплуатации вооружения. Этот этап сыграл важнейшую роль в истории развития РВСН. Он подготовил базу для их создания как самостоятельного вида Вооруженных Сил.

Историческая закономерность развития ядерных сил страны привела в 1959 году к необходимости структурного оформления их главного компонента — сил наземного базирования — в самостоятельный вид Вооруженных Сил. С этого момента Ракетные войска стратегического назначения прошли несколько этапов своего развития.

Становление ВСН

Этап 1959-1965 гг. характерен становлением РВСН как вида Вооруженных Сил. В это время осуществлялось широкомасштабное развертывание ракетных частей и соединений, оснащенных ракетами средней дальности и межконтинентальными ракетами, способными решать стратегические задачи в удаленных географических районах и на любых театрах военных действий.

Первым главнокомандующим Ракетными войсками был назначен Герой

Советского Союза главный маршал артиллерии Митрофан Иванович Неделин. Имея колоссальный опыт войн, пройдя все командные должности до заместителя министра обороны СССР по специальному вооружению и реактивной технике, он внес большой вклад в создание Ракетных войск стратегического назначения, разработку, испытание и принятие на вооружение ракетно-ядерного оружия.

К середине 60-х годов была создана сеть военно-учебных заведений для подготовки офицеров-ракетчиков, организована подготовка личного состава частей и подразделений, разработаны и внедрены системы боевого дежурства, централизованного боевого управления войсками и оружием.

При формировании Ракетных войск в них направлялись хорошо подготовленные генералы и офицеры, имеющие богатый боевой и жизненный опыт. Именно ветераны Великой Отечественной войны стояли у истоков создания Ракетных войск стратегического назначения. Их фронтовой опыт позволил в короткие сроки создать первооснову нового, самого мощного и грозного в современной истории вида Вооруженных Сил. Главный штаб РВСН, ракетные армии и корпуса возглавляли генералы, прошедшие Великую Отечественную войну, абсолютное большинство командиров ракетных дивизий, бригад, полков и дивизионов, командиров частей специальных войск также являлись участниками Великой Отечественной войны. Особо трудная роль в освоении ракетно-ядерного оружия, создании уникальных стартовых комплексов, обустройстве войск и постановке их на боевое дежурство выпала начальникам ракетных полигонов и командирам дивизий первого поколения.

Сегодня, в канун 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, мы должны отметить, что первые ракетные части формировались на базе прославленных частей и соединений Советской Армии, имевших фронтовой опыт. Около 70 ракетных соединений и частей унаследовали боевые знамена, почетные наименования и высокие государственные награды, которыми были отмечены героизм и доблесть советских воинов в боях Великой Отечественной войны. 39 ракетных соединений и частей по преемственности получили наименования гвардейских. Среди них: гвардейская Бериславско-Хинганская дважды Краснознаменная ордена Суворова ракетная армия в Омске, гвардейская Гомельская ордена Ленина, Краснознаменная орденов Суворова, Кутузова и Богдана Хмельницкого ракетная



дивизия в Гвардейске Калининградской области, гвардейская Свирская Краснознаменная орденов Суворова, Кутузова и Александра Невского ракетная дивизия в Поставах, гвардейская Краснознаменная орденов Кутузова и Александра Невского ракетная дивизия в Барнауле и многие другие.

В результате напряженного труда ракетчиков, промышленности и военных строителей уже к 1965 году были поставлены на боевое дежурство группировки, вооруженные ракетами средней дальности Р-5, Р-12, Р-14 и межконтинентальными ракетами Р-7, Р-16, Р-9А с наземными и шахтными пусковыми установками, разработанными в конструкторских бюро Сергея Павловича Королева и Михаила Кузьмича Янгеля. Для разработки двигателей и систем ракет, а также наземных и шахтных стартовых позиций были привлечены конструкторские бюро, возглавляемые Валентином Петровичем Глушко, Владимиром Павловичем Барминым, Виктором Ивановичем Кузнецовым, Семеном Ариевичем Косбергем, Евгением Георгиевичем Рудяком, Борисом Михайловичем Коноплевым и Владимиром Григорьевичем Сергеевым.

Ракетные войска стратегического назначения стали колыбелью отечественной космонавтики. На основе ракет Р-7 и Р-7А были созданы лучшие для своего времени ракеты-носители космических аппаратов. 4 октября 1957 г. весь мир стал свидетелем успешного запуска



Юбилей

в Советском Союзе первого в мире искусственного спутника Земли. Ракетостроение превратилось в самостоятельную отрасль промышленности.

Мы, догоняя США в атомном вооружении, тем не менее, первыми создали и испытали водородную бомбу, первыми создали межконтинентальные баллистические ракеты, спутники Земли, долговременные орбитальные станции и многое другое.

Становление нового вида Вооруженных Сил продолжалось под руководством прославленных военачальников Великой Отечественной войны — Маршалов Советского Союза: дважды Героя Советского Союза Кирилла Семеновича Москаленко, Героя Советского Союза Сергея Семеновича Бирюзова, дважды Героя Советского Союза Николая Ивановича Крылова.

В 1962 году, всего через 2,5 года после образования Ракетных войск, на их долю выпало решение сложной и ответственной задачи по предотвращению американского вторжения на Кубу. Как известно, основной вклад в разрешение Карибского кризиса внесли Ракетные войска стратегического назначения и ракетчики — участники операции «Анадырь». В составе командования Группировки советских войск на Кубе от РВСН были генерал-лейтенанты Павел Борисович Данкевич, Павел Васильевич Акиндинов, генерал-майор Леонид Стефанович Гарбуз. Непосредственное командование соединением РВСН на Кубе осуществлял генерал-майор Игорь Демьянович Стаценко.

Карибский кризис был самым опасным за все годы «холодной войны». Существовала реальная вероятность перерастания его в большую войну, вплоть до ядерной. К счастью, обеим сторонам хватило разума не допустить ядерной катастрофы. Это была первая мирная победа нового, недавно созданного вида Вооруженных Сил, первый опыт ядерного сдерживания от развязывания войны, подтвердивший правильность принятых решений на создание Ракетных войск.

Достижение паритета между СССР и США

В 1960-е годы США сделали новый рывок в наращивании своих стратегических наступательных сил за счет масштабного развертывания межконтинентальных баллистических ракет «Минитмен», доведя их число до 1000 единиц. В то время Советский Союз уступал Соединенным Штатам по числу межконтинентальных баллистических ракет более чем в пять раз. Возникла необходимость создания новых типов



ракет с улучшенными характеристиками. И такие ракеты с одиночными стартами (ОС) типа Р-36, УР-100, РТ-2 были созданы в конструкторских бюро, возглавляемых Михаилом Кузьмичем Янгелем, Владимиром Николаевичем Челомеем, Сергеем Павловичем Королевым. Эти ракеты второго поколения отличались высокой боеготовностью, точностью попадания в цель, живучестью, сокращением численности личного состава и практически не уступали по основным тактико-техническим характеристикам ракетам «Минитмен».

Для развертывания крупной группировки ракетных комплексов (РК) ОС потребовалось формирование и обустройство в короткие сроки новых ракетных соединений в необжитых районах Урала, Сибири и Казахстана, перевооружение, а затем и полное перевооружение дивизий, ранее поставленных на боевое дежурство. Эта крупная задача решалась Ракетными войсками под руководством Маршала Советского Союза Николая Ивановича Крылова.

О громадных объемах работ, затраченных материальных, финансовых и людских ресурсов только за два первых года строительства ракетных комплексов с ракетами УР-100 и Р-36 красноречиво свидетельствуют следующие официальные сравнительные данные. Стоимость строительства стартовых позиций для этих ракет была соизмерима со стоимостью строительства Куйбышевской и Красноярской гидроэлектростанций вместе взятых.

Ценой громадных усилий всей страны в начале 1970-х годов была развернута мощная группировка РВСН, не уступавшая по количественному составу и боевым характеристикам межконтинентальным баллистическим ракетам США.

РВСН стали главной составной частью Стратегических ядерных сил страны. Впервые за многие годы удалось достигнуть примерного военно-стратегического паритета между СССР и США, который сохраняется и до настоящего времени.

В 1970-х годах Соединенные Штаты предприняли попытку нарушить сложившийся баланс стратегических сил. Они оснастили свои ракеты разделяющимися головными частями индивидуального наведения, в результате чего с 1970 по 1975 год общее количество боеголовок на американских баллистических ракетах увеличилось более чем в два раза.

В ответ на это с нашей стороны были созданы и развернуты новые ракетные комплексы третьего поколения с ракетами УР-100Н и Р-36М. Они были разработаны в конструкторском бюро Владимира Николаевича Челомея и Владимира Федоровича Уткина. Принципиально новой разработкой явился мобильный ракетный комплекс средней дальности РСД-10, созданный под руководством Александра Давидовича Надирадзе.

Особая роль в успешном решении задач перевооружения РВСН на новые ракетные комплексы принадлежала Герою Социалистического Труда главнокомандующему РВСН главному маршалу артиллерии Владимиру Федоровичу Толубко. Под его руководством разрабатывались научно обоснованные принципы боевого применения ракетных соединений и частей в операции Ракетных войск стратегического назначения.

В начале 1980-х годов США в оче-



**Александр
Давидович
Надирадзе**

Главный конструктор
подвижных грунтовых РК
второго поколения
«Пионер»



редной раз наращивают свой ядерный потенциал. На этот раз за счет развертывания новых ракетных систем наземного базирования «МХ» и морского базирования «Трайидент». Эти ракетные системы существенно превосходят по боевой эффективности ракеты «Минитмен-3» и «Посейдон-С3». Кроме того, сильнейшим дестабилизирующим фактором становится «стратегическая оборонная инициатива», провозглашенная президентом США Рональдом Рейганом. Она предусматривала не только развертывание в космосе противоракетного и противоспутникового оружия, но и платформ с ядерным оружием.

И вновь необходимо было принимать ответные меры. В боевой состав РВСН вводятся мобильные и стационарные ракетные комплексы четвертого поколения с ракетами Р-36М2 «Воевода» и «Тополь». Мобильный грунтовый ракетный комплекс «Тополь», созданный в конструкторском бюро под руководством А.Д. Надирадзе и Б.Н. Лагутина, а также боевой железнодорожный ракетный комплекс и «тяжелая» ракета «Воевода», созданные в конструкторском бюро, возглавляемом В.Ф. Уткиным, не имели аналогов в мировой практике ракетостроения.

Ракетные войска в этот период возглавлял Герой Советского Союза генерал армии Юрий Павлович Максимов, участник Великой Отечественной войны и боевых действий в Афганистане. Он внес большой вклад в развитие группировки мобильных ракетных комплексов, разработку принципов их боевого применения, а также в поддержание боевой готовности РВСН в условиях реализации Догово-

ра о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Внедрение в РВСН ракетных комплексов четвертого поколения было сопряжено с решением ряда нетрадиционных задач, таких как разработка принципов боевого применения новых мобильных железнодорожных и грунтовых боевых ракетных комплексов, обустройство маршрутов боевого патрулирования, организация боевого управления и боевого дежурства в движении и на полевых стартовых позициях.

Достигнутый баланс ядерных сил, технологический и научный паритет в ракетостроении, изменения военно-политической обстановки в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия позволили по-новому осмыслить и оценить бесперспективность гонки вооружений, пойти на обоюдные сокращения ядерных вооружений. Это был исторический рубеж общественного развития XX века, и роль РВСН в его достижениях — первостепенная.

РВСН России

В 1992 году в жизни Вооруженных Сил и РВСН произошло важное событие — были образованы Вооруженные Силы Российской Федерации и в их составе — Ракетные войска стратегического назначения. Их первым главнокомандующим был назначен генерал-полковник Сергеев Игорь Дмитриевич — профессиональный ракетчик, ставший впоследствии министром обороны Российской Федерации и ее первым маршалом.

В этот период происходил процесс ликвидации ракетно-ядерного оружия

на территориях Украины, Белоруссии и Казахстана, который завершился в 1996 году. Но главное — были развернуты работы по созданию ракетного комплекса «Тополь-М» с участием исключительно российской кооперации. Сохранение ядерного потенциала Ракетных войск стратегического назначения позволило России как правопреемнице СССР закрепить за собой статус ядерной державы, обеспечив тем самым, без всякого преувеличения, как европейскую, так и глобальную стабильность в мире.

Важные события в истории современных Ракетных войск стратегического назначения России произошли в 1997 году. Тогда в соответствии с Указом Президента Российской Федерации РВСН, Военно-космические силы и войска Ракетно-космической обороны были объединены в единый вид Вооруженных Сил. На этом этапе руководство обновленными Ракетными войсками возглавил генерал-полковник Яковлев Владимир Николаевич. Проведенная реорганизация позволила сократить численность войск за счет интеграции или ликвидации параллельных, дублирующих структур в органах управления, частях и учреждениях, в том числе и в сети военно-учебных заведений и научно-исследовательских организаций. Кроме того, за счет объединения были сокращены потребности в ресурсах, номенклатуре вооружения и военной техники. Важно также, что было принято решение о поэтапном переходе к одному типу вооружения — ракетному комплексу стационарного и мобильного базирования «Тополь-М» с единой ракетой. 30 декабря 1998 г. первый ракетный полк этого ракетного комплекса стационарного базирования заступил на боевое дежурство в Татищевской ракетной дивизии.

1 июня 2001 г. РВСН преобразованы из вида Вооруженных Сил в два самостоятельных, но тесно взаимодействующих рода войск центрального подчинения: Ракетные войска стратегического назначения и Космические войска. С этого времени до 2009 года Ракетные войска стратегического назначения возглавлял генерал-полковник Соловцов Николай Евгеньевич. Он внес значительный вклад в сохранение ракетной группировки, структуры и состава РВСН, обеспечивающих ядерное сдерживание. Под его руководством в течение этих лет в РВСН с учетом договорных обязательств между Россией и США последовательно проведен ряд мероприятий, направленных на модернизацию и оптимизацию боевого состава

Юбилей

ва ракетной группировки с одновременным выполнением структурных преобразований войск.

В этот период осуществлены масштабные мероприятия по совершенствованию ракетной группировки: выводятся из боевого состава выработавшие эксплуатационный ресурс боевые железнодорожные комплексы и ракетные полки, имеющие на вооружении «тяжелые» ракеты Р-36М УТТХ, продолжается перевооружение РВСН на новые ракетные комплексы. В частности, в 2009 году осуществлено перевооружение на подвижный грунтовый ракетный комплекс «Тополь-М» второго по счету полка Тейковского ракетного соединения. В Татищевском соединении будут продолжены подготовительные работы по перевооружению на ракетный комплекс «Тополь-М» шахтного базирования шестого по счету ракетного полка, который планируется поставить на боевое дежурство в ближайшее время.

Перспективы развития РВСН

Что касается перспектив развития Ракетных войск стратегического назначения, то они юридически закреплены в соответствующих указах Президента Российской Федерации и постановлениях Правительства РФ. В сентябре 2008 года Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым утвержден облик Вооруженных Сил Российской Федерации на 2016 год и на перспективу до 2020 года. В части, касающейся РВСН, предусмотрено формирование оптимального состава группировки РК, обеспечивающей решение задач ядерного сдерживания в составе Стратегических ядерных сил.

Для успешного решения задач, поставленных РВСН, структура перспективной ракетной группировки будет, как и сейчас, двухкомпонентной, с сохранением стационарных РК, обладающих высокой боевой готовностью к немедленному применению, и мобильных РК высокой живучести. Такой подход позволит с минимальными затратами и рисками по реализуемости обеспечить адекватную реакцию на возникающие и прогнозируемые угрозы. Упор в построении перспективной ударной группировки РВСН будет сделан на ее качественное преобразование. К концу 2016 года ракетные комплексы с продленными сроками эксплуатации составят не более 20% группировки, а новые ракетные комплексы — не менее 80%. Произой-

дет качественное совершенствование систем боевого управления войсками и оружием. В этот же период будет осуществляться разработка перспективных ракетных комплексов.

Что же касается количественного состава перспективной ударной группировки РВСН, то он, безусловно, будет зависеть от тех договоренностей, которые будут прописаны в новом российско-американском договоре по СНВ. Вместе с тем, учитывая достаточно продолжительный срок выполнения будущего договора (в течение семи лет), мы сохраним рачительный подход к «выстраиванию» перспективной группировки РК. Как и сегодня, ни одна пусковая установка, ни один ракетный полк не будут выводиться из боевого состава до истечения максимально возможных сроков эксплуатации.

Ядерный статус Российской Федерации, как историческая реальность, сохранится на обозримый период до тех пор, пока в результате научно-технического прогресса или изменения характера международных отношений ядерное оружие не утратит своей сдерживающей роли. Полагая, что в ближнесрочной перспективе ядерное оружие сохранит свою ведущую роль в обеспечении военной безопасности государства, а опора на ядерное сдерживание должна обеспечить необходимый запас времени и баланс сил и для формирования нового облика Вооруженных Сил России в целом и подъема их на новый качественный уровень. Как на современном этапе, так и в перспективе Стратегические ядерные силы России, имеющие на вооружении стратегическое ракетно-ядерное оружие, в наибольшей мере будут отвечать геостратегическому и экономическому положению страны.

В конечном итоге Ракетные войска стратегического назначения будут и в перспективе способны совместно с другими компонентами ядерных сил обеспечить сдерживание агрессии против Российской Федерации и ее союзников. При этом они будут иметь сбалансированную структуру, а на вооружении всегда будет находиться оптимальное количество ракет, предназначенных для решения разноплановых задач обеспечения ядерного сдер-



живания и безопасности России.

Подводя итоги

Ракетные войска стратегического назначения с положительными итогами встречают свой юбилей. В 2009 году проверено более 60 частей тактического звена, в том числе все ракетные полки. При этом более 60% проверенных органов управления и 55% ракетных полков оценены на «хорошо». Все соединения и воинские части РВСН боеготовы и способны выполнить задачи по предназначению. За этими достижениями — повседневный труд личного состава, целеустремленность в овладении навыками профессии ракетчика, настойчивость в достижении высоких результатов, глубокое понимание ими высочайшей личной ответственности за безопасность Российского государства.

За минувшие 50 лет в РВСН прошли службу более 12 млн чел., выращено несколько поколений ракетчиков. Ракетные войска стратегического назначения горды тем, что в их рядах проходили службу шесть дважды Героев Советского Союза, 94 Героя Советского Союза, шесть Героев Российской Федерации, 35 Героев Социалистического Труда. Среди воинов-ракетчиков 52 лауреата Ленинской премии, 226 лауреатов Государственной премии СССР и 22 лауреата Государственных премий Российской Федерации.

Вся 50-летняя история создания, становления и развития Ракетных войск стратегического назначения была подчинена цели обеспечения безопасности нашего Отечества, стабильности и мира.

В основе статьи — тезисы доклада командующего РВСН генерал-лейтенанта А.А. ШВАЙЧЕНКО на военно-исторической конференции в Военной академии РВСН имени Петра Великого 8 декабря 2009 г.

БАЗА ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ В БУДУЩЕЕ



Полковник Рафкат ВАЛИУЛИН,
заместитель начальника Военного авиационного
инженерного университета (г. Воронеж)
по воспитательной работе, доцент

1 ЯНВАРЯ 2010 г. Военному авиационному инженерному университету (г. Воронеж), крупнейшему системообразующему инженерному вузу ВВС, исполнилось 60 лет. В университете сконцентрированы практически все инженерные специальности подготовки будущих офицеров ВВС России. Но таким вуз стал совсем недавно.

История становления и развития

А начиналось все с решения Генерального штаба Вооруженных Сил СССР в конце 1948 года об организации в г. Сталинграде нового военного училища, получившего наименование Военное аэродромно-техническое училище (ВАТУ) Военно-воздушных сил Вооруженных Сил. 1 января 1950 г. начались учебные занятия, и этот день официально считается днем рождения вуза.

При создании училища обучение в нем осуществлялось по трем специальностям: техники по строительству и эксплуатации аэродромов; техники по эксплуатации и ремонту аэродромно-строительных машин и механизмов; техники по эксплуатации и ремонту специальных транспортных автомобилей и тракторов.

В связи с тем, что в Сталинграде возрождалось Качинское училище летчи-

ков, в июле 1954 года Генеральным штабом была издана директива о перебазировании ВАТУ в г. Мичуринск, и с 9 мая 1963 г. оно стало именоваться Мичуринским военным авиационно-техническим училищем (МВАТУ). В целях освобождения площади для улучшения условий размещения учебного полка Тамбовского высшего авиационного училища летчиков имени М. Расковой в 1963 году было принято решение о передислокации МВАТУ в г. Воронеж, и в соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил СССР от 21 июня 1963 г., училище стало именоваться Воронежским военным авиационно-техническим училищем (ВАТУ).

Качественные изменения, происходившие в ВВС в 70-е годы XX века, потребовали наличия в войсках специалистов с инженерной подготовкой. Поэтому в августе 1975 года среднее авиационно-техническое училище было преобразовано в Воронежское высшее военное авиационное инженерное училище (ВВВАИУ) и с 1 сентября 1975 г. приступило к подготовке офицеров с высшим военно-инженерным и высшим военно-специальным образованием.

В сентябре 1985 года начальником Генерального штаба был утвержден новый штат ВВВАИУ. Основными подразделениями училища стали два факульте-

та: метеорологический, строительства и эксплуатации аэродромов (и автомобильной техники) и восемь общеучилищных кафедр. Среди подразделений были две научно-исследовательские лаборатории (метеорологического обеспечения полетов и аэродромно-технического обеспечения полетов) и отделение заочного обучения. Училище готовило курсантов по семи командным и инженерным специальностям и специализациям, с четырех- и пятилетним сроками обучения. В 1988 году были организованы: автомобильный факультет (средств аэродромно-технического обеспечения полетов) и факультет строительства и эксплуатации аэродромов. В 1989 году в училище открыта очная адъюнктура.

Постановлением Правительства РФ от 29 августа 1998 г. № 1009 училище было преобразовано в Воронежский военный авиационный инженерный институт (ВВАИИ).

С наступлением XXI века деятельность училища продолжалась в условиях военной реформы, основным содержанием которой стала модернизация Вооруженных Сил. В этот период были приняты судьбоносные решения, направленные на реформирование системы военного образования, одной из главных задач которого является оптимизация сети, емкости и организацион-

Юбилей

но-штатной структуры военно-учебных заведений, сокращение их общего количества путем ликвидации одних и укрупнения (объединения) других.

В этих условиях перед командованием училища встал вопрос о сохранении вуза как самостоятельной единицы, его учебной и материально-технической базы, высокого научно-педагогического потенциала. Решать эти сложные вопросы уже с июля 2001 года пришлось новому начальнику института полковнику Зиброву Геннадию Васильевичу, ныне – доктору педагогических наук, профессору, заслуженному военному специалисту Российской Федерации.

2003 год явился этапным периодом в развитии и функционировании института. В мае 2003 года ВВАИИ один из первых вузов Минобороны России подвергся комплексной оценке деятельности комиссией Министерства образования в целях проведения государственной аттестации и аккредитации, по результатам работы которой Воронежскому ВАИИ Министерством образования РФ была выдана лицензия на право осуществления образовательной деятельности по установленным государственным образовательным стандартам. Распоряжением Правительства РФ от 9 июля 2004 г. № 937 название вуза вновь изменилось, и он стал называться Воронежским высшим военным авиационным инженерным училищем (военным институтом).

Началось планомерное расширение и укрупнение вуза. В августе 2006 года в соответствии с распоряжением Правительства РФ к ВВВАИУ присоединен Военный институт радиоэлектроники (г. Воронеж). Это означало серьезное укрупнение вуза. Сложный процесс присоединения прошел успешно. Военный институт радиоэлектроники в составе двух факультетов с сохранением численности постоянного и переменного составов и элементов учебно-материальной базы вошел в состав училища.

Ставшее уже в то время самой крупной войсковой частью г. Воронежа, наше училище взяло на себя и груз ответственности по обеспечению воинских ритуалов и полномасштабному участию в государственно-патриотическом воспитании военнослужащих и населения. По инициативе генерал-майора Г.В. Зиброва в училище началось формирование внештатной курсантской роты почетного караула (РПК). Подразделение было обеспечено карабинами, особой парадной формой одежды. 23 февраля 2006 г. состоялось первое выступление роты почетного караула – участие в ритуале возложения венков на площади

Победы. С того времени РПК стала своего рода визитной карточкой вуза.

Важным событием в истории училища в 2007 году явилось вручение ему Боевого знамени нового образца, введенного Указом Президента РФ от 18 декабря 2006 г. № 1422.

Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2007 г. Воронежскому ВАИУ придан статус университета. Новое официальное наименование вуза – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный авиационный инженерный университет (г. Воронеж)» (ВАИУ).

В январе 2008 года университет посетили кандидат в Президенты России Дмитрий Медведев, министр обороны РФ Анатолий Сердюков и полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе Владимир Полтавченко. Дмитрий Медведев, выступая на пресс-конференции в Парламентском центре Воронежа, сказал: «Университет является базовым вузом, вокруг него идет развитие военного образования в целом. Служба в этом университете считается престижной». Министр обороны РФ А. Сердюков в память о своем посещении в Книге почетных посетителей, хранящейся в музее, написал: «Желаю удачи во всех начинаниях». Таким образом, первый год деятельности в статусе университета с самого начала был ознаменован ярким и насыщенным визитом будущего Президента Российской Федерации, его высокой оценкой состояния дел и хороших перспектив на будущее.

В марте 2009 года Президент РФ Дмитрий Медведев, выступая на расширенном заседании коллегии Министерства обороны, подвел первые итоги перехода Вооруженных Сил Российской Федерации к новому облику и поставил конкретные задачи на ближайшую перспективу. Одна из важнейших задач – совершенствование структуры военного образования, приведение сети высших учебных заведений в соответствие с реальными потребностями в офицерских кадрах. В основу этого положены принципы: укрупнение вузов, создание военных учебно-научных центров, реализующих образовательные программы различных уровней, профилей и специальностей. В числе вузов, подлежащих укрупнению, был и Военный авиационный инженерный университет (г. Воронеж).

В августе 2008 года в Министерстве обороны РФ разрабатываются планы оптимизации сети военно-учебных заведений, а 24 декабря вышло в свет распоряжение Правительства РФ № 1951,

согласно которому к ВАИУ присоединялись Иркутское ВВАИУ, Ставропольское ВВАИУ, Тамбовское ВВАИУ УРЭ.

В результате перебазирования в г. Воронеж Иркутского и Ставропольского училищ в университете были образованы четыре новых факультета: летательных аппаратов, авиационного вооружения, авиационного оборудования, авиационного радиоэлектронного оборудования.

После перебазирования учебно-материальной базы и курсантов Тамбовского ВВАИУРЭ созданы еще два факультета: радиотехнического обеспечения и авиационных средств связи.

Настоящее ВАИУ (г. Воронеж)

1 сентября 2009 г. в университете начался новый учебный год – первый в составе объединенного вуза – для почти 6 тыс. курсантов, что по праву позволяет назвать Военный авиационный инженерный университет самым крупным военно-учебным заведением в России.

Перед началом первого учебного года в новом облике университет посетил ряд должностных лиц Министерства обороны во главе с заместителем начальника Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации (начальником 5-го управления (военного образования) Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации Тамарой Фральцовой). Насыщенный план их работы охватил практически все направления деятельности вуза. Особое внимание было уделено вопросам завершавшегося к тому времени перебазирования присоединенных вузов из Тамбова и Ставрополя, их размещения и организации с курсантами полноценного образовательного процесса. В целом оценка деятельности командования университета, темпов и качества проводимых в вузе мероприятий, проделанного объема работ в ходе реформирования и создания многопрофильного военно-учебного учреждения, каковым становится Военный авиационный инженерный университет, была положительной.

Сегодня университет является базовым многопрофильным, системообразующим вузом Военно-воздушных сил, в котором ведется подготовка специалистов по всем видам наземного обеспечения полетов авиации: инженерно-авиационному, инженерно-аэродромному, аэродромно-техническому, гидрометеорологическому, радиотехническому, морально-психологическому и радиоэлектронному противодействию.

Главной задачей университета является подготовка офицерских кадров по командно-инженерному, инженерному и военно-гуманитарному профилям для

авиации всех видов и родов войск, а также частей радиоэлектронной борьбы – по 18 гражданским специальностям и им соответствующим 26 военным специальностям.

В составе университета 14 факультетов: гидрометеорологический, средств аэродромно-технического обеспечения полетов, инженерно-аэродромного обеспечения, управления повседневной деятельностью подразделений, радиоэлектронной борьбы (применения и эксплуатации средств РЭБ с системами управления войсками и оружием противника), радиоэлектронной борьбы (и информационной безопасности), летательных аппаратов, авиационного вооружения, авиационного оборудования, авиационного радиоэлектронного оборудования, радиотехнического обеспечения, авиационных средств связи, факультет переподготовки и повышения квалификации, специальный.

Обучение курсантов осуществляется на 51 кафедре. В интересах образовательного процесса успешно трудятся научно-исследовательские подразделения.

Научный потенциал университета составляют 60 докторов и 475 кандидатов наук, 62 профессора, 215 доцентов и восемь старших научных сотрудников. В университете функционируют адъюнктура и докторантура очной формы обучения. Для защиты кандидатских и докторских диссертаций действуют четыре диссертационных совета по восьми специальностям, планируется открытие пятого диссертационного совета по двум новым специальностям.

Университет является лучшим вузом Военно-воздушных сил и одним из

ведущих в системе военного образования Министерства обороны. ВАИУ ежегодно проводит и принимает участие в различных научных конференциях, посвященных проблемам совершенствования наземного обеспечения полетов авиации, развития РЭБ, воспитания защитников Отечества, внедрения обучающих и информационных технологий. Научные работы курсантов по итогам ежегодного Всеармейского конкурса на лучшую научную работу среди курсантов вузов Министерства обороны Российской Федерации неоднократно награждались медалями Министерства образования и науки Российской Федерации, грамотами министра обороны и Главнокомандующего Военно-воздушными силами, дипломами, денежными премиями.

Растет объем научно-исследовательских работ университета. Если ранее в училище выполнялось девятьдесят научно-исследовательских работ (НИР) за год, то в настоящее время в университете их количество возросло до 130 работ третьей категории и 25-30 работ второй категории ежегодно.

Значительно увеличились показатели изобретательской и рационализаторской работы. Количество заявок на выдачу патентов на изобретения возросло с 15-20 до 70 в год. В университете в 2007-2009 гг. при выполнении НИР в области совершенствования вооружения и военной техники, а также в ходе учебного процесса выявлены более 170 объектов патентных прав. На 138 объектов оформлены заявки на выдачу патента Российской Федерации на изобретения и отправлены для рассмотре-

ния в Роспатент. Ежегодно в университете разрабатывается и внедряется 800 – 850 рационализаторских предложений. В рационализаторской работе участвуют свыше 900 чел., в том числе более 400 курсантов.

В настоящее время по многим объектам оформляются заявки на выдачу патента Российской Федерации на изобретения. За этот же период получено 100 решений о выдаче патента и 50 патентов по поданным заявкам в 2005 – 2007 гг. Кроме того, разработано более 30 программ для ЭВМ, которые могут быть использованы не только в университете, но и в других учебных заведениях, воинских частях, научно-исследовательских учреждениях Министерства обороны РФ. Новаторы университета принимают участие в работе Московского международного салона промышленной собственности «Архимед». Разработки, представленные на салон, удостоены золотых и серебряных медалей Международного жюри салона и дипломов Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Сотрудники университета представляют свои экспонаты на специализированной выставке «Изделия и технологии двойного назначения. Диверсификация ОПК». По результатам выставок университет постоянно занимает лидирующие позиции, что отмечается призами, дипломами и грамотами Управления начальника вооружения Минобороны России. Университет неоднократно отмечался в числе лучших по ре-



Посещение университета заместителем начальника ГУК МО РФ (начальником 5-го управления (военного образования) ГУК МО РФ) Т. А. ФРАЛЬЦОВОЙ.

Юбилей



Начальник ВАИУ (г. Воронеж) генерал-майор Г. В. Зибров рассказывает губернатору Воронежской области Гордееву А. В. о перспективах развития вуза.

зультатам ежегодного Всеармейского смотра на лучшую организацию изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работы, за что был награжден грамотами министра обороны России.

Ежегодно в университете выходят не менее десяти научных сборников и два выпуска «Вестника университета». Расширяется география публикуемых статей и их количество. Значительный вес приобретает написание монографий и депонированных научных статей на специальные темы. «Вестник университета» входит в перечень изданий, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией для публикации результатов диссертационных исследований по отрасли (20.00.00 – Военной науки).

На сегодняшний день в университете создана современная информационно-образовательная среда. В 2009 году члены клуба ВАТУ выкупили доменное имя, созвучное с именем университета vaiu.ru. Сегодня сайт университета активно развивается и объединяет выпускников по всей территории России. Уже зарегистрировано около 600 пользователей, еженедельно регистрируется более 20 новых пользователей, каждый день сайт посещают более 150 чел.

На базе ВАИУ регулярно проводятся научно-методические конференции, команды курсантов университета участвуют в межвузовских олимпиадах по математике, информатике, военной истории, русскому языку и другим предметам, на которых постоянно занимают призовые места. Офицеры и курсанты университета регулярно участвуют в конкурсах и становятся стипендиатами Президента РФ, Правительства РФ, Министерства обороны РФ,

Благотворительного фонда В. Потанина.

Учебный процесс в университете обеспечен книгоиздательской продукцией. Более 540 тыс. книг насчитывает учебная библиотека, которая по своим возможностям приравнивается к военно-научным библиотекам и входит в систему военно-научной информации Министерства обороны РФ.

В связи с переходом университета на новые полиграфические технологии, внедрением компьютерной и офисной техники, увеличением численности курсантов возрос объем собственной полиграфической продукции, выпускаемой в университете. Так, в 2008 году было выпущено 190 наименований учебников, учебных, учебно-методических пособий, курсов лекций, наглядных пособий, альбомов, схем, научных изданий, монографий объемом 1186,9 п.л. общим тиражом 22 280 экз. В 2009 году типография университета увеличила выпуск таких изданий до 230 наименований объемом 2004 п.л. общим тиражом 28 050 экз.

Для завершения перехода вуза на новый, более высокий уровень предстоит усовершенствовать существующую учебно-материальную базу и создать ее новые элементы. В настоящее время в состав университета территориально входят четыре военных городка и учебный аэродром, который был создан практически за три летних месяца. Учебный аэродром оснащен необходимыми наземными постройками и сооружениями (элементы взлетно-посадочной полосы, сооружения для обслуживания авиационной техники, учебно-бытовой комплекс, учебный корпус). В течение нескольких месяцев были истребованы и

получены летательные аппараты всех родов авиации: вертолеты Ми-24 и Ми-8Т, стратегические бомбардировщики ТУ-22МЗ, ТУ-95МС, самолеты военно-транспортной авиации ИЛ-76М, фронтовой авиации Су-27, Су-24, МиГ-29, МиГ-31, Л-39, Су-25.

В 90-х годах прошлого столетия в Вооруженных Силах крайне обострилась жилищная проблема. Сотни тысяч военнослужащих и членов их семей многие годы стоят в очереди на получение жилья. Эта проблема не обошла стороной и университет. Однако при активной и деятельной работе в этом направлении командования ситуация на жилищном фронте кардинально изменилась. В 2009 году каждый военнослужащий, имеющий право на получение постоянного жилья или служебной жилой площади, был обеспечен квартирой. Для переменного состава университета в 2006-2009 гг. были введены в строй два общежития, клуб, учебный корпус; на территории военного городка № 2 отреставрирован и введен в эксплуатацию православный храм, которому в 2010 году исполнится 100 лет со дня его постройки.

Взгляд в будущее

Свой 60-летний юбилей Военный авиационный инженерный университет (г. Воронеж) встретил достойными делами. Обеспечение Вооруженных Сил России квалифицированными офицерскими кадрами является одной из самых важных государственных задач. И эта задача решается самыми эффективными средствами в ВАИУ (г. Воронеж).

Сегодня в университете для этого созданы все условия. В нем взаимодействуют прошлое, настоящее и будущее в лице ветеранов, офицерского корпуса и курсантов. Каждый из них может реализовать свои возможности, амбиции как в профессиональном, так и в культурном плане.

Будущее отечественного военного образования – за такими вузами, как наш университет. Сосредоточение полного комплекса специальностей, научного потенциала, огромного педагогического опыта и методического мастерства в одном учебном центре позволит вывести качество подготовки специалистов для ВВС России на новый, недоступный ранее уровень.

60 лет – это и много, и мало. Богатая история является базой для движения в будущее. Университет еще молод, и его новая история только начинается.

Фото из архива ВАИУ (г. Воронеж)



17 ДЕКАБРЯ 2009 г. случилось знаковое в современной истории России событие – на внеочередном, 9-м съезде Российской оборонной спортивно-технической организации – РОСТО (ДОСААФ) было принято решение о коренной модернизации оборонного общества и возвращении ему названия – Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту – ДОСААФ России. Уже давно известно, что РОСТО в существовавшем виде не справлялась с возложенными на нее задачами допризывной подготовки молодежи, а скандалы вокруг этой организации стали настолько привычными, что давно перестали быть сенсацией. Махинации с движимым и недвижимым имуществом, хищения бюджетных средств, низкое качество подготовки специалистов – в общем, имидж организации в глазах общественности за последние годы был сильно подорван. В этих условиях только приход нового руководства во главе с генерал-полковником в отставке Сергеем МАЕВЫМ, а также пристальное внимание и поддержка со стороны руководства страны позволили менять ситуацию к лучшему.

Решительные действия по возврату собственности не обрадовали прежнее руководство РОСТО, успевшее обвинить Минобороны России в рейдерском захвате собственности организации. Но процесс, как говорится, пошел, и его уже не остановить. В работе съезда приняли участие начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первый заместитель министра обороны РФ генерал армии Николай Макаров, председатель Комитета Государственной Думы по обороне Виктор Заварзин, представители Администрации Президента РФ, Аппарата Правительства РФ, Совета Федерации РФ, других министерств и ведомств.

После открытия съезда с программным заявлением выступил Председатель Центрального совета РОСТО (ДОСААФ) генерал-полковник в отставке Сергей МАЕВ.

Создание новой общефедеральной системы допризывной подготовки молодежи

28 апреля 2009 г. на 8-м внеочередном съезде РОСТО было единогласно поддержано решение Президента РФ Дмитрия Медведева о преобразовании РОСТО (ДОСААФ) в общественно-государственную организацию – ДОСААФ России – и создании на ее основе новой общефедеральной системы допризывной подготовки молодежи.

Решения этого съезда дали старт очень сложному и трудному процессу. Стоял огромный объем задач – от определения наиболее оптимальных форм и методов государственного участия в деятельности оборонного общества до создания новых форм и методов работы с призывниками.

Данная работа была выполнена с высоким качеством и в приемлемые для ор-

ганизации сроки. Большую помощь в этом оказали представители федеральных министерств и ведомств и особенно – представители Министерства юстиции.

Создание ДОСААФ России осуществлялось при прямом участии политического и военного руководства страны. В числе основных направлений деятельности организации – общефедеральная система допризывной подготовки молодежи. Министром обороны РФ Анатолием Сердюковым были поставлены задачи по коренной модернизации оборонного общества, внедрению новых форм и методов работы, передовых инновационных технологий, приведению всей системы подготовки молодого человека к службе в армии в соответствии с новыми требованиями Министерства обороны.

Создание новой армии требует от организации подготовки нового солдата, способного с первых дней службы решать

боевые задачи на современных образцах вооружений и военной техники, которыми сейчас оснащаются наши войска.

Решение Президента России о создании на базе общественно-государственной организации ДОСААФ России новой общефедеральной системы допризывной подготовки позволяет объединить в рамках единой комплексной системы:

- военно-патриотическое воспитание;
- массовые занятия военно-прикладными, авиационными и техническими видами спорта;
- подготовку по военно-учетным специальностям (ВУС).

Новый общественно-государственный статус организации позволит создать уникальный механизм совместного решения государственных и общественно значимых задач в рамках единой общефедеральной структуры. При этом общественный статус организации

Армия и общество

позволяет сделать эту систему массовой и добровольной, а государственное участие – создать серьезную материально-техническую и организационно-правовую базу этой деятельности.

Правовая основа ДОСААФ России

Исторический для оборонного общества внеочередной 9-й съезд РОСТО (ДОСААФ) является также первым съездом ДОСААФ России. На нем мы должны утвердить устав с принятыми эмблемами и выработать порядок работы по реализации этого устава во всех сферах нашей деятельности. При этом указанную работу мы должны проводить, не снижая, а повышая качество решения повседневных задач (особенно допризывной подготовки молодежи), возрождая закрепленные за РОСТО массовые виды спорта и повышая уровень военно-патриотического воспитания населения.

Одним из базовых элементов, определивших правовую основу нашей будущей деятельности, стала разработка нового Устава ДОСААФ России, в котором нашли отражение все базовые принципы деятельности организации. За шесть месяцев рабочей группе, состоявшей из экспертов Администрации Президента, Правительства РФ, Совета Безопасности, Министерства обороны, Министерства образования и науки, Минспорттуризма, Министерства внутренних дел, МЧС, Минфина, Минэкономразвития России, по заключению экспертов Минюста, удалось создать емкий, с глубоким содержанием документ, отвечающий высоким правовым и организационным стандартам.

Работа над уставом шла в атмосфере полноценной общественной дискуссии. Так, во всех федеральных округах с участием полномочных представителей Президента РФ, руководства всех субъектов нашей страны, представителей федеральных органов исполнительной власти и региональных организаций РОСТО (ДОСААФ) были проведены совещания, посвященные проблемам преобразования РОСТО (ДОСААФ) в общественно-государственную организацию. Обсуждение проекта устава прошло во всех региональных, местных и первичных организациях, а также в ветеранских организациях оборонного общества. По отзывам наших коллег из Министерства юстиции РФ, подготовленный межведомственной рабочей группой проект Устава ДОСААФ России станет в ближайшее время типовым для будущих общественно-государственных объединений.

Важнейшим элементом в создании нормативно-правовой базы, обеспечивающей деятельность нашей организации,

стала разработка проекта постановления Правительства РФ от 28 ноября 2009 г. № 973 об общественно-государственной организации Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту России, которое не только четко определило решаемые оборонным обществом государственные задачи, но и создало необходимые предпосылки для дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы ее деятельности. Принципиально новым элементом стало наделение организации государственными задачами, что сразу выделило ее из большого количества общественных организаций.

Получив указанные в постановлении Правительства государственные задачи, оборонное общество не только приобретает новый статус, но и становится одним из важнейших элементов национальной безопасности страны. Это не только большая честь, но и огромная ответственность. В постановлении правительства определены формы представительства федеральных органов исполнительной власти в нашей организации, а также конкретные механизмы предоставления финансовых и иных ресурсов для выполнения ДОСААФ России государственных задач на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В этой связи необходимо особо отметить предусмотренные данным нормативно-правовым актом принятие программы деятельности ДОСААФ России на период до 2020 года на федеральном уровне и необходимость принятия аналогичных программ на региональном и местном уровнях. Тем самым всем нашим организациям (от центрального аппарата и до местных и первичных отделений) обеспечена правовая и финансовая основа. Разработка десятилетних программ развития нашей организации во всех субъектах и муниципальных образованиях позволяет обеспечить полноценную государственную поддержку и создать новую современную материально-техническую базу.

За весь постсоветский период наша оборонная организация не получала от государства столь серьезной и весомой поддержки. То обстоятельство, что данное решение состоялось в крайне сложных экономических условиях, не только свидетельствует о важности нашей с вами совместной деятельности, но и накладывает на нас огромную ответственность.

Концептуальная основа деятельности ДОСААФ России

Концептуальной основой деятельности ДОСААФ России стала работа по воз-

рождению таких базовых понятий, как отношение к воинской службе и воинскому долгу как священной обязанности гражданина своей страны. С этой целью была создана межведомственная рабочая группа, которой поставлена задача по разработке концепции военно-патриотического воспитания в ДОСААФ России. Начало этой работе было положено на прошедших на базе РОСТО (ДОСААФ) совместных слушаниях с Общественной палатой Российской Федерации. В рамках данной концепции, тесно увязанной с программой патриотического воспитания граждан РФ и концепцией федеральной системы допризывной подготовки молодежи в РФ, будет заложена понятийная методологическая база военно-патриотического воспитания ДОСААФ России.

Разработка теоретической основы деятельности организации идет параллельно с практической работой по выполнению решений Президента России, принятых им на заседании Президиума Госсовета РФ по формированию на базе ДОСААФ России центров допризывной подготовки и военно-патриотического воспитания молодежи. Создание ДОСААФ России совместно с Министерством обороны, органами власти субъектов Федерации подобных центров – это новое явление в нашей жизни и структурном построении. Они позволяют создать базу для реализации наших задач. Объединение программ патриотического воспитания с массовыми занятиями молодежи физической культурой, военно-прикладными, авиационными, техническими видами спорта, подготовкой по ВУС будет являться необходимой материальной основой общегосударственной системы допризывной подготовки молодежи по всей стране, а также представит широкий спектр возможностей для физического и интеллектуального развития молодежи. Реализуя решения Госсовета по молодежной политике, мы рассматриваем нашу общественно-государственную организацию как один из мощнейших инструментов в работе с молодежью, позволяющий не только обучить молодого человека военным навыкам, но и дать ему полноценную путевку в жизнь. Поэтому сейчас совместно с коллегами из Министерства обороны РФ, Министерства образования и науки РФ, Министерства спорта, туризма и молодежной политики началась разработка современных образовательных программ и программ физической подготовки. Практическая отработка этих программ, а также новых форм и методов работы с молодежью была проведена на прошедших в октябре совместных сборах РОСТО (ДОСААФ) и заинтересо-



МАЕВ Сергей Александрович родился 13 июля 1944 г. в пос. 21-е Октября Граховского района Удмуртской АССР. В 1964 году окончил Омское танкотехническое училище и служил в Группе советских войск в Германии.

С должности заместителя командира танковой роты в 1967 году поступил в Военную академию бронетанковых войск, после успешного окончания которой в 1972 году был направлен для прохождения службы в 4-ю гвардейскую танковую дивизию Московского военного округа (МВО).

В 1976 году окончил факультет руководящего инженерного состава Военной академии бронетанковых войск и проходил службу в различных должностях в соединениях МВО до командира танковой дивизии включительно.

После окончания в 1984 году Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил был назначен заместителем командующего армией по вооружению Белорусского военного округа.

С 1985 года – заместитель командующего 40-й армией по вооружению в Афганистане, а с 1987 года – заместитель командующего войсками Закавказского военного округа.

С 1989 года служил в центральном аппарате Министерства обороны на различных должностях: заместителем главнокомандующего Сухопутными войсками, начальником Главного автобронетанкового управления Министерства обороны РФ.

После увольнения из Вооруженных Сил РФ в январе 2004 года назначен первым заместителем председателя Государственного комитета РФ по оборонному заказу при Министерстве обороны РФ (9 марта 2004 г. преобразован в Федеральную службу по оборонному заказу («Рособоронзаказ»), подведомственную Минобороны России). В июне 2006 года назначен ди-

ректором этой Федеральной службы.

На внеочередном съезде Российской оборонной спортивно-технической организации – РОСТО (ДОСААФ) 28 мая 2009 г. избран председателем Центрального совета этой организации.

Генерал-полковник в отставке.

Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, «За военные заслуги», двумя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, четырьмя орденами иностранных государств, целым рядом медалей.

Лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники (2001 г.).

Кандидат технических наук.

ванных органов федеральной власти. В ходе этих сборов были отработаны новые подходы и требования к подготовке призывника, определены основные направления совершенствования учебного процесса в образовательных учреждениях. Постоянный поиск форм и методов работы по формированию у молодежи интереса к допризывной подготовке является для нас важнейшей задачей.

Учитывая, что в 2010 году только в рамках подготовки по военно-учетным специальностям через образовательные учреждения по всей России пройдут свыше 160 тыс. чел., мы должны ясно и четко понимать, насколько важна для государства наша работа.

Что планируется сделать в ближайшей перспективе

Первое – развитие внутренней структуры организации. Воссоздание сети первичных отделений с использованием возможности наших спортивно-технических клубов, школ детского и юношеского творчества. Первичные организации ДОСААФ России в местах компактного проживания молодежи рассматриваем как основу структурного построения организации. Планируем через подписание соответ-

ствующих соглашений с Министерством образования и науки РФ выйти на формирование общеобразовательных программ, когда занятие курсом «Основ безопасности жизнедеятельности» в школах будет объединено с практическими занятиями и сборами на базе нашей организации, что позволит существенно разнообразить сам предмет, внедрить в школьные коллективы дух самостоятельности и умение работать в команде.

Второе – существенное повышение качества занятий и в целом подготовки по ВУС. Мы не имеем права готовить для армии недоученных специалистов. Наш выпускник должен обладать навыками безаварийной эксплуатации вооружений и техники, овладеть личным оружием и быть готовым переносить тяготы и лишения воинской службы.

Третье – восстановить полноценные занятия по массовому спорту в системе ДОСААФ России. Каждое из более чем 2 тыс. образовательных спортивно-технических учреждений ДОСААФ России должно иметь не менее десяти спортивных секций.

Президент страны на совещании в Казани дал четкое указание ввести дополнительный еженедельный третий урок

физкультуры. Планируем выйти с предложением к Минобрнауки, чтобы этот третий урок имел ярко выраженную военно-прикладную направленность, проводился представителем оборонной организации и по возможности на нашей базе.

Четвертое – восстановить полноценную работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Необходимо до конца первого квартала 2010 года принять концепцию военно-патриотического воспитания ДОСААФ России. А в следующем году на базе существующих аэроклубов, автомобильных, морских, радиотехнических школ создать региональные центры допризывной подготовки и военно-патриотического воспитания молодежи. В этих центрах будет совершаться комплекс мероприятий по подготовке к военной службе, чтобы молодой человек мог стать в строй в воинской части готовым выполнять поставленные задачи в рамках индивидуальной подготовки солдата.

Пятое – разработать и внедрить современные коммуникационные стратегии и технологии, позволяющие дойти до самой сложной аудитории. Активно задействовать потенциал и возможности новых форм работы, предоставляемых глобальной информационной сетью Интернет. Повысить качество ра-

Армия и общество

боты со средствами массовой информации на федеральном и региональном уровнях, особенно – специализирующимися на военной тематике.

Новым направлением нашей работы становится работа с так называемой трудной и проблемной молодежью. Эта работа особенно важна. Именно эта категория населения оказалась наиболее уязвимой в экономическом и социальном плане и наиболее подвержена таким негативным явлениям, как алкоголизм, наркомания, и другим антисоциальным проявлениям. Наш опыт свидетельствует, что вовлечение этой категории молодежи в занятия экстремальными видами спорта позволяет не только оторвать их от неблагополучной среды, но и дать путевку в жизнь. Военно-патриотическое воспитание, объединенное со спортом, возможностью получения массовых технических профессий и подготовкой по ВУС, может стать одним из наиболее эффективных способов социальной адаптации молодых людей, их возврата к нормальной жизни.

И наконец, *самая актуальная на настоящий момент задача состоит в том, что необходимо качественно и в сжатые сроки провести весь комплекс мероприятий по преобразованию РОСТО (ДОСААФ) в общественно-государственную организацию.* В течение ближайших месяцев необходимо преобразовать все 22 тыс. региональных, местных и первичных организаций, перерегистрировать около 7 тыс. объектов имущества и свыше 2 тыс. юридических лиц. Решить эту задачу можно, только объединив наши усилия с федеральными и региональными органами власти. При этом мы не должны допустить утраты ни одного объекта недвижимости, а также в полной мере обеспечить потребности Вооруженных Сил в военнообученных специалистах.

Задачи 2010 года

В этой связи хочу обозначить ряд проблемных вопросов, стоящих перед нашей организацией в 2010 году.

Первое. В некоторых наших региональных и местных организациях сложилась нездоровая морально-психологическая атмосфера. Отсутствие в последние годы четко выраженных задач, полноценного контроля и взаимодействия с Центральным советом и особенно – с Центральной контрольно-ревизионной комиссией привели к фактической потере управляемости в некоторых региональных организациях. Отдельные руководители, почувствовав бесконтрольность, оказались втянутыми в махинации и мошеннические дей-

ствия с имуществом и фондами, превратили региональные структуры в своеобразные феодальные вотчины, используя их для личных нужд в ущерб интересам организации.

Это в свою очередь вызвало негативную реакцию со стороны общественности и некоторую утрату доверия к нам. С этим мы должны решительно покончить. Нам необходимо перейти на качественно новый уровень взаимодействия с региональными и местными властями. С этой целью в уставе предусмотрено обязательное согласование кандидатур на должности региональных руководителей с главами субъектов. Надеемся, что эта модель взаимодействия позволит использовать потенциал регионов для развития организации и преодоления кризисных явлений в ряде региональных отделений.

Второе. Оставляет желать лучшего качество подготовки по военно-учетным специальностям. За последние годы утрачены дух состязательности и атмосфера коллективности, являющиеся одними из способов стимулирования учебного процесса. В организации практически отсутствует полноценная научная и научно-методическая работа. Поэтому в наших образовательных учреждениях необходимо восстановить специализацию учебного процесса, его контроль, не допускать проведения некачественных занятий, совершенствовать образовательные программы с учетом современного содержания военной службы, современных видов техники и вооружения и современного менталитета молодежи. Система ДОСААФ создана не для обучения обычных специалистов, а для обучения солдат с высоким уровнем специальной подготовки. Кроме ДОСААФ России нет другой системы, способной решать эти задачи.

Третье. Особое место в организации занимает ситуация, сложившаяся с имущественным комплексом. Его нынешнее состояние и сохранение, а также возврат незаконно отчужденного имущества – такая задача была поставлена Президентом РФ и в настоящее время находится под жестким контролем Администрации Президента РФ. В ходе решения этой задачи мы столкнулись с многочисленными фактами мошеннического увода имущества и финансовых средств из оборонной организации. Постоянно присутствуют также и попытки рейдерского захвата наших объектов. В этом вопросе мы обращаемся за помощью к нашим правоохранительным органам. Возбужден ряд уголовных дел. Мы уверенно взяли курс на возврат незаконно выведенного имущества и уже добились некоторых успехов. На сегодняшний день

организацией возвращено 150 утраченных объектов.

В решении этой проблемы была оказана значительная помощь со стороны Администрации Президента РФ и глав администраций субъектов Федерации. Возврат объектов недвижимости, вовлечение ее в решение уставных задач и финансово-хозяйственную деятельность неразрывно связано с развитием предпринимательской активности в оборонном обществе. Мы поставили задачи перед нашими структурами и подразделениями значительно увеличить объем предпринимательской деятельности.

Еще один вопрос, который я не могу не затронуть на нашем съезде. Глубоко символично, что решение о создании ДОСААФ России принимается в преддверии 65-летнего юбилея Великой Победы в Великой Отечественной войне. Благодаря нашим славным предшественникам – Осоавиахиму, Досаву, Досфлоту, Досарму – страна, доблестная Красная Армия получили уникального солдата, который смог освободить Европу от фашизма. Мы обязаны внести свой достойный вклад в празднование юбилея. В этой связи нами приняты решения создать на базе оборонной организации полноценную сеть поисковых отрядов, внося тем самым, может быть, главный свой вклад в увековечение памяти погибших.

После выступления генерал-полковника в отставке Сергея Маева, выступлений других участников съезда голосованием был единогласно принят устав, избран состав Центрального совета общества, а также утверждено его новое официальное название – ДОСААФ России.

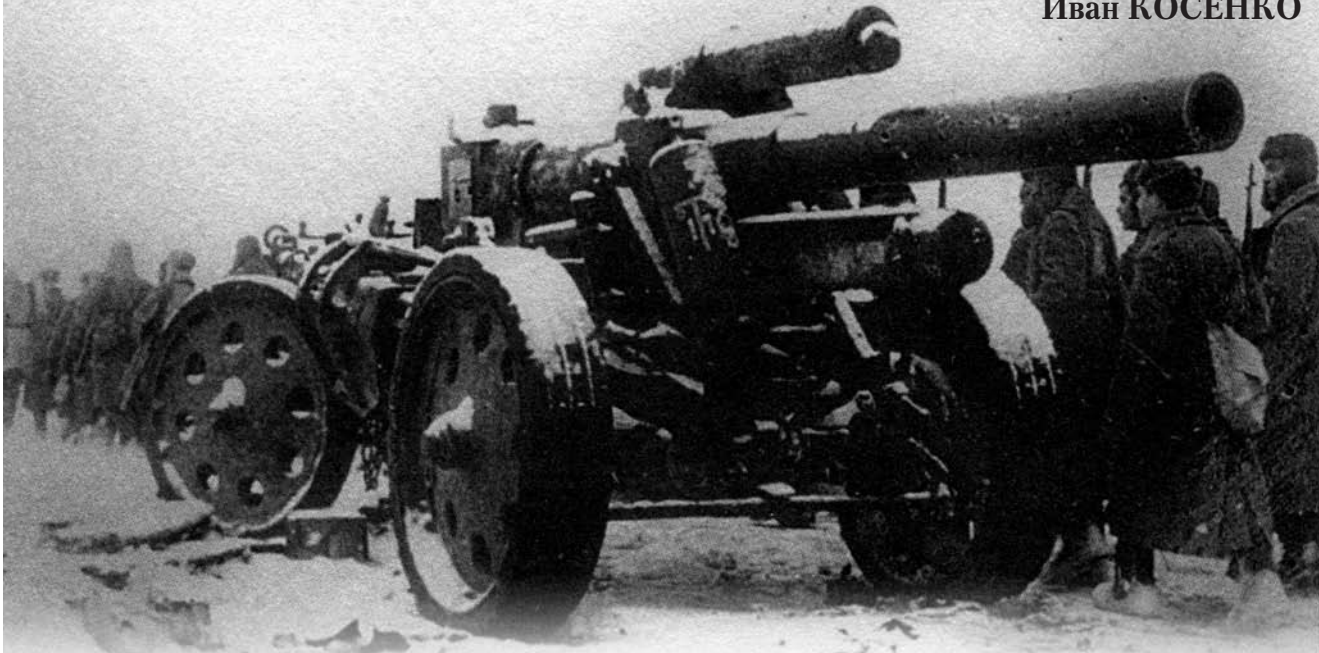
Теперь ДОСААФ России под непосредственным государственным патронажем будет работать над тем, ради чего он, собственно, и создавался в свое время – массовой допризывной подготовкой квалифицированных специалистов для Вооруженных Сил страны.

По словам начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первого заместителя министра обороны РФ генерала армии Николая Макарова, для нужд Вооруженных Сил страны в учебных организациях ДОСААФ России будут готовиться до 200 тыс. чел. в год по 160 военно-учетным специальностям.

*Подготовил к печати
Сергей ГРИНЧЕВСКИЙ,
фото Александра ХРОЛЕНКО*

Укрощение «Тайфуна»

Иван КОСЕНКО



68 ЛЕТ НАЗАД СОВЕТСКИЕ ВОЙСКА В БИТВЕ ЗА МОСКВУ не только отстояли свою столицу, но и ценой колоссальных потерь спасли человечество от господства нацистского «нового мирового порядка».

О чем умолчал Геббельс

1 октября 1941 г. Третий рейх должен был потрясти победный салют в честь победоносного окончания войны с Россией. Именно к этому дню Гитлер наметил триумф своего восточного блицкрига. Такой же триумфальный салют готовился и к 15 августа – по случаю взятия русской столицы. В соответствии с планом «операции Барбаросса» именно в этот день Гитлер ожидал падения Москвы. С учетом успешного решения этих «судьбоносных» для рейха задач осенью 1941 года десятки специальных команд должны были с полной отдачей трудиться над выполнением еще одного плана фюрера – превращения Москвы и ее окрестностей в гигантское озеро.

Как известно, с салютами произошла осечка. Не вышло у Гитлера и с затоплением Москвы. А все потому, что еще в предпоследний июльский день 1941 года на восточном фронте произошло то, о чем пропагандистское ведомство Геббельса, неоднократно извещавшее мировое пространство о полном разгроме Красной Армии, даже не пикнуло. Мощнейшая группа армий «Центр», соглас-

но подписанной Гитлером директиве № 34, прервала свое наступление на Москву и перешла к обороне. То есть ей на смену привычным глубинным прорывам бронированных армий танковых групп, стремительным броскам пехотных частей, победным донесениям из штабов 4-й и 9-й полевых армий, 2-й и 3-й танковых групп, знавшим всего лишь один вид боевых действий – наступление, пришлось в авральном порядке осваивать абсолютно неведомое дело – зарываться в проклятый летним зноем русский чернозем, готовиться к отражению контрударов советских войск. И это когда до Москвы оставалась какая-то пара сотен верст. А в обозах ожидали своего часа десятки тысяч пухлых папок «Н», набитых всевозможными схемами, фотографиями, специальными справочниками-путеводителями с адресами важнейших объектов русской столицы. Последний тираж был отпечатан 20 июня 1941 г.

Примечательно, что подписать эту директиву, содержание которой было преступной, убедил Гитлера генерал-фельдмаршал фон Бок, командующий группой армий «Центр». Но после ожесточенных боев за Смоленск, затянувшихся более чем на три недели, после форсирования Днепра укомплектованность некоторых немецких дивизий, сполна испытавших на себе мощь и ярость ответных ударов советских частей, составляла всего 50%. И войска группы армий «Центр» были уже не в состоянии

успешно действовать на своем направлении. К тому же серьезно активизировали свое сопротивление полки и дивизии Красной Армии, нанося неожиданные и опасные для немцев контрудары.

Словом, к концу июля боеспособность группы армий «Центр» оказалась настолько подорванной, что ее командующий – герой захвата Австрии и Судетов, покоритель Польши и Франции, считавшийся одним из самых выдающихся военачальников, увешанный всеми высшими боевыми наградами Германии, вдруг запаниковал, как начинающий унтер-офицер при виде первой опасности.

«Я вынужден ввести в бой все мои боеспособные дивизии из резерва. Мне нужен каждый человек на передовой. Несмотря на огромные потери, противник ежедневно на нескольких участках атакует так, что до сих пор невозможно произвести перегруппировку сил, подтянуть резервы. Если в ближайшее время русским не будет где-либо нанесен сокрушительный удар, то задачу по их полному разгрому будет трудно выполнить до наступления зимы», – взывал фельдмаршал в своих донесениях.

Советские же войска ценой огромных потерь, сковав из последних сил действия группы армий «Центр» и вынудив противника перейти к обороне, не только продемонстрировали живучесть Красной Армии, ее способность давать жесткий отпор агрессорам, но и наличие в ее рядах

К 65-летию Великой Победы

талантливых военачальников. А ведь считанные месяцы назад, в январе 1941 года, Гитлер в ходе очередной встречи с высшим руководящим составом вермахта, говоря о предстоящей войне с Советским Союзом, презрительно бросил, что, «Красная Армия – это глиняный колосс без головы». То есть без способных к управлению войсками командиров. Важно вспомнить, что с таким же презрением, захлебываясь от ненависти, Гитлер нацеливал свой генералитет на полную ликвидацию России.

Ослепленные ненавистью

Особую значимость Битве под Москвой придавало то, что «Восточный поход» для гитлеровского руководства являлся всего-навсего промежуточным этапом на пути к мировому господству арийской расы. Об этом западные исследователи истории Второй мировой войны упорно не хотят вспоминать, что вполне понятно. Парализованная военной мощью Германии, Европа устремлениям Берлина почти не сопротивлялась. И не случайно Геббельс отмечал, что «Восточный поход» абсолютно не похож на военные кампании на Западе. «На Востоке столкнулись две противоположности, которые не могут быть примиримы друг с другом», – подчеркивал он.

То есть, если Берлин при помощи вермахта сумел найти «примирительный» язык с «цивилизованными» европейскими странами, которые гитлеровскую оккупацию де-факто признали как вынужденную форму сосуществования с нацистами, то с Россией, «страной варваров», ни о каком примирении не могло быть и речи.

Принято считать, что главным препятствием на пути к «точке понимания» для Берлина являлся советский строй с его коммунистической идеологией. Действительно, руководящие документы нацистов пропитаны ненавистью к коммунизму, социалистическому строю и вообще ко всему советскому. И прежде всего этой ненавистью насыщены программные речи Гитлера. В них полно разглашаний о смертельной для человечества опасности коммунизма, яростных призывов к его уничтожению.

Но все это – лишь демагогическое прикрытие главной цели гитлеровского режима по завоеванию жизненного пространства путем уничтожения России как государства, превращения ее в сырьевой придаток Германии.

И чем ближе к июню 1941 года, тем настойчивее Гитлер призывал к ликвидации России. Одержимый этой целью, он порой путался в призывах. То подчеркивал, что главной особенностью предстоящей вой-



ны против Советской России является ее «полная противоположность нормальной войне на Западе и на Севере Европы», что в ней предусматривается «тотальное разрушение» и «уничтожение России как государства», то, словно стремясь сгладить свою откровенную людоедскую политику в отношении будущего России, пояснял, что «подготавливаемая война является прежде войной двух идеологий», нацеленная на уничтожение коммунизма. Как именно должна была достигаться эта цель, видно из множества документов военного ведомства фашистской Германии.

«Расстреливать всех и каждого»

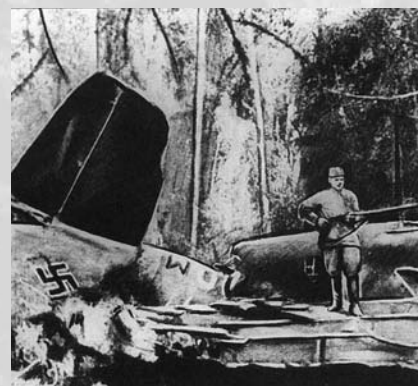
Взять, к примеру, так называемые «Руководящие указания о поведении войск в России». В частности, указание, согласно которому немецкие войска должны действовать в соответствии с тем, что на территории России «борьба требует беспощадных и решительных мер против коммунистов и их подстрекателей, партизан, саботажников, евреев и полного подавления активного или пассивного сопротивления».

Важно отметить, что данный документ – приложение к «Особому распоряжению» от 19 мая 1941 г. № 1, к известной директиве под названием план «операции Барбаросса» – убедительно свидетельствует о том, что гитлеровское руководство еще задолго до начала войны с Советским Союзом было нацелено на тотальное уничтожение германскими военными практически всех граждан оккупированных территорий, оправдывая свои преступления «активным» или «пассивным» сопротивлением русских «варваров».

Свой «вклад» в реализацию планов Гитлера по «тотальному» уничтожению России стремился вносить и германский генералитет. В частности, тот же генерал-

фельдмаршал фон Бок отдал распоряжение, позволяющее каждому солдату его группы армий стрелять в любого русского, которого он сочтет или захочет считать партизаном. А чтобы его подчиненные не смущались ответственности за действия по утверждению «нового мирового порядка», этот «выдающийся полководец» приказал не допускать никаких преследований военнопленных за расстрел русских. Как видим, Гитлер нашел весьма «оригинальный» метод «очищения» России от коммунистической системы – вместе с системой уничтожить всю Россию.

Впрочем, в окружении Гитлера хватало сподвижников, даже не пытавшихся скрывать истинные цели устремлений своего фюрера в отношении России. К примеру, имперский министр по делам оккупированных восточных областей А. Розенберг открыто заявлял, что главной целью «Восточного похода» является не освобождение «бедных русских» от коммунизма, а «утверждение на территории России нового мирового порядка». О том, что конкретно составляло основы этого «порядка», Розенберг тоже не скрывал – безропотная покорность славян перед «сверхчеловеками» в лице германцев – представителей высшей расы. Не скрывал рейхслайтер Розенберг и то, чем именно должен достигаться, и, разумеется, под-





держиваться этот самый «порядок». Конечно же, расстрелом. Впрочем, ради экономии боеприпасов, так необходимых для вермахта и его «священного дела», вполне подходила и виселица. Именно о тотальной жестокости говорилось в подписанном им 23 августа 1941 г. «расстрельном» указе, узаконившем массовый террор по всей территории Советского Союза, захваченной вермахтом и армиями своих союзников.

Заметим еще раз, что сегодня, на фоне глобальной перекройки истории Второй мировой войны, весьма принципиально то, что до 22 июня 1941 г. у гитлеровского режима проблем с утверждением «нового мирового порядка» особо не наблюдалось. Более того, для достижения своих целей по расширению границ рейха он имел самые неограниченные возможности.

Во-первых, ему никто не мешал добиваться намеченного. Практически вся Европа была занята обслуживанием гигантской машины смерти германского производства, совершавшей «Восточный поход», и, разумеется, надеялась при случае поживиться куском «русского пирога». Правда, одно время Англия и Франция пытались продемонстрировать миру свою непримиримость нацизму, но так затянули в «борьбе» с Берлином, так увлеклись натравливанием Германии на Россию, что все закончилось тем, что немцы взяли Париж, а Лондон стал идеальным местом для германских летчиков в плане отработки ими навыков бомбометания.

Во-вторых, у Гитлера был вермахт, который его верный товарищ по темным партийным делам Р. Гесс образно обозвал «инструментом», при помощи которого фюрер создает Германию будущее».

Разумеется, Гитлер дорожил своим судьбоносным «инструментом». Заботился о его совершенствовании. «Весной мы будем иметь явное превосходство в командном составе, материальной части, вооружении. У русских все это будет, несомненно, низкого качества», — вдохновлял он свой генералитет сразу же после подписания им плана «операции Барбаросса».

Синдром величия и превосходства

Примечательно, что убежденность в полном превосходстве над русскими, в том числе и над командным составом Красной Армии, в вермахте имела повсеместный характер. Причем с явно выраженным маниакальным оттенком. Вот как, например, представлял себе Красную Армию, а точнее, ее комсостав, полковник Г. Блюментрит в подготовленном им материале для совещания в оперативном отделе штаба сухопутных войск 9 мая 1941 г.: «Командиры низшего звена действуют шаблонно, не проявляя самостоятельности и достаточной гибкости. В этом мы далеко превосходим русских. Наши младшие офицеры действуют смело, не страшась ответственности. Русское высшее командование уступает нашему, так как мыслит формально, не проявляя уверенности в себе. Оставшихся сегодня высших военачальников, за небольшим исключением, следует еще меньше бояться, чем бывших хорошо подготовленных русских генералов царской армии.

В настоящее время, — продолжал Блюментрит, — мы располагаем значительно большим численным превосходством. Наши войска превосходят русских по боевому опыту, обученности и вооружению, наша система управления, организации и подготовки войск

самая правильная. Нам предстоят упорные бои в течение 8-14 дней, а затем успех не заставит себя ждать, и мы победим».

Трудно сказать, на какой фактический материал опирался Блюментрит, корпя над своим исследованием, но то, что оно являлось «настойной книгой» для высшего комсостава вермахта, — факт. Впрочем, для младшего тоже. А все потому, что своим «победоносным» содержанием полностью отвечало настроению немецкой военщины, убеждая ее в исключительной мощи германских вооруженных сил, их абсолютной непобедимости, в том, что и предстоящая кампания на Востоке закончится уже традиционным для вермахта блицкригом. В принципе военщину можно было понять. В ее, так сказать, активе, были только победы. За какие-то полтора месяца немецкие войска разгромили армии Франции, Бельгии, Голландии. В кратчайшие сроки вермахт оккупировал Данию, Норвегию.

Стоит признать, что кадровая проблема для Красной Армии в предвоенные годы действительно стояла весьма остро. Мрачный след жестоких репрессий давал о себе знать на всех уровнях военного управления. Учитывая это трагическое для Советских Вооруженных Сил обстоятельство, Гитлер торопился с началом войны, подбадривая своих генералов тем, что «сегодня у русских нет настоящих полководцев». В частности, как показывал позже В. Кейтель, после парада немецких войск в Париже Гитлер хвастливо заявил, что для вермахта война с Россией будет чуть ли не легкой прогулкой. Но, видно, сам не веря в то, что говорил, Гитлер на деле очень серьезно отнесся к состоянию своего «судьбоносного инструмента», которому предстояло заниматься расширением территории рейха за счет славянских земель. «Осуществляется концентрация войск, которая по своим масштабам, по территориальности охвата,



К 65-летию Великой Победы

является величайшей, какая когда-либо имела место в мире», – восторгался он в декларации по случаю «Восточного похода». Спрашивается, если Красная Армия была так слаба, к тому же лишенная «настоящих полководцев», тогда к чему вся эта «величайшая концентрация» немецких войск по всему периметру государственной границы СССР? Заметим, страны, с которой Германия связывал договор о дружбе...

Впрочем, 22 июня 1941 г., когда данная декларация Гитлера, сочиненная и озвученная Геббельсом, транслировалась по всем радиостанциям рейха, ответ уже не требовался. Многомиллионный вермахт при поддержке армий своих союзников уже совершал «величайшее дело» по «искоренению зла на Востоке».

Головокружение от успехов

Первые успехи в боях с Красной Армией настолько вскружили голову германскому руководству, что оно, охваченное победной эйфорией, утратило чувство реальности.

«В целом теперь уже можно сказать, что задача разгрома главных сил русских сухопутных армий выполнена. Поэтому не будет преувеличением, если я скажу, что кампания против России была выиграна в течение 14 дней», – помечил в своем дневнике 4 июля 1941 г. начальник генерального штаба германских сухопутных сил генерал-полковник Ф. Гальдер.

Воодушевленный столь желанным для него ходом событий на восточном фронте, Гитлер в тот же день отдал распоряжение на ускоренную проработку планов ведения войны уже после завершения «операции Барбаросса». То есть планов действия вермахта по утверждению «нового мирового порядка» за пределами СССР, на существовании которого Гитлер уже поставил крест.

Победный настрой фюрера еще больше укрепил японский посол в Германии генерал Х. Осима, побывавший в районе действий группы армий «Центр». Как истинный самурай, он не отсиживался в штабах. Не расставаясь со своим самурайским мечом, он «поношал» пороха на передовой, наблюдая, как танкисты Гудериана переправлялись через Днепр, и даже попал под сильнейший огонь русских батарей, чем был сильно напуган. Разумеется, вернувшись в Берлин, Осима с восторгом рассказывал об увиденном Гитлеру. Фюреру тоже было чем похвалиться. В частности, он доверительно известил посла союзного государства о том, что ему не грозит участь Наполеона. При этом Гитлер восторженно хвалил своих военачальников, отзываясь о них как о «личностях исторического масштаба». Высоко оценивал он и весь

офицерский корпус вермахта, называя его «исключительным в своем роде».

Но пройдет совсем немного времени и из штабов этих «исторических личностей» посыплются тревожные донесения о непрерывных ударах русских, нехватке собственных резервов, техники и вооружения, боеприпасов, ускоренном падении боевого духа личного состава.

Стоит сказать, что первые признаки надвигающейся катастрофы, сам того не подозревая, заметил начальник генштаба сухопутных сил Ф. Гальдер. На пике победной эйфории, когда до завершения блицкрига, казалось, оставались считанные сутки, он в своем дневнике подчеркнул, что в действиях советских войск все больше заметны организованность и твердость управления. Данная запись ставила под сомнение официальную точку зрения руководства Германии, согласно которой у русских не было достойных военных управленцев.

Впрочем, о наличии в Красной Армии волевых, хорошо подготовленных руководителей, усилиями которых советские войска в исключительно тяжелых для них условиях сдерживали натиск гитлеровских армий, давали им серьезный отпор, свидетельствовал и тот факт, что к концу августа 1941 года потери вермахта на восточном фронте в общей сложности составили 585 122 чел.. То есть за два месяца с небольшим вермахт лишился более 0,5 млн солдат и офицеров, примерно в три раза больше, чем потерял за всю кампанию во Франции. Более того, за это же время из строя выбыло 1778 танков и штурмовых орудий. Серьезные потери понесла и немецкая авиация. Только в боях за Смоленск она поредела на 169 самолетов.

Примечательно, что данные цифры упорно игнорируют нынешние исследователи истории Второй мировой войны, нещадно эксплуатирующие «удобные» для них темы действий Красной Армии в начальный период войны – «бездарность» ее высшего руководства, «жестокость» командного состава, безжалостно бросающего в жестокое сражение необученное, плохо вооруженное пополнение. Тиражируются мифы о повальной сдаче в плен десятков бойцов и командиров Красной Армии, их массовом дезертирстве. Но если следовать их изысканиям, тогда кто же смел нанести вермахту столь сокрушительный урон в течение нескольких недель его «Восточного похода»? Кто уже в августе 1941 года заставил Гитлера усомниться в реальности его планов «молниеносной войны»?

В качестве ответа в самый раз сослаться на мнение весьма авторитетно-

го представителя высшего руководства германских вооруженных сил – уже цитировавшегося нами Гальдера. 22 июня 1941 г., подводя итоги первого дня боевых действий на территории СССР, он отмечал в своем военном дневнике: «Общая картина первого дня наступления такова: противник был захвачен врасплох. ...Тактическая внезапность привела к тому, что сопротивление оказалось слабым...».

Заметим, данные строки начисто отвергают выводы некоторых новоявленных исследователей Второй мировой войны, утверждающих, что 22 июня 1941 г. гитлеровская Германия всего-навсего нанесла по Советскому Союзу упреждающий удар, тем самым встав на защиту европейских стран от уже готового к агрессии «русского Ивана». Но если бы Красная Армия действительно находилась в готовности для броска на Запад, вряд ли бы «упреждающий» удар вермахта застал ее врасплох, достиг такого эффекта. Впрочем, для нас намного важнее является следующая строка из дневника Гальдера, датированная 22 июня 1941 г.: «После первого шока противник вступил в бой».

Заметим, личный состав советских пограничных военных округов не ринулся, сломя голову, в спасительный тыл, не застыл окаменело с поднятыми вверх руками, надеясь на милость врага, а вступил в жестокий неравный бой...

Губительный для планов «молниеносной войны» сбой в наступлении на Москву урезанной почти на половину группы армий «Центр» – и есть весомый результат того самого «боя», о котором упоминал Гальдер и который 22 июня 1941 г. только разгорался.

Сполна испытали на себе силу сопротивления советских войск и действующие на флангах группы армий «Север» и «Юг». В частности, группа армий «Юг», усиленная румынскими и венгерскими дивизиями, только в приграничных боях потеряла больше недели драгоценного для блицкрига времени. Теряла его она и в дальнейшем – под Бердичевом и Житомиром, Уманью и Киевом, Одессой и Севастополем...

Более того, именно в полосе ее действий советские войска не только упорно оборонялись, но и переходили в наступление и даже заставляли противника отступать. И это при том, что группой армий командовал генерал-фельдмаршал К. Рундштедт, считавшийся одним из самых талантливых немецких военачальников Второй мировой войны. Примечательно, что именно Рундштедт, узнав о готовящемся «Вос-

точном походе», не побоялся высказать свое мнение о будущей кампании, подчеркнув, что война с Россией – бессмысленная затея, не имеющая счастливого конца. Впрочем, должностное положение, интересы рейха, благосклонность фюрера оказались выше и значимей личного мнения, в правильности которого генерал-фельдмаршал мог убедиться до самой капитуляции германских вооруженных сил.

Далеко не все удачно складывалось и для группы армий «Север» под командованием генерал-фельдмаршала В. Лееба, неприятно удивившего Гитлера тем, что он не смог с ходу взять Ленинград.

На фоне общего, пусть и замедленного продвижения немецких войск в глубь России германское руководство все острее тревожила проблема невыполнения группами армий своих главных задач по быстрому окружению и полному уничтожению советских войск. Причем только по уничтожению, ибо даже частичный отход русских армий в свой тыл категорически отвергали планом «операции Барбаросса». Более того, он не допускался не только потому, что грозил затягиванием восточной кампании на неопределенный срок, но и тем, что мог обернуться трагедией наполеоновской армии. Одну из главных причин срыва планов «молниеносной войны» назвал все тот же полковник Блюментрит, которого трудно заподозрить в симпатии к Красной Армии, и которому принадлежат следующие строки: «Поведение русских войск даже в первых боях находилось в поразительном контрасте с поведением поляков и их союзников при поражении. Даже оказавшись в окружении, русские продолжали упорные бои».

Начальник штаба 4-й полевой армии полковник Блюментрит знал, что говорил. Его армия под командованием генерал-фельдмаршала Клюге – «железного» Ганса Клюге – с первых сражений Второй мировой находилась на острие наступательных операций. Особую ударную роль предстояло ей решать и в битве за Москву. Но, столь высоко оценив действие русских войск, он даже в страшном сне не мог представить, какие чудовищные испытания ждут его в боях за русскую столицу.

«С Москвой покончить любой ценой»

Затянувшийся на несколько недель «простой» группы армий «Центр» в решении своей главной задачи гитлеровское командование надеялось компенсировать новым мощным ударом по Москве. В директиве объединенного командования вермахта № 35 на прове-

дение наступательной операции под кодовым названием «Тайфун» подчеркивалось, что она должна непременно пройти удачно, в кратчайшие сроки и, конечно же, завершиться победой. 30 сентября «Тайфун» обрушился на советские оборонительные позиции. Действуя сразу на трех главных направлениях, основательно обновленные и серьезно усиленные немецкие войска благодаря эффективным прорывам своих танковых армий буквально за несколько суток сумели добиться значительных успехов. Уже подзабытый блицкриг вновь стал вдохновлять гитлеровское командование. «Операция «Тайфун» развивается почти классически», – отметил 4 октября в своем дневнике Гальдер. Правда, уже 6 октября он же признал: «2-я танковая армия Гудериана, наступающая от Орла на Тулу, подверглась сильной контратаке противника»...

Впрочем, после успеха под Вязьмой и начала преследования отходящих советских частей в вермахте трудно было найти человека, который бы не верил в скорое падение Москвы. Более того, главнокомандующий сухопутных сил генерал-фельдмаршал Вальтер фон Браухич начинает прорабатывать вопрос о переброске с восточного фронта на западный некоторых частей в целях их переформирования для использования уже за пределами России. Считая, что судьба Москвы практически решена, Гитлер на ее окружение и уничтожение оставляет всего две армии – 4-ю полевую Клюге и 2-ю танковую Гудериана, а также приданную из группы армий «Север» танковую группу генерала Гепнера.

Уверовав в скорый конец завершения битвы за Москву, Гитлер 12 октября меняет свой первоначальный план затопления русской столицы и отдает приказ капитуляцию не принимать, а, окружив Москву, «подвергнуть ее изнуряющему артиллерийскому обстрелу и воздушным налетам». Заодно приказывает срочно формировать специальные команды для разрушения Кремля. Для этой цели были даже отправлены сверхтяжелые орудия.

Примечательно, что именно 12 октября Государственный Комитет Обороны принял решение о строительстве непосредственно в Москве оборонительных рубежей, то есть по превращению столицы в неприступную крепость.

Как развивались события в дальнейшем – известно. Напоревшись на беспрецедентную стойкость бойцов и командиров Красной Армии, уже обожженных огнем прежних боев, и нович-

ков из состава сибирских дивизий, частей НКВД и народных ополченцев, «Тайфун» к середине октября стал выдыхаться. Объясняя провал своего наступления, гитлеровские генералы ссылались на русское бездорожье и ужасные погодные условия. Конечно, осенняя распутица лишила немцев превосходства в подвижности. Но вместе с тем она уравнивала маневренные возможности противоборствующих сторон, отрицательно повлияла на эффективность их действий. Так что, на чьей конкретно стороне оказалась непогода, сказать трудно.

К примеру, в своем докладе в штаб фронта командующий 16-й армией генерал-майор К. Рокоссовский отмечал: «Состояние дорог настолько плохое, что сохраняется угроза невозможности вывезти материальную часть артиллерии и всех типов машин». Во многом из-за грязи и бездорожья при выходе из окружения потеряли значительную часть своих орудий, автомашин, радиостанций части 3-й и 13-й армий Брянского фронта. Так что распутица принесла советским войскам вред больший, чем немецким. У противника техника лишь застревала, а наши отступающие войска вынуждены были ее бросать или уничтожать. Снижение темпов наступления – одно, а безвозвратные потери боевой техники – совершенно другое.

Бездорожье нарушило всю систему снабжения Калининского фронта, что привело к срыву планов советского командования по разгрому калининской группировки противника. И это далеко не единственный пример, свидетельствующий о том, что распутица во многом оказалась полезней для врага.

Мужество советских воинов – вот что явилось главной причиной неудачи первого удара «Тайфуна». Причем и мужество тех, кто оказался в котлах окружения. Заметим, для уничтожения советских войск под Вязьмой германское командование выделило 28 дивизий. В районе «брянского котла» вплоть до 23 октября действовало еще 20 соединений врага. То есть в течение почти трех недель для борьбы с окруженными советскими войсками использовалось от 35 до 64% дивизий группы армий «Центр», которые должны были наступать на Москву. За это время Ставка Верховного Главнокомандования сумела подтянуть резервы, перегруппировать свои силы, закрыть брешь в обороне, восстановить Западный и создать новый, Калининский фронт.

К 65-летию Великой Победы



Призыв Гитлера к войскам восточного фронта «в ближайшее время любой ценой покончить с Москвой» стал главной целью второго генерального наступления. Для захвата города было выделено 54 дивизии, в том числе 13 танковых и семь моторизованных. Для прикрытия внешних флангов ударных группировок использовались 9-я и 2-я армии.

К этому времени советский Западный фронт имел уже больше дивизий, чем противник. Наша авиация в полтора раза превосходила вражескую. Однако по количеству огневых средств и численности личного состава советские дивизии значительно уступали немецким. Поэтому противнику удалось обеспечить превосходство над защитниками Москвы в личном составе почти в два раза, в танках – в полтора раза. На направлениях главных ударов враг добился еще большего преимущества. Например, на клинском направлении против 56 танков, 210 орудий и минометов 30-й армии было сосредоточено до 300 немецких танков, 910 орудий и минометов. На истринском направлении против 150 танков и 767 орудий и минометов 16-й армии немцы задействовали 400 танков, свыше 1000 орудий и минометов. На каширском направлении враг имел около 400 танков и 810 орудий против 45 танков и 300 орудий и минометов 50-й армии.

Следует отметить и то, что противник использовал части и соединения, обладавшие огромным боевым опытом, а также элитные дивизии СС. Располагая столь значительны-

ми силами, немецкое командование было твердо уверено, что на этот раз Москва не устоит. 15 ноября «Тайфун» вновь пришел в движение. С каждым днем смертельное кольцо ожесточенных боев все плотнее сжималось вокруг Москвы, грозя достичь ее окраин. Не выдержав натиска превосходящих сил противника, 30-я армия генерал-майора Д. Лелюшенко вынуждена была отойти на широком фронте к Волге, южнее Калинина. Стремясь избежать окружения, соединения 16-й армии генерала К. Рокоссовского оставили Клин и Солнечногорск, откуда главные силы 3-й и 4-й немецких танковых групп нанесли удар по Яхроме и Красной Поляне и оказались всего лишь в 27 км от Москвы. Серьезная опасность возникла на левом крыле Западного фронта. Прорвав оборону советских войск, танковая армия Гудериана устремилась к Кашире и Коломне.

В ночь на 1 декабря разведывательный батальон 258-й немецкой пехотной дивизии сумел отыскать брешь в обороне защитников Москвы, к утру почти достиг юго-западной окраины города. Положение вокруг столицы было настолько опасным, что, казалось, началось сбываться не только заветное желание Гитлера, но и подтверждались выводы аналитиков Лондона и Вашингтона, пророчивших разгром Красной Армии к осени 1941 года.

Но именно в первых числах декабря произошло то, что потрясло мир – русские войска не только, укротив

«Тайфун», выстояли под Москвой, но и совершили невероятное – перейдя в контрнаступление, погнали врага прочь от своей столицы. Красная Армия сотворила настоящее чудо – впервые с начала Второй мировой войны заставила вермахт отступать. Более того, разгромив ударные вражеские группировки, советские войска тем самым поставили крест на отработанной в Европе гитлеровской стратегии «молниеносной войны». Велика и цена второго удара генерального наступления вермахта на Москву. Только с 16 ноября по 5 декабря 1941 г. противник потерял под Москвой 55 тыс. чел. убитыми, свыше 100 тыс. ранеными и обмороженными. За это время было подбито 777 танков, уничтожено 297 орудий и минометов, 244 пулемета, сбито в воздушных боях и уничтожено на аэродромах 1500 немецких самолетов.

Еще большие потери понесли советские войска. Статистика свидетельствует, что осенью 1941 года под Москвой погибало и выходило из строя в среднем 11-12 чел./мин. К примеру, 50-я армия генерал-майора А.Н. Ермакова за сутки 27 сентября потеряла 4913 чел. убитыми, ранеными и пропавшими без вести. По немецким данным, под Вязмой и Брянском было пленено 673 тыс. советских военнослужащих. А всего только за два месяца оборонительных боев мы потеряли сотни тысяч людей.

Такова страшная цена краха ближкого. Вместе с тем это и цена, которую Красная Армия заплатила за крушение



планов гитлеровской Германии о мировом господстве. Ведь после провала операции «Тайфун» в немецких штабах о продолжении наступления на Москву уже не говорили. Более того, не говорили и об обороне. Все понимали – от ударов советских войск может спасти только организованное отступление. Данный вариант категорически отвергал Гитлер. «Вам только разреши, так вы будете отступать до Днепра, а то и до самой польской границы», – говорил он, приказывая на каждом рубеже стоять насмерть. И немцы стояли. Впрочем, не только они одни.

В составе вермахта было немало воинских формирований из различных европейских стран. В том числе и французские добровольцы. Именно к ним обратился с приветствием генерал-фельдмаршал Клюге, напомнив, что в знаменитой Бородинской битве рядом с французами сражались немецкие полки. Теперь же, мол, вам доказывать

верность бывшему боевому братству. Спустя сутки от французского контингента остался лишь жалкий батальон. Наследники лопнувшей славы Наполеона не выдержали огня русских батарей и лютого холода. Кстати, именно погодные условия, по мнению битых гитлеровских генералов, вновь сорвут планы наступления. Думается, самый верный ответ по этому поводу дал американский корреспондент Г. Кассиди, в то время находившийся в Москве. «Если бы «генерал Мороз» являлся генералом Красной Армии, – писал он, – то его надо было бы расстрелять за измены, ибо он сражался против русских точно так же, как и против немцев».

Заметим, в декабре 1941 года, после неудачи операции «Тайфун» Гитлер немало навредил своим войскам, не давая им возможности отступить.

18 декабря генерал-фельдмаршал Клюге стал командующим группы армий «Центр» вместо не оправдавшего надежд Гитлера генерал-фельдмаршала фон Бока. К этому времени Клюге был уже далеко не бывшим «железным» Клюге. Понимая бессмысленность губительной для остатков группы армий позиционной обороны, он командует в ставку Гитлера его любимца генерала Гудериана с надеждой, что тот уговорит фюрера отдать приказ об отступлении. Пять часов Гудериан доказывал фюреру о важности отступления, но так своего и не добился.

«Вы на события смотрите слишком с близкого расстояния, а для реальной оценки происходящего необходим взгляд со стороны», – пожурил своего любимца Гитлер и отправил туда, откуда он и прибыл, – в пылающее Подмосковье стоять насмерть.

Гудериану не хотелось в 58 лет стоять насмерть. Тем более, что и стоять ему было не с кем. От его армии осталось лишь несколько десятков танков. Игнорируя приказы вышестоящего начальства, он отступает. Узнав, что в генштабе обсуждается вопрос о привлечении его к суду военного трибунала, Гудериан просит о замене его с поста командарма. Гитлер не возражает. Возбешенный провалом наступления на Москву, крахом блицкрига, он снимает с должностей почти полсотни генералов, включая и главнокомандующего сухопутных сил фельдмаршала фон Браухича, забыв, что всего пару месяцев назад считал их «личностями исторического масштаба». «22 июня мы открыли дверь и не знали, что за ней находится», – скажет позже Гитлер, оправдывая свои неудачи на восточном фронте. «Дверь» – граница СССР. Как ее открывали, известно.

Вряд ли можно поверить в то, что, готовясь к войне с Советским Союзом и имея данные своей разведки, германское высшее военное руководство не знало о том, что находилось за «дверью». В одном был прав Гитлер. Он действительно не знал о колоссальном потенциале сопротивления советского народа оккупантам, готовности к самопожертвованию во имя победы. Зараженный манией величия, Гитлер просчитался и в отношении отсутствия в Красной Армии настоящих полководцев, которые ярко заявили о себе именно в сражении под Москвой, и чьи имена навечно золотыми буквами внесены в героическую летопись священной войны.

В подготовке материала к печати принимала участие Галина Табакова (набор)



К 65-летию Великой Победы

СЕКРЕТЫ ПОЛЬСКОЙ «БУРИ»

Владимир ЛОТА, кандидат исторических наук

(Продолжение. Начало – см. «РВО» № 12, 2009 г.)

Знал ли Синклер о «Буре»?

В британской разведке сотрудников с фамилией Синклер так же много, как в России Ивановых или Петровых. Двое британских Синклеров добились выдающихся успехов и занимали в британском разведывательном сообществе высокие руководящие посты. Один Синклер был адмиралом, второй – генерал-майором.

Адмирал Хью Синклер, генеральный директор британской «Сикрет Интеллидженс Сервис» (МИ-6), родился в 1873 году, возглавлял британскую разведку с июня 1923-го по ноябрь 1939 года. Он был в равной степени озабочен «красной угрозой» со стороны Советского Союза и возмущавшей военной мощью гитлеровской Германии. 4 ноября 1939 г., спустя два месяца после начала Второй мировой войны в Европе, Хью Синклер умер в своем рабочем кабинете.

Генерал-майор Джон Синклер родился тоже в XIX веке, но прожил 80 лет и ушел в мир иной в 1977 году. Он был генеральным директором МИ-6 с 1953 по 1956 год. Карьеру ему испортило сообщение о том, что МИ-6 наняло бывшего водолаза военно-морских сил Лионе Краба для выполнения тайной операции по изучению подводной части корпуса советского крейсера «Орджоникидзе», на борту которого в Великобританию с официальным визитом прибыл Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев. Премьер-министр Великобритании, обеспокоенный возникшим скандалом, уволил со службы сначала советника министерства иностранных дел в МИ-6, а затем и Синклера. Позже в ходе официального расследования было установлено, что Синклер якобы прямого отношения к той операции британской разведки не имел. Но соответствующие распоряжения уже были подписаны. Карьера Синклера в британской разведке завершилась.

Тем не менее имя Синклера не затерялось в истории британских специальных служб. Оно также неоднократно упоминается и в секретных документах советской военной разведки военного времени. В них говорится, что в годы войны Синклер был руководителем разведки британского военного министерства. В официальных британских источниках указано, что Джон Синклер

в годы Второй мировой войны был «заместителем начальника оперативного отдела военного министерства» и что «перед переходом в МИ-6 он получил кое-какой личный опыт оперативно-разведывательной работы».

Можно только предполагать, что генерал-майор Джон Синклер и генерал-майор Синклер, упоминающийся в документах советской военной разведки, одно и то же лицо. Впрочем, так это или нет, особого значения не имеет. Важно то, что в 1944 году генерал-майор Синклер действительно был назначен на должность начальника британской военной разведки, сменив на этом посту генерала Девидсона, получившего новое назначение в Вашингтон.

В британских военно-политических кругах генерал-майор Синклер, несомненно, считался наиболее информированным человеком. Должность позволяла Синклеру не только обладать важнейшими сведениями о положении на западном и восточном фронтах. Он был в курсе всех событий, происходивших в Италии, на Ближнем и Среднем Востоке, в Москве и Вашингтоне, Париже и Варшаве. Разведчики Синклера добывали огромное количество сведений о фашистской Германии и ее сателлитах с помощью своей агентуры и радиотехнической разведки. Поэтому не случайно то, что руководитель советской военной миссии в Лондоне вице-адмирал Николай Харламов стремился установить с Синклером деловые отношения. Сделать это было практически невозможно. Должность обязывала Синклера ограничивать контакты с Харламовым. Тем не менее закрыть двери для представителя советского Генерального штаба начальник британской военной разведки не мог.

28 августа 1944 г. вице-адмирал Харламов все же добился встречи с Синклером. После беседы с ним Харламов написал подробный отчет об этой встрече и направил его начальнику ГРУ. Ценность этого исторического документа велика, и есть необходимость привести его полностью, так как он позволяет понять, знал ли генерал-майор Синклер о подготовке поляков к восстанию в Варшаве и какое внимание он уделял событиям, происходившим в польской столице.



Генерал-майор танковых войск
И.А. Скляров, военный атташе СССР в
Великобритании

28 августа вице-адмирал Н.М. Харламов сообщил начальнику Главного разведывательного управления: «Докладываю о встрече с начальником британской военной разведки генерал-майором Синклером. Беседа носила весьма общий и неконкретный характер и больше походила на интервью Синклера корреспонденту газеты, а не информирование меня как представителя союзного Генерального штаба».

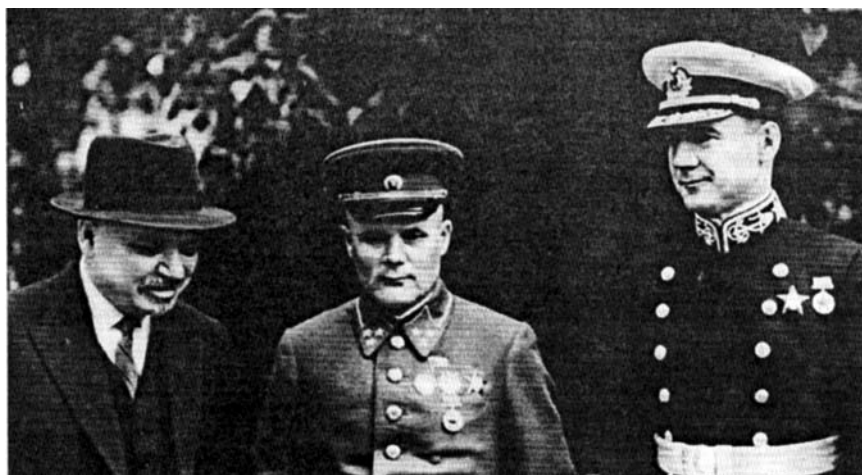
Синклер сообщил вначале, что общие потери немецкой армии в Нормандии составили около 500 тыс. чел., из них взято в плен 200 тыс., убито 100 тыс., остальные выведены из строя.

Сохранившиеся еще в Бретани и на Нормандских островах немецкие гарнизоны составляют: первые – 40 тыс., вторые – 30 тыс., и их судьба предрешена.

Синклер сообщил, что, по данным британской разведки, в Южной и Западной Франции немцы имеют девять дивизий и около 100 тыс. солдат и офицеров в различных оборонительных и тыловых частях. Он сказал, что считает, что 13 немецких дивизий за время операции во Франции окончательно разгромлены. 19 немецких дивизий понесли тяжелые потери, однако их остатки успели отойти на восточный берег р. Сены.

Далее разговор зашел об Италии. После этого Синклер сказал:

– Ваши вопросы мы делим на две части. По первой части мы приготовили вам ответ в письменной форме. Это ответы на вопросы о стратегических резервах противника и политическом положении внутри Германии. Вопросы о планах германского командования, об их стратегических и оперативных рубежах относятся ко второй ча-



Слева направо: полпред СССР в Великобритании И.М. Майский, генерал-лейтенант Ф.И. Голиков и контр-адмирал Н.М. Харламов в Лондоне

сти. Они должны обсуждаться в Москве между генералом Барроузом и вашим начальником разведки, так как эта часть вопросов, как я полагаю, лучше известна вам.

К сожалению, — продолжал Синклер, — на ваш вопрос об анализе промышленных и производственных возможностях Германии мы сможем дать ответ не раньше чем через две-три недели, так как офицер, занимающийся этими вопросами, пострадал во время немецкого обстрела Лондона...

Далее Харламов докладывал начальнику ГРУ: «...Письменные ответы англичан на мои вопросы носят общий характер и не конкретны. По вопросу о немецких оперативных резервах на фронтах англичане считают, что таких у немцев нет, за исключением Италии, где немцы в тылу Готической линии имеют две-три дивизии на отдыхе и перевооружении.

По политической обстановке в Германии английский Генеральный штаб преподнес нам сильно сокращенные статьи из британских газет, ничего нового и заслуживающего внимания не дающие.

Синклер был вынужден признать, что немцы не оказывают англичанам сопротивления.

По Германии англичане совершенно не заинтересованы сообщать нам известные им данные, особенно по планам немецкого командования на дальнейшее ведение войны, и хотят под видом взаимного обсуждения, не раскрывая своих сведений, разведать, что нам известно по этому вопросу. Особенно это относится к положению на советско-германском фронте на всем его протяжении. Совершенно не хотят говорить нам о состоянии германской промышленности, которая может сохраниться ко дню капитуляции фашистской Германии.

Ранее только Файербрес, а сейчас и Синклер, не стесняясь, откровенно дают понять, что они нас не будут информировать, основываясь на избитом тезисе об «отсутствии взаимности с нашей стороны». Дело вовсе не во взаимности, а в наших успехах, решающих исход войны и определяющих наше место в послевоенный период.

В порядке уточнения задал Синклеру несколько конкретных вопросов, но в ответ услышал общие фразы: «Не знаю», «Этот вопрос лучше известен в Москве, чем у нас» или «Это надо обсуждать Барроузу в Москве».

В заключение беседы Синклер сказал:

— Я извиняюсь за то, что мы до сих пор не дали ответы на ваши вопросы от 12 июля, но вы знаете, я так занят!

Затем Синклер, видимо, не выдержал и сказал:

— Вы, адмирал, уже второй раз имеете возможность встретиться с начальником британской военной разведки, а наш Барроуз за три месяца пребывания в Москве ни разу не встречался с вашим начальником разведки и даже не знает, где находится ваше военное министерство...

Помолчав немного, давая мне возможность оценить его заявление, Синклер продолжал:

— Мы вам ежемесячно даем боевое расписание немецкой армии и сейчас готовим новое, а ваш Генштаб с апреля не дает нам подобного расписания. Если наладится взаимная связь, это будет иметь большое влияние на качество английских сведений, которые мы вам передаем...

Прощаясь со мной, Синклер спросил:

— Как вы, адмирал, удовлетворены поездкой на фронт в Нормандию?

Я ответил:

— Спасибо. Ознакомился с обста-

новкой, правда, поездка прошла в очень быстрых темпах.

Синклер спросил:

— Я хотел бы знать ваше мнение в отношении намерений немцев на Балканах.

— К сожалению, генерал, я точными сведениями не располагаю и уверен, что генералу Синклеру эти вопросы больше ясны, чем мне».

Чем же интересен отчет вице-адмирала Харламова? Прежде всего тем, что в ходе этой встречи начальник британской военной разведки говорил о самых различных проблемах, но ни слова не сказал о том, что происходило в Варшаве. Трудно поверить, что эта проблема не представляла для британской военной разведки интереса. Скорее всего, начальник британской военной разведки не считал нужным начинать с Харламовым обсуждение этого вопроса, политическая оценка которого еще не была выработана в британском министерстве иностранных дел и недрах британской военной разведки.

Генерал-майор Синклер, несомненно, хорошо знал строгие правила британских секретных инструкций.

Операция «Олег»

Выполняя обещание, данное С. Миколайчику, И.В. Сталин позвонил командующему 1-м Белорусским фронтом маршалу К.К. Рокоссовскому и приказал ему направить в Варшаву офицера-разведчика и радиста. В польской столице разведчики должны были установить связь советского командования с повстанцами, оценить реальную обстановку в Варшаве, направлять в Центр заявки поляков на оружие, боеприпасы, продукты питания и медикаменты, сообщать точные координаты мест в городе для выброски грузов с самолетов.

Первая группа разведчиков, заброшенная Разведывательным отделом штаба 1-го Белорусского фронта в Варшаву, на связь не вышла. После этой неудачи в польскую столицу была заброшена вторая группа, в которую входили два разведчика-поляка. Радисткой в этой группе была Елена Саямонович. Она родилась в Польше в дворянской семье, была дочерью польского полковника. В 1943 году Елена служила командиром отдельного женского батальона 1-й польской дивизии имени Костюшко. Она была смелой, находчивой и настойчивой девушкой и хотела сделать все, что в ее силах, чтобы как можно скорее изгнать немецких оккупантов из Польши. Вероятно, именно эти качества привлекли к Елене Саямонович внимание сотрудника совет-

К 65-летию Великой Победы

ской военной разведки подполковника Виталия Никольского, отобравшего ее для работы в советской разведке.

В марте 1944 года Елена успешно завершила обучение в специальной разведывательной школе и стала радисткой.

Выброска с самолета ночью в районе польской столицы группы, в которую входила Елена, тоже закончилась неудачно. Саломонович приземлилась на значительном расстоянии от командира группы, найти его не смогла, поэтому, выбрав укромное место, закопала радиостанцию и питание к ней, а сама направилась в Варшаву, где проживал ее брат.

Несколько раз Елена выходила на обусловленное место, надеясь восстановить связь с командиром группы. Однако разведчик на место встречи так и не вышел.

С помощью брата Елена устроилась на работу на один из варшавских заводов и затем оказалась в рядах повстанцев.

В это время войска 1-го Белорусского фронта форсировали Западный Буг, пересекли советскую границу и впервые вышли за пределы территории Советского Союза. Гитлеровское командование перебросило на варшавское направление свои отборные дивизии «Герман Геринг», «Викинг» и другие части, которые в спешном порядке снимались с укрепленных районов западного фронта, где наступали американцы и англичане, и перебрасывались на восток.

Войска Красной Армии, успешно завершившие крупнейшую операцию Второй мировой войны, в советском Генеральном штабе имевшую кодовое название «Багратион», с тяжелыми боями освободили Белоруссию и понесли значительные потери. Резервы войск маршала Рокоссовского, вступивших на территорию Польши, отстали от наступавших частей на десятки километров.

Впереди было форсирование Вислы, крупной водной преграды, на западном берегу которой немецкое командование создало мощные оборонительные сооружения. Об этом было известно и в советском Генеральном штабе, и в войсках маршала Рокоссовского. Эти данные поступали в Москву от советских разведчиков, действовавших в Великобритании, Франции и Швеции. Генерал-майор И.А. Складов, в частности, докладывал в Центр: «...Американская разведка сообщила, что немецкое командование выработало новую оборонительную стратегию: на западе отойти на линию Зигфрида, на востоке удерживать линию реки Вислы».

И далее: «...Немцы концентрируют крупные силы в районе западнее Варшавы с целью создать прочную

оборону на линии реки Вислы. Для этой цели большое число войск перебросено из Франции...».

Еще один советский разведчик полковник Эдуард Сизов докладывал в Центр: «По данным французской разведки, 9-я танковая армия из Южной Франции направляется на советско-германский фронт. В Польшу или Чехословакию. Данные уточняются».

Для формирования новой разведывательной группы, которую предстояло забросить в Варшаву, необходимо было подобрать советского офицера, свободно владеющего польским языком, который мог бы, оказавшись на территории Польши, не привлекать к себе внимания.

Выполняя приказ Рокоссовского, начальник Разведотдела штаба фронта генерал-майор Петр Никифорович Чекмазов принял решение направить в Варшаву лейтенанта Ивана Колоса, опытного разведчика, которому было чуть более 20 лет. Колос вырос в белорусском Полесье, после окончания института в 1940 году работал учителем в сельской школе. В июне 1941-го был призван в Красную Армию, проходил службу в команде особого назначения Западного фронта. Видимо, обязанности свои рядовой Колос выполнял добросовестно, был смелым и находчивым солдатом, в котором командование увидело задатки будущего офицера. Так это или иначе, но уже в августе 1941 года Иван Колос был направлен на учебу в Вольское пехотное училище, обучение в котором завершил в мае 1942 года. В июне в звании младшего лейтенанта Иван Колос стал начальником штаба батальона 107-го полка 28-й армии Юго-Западного фронта.

Во время наступательной операции

под Харьковом батальон, в котором воевал Колос, попал в окружение. Многие сослуживцы Колоса погибли в неравных боях с превосходящим противником.

Оказавшись на оккупированной немцами территории, Колос не растерялся. Он лесными дорогами пробрался в свою родную деревню Картынич, установил связь с партизанами, затем организовал и возглавил Лельчицкий партизанский отряд.

Колос обладал хорошими организаторскими способностями и пользовался доверием местного населения. Ему удалось создать еще три партизанских отрядов.

В мае 1943 года Иван Колос был привлечен к разведывательной работе. Он бывал в тылу противника в составе разведывательной группы, которой командовал М.Н. Шорохов.

В разведке Колос тоже показал себя инициативным, смелым и находчивым офицером. Командование направило его на подготовку в разведывательную школу, окончив которую лейтенант Иван Колос был назначен командиром разведывательной группы. Эта группа подчинялась Разведывательному отделу штаба 1-го Белорусского фронта и успешно действовала в районе Ельска и Мозыря.

В первой половине 1944 года лейтенант Иван Колос и радист ефрейтор Дмитрий Александрович Стенько дважды направлялись в тыл противника для выполнения специальных разведывательных заданий. Поставленные перед ними задачи разведчики выполнили успешно и благополучно возвратились к своим. В сохранившейся боевой характеристике на ефрейтора Стенько Д.А., подготовленной в февра-



Лейтенант И.А. Колос, командир Лельчицкой партизанской бригады. Белоруссия, 1943 г.



Начальник Разведывательного отдела штаба 1-го Белорусского фронта генерал-майор Чекмазов Петр Никифорович

ле 1944 года начальником Разведотдела штаба фронта, сказано: «...Будучи в тылу противника в качестве радиста Стенько Д.А. показал себя смелым и морально устойчивым. К своей работе относился добросовестно. Связь обеспечивал отлично. Свое дело знает хорошо. В тылу противника ориентировался быстро. Достоин и в дальнейшем работать агентом-радистом».

Лейтенант И. Колос считался «секретным сотрудником 2-го отделения Разведывательного отдела штаба 1-го Белорусского фронта». В учетных документах Разведотдела он числился под псевдонимом «Олег». В его боевой характеристике было написано: «Будучи в тылу врага командиром партизанского отряда, Колос И.А. был завербован на должность резидента радиофицированной резидентуры. Освещал гарнизоны и передвижение противника в нескольких районах. С поставленной задачей справился. Представлен к правительственной награде...».

В один из дней второй половины августа 1944 года начальник Разведывательного отдела штаба 1-го Белорусского фронта генерал-майор П.Н. Чекмазов приказал лейтенанту Колосу срочно прибыть в штаб фронта. Колос направился в штаб в сопровождении полковников Озерянского и Романовского, сотрудников Разведотдела.

Через полчаса разведчик был в штабе. Чекмазов сообщил Колосу, что ему предстоит выполнение серьезного задания, о котором сообщит командующий фронтом. Колос был в гражданской одежде. Ему приказали для встречи с командующим надеть военную форму.

Лейтенант Колос считался в Разведотделе бывалым разведчиком.

Но еще ни разу в жизни ему не приходилось получать задание от маршала. Колос понял, что ему предстоит решать непростую задачу. Он не ошибся.

Маршал К.К. Рокоссовский принял лейтенанта Колоса без задержки. Рядом с командующим фронтом сидел генерал-лейтенант К.Ф. Телегин, член Военного совета фронта.

Колос представился командующему. Маршал сказал:

– Мы отправляем самолетами в Варшаву медикаменты, оружие, продовольствие для повстанцев и не знаем, в чьи руки все это попадает. Вам поручается завтра вылететь на самолете, десантироваться в осажденную Варшаву, выяснить обстановку в городе, связаться с командованием восставших и радировать нам об их нуждах и необходимой помощи. С вами полетит радист – ваш старый друг ефрейтор Стенько.

Задание лейтенанту Колосу уточнял начальник Разведывательного отдела штаба фронта. Не обошлось и без оформления специальных документов. Впервые, лейтенанту Колосу было объявлено, что в Варшаве он должен представляться повстанцам как капитан Феликс Колосовский. Во-вторых, в Разведотделе подготовили задание, которое Колос и Стенько внимательно изучили, приняли к исполнению и на этом документе – Боевом приказе № 4 – поставили свои подписи. В нем указывалось:

«...1. В ночь на 21 сентября 1944 г. убыть самолетом По-2 в тыл противника с приземлением на парашютах в районе улиц Маршалковская и Пенкна в г. Варшаве с задачей:

а) Немедленно после приземления войти в контакт с представителями командования отрядов Армии народной, действующих в районе места вашего нахождения, в целях установления действительного положения отрядов, их вооружения, кто командует отрядами и ближайшие намерения командования.

б) Держать регулярную связь с нами. Ваши радиogramмы подписывать псевдонимом «Олег» и адресовать «Командиру». Радиogramмы от нас будут адресоваться «Олегу» и подписаны «Командир»... 18 сентября 1944 г....».

На рассвете 21 сентября 1944 г. легкий фронтовой бомбардировщик По-2, которым управляли гвардии лейтенанты Ляшенко и Михаленко, пересек линию фронта и направился к Варшаве, где шли тяжелые бои. На борту самолета находились лейтенант Иван Колос и радист ефрейтор Дмитрий Стенько.

Преодолев линию фронта, самолет приблизился к Варшаве и начал стреми-

тельно снижаться. Пилот дал команду: «Пошел!».

Первым покинул самолет лейтенант Колос. Мгновенно раскрылся парашют. Вспоминая уже после войны это десантирование, Иван Колос писал: «...До сих пор не могу избавиться от впечатления, что парашют раскрылся, как мне казалось, в тот самый момент, когда я приземлился – с такой критически малой высотой я выбросился из самолета...».

В этой рискованной операции был тактический замысел – если бы Колос и Стенько были десантированы на большой высоте, то их могли бы найти прожекторы противника, и тогда – конец. Прицельный зенитный огонь не оставил бы им шансов на благополучное приземление. Выход был один – десантирование с предельно малой высоты.

Район, где приземлился Колос, немцы подвергали интенсивному минометному обстрелу. Но разведчики уцелели. Вскоре их нашли поляки. Они сопровождали Колоса в подвал полуразрушенного дома, где он и был представлен майору Сенку, как оказалось, командиру сводных отрядов Армии народной.

Лейтенант Колос приступил к выполнению задания. Майор Сенк подробно рассказал Колосу о трудном положении, в котором оказались повстанцы, окруженные со всех сторон немецкими регулярными частями. Обобщив сведения о ситуации в Варшаве, Колос подготовил первое донесение начальнику Разведывательного отдела штаба фронта.

Стенько настроил передатчик и отправил первое донесение «Олега» «Командиру». Когда сеанс связи с Разведотделом фронта завершился, радист свернул свою станцию. Не прошло и минуты, как в соседнем помещении раздался сильный взрыв – в дом попала немецкая мина. Осколки ее смертельно ранили и Дмитрия Стенько.

Радист ефрейтор Дмитрий Стенько погиб...

Колос остался без связи с Разведотделом штаба фронта. Его важная миссия, с которой он прибыл к повстанцам в Варшаву, оказалась на грани срыва.

Выход из создавшегося чрезвычайного положения был найден неожиданно. Майор Сенк сообщил Колосу, что с ним хотела бы поговорить какая-то девушка. По данным, которыми располагал Сенк, она якобы была заброшена в Варшаву из Москвы. Когда и как это произошло, майор не знал, он также не имел сведений о том, с какими целями эта девушка находилась в Варшаве.

Колос попросил майора помочь уста-

К 65-летию Великой Победы

новить контакт с этой незнакомкой. Через несколько дней эта встреча состоялась. Незнакомка сообщила Колосу, что она – Елена Саямонович, радистка, ее псевдоним – «Виктория», была направлена в Варшаву для выполнения специального задания в составе разведывательной группы, но потеряла связь с резидентом. «Виктория» также сообщила, где она спрятала свою рацию.

Колос принял решение доверить ей провести сеанс радиосвязи с Центром. В радиограмме «Командиру» разведчик доложил о появлении «Виктории». Из Центра пришло сообщение, что «Виктория» действительно – наша радистка, которая передается в его подчинение...

Донесение «Олега» Верховному Главнокомандующему

Любая операция в разведке завершается отчетом о результатах ее проведения. Возвратившись из Варшавы, Иван Андреевич Колос подготовил подробный отчет о своих встречах в польской столице и впечатлениях о действиях восставших поляков. Отчет внимательно изучался высшим командованием

Красной Армии и затем был направлен Верховному Главнокомандующему. Сопровождала его докладная записка Н.А. Булганина, члена Военного совета 1-го Белорусского фронта, который писал Сталину: «...21.9. 1-м Белорусским фронтом для связи с повстанцами в г. Варшаву был сброшен с самолета на парашюте лейтенант Колос Иван Андреевич, кличка «Олег»... Лейтенант Колос пробыл в Варшаве с 21.9 по 2.10.

При этом посылаю Вам протокол его опроса.

В его сообщении освещаются вопросы: установления контакта с польскими повстанцами, планов и хода восстания в Варшаве, отношения к Красной Армии и Советскому Союзу, отношения между Армией краевой и Армией людской, получения грузов, сбрасываемых авиацией, деятельности представителей Лондонского правительства, подготовки и проведения капитуляции...» (сохранена редакция документа. – Ред.).

Документ, который Н.А. Булганин направил И.В. Сталину, представляет исключительный исторический интерес, в комментариях не нуждается и

является логическим продолжением рассказа о событиях, которые происходили в Варшаве.

«ПРОТОКОЛ ОПРОСА разведчика штаба фронта «Олега», вышедшего в ночь с 1 на 2.10.1944 го- да из центрального района города Варшавы

Установление контакта с польскими повстанцами

21 сентября с.г. я приземлился в центральном районе города Варшавы, на ул. Гожа. Как оказалось, в этом районе действовали отряды Армии людской (АЛ). Я был немедленно сопровожден к командиру АЛ майору Сенку и был принят им совместно с его начальником штаба Романом.

Майор Сенк радостно принял меня и обрисовал общую обстановку в Варшаве. По его словам, положение было весьма тяжелым, население и повстанцы голодали. Восстание затянулось на непредвиденный срок. Сенк заявил, что очень рад моему прибытию как представителю Красной Армии и одновременно предупредил меня, чтобы я не проявлял особого доверия к представителям АК (Армии краевой), которые враждебно относятся к Красной Армии и Советскому Союзу.

22 сентября я был принят генералом Скаковским, который объединяет руководство отрядами АЛ, ПАЛ (Польская Армия людская), КБ (корпус безопасности). Скаковский обещал мне полное содействие в работе, составил списки необходимого вооружения, боеприпасов и продовольствия и также предупредил меня о необходимости осторожного отношения к АК.

Вслед за этим я был направлен к командованию центрального повстанческого участка – в штаб генерала Монтера.

Генерал Монтер принял меня совместно со своим заместителем полковником Вахновским, начальником штаба полковником Хирургом. На беседе присутствовал также неизвестный мне человек в гражданской одежде, который фактически руководил совещанием. Монтер не давал ни одного ответа, предварительно не посоветовавшись с этим человеком.

Первым вопросом со стороны Монтера, после того как я представился как офицер Красной Армии, прибывший для установления связи, был: «Имеется ли у вас полномочия для решения политических вопросов?».

После моего отрицательного ответа Монтер разочарованно сказал: «Вы не

Москва –

Товарищу СТАЛИНУ

21.9. 1-м Белорусским фронтом для связи с повстанцами в г.Варшаву был сброшен с самолета на парашюте лейтенант КОЛОС Иван Андреевич, кличка "Олег". Лейтенант Колос пробыл в Варшаве с 21.9. по 2.Х.

При этом посылаю Вам протокол его опроса.

В его сообщении освещаются вопросы: установления контакта с польскими повстанцами, планов и хода восстания в Варшаве, отношения к Красной Армии и Советскому Союзу, отношения между армией Краевой и армией Людской, получения грузов, сбрасываемых авиацией, деятельности представителей Лондонского правительства, подготовки и проведения капитуляции.

Булганин
БУЛГАНИН

" 9 " октября 1944 г.

№ 0074

Письмо Н.А. Булганина И.В. Сталину



Колос Иван Андреевич, слушатель курсов повышения квалификации учителей. Белоруссия, 1938 г.

прибыли как политический представитель. Жаль. Тогда нам мало, о чем разговаривать».

Я еще раз подчеркнул, что прибыл как военный представитель и офицер связи для урегулирования вопросов сбрасывания продовольствия, боеприпасов, вооружения, взаимной информации о противнике, а также передачи планов и пожеланий повстанцев командованию Красной Армии.

В беседе Монтер заявил: «Мы нуждаемся только в боеприпасах и вооружении. Продукты мы не просим, так как их доставляют Англия и Америка».

Монтер обещал дать письменную заявку на необходимые грузы, а также обещал давать сведения о противнике. Беседа проходила в сдержанных тонах. Было заметно недоброжелательное, подозрительное отношение ко мне как к представителю Красной Армии.

После беседы мне было выделено специальное помещение с охраной. Во время установления радиосвязи мой радист, который ранее при посадке был тяжело ранен, был вторично смертельно ранен разорвавшейся миной.

Планы и ход восстания польских повстанцев в Варшаве

Восстание готовилось и планировалось долгое время. Из Англии доставлялись запасы боеприпасов и вооружения, которые располагались на тайных складах. Руководящая роль принадлежала организации АК, руководимой лондонским правительством. Остальные организации, в том числе и демократические, не были в курсе подготовки восстания.

Целью восстания был захват города до занятия его частями Красной Армии. После захвата Варшавы сюда должно было немедленно прибыть

польское правительство во главе с Миколойчиком. Одной из задач, поставленной АК, было первоочередное очищение помещений правительства и министерств.

В 5 часов 1 августа 1944 года АК начала вооруженное выступление, поддержанное всем населением Варшавы. Демократические организации АЛ, ПАЛ, КБ были поставлены перед свершившимся фактом, однако решили поддержать восстание.

Первоначально повстанцы имели успех – очистили центральную часть города от немцев (в том числе помещения министерств и правительства) и рассчитывали, что в скором времени очистят всю Варшаву. Командование АК форсировало восстание, видя быстрое продвижение частей Красной Армии в район Седльце.

Подготовкой и проведением восстания руководили представители лондонского правительства, в том числе несколько министров, которые все время находились в Польше. Кроме того, из Лондона специально прибыл заместитель премьер-министра Миколойчика, который все время находился в Варшаве (фамилию установить не удалось).

В качестве официального руководителя выступил генерал Бор (настоящая фамилия – граф Комаровский). Личность Бора сугубо законспирирована. Никто из солдат и офицеров его не видел, доступ к нему имели только Монтер и некоторые полковники. Все личные приметы сохранялись в тайне, так что никто не мог сказать, был ли Бор в Варшаве или его там не было.

От имени Бора выступал его адъютант генерал Гутек (небольшого роста, около 55 лет, в гражданской одежде). Гутек проводил официальные пресс-конференции, на которых информировал об указаниях лондонского правительства и самого генерала Бора.

Генерал Скаковский ни разу не был принят Бором.

Официальные разведсводки, которые я получал в штабе Монтера, помещались «ПП генерал дивизии Бор».

К 10 сентября стал ясен неуспех восстания. Запасы продовольствия и вооружения стали иссякать. Противоречия между различными организациями, и в первую очередь между АК и АЛ, не давали возможности эффективно бороться с немцами. Для устранения этих противоречий АК и АЛ вошли в контакт, который носил чисто военный характер.

В первый период восстания руководство АЛ боялось выступать против АК, так как более сильная организация АК

угрожала полным истреблением АЛ. Однако после продолжительных и ожесточенных боев руководство АК было вынуждено вступить в военный контакт с АЛ. Отряды АЛ подчинялись общему руководству Монтера. Первоначально в каждом районе имелись роты АЛ и АК, впоследствии АЛ и АК получили отдельные районы для обороны.

Гражданское население, которое в первое время полностью пошло за АК, в ходе боев с немцами увидело провал планов АК. Населению стало ясно, что восстание начато без всякого согласования с Красной Армией. Антисоветская пропаганда, развернутая реакционными элементами, начала терять свою популярность. Среди населения появились протесты против руководства АК, паника, требования капитуляции. 18.9 имело место вооруженное выступление групп гражданского населения против руководства АК, которые стремились устранить АК как элемент, из-за которого Красная Армия не вступает в Варшаву и не оказывает никакой помощи гражданскому населению.

К моменту моего прибытия в Варшаву в городе царил голод. Солдаты в качестве питания получали: утром – горячую воду, днем и вечером – горячий суррогат кофе. Хлеба и крупы не было. Гражданское население не получало никакого продовольствия. Одновременно в городе имела место разнузданная спекуляция продуктами питания. На базе можно было купить все, включая сало и хлеб. Продажа шла исключительно на золото и доллары. Было известно, что крупнейшие фабриканты и помещики, находившиеся в городе, обладают крупными запасами продовольствия, охранявшиеся вооруженной стражей. Городская управа, руководимая лондонским правительством, не принимала никаких мер к регулированию снабжения населения. Ежедневно сотни людей умирали от голода и болезней.

Официальная пропаганда руководства АК, которая выпускала ежедневно информационные бюллетени, утверждала эффективность сбрасывания англо-американской авиацией продовольствия для населения и снаряжения повстанцам. В действительности англо-американские самолеты не имели никакого эффекта. 14.9 был организован демонстративный полет 80 тяжелых самолетов, которые с высоты до 3 тыс. м сбросили большое количество грузов, из которых не менее 95% попало к немцам.

(Окончание следует.)

ОСВОБОЖДЕНИЕ СЛОВАКИИ



Сергей ГРИНЧЕВСКИЙ,
Юлия КАРАВАЕВА

СОВРЕМЕННАЯ СЛОВАЦКАЯ РЕСПУБЛИКА – страна удивительных контрастов. С одной стороны – панельные дома времен социалистической Чехословакии, с другой – суперсовременные автостреды, построенные в последние годы. Членство в Европейском союзе и НАТО нисколько не мешает словакам оставлять названия улиц «Советских Героев» или «Советской Армии», а память о событиях 1968 года меркнет в памяти народа перед событиями 1944-1945 гг.

Да, канул в Лету лозунг: «С Советским Союзом – на вечные времена», но к Освобождению здесь по-прежнему особое отношение и Освободителей (именно так, с заглавной буквы) здесь помнят и любят. Прекрасное состояние многочисленных памятников советским солдатам, ухоженные могилы павших воинов Красной Армии доказывают это со всей очевидностью.

– Мы высоко ценим, что в Словакии с уважением относятся к могилам советских солдат и монументам в их честь, – отметил Председатель Правительства РФ В.В. Путин по окончании российско-словацких переговоров 16 ноября 2009 г.

Словакия в 1939-1944 гг.

Одним из последствий Мюнхенского соглашения (29 сентября 1938 г.) было создание автономной Словакии в составе урезанной Чехословацкой Республики и приход в ней к власти националистической Глинковой словацкой народной партии (ГСНП). В автономии начались пропагандистская кампания по изгнанию чехов и евреев, гонения на коммунистов, были запрещены все политические партии, кроме ГСНП, Партии немцев Словакии и Объединенной Венгерской партии.

Однако в планах Гитлера не было места для единой Чехословакии, упор был сделан на расчленение и полное политическое подчинение этой центральнойноевропейской страны третьему рейху. Добиваясь этой цели, немцы в ходе многочисленных закулисных переговоров требовали от словацких руководителей скорейшего объявления ими независимости от Чехословакии. Однако премьер-министр Словацкой автономии Карол Сидор с принятием такого шага медлил и был заменен на своем посту немецким ставленником Йозефом Тисо.

Гитлер, встретившись с Тисо 13 марта 1939 г., настаивал на немедленном провозглашении независимости Словакии, аргументируя это тем, что только в этом случае он сможет защитить словацкое государство от соседей. В случае же отказа он «оставит Словакию на произвол судьбы, не отвечая за последствия». После такого недвусмысленного ультиматума Тисо не оставалось ничего иного, как объявить 14 марта о независимости Словакии, а 15 марта чешские земли вошли в состав рейха под именованием «Протекторат Богемии и Моравии». Чехословакия как самостоятельное государство фактически перестала существовать.

В первые дни существования независимого Словацкого государства все заверения Гитлера о «защите политической независимости Словацкого государства и неприкосновенности его территории», данные им Тисо, оказались ложью. Части вермахта уже 14 марта 1939 г. вошли на территорию западной Словакии, разоружили словацкие гарнизоны и заняли важные военные объекты страны. Через несколько дней в восточную Словакию были введены венгерские войска, взявшие под свой контроль обширные территории,

включая такие крупнейшие города страны, как Ужгород и Кошице.

Происходящее в стране вызывало протест в широких кругах словацкого общества. Сотни и тысячи людей – коммунисты, интеллигенция, военные, молодежь – массово уезжали из страны за границу. Тогда же в Польше под командованием капитана Людвика Свободы была создана первая чехословацкая воинская часть за рубежом – чехословацкий легион (в дальнейшем интернированный в СССР и ставший прообразом будущего 1-го Чехословацкого армейского корпуса). В дальнейшем воинские части, укомплектованные беженцами из Чехословакии, были сформированы и во многих других странах – участницах борьбы с нацизмом.

Правительство же Тисо стало активным союзником Германии. Во время вторжения в Польшу Словакия предоставила свою территорию для развертывания частей вермахта, а словацкая армия непосредственно приняла участие в боевых действиях в составе 14-й немецкой армии группы армий «Юг». И если война с Польшей еще встретила какое-то понимание в словацком обществе – в памяти еще были свежи воспоминания о роли Польши в разделе Чехословакии в результате Мюнхенских соглашений и аннексии части областей Оравы и Спиш в Словакии (в дополнение к Тешинскому краю в Чехии), то воевать с Советским Союзом у словаков желания не было.

Дезертирство в словацких частях на восточном фронте приняло настолько массовый характер (известны случаи организованного перехода на сторону Красной Армии 2800 словацких солдат и офицеров из «Быстрой дивизии» под Мелитополем в октябре 1943 года и нескольких подразделений 2-й охранной дивизии на сторону партизан под Минском в ноябре 1943 года), что германское командование, в конце концов, приняло решение не использовать словацкие подразделения в боевых действиях, а находить им применение лишь в качестве вспомогательных строительных подразделений.

Словацкое Сопротивление (1939-1944 гг.)

Запрет политических партий и фактическая ликвидация гражданских свобод поставили всякую оппозицию режиму Тисо вне закона, сопротивление могло вестись только из подполья. Однако с самого начала движение Сопротивления в Словакии было разделено на два лагеря. Пер-



Члены 1-й партизанской бригады имени генерала М. Р. Штефаняка в Деве. Слева направо: П. А. Величко, И. Голян, К. Шмидке, А. Н. Асмолов

вый, условно называемый «гражданско-демократическим», идеологически ориентировался на западные демократии, второй, подпольная коммунистическая партия, – на Советский Союз.

Первоначально это создавало серьезные и зачастую неразрешимые проблемы в координации действий Сопrotивления, но после визита в Москву президента Чехословацкой Республики в изгнании Эдварда Бенеша и подписания им 12 декабря 1943 г. Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Республикой, две основные силы Сопrotивления смогли преодолеть кажущиеся до этого момента неразрешимые разногласия и договорились о создании подпольного Словацкого национального совета (СНС).

Вместе с коммунистами Г. Гусаком, К. Шмидтке, Л. Новомеским в него вошли и представители «гражданского» крыла Сопrotивления Я. Урсина, Й. Леттрих, М. Йоско. Программным документом стал так называемый Рождественский договор, в котором утверждались направления и цели работы движения Сопrotивления в Словакии. Так, первоочередной задачей ставилось свержение режима Тисо, а единственной легитимной властью признавалось эмигрантское правительство Чехословакии доктора Бенеша. СНС же должен был в процессе вооруженной борьбы исполнять функции законодательной и исполнительной власти в Словакии.

Не последнюю очередь в активизации действий словацкого Сопrotивления в 1943-1944 гг. сыграли успехи стран – участниц антигитлеровской коалиции. Разгром немецких войск под Сталинградом, на Курской дуге, в

Северной Африке, освобождение обширных территорий на западе и востоке Европы, подробное освещение этих событий в передачах Московского радио и радиостанции Би-Би-Си оказали значительное влияние на настроение словацкого общества, включая и его правящую верхушку.

Разложение режима в первую очередь коснулось армии. Был создан Военный центр при СНС под командованием подполковника Яна Голиана, чьей первоочередной задачей стала разработка плана вооруженного выступления армии при поддержке народа. По плану, принятому Военным центром и переданному советскому командованию в ходе визита в СССР делегации СНС во главе с К. Шмидтке в августе 1944 года, словацкие войска, прикрывающие восточные границы страны, должны были открыть фронт перед наступающими частями Красной Армии и совместно с ними продвигаться в направлении западной Словакии.



Члены партизанского отряда «Помститель», которым командовал С. Г. Морозов, офицер Красной Армии

К 65-летию Великой Победы



Погрузка артиллерийской техники в самолет Ли-2 для Словацкого национального восстания. Сентябрь 1944 г.



Группа десантников бригады имени И. В. Сталина, которой командовал А. С. Егоров в аэропорту г. Киева

Советской стороне также был представлен секретный меморандум министра обороны Словакии генерала Ф. Чатлаша о совместной военной операции в целях свержения существующего строя и присоединения Словакии к странам – участникам антигитлеровской коалиции. Однако меморандум Чатлаша был без колебаний отвергнут советскими представителями по причине отсутствия у них «намерений вести переговоры с квислингами» (*Видкун Квислинг – министр-президент оккупированной Норвегии в годы Второй мировой войны. После ее окончания был обвинен в государственной измене и казнен. Имя Квислинг стало синонимом слова «коллорабационист».* – *Авт.*). План же восстания, выдвинутый Военным центром при СНС, был признан непродуманным и мало осуществимым на практике.

Как писал в своих воспоминаниях Маршал Советского Союза И.С. Конев, «рассматривая подготовку к восстанию, следует отметить, что самым

существенным недостатком плана Словацкого национального восстания, разработанного Военным центром, было то, что он носил оборонительный характер, без учета вопросов взаимодействия регулярных войск с партизанскими отрядами, которые представляли боевой авангард народа. Не были также разработаны практические шаги для организации взаимодействия с советскими войсками».

Ну и, что тоже важно, в планах Ставки Верховного Главнокомандования, планировавшей завершающую кампанию войны, основными направлениями были выбраны «берлинское и венское с тем, чтобы, обойдя Карпаты с юга, окружить и уничтожить вражеские войска в горах. Ввязываться же крупными силами в затяжные бои в Карпатах было невыгодно. Опыт подтверждал, что штурмовать горы будет тяжело.

Немцы как обороняющаяся сторона, опираясь на горы, находились бы в более выгодном положении, чем мы. Для меня было предельно ясно, что борьба в

горах может быть вызвана только самой жестокой, железной необходимостью, когда никакого пути обхода или маневра нет. В наших фронтовых планах развертывание боевых действий в Карпатах не предусматривалось...».

Другими немаловажными факторами, помимо военных неудач вермахта, оказавшими влияние на словацкое общество, стали появление партизанского движения и его активизация. Если первоначально, в 1939-1941 гг., сопротивление режиму было в основном пассивным – помощь беженцам, укрывание преследуемых по расовым признакам, сбор и передача союзникам разведданных, то с 1942 года на территории Словакии начали появляться первые партизанские отряды.

Первоначально они состояли из местных коммунистов, дезертиров из словацкой армии, преследуемых по расовым признакам и в первую очередь из советских военнопленных, бежавших из немецких тюрем и концлагерей.

Как позднее вспоминал один из советских военнопленных, «после годов и месяцев страданий, голода, болезней, мороза, изнурительной работы, после бесконечных дней и ночей побега, преследуемые чужой речью, треском выстрелов, лаем собак, босые, ободранные, изголодавшиеся, мы очутились в сказочной стране, жители которой говорили на близком нам языке. Словаки предоставили нам все: продукты, одежду, лекарства и деньги, но в первую очередь возможность воевать с оружием в руках против нашего врага. Мы знали, что если погибнем в этом бою, но погибнем за свободу братского народа, и будем лежать в прекрасной словацкой земле».

Примером таких отрядов можно считать «дружины Яношика», созданные компартией Словакии. Летом



Члены советской военной миссии в Банска-Бистрице. Слева направо: С. М. Терехов, С. М. Рындин, С. Ф. Шанаев, сидят: И. И. Скрипка, Т.И. Сущева

1944 года, по мере продвижения Красной Армии на запад, в Словакию с территории Советского Союза начали один за другим десантироваться организованные партизанские отряды. Первой такой группой стала десантная группа под командованием П.А. Величко, высадившаяся в Низких Татрах в ночь с 25 на 26 июля 1944 г. В течение следующих двух недель группа приняла десанты еще четырех партизанских групп общим количеством 64 чел.

Обладающие богатым опытом ведения партизанской войны, эти люди и возглавили ряд партизанских соединений, сыгравших значительную роль в партизанской борьбе и Словацком национальном восстании. Такими соединениями были 1-я чехословацкая партизанская бригада имени генерала М.Р. Штефаника под командованием П.А. Величко, партизанская бригада «За свободу славян» И.П. Волянского, чехословацкая партизанская бригада имени И.В. Сталина А.С. Егорова и др.

Словацкое национальное восстание

В августе 1944 года активность партизан резко усилилась. Были предприняты нападения на небольшие гарнизоны воинских частей, полицейские участки, колонны немецких войск, взорвано несколько мостов и железных дорог.

Начиная с 26 августа партизанскими отрядами было занято нес-

колько городов и сел. Под контроль партизан попали такие крупные города Словакии, как Ружомберок, Попрад, Зволен и др.

Правительство Тисо, оказавшееся не в силах справиться с ситуацией, согласилось на ввод оккупационных немецких войск.

Вторжение германской армии состоялось 29 августа. Быстрым и решительным ударом части вермахта и войск СС захватили Братиславу и значительные территории восточной и западной Словакии, заняли Дуклинский перевал, разоружили некоторые части словацкой армии. В свою очередь подполковник Голиан отдал приказ о начале восстания.

Восстание проводилось по сценарию, не выгодному для повстанцев. Его военная подготовка еще не была закончена, не были завершены переговоры представителей СНС и Красной Армии о совместных согласованных действиях. Значительная часть партизанских частей, подчинявшихся советскому Центральному штабу партизанского движения, о подготовке вооруженного выступления словацкой армии ничего не знала, поэтому восстание получилось нескоординированным. Восточнословацкие подразделения в районе Дуклинского перевала, которые должны были открыть перевал для прохода частей Красной Армии, были разоружены

немцами, успевшими организовать там оборону, которую с кровопролитными боями пришлось преодолевать советским войскам.

Началась схватка 18 тыс. повстанцев с 14 тыс. хорошо вооруженных, обладающих богатым боевым опытом немецких солдат.

Подавлением восстания было поручено руководить группенфюреру СС Готлобу Бергеру, пообещавшему навести «кладбищенский покой» в Словакии в самое ближайшее время. Начались упорные бои на горных перевалах.

Центром восстания стал г. Банска Бистрица. На освобожденной территории кипела активная жизнь: выходили газеты и журналы, действовало радио, работали кинотеатры и театр.

В борьбу против оккупантов активно включались широкие массы словацкого народа – в самый короткий срок численность повстанцев достигла 80 тыс. чел. В восстании принимали участие представители разных государств и 30 национальностей: англичане, болгары, греки, евреи, испанцы, итальянцы, немцы, поляки, французы, граждане Австралии, Советского Союза, США и др.

Разными путями попадали эти люди на территорию Словакии: совершали побеги из тюрем и концлагерей, дезертировали из армий, были среди них пилоты сбитых самолетов, и разная судьба была у них после подавле-



Памятник красноармейцам в г. Прешове

К 65-летию Великой Победы



Самолет Ли-2, установленный как памятник в г. Банска-Бистрица

ния восстания: кто-то был брошен за колючую проволоку, кто-то казнен, а кто-то продолжал воевать с оружием в руках вплоть до самой победы. Но всех этих людей, воинов-интернационалистов, объединяли ненависть к нацизму и непреклонная вера в победу над ним.

Неспособность Готлоба Бергера быстро справиться с восстанием привела к его смещению с поста руководителя СС и полиции в Словакии и назначению 19 сентября 1944 г. на его место обергруппенфюрера СС Германа Хеффле. Увеличив контингент карательных войск приблизительно до 50 тыс. чел. (в Словакию перебросили, в том числе и печально знаменитую 14-ю гренадерскую дивизию СС «Галичина», уже «отличившуюся» при подавлении другого восстания – Варшавского), немцы в конце сентября начали широкомасштабное наступление с юга, где у повстанцев была недостаточно сильная оборона.

Несмотря на самоотверженные действия повстанцев и значительную военно-техническую помощь СССР, поступающую по воздушному мосту, сдержать натиск противника не уда-

лось. 27 октября Банска-Бистрица была занята оккупационными войсками. Повстанцы, подчиняясь приказу руководства восстания, отступили в горы. Немецкими спецподразделениями были взяты в плен руководители восстания – Ян Голиан и Рудольф Виест, казненные в концлагере Флоссенбург в начале 1945 года. Также были пленены и помещены в концлагеря тысячи участников восстания, многие из них умерли или были убиты в заключении.

Воздушный мост

Поскольку войска Красной Армии в начале сентября 1944 года находились еще достаточно далеко от территории, контролируемой повстанцами, то первоочередной задачей советского командования стало оказание военной помощи восставшей Словакии посредством воздушного моста. Ответственным за его наведение был назначен командующий Дальней авиацией Главный маршал авиации А.Е. Голованов, а исполнение столь сложной задачи было доверено 4-му гвардейскому Гомельскому воздушному корпусу под командованием генерал-майора авиации Г.С. Счетчикова.

Ввиду того, что немецкие войска располагали достаточно мощной противовоздушной обороной (ПВО), штаб Дальней авиации, снижая риск потери самолетов, принял решение о проведении полетов в Словакию в ночное время. Ограничение возможности для маневрирования в массах словацких гор, мощная ПВО противника, частые перемены погоды, активные действия немецкой авиации создавали особую опасность для этой операции, поэтому, по приказу генерала Счетчикова, из состава корпуса были выделены наиболее опытные экипажи, прошедшие обучение для ночных полетов. В ночь с 5 на 6 сентября 19 самолетов В-25 «Митчелл», базировавшиеся на аэродромах вблизи Винницы, впервые сбросили на парашютах 18 т груза военного назначения на аэродром Три Дуба в районе Банска-Бистрицы.

С 21 сентября зона десантирования для грузов была определена на запасном аэродроме повстанцев Рогозна в районе г. Брезно, а на аэродром Три Дуба транспортными самолетами Ли-2 и С-47 «Дуглас» 5-го авиационного корпуса под командованием генерал-лей-

тенанта И.В. Георгиева начала перебрасываться 2-я чехословацкая воздушно-десантная бригада. Для приема, разгрузки и отправки ночью транспортных самолетов на аэродроме, расположенном в горном массиве и не защищенном с воздуха, была сформирована и перебросена в Словакию группа из 12 чел. под командованием полковника Б.Ф. Чирского.

Переброска бригады, только что вышедшей из боев на Дуклинском перевале, проходила по такой схеме: самолеты стартовали с аэродрома во Львове, заходили на посадку на прифронтовой аэродром в польском г. Кросно (около 30 км от границы со Словакией), где принимали на борт чехословацких солдат. Поскольку аэродром в Кросно находился практически под непрерывающимся обстрелом немецкой артиллерии, то самолеты на нем приземлялись ровно на столько, сколько было нужно для погрузки людей и военного снаряжения.

Как это происходило, описывает Герой Советского Союза летчик-испытатель Андрианов И.Ф.: «Под вечер с проходившей рядом дороги на аэродром свернула колонна грузовых машин. Она остановилась позади наших самолетов. С машин спрыгивали бойцы в незнакомой форме. Началась разгрузка автоматов, противотанковых ружей, ящиков с боеприпасами. Через несколько минут вся стоянка заполнилась людьми в зеленых мундирах. Сначала летчики и техники лишь посматривали на гостей, стесняясь к ним подойти, но затем осмелели. Первым не выдержал капитан Чернобаев:

– Ребята! А ну, подойдем, глянем, что там за войско припожаловало.

Я, Чернобаев и еще четыре летчика направились к машинам. Молодые, крепкие ребята встретили нас дружескими улыбками. Мы угостили их табаком, завязался разговор, и вскоре выяснилось, что это чехи. Гости на ломаном русском языке сообщили:

– Мы идем на Чехословенско, будем помогать наши словацки партизан...

К ним подошел их старший, командир, что-то коротко сказал. Солдаты быстро построились, затем направились в сторону лесочка, зеленевшего на окраине аэродрома. Стало ясно, почему нас так спешно перебросили сюда: через наш аэродром должна идти помощь партизанам словацкого корпуса.

В сумерках в небе показался пассажирский самолет Ли-2. Обстрел аэродрома усилился. Но, несмотря на это,

самолет сел, подрулил на стоянку поближе к ящикам с боеприпасами. Из леса показались чешские солдаты. Они гуськом, один за другим подходили к самолету и исчезали в нем. Наконец летчик запустил мотор. Самолет взлетел, нырнул в темноту, держа курс на юг, в сторону Дуклинского перевала.

Так Ли-2 летали всю ночь».

Далее по сигналу мощного радиомаяка самолеты наводились на аэродром Три Дуба. Сразу же при посадке на аэродроме самолеты разгружались, в них переносились раненые повстанцы и необходимые грузы, предназначенные для отправки в Советский Союз. Самолеты, не выключая двигателей, выруливали на взлетную полосу и поднимались в небо, держа курс на Львов.

Всего за время существования воздушного моста в сентябре-октябре 1944 года силами 4-го и 5-го воздушных корпусов, несмотря на редкость неблагоприятную погоду с продолжи-

тельными ливнями, густыми туманами и низкой облачностью, присущую осени 1944 года, было осуществлено 692 успешных вылета, перевезено около 2 тыс. чел. и 640 т груза. Непогода и действия немецкой авиации привели к потере 17 советских самолетов, погибло около 150 чел. – советских летчиков, словацких партизан и чехословацких десантников.

Советская военная миссия в Словакии

Необходимость непосредственной связи с командованием повстанческой армии заставила Маршала И.С. Конева выслать в ночь с 6 на 7 сентября 1944 г. офицера связи (и военного разведчика) майора Ивана Скрипку (действовавшего в Словакии под псевдонимом Студенский). В группу майора И.И. Скрипки также входили: радисты Г. Стальной, С.Ф. Шанаев, Т.И. Сущев, а также В. Каплин, С.М. Рындин и С.М. Терехов.



Памятник воинам 2-го Украинского фронта на площади Словацкого национального восстания в г. Банска-Бистрица

К 65-летию Великой Победы



Памятник командующему 4-м Украинским фронтом генералу армии И. Е. Петрову, г. Кошице

Советская военная миссия выполняла задачи посредника, через нее передавались просьбы командования повстанческой армии относительно советской военно-технической помощи словацкому национальному восстанию, а также разведывательные сведения, собранные словацкими разведчиками и по указанию подполковника Голиана предназначенные для передачи советскому командованию. Донесения, отправленные группой майора Скрипки за время ее пребывания в словацких горах, в немалой степени помогли советскому командованию в оценке немецко-фашистских войск в ходе подготовки Восточно-Карпатской и Западно-Карпатской стратегических операций.

После окончания организованного сопротивления повстанческой армии группа советской военной миссии ушла в горы, где соединилась с Главным штабом партизанского движения (ГШПД) в Чехословакии, где Иван Скрипка принял должность начальника штаба. Группа обеспечивала радиосвязь с советским фронтом. Она помогала в организации и координации боевой и диверсионной деятельности партизанских частей, а также способствовала обеспечению проведения разведывательной деятельности в районе непосредственного влияния ГШПД.

19 февраля 1945 г. члены советской военной миссии вместе с ГШПД вышли в г. Брезно, где соединились с частями Красной Армии.

Освобождение Словакии

Известие о начале восстания и обращение повстанцев о помощи были неожиданными для советского командования, однако уже 2 сентября было принято принципиальное решение об организации помощи восставшей Словакии путем проведения наступательной операции с преодолением Карпат «на стыке 1-го и 4-го Украинских фронтов с тем, чтобы ударом из района Кросно, Санока в общем направлении на Прешов выйти на словацкую границу и соединиться со словацкими войсками». К проведению операции разрешалось привлечь «чехословацкий корпус и использовать войска словаков, находящиеся северо-восточнее Прешова» (к моменту начала операции разоруженные немцами. – Авт.). В операции были задействованы 38-я армия 1-го Украинского фронта под командованием генерал-полковника К.С. Москаленко и часть сил 1-й гвардейской армии 4-го Украинского фронта под командованием генерал-полковника А.А. Гречко. С самого начала освобождения Словакии вместе с Красной Армией действовал сформированный в СССР 1-й Чехословацкий армейский корпус.

Советским войскам противостояли соединения армейской группы «Хейнрици» – немецкой 1-й танковой и венгерской 1-й армий, занявшие оборону на хорошо укрепленной и глубокоэшелонированной линии Арпада.

Карпатско-Дуклинская операция длилась с 8 сентября по 28 октября 1944 г. 20 сентября части 1-й гвардейской армии вступили на территорию Словакии. 6 октября 1944 г. 1-й Чехословацкий армейский корпус при поддержке 67-го стрелкового и 31-го танкового корпусов овладел Дуклинским перевалом. К исходу 28 октября советские войска продвинулись на 15–20 км к юго-западу от перевала, где были остановлены. Неоднократные дальнейшие попытки сломить сопротивление врага успеха не имели, в связи с чем командующий 4-м Украинском фронтом генерал армии И.Е. Петров отдал приказ 1-й гвардейской армии прекратить наступление на всем фронте и вести его лишь на отдельных направлениях небольшими разведывательными группами.

В то же время, что и Карпатско-Дуклинская операция, была развернута Карпатско-Ужгородская операция главных сил 4-го Украинского фронта, которая также продлилась до конца октября 1944 года. Эти две операции вместе составляли стратегическую Восточно-Карпатскую операцию, в ходе которой 247-тысячная

группировка советских войск вступила на территорию Словакии и начала ее освобождение.

В декабре 1944 года в ходе Будапештской операции, затронувшей и территорию Словакии, 6-я гвардейская танковая армия генерал-полковника А.Г. Кравченко совместно с 7-й гвардейской армией генерал-полковника М.С. Шумилова освободила словацкий г. Шахи, а 20 декабря – Левице.

До конца 1944 года было освобождено почти 8 тыс. кв. км словацкой территории. Этим закончился первый период освобождения.

Зимним наступлением Красной Армии по всей линии советско-германского фронта в Словакии начала разворачиваться Западно-Карпатская операция войск 4-го Украинского фронта генерала армии И.Е. Петрова и правого крыла 2-го Украинского фронта Маршала Советского Союза Р.Я. Малиновского.

Наступление носило характер преследования отступающего противника, было весьма динамичным и быстрым. В рамках Западно-Карпатской операции войсками 4-го Украинского фронта было завершено освобождение восточной части Словакии, включая Кошице и Прешов. Перед Липтовским Микулашем войска натолкнулись на основательно подготовленную и глубокоэшелонированную оборону противника, которую с ходу преодолеть не удалось. Продвижение войск 4-го Украинского фронта приостановилось. Активное участие в операции принял и 1-й Чехословацкий армейский корпус.

Во время Западно-Карпатской операции с гор спустилась большая группа партизан, включая Главный штаб партизанского движения в Чехословакии под руководством полковника А. Асмолова, с ноября 1944 года располагавшийся в Низких Татрах. Руководство партизанским движением перешло к штабу 4-го Украинского фронта. В ходе операции партизаны взаимодействовали с армейскими подразделениями.

После освобождения Кошице в городе начал работу Словацкий национальный совет, на освобожденной территории ставший единым органом законодательной и исполнительной власти. 6 февраля 1945 г. Совет объявил мобилизацию в освобожденных районах. К 6 апреля 1945 г. 1-й Чехословацкий армейский корпус уже насчитывал 31 725 чел., из которых 18 097 сражалось на фронте. До середины мая 1945 года было мобилизовано почти 68 тыс. словаков.



Музей Словацкого национального восстания в Банска-Бистрице (Словакия)

В составе 2-го Украинского фронта в Западно-Карпатской операции участвовали 40-я армия генерал-лейтенанта Ф.Ф. Жмаченко и 53-я армия генерал-лейтенанта И.М. Манагарова, которые освободили Гермер, Новоград и часть Гонты. На момент завершения Западно-Карпатской операции в конце февраля войска 2-го Украинского фронта далее вели боевые действия в тяжелых горных условиях центральной Словакии, прежде всего, в области Словацкого подгорья, Поляны, Яворья, Крупинских и Штявницких возвышенностей. 14 марта они освободили Зволен, 25 марта – Банска-Бистрицу и сразу включились в Братиславско-Брненскую операцию.

С учетом оперативной обстановки в ходе Западно-Карпатской операции основные задачи по освобождению Словакии стали возлагаться на войска 2-го Украинского фронта под командованием Маршала Советского Союза Р.Я. Малиновского.

Следующей операцией по освобождению Чехословакии была Моравско-Оставская, осуществленная войсками 4-го Украинского фронта под командованием генерала армии И.Е. Петрова (с марта 1945 года – генерала армии А.И. Еременко). В ходе этой операции 1-й Чехословацкий армейский корпус, увеличившийся за счет 4-й чехословацкой (названной «словацкой») бригады и 17-го гвардейского артиллерийско-

го корпуса, завершил освобождение северной Словакии и 2-3 мая 1945 г. начал наступление на Моравию. 30 апреля после освобождения Липтова и тяжелых боев в Малой Фатре корпус освободил Жилину.

Освобождение территории Словакии было завершено в результате Братиславско-Брновской операции войск 2-го Украинского фронта. Она началась 25 марта 1945 г. по всей линии фронта. В ходе операции было завершено освобождение большей части центральной Словакии, включая ее столицу – Братиславу.

Освобождение Словакии продолжалось почти восемь месяцев. Главную роль в нем сыграла Красная Армия. Гористая местность, прежде всего в центральной и северной Словакии, ограничила или полностью исключила применение танков, а также авиационную и артиллерийскую поддержку. Это особенно наглядно проявилось зимой в боях в горах центральной Словакии, у Липтова и Оравы. В период освобождения Словакии в боевых действиях приняло участие от 150 тыс. (Карпатско-Дуклинская операция) до 800 тыс. чел. (суммарно в Моравско-Оставской и Братиславско-Брновской операциях).

К 65-летию освобождения Словакии

В 2009-2010 гг. по всей Словакии проходят торжества, посвященные 65-й годовщине освобождения страны Красной Армией. Своей кульминации они

достигнут в апреле 2010 года, когда будет отмечаться освобождение Братиславы. Участие в празднованиях примет и Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, который впервые посетит Словацкую Республику в ранге главы государства.

В рамках визита российского Президента, приуроченного к памятной дате в истории словацкого народа, будут обсуждаться со словацким руководством также и вопросы современных межгосударственных отношений в политической и экономической деятельности. Так, например, Россия занимает третье место среди зарубежных партнеров Словакии после Германии и Чехии по объему товарооборота между двумя странами, а Словакия является важным транзитным узлом по экспорту российского газа в Европу.

Как отметил премьер-министр Словакии Роберт Фицо во время своего визита в Москву в ноябре 2009 года, отношения двух стран «не перегружены никакими политическими неразрешенными проблемами», а это очень важно – память о прекрасном героическом прошлом двух славянских народов и добрососедские, уважительные отношения в настоящем и будущем.

Фото из архива Музея Словацкого национального восстания в Банска-Бистрице (Словакия) и Юлии КАРАВАЕВОЙ

ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ



Сапер И. Федоров подготавливает проход для штурма дома. Сталинград.
15 февраля 1943 г. Автор: Г.А. Зельма



Летчик лейтенант Л.И. Шпончиков.
1-й Белорусский фронт.
7 мая 1945 г. Авторы: Редкин и Архипов



**Фронтальная
иллюстрация**

Командир Кировоградской Краснознаменной и ордена Суворова 1-й степени бригады подполковник В.С. Молчанов и механик-водитель Герой Советского Союза Г.Н. Зубов. 3-й Белорусский фронт. 6 июля 1944 г. Автор: А.П. Морозов



Артиллеристы части майора Торохова ведут огонь по противнику. Воронежский фронт. 25 февраля 1943 г. Автор: А.С. Шайхет

Подготовила к печати Ольга БАЛАШОВА

РАТЬ ГОРОДОВ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ ПОПОЛНИЛАСЬ

УКАЗАМИ ПРЕЗИДЕНТА РФ от 5 ДЕКАБРЯ 2009 г. № 1387, 1388 и 1389 (соответственно) городам Пскову, Козельску и Архангельску присвоены почетные звания «Город воинской славы» за мужество и массовый героизм, проявленные защитниками этих городов в борьбе за независимость Отечества. В новых городах воинской славы будут установлены стелы с изображением их гербов и выдержкой из Указа Президента РФ. А еще трижды в год — в День защитника Отечества, День Победы и День города — там будут производить праздничный салют и организовывать массовые гулянья жителей.

Заслуги этих городов отмечены в отечественной истории.

Псков, западный форпост России, первым принимал на себя удары захватчиков.

Козельск издревле является символом величия русского духа. Навеки сохранился подвиг его жителей, весной 1238 года семь недель оборонявшихся против войск хана Батыя.

Архангельцы прославили русское оружие во время войны со Швецией в 1700 – 1721 гг.

Почетное звание «Город воинской славы» было установлено 9 мая 2006 г. Это звание уже носят города Белгород, Великие Луки, Великий Новгород, Владикавказ, Воронеж, Вязьма, Дмитров, Елец, Ельня, Кронштадт, Курск, Луга, Малгобек, Наро-Фоминск, Орел, Полярный, Ржев, Ростов-на-Дону и Туапсе.

Псков

Административный центр Псковской области. Расположен на северо-западе России. Численность населения — более 194 тыс. чел.

В Пскове действуют предприятия электромашиностроения, деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности.

Псков — один из древнейших городов России с богатой историей и культурой. Первое упоминание о Пскове датируется 903 годом («Повесть временных лет», Лаврентьевская летопись). В X — начале XII века находился в составе Древнерусского государства. С XII века — в составе Новгородской земли. В XIV – XV вв. — центр Псковской республики. С 1510 го-

да — в составе Великого княжества Московского. С 1777 года — центр Псковской губернии с десятью уездами.

Существуют две версии происхождения названия города. Согласно первой, название Псков (Плесков, Пльсков) связано с р. Пскова и происходит от древнерусского слова «плесь» — часть реки между двумя излучинами.

По второй версии название происходит от слов *piskawa* (по-ливски), *pihkwa*, *piskwa* (по-эстонски), означающих «смолистая вода», и отражает полиэтничность раннего населения города. Другие толкования гидронима — «плеск», «блеск», «рыбная река», «песок».

Археологами установлено, что в Пскове в X – XI вв. жили предки славян — псковских кривичей, представители прибалтийско-финских, балтийских и скандинавских племен.

По преданию, будущая киевская



княгиня Ольга, снискавшая особое почитание государственным строительством, происходила из варяжского рода. Автор «Повести временных лет» впервые сообщает о Пскове в контексте ее биографии, констатируя факт приведения князю Игорю «жены от Пскова (Плескова) именем Ольга».

Второе по времени упоминание Пскова в «Повести временных лет» датировано 947 годом, где рассказывается о первой встрече Игоря с Ольгой на ее родине, в деревне Выбуты (12 км от Пскова), и об основании ею Троицкого собора и г. Пскова.

Согласно Иоакимовской летописи, «Ольга... повелела построить град на берегу Великой реки и, нарекиши его Плесков, населить людьми, отовсюду призывая».

Однако археологическое изучение Пскова доказало, что он возник задолго до рождения Ольги. Данные археологии увеличивают возраст Пскова до 2000 лет или более: поселения на Псковском городище — возвышенном мысу при слиянии

рек Великой и Псковы, в северной части Крома — существовали на рубеже эр. Освоению края способствовала соединенность речной системы Псково-Чудского водоема с Варяжским (Балтийским) морем, за выход к которому восточные славяне боролись с варягами (балтийскими славянами) и чудью (эстами и ливами). Однако именно в Ольгино княжение Псков из укрепленного поселения превратился в город.

Показательно, что Псков не был княжеской вотчиной, но признавал главенство киевского князя. Возвышение Новгорода — проводника политико-административного влияния Киева на Северо-Западе — обусловило включение Пскова в Новгородскую землю. Псков находился в компетенции новгородских архиепископа и князя — войскового предводителя, делившего с посадниками исполнительную и судебную власть. Псковские посадники назначались из Новгорода. Вече новгородское — законодательный орган — предопределяло решения веча псковского.

В 1240 году Псков был захвачен рыцарями Тевтонского ордена. В 1242-м освобожден войсками новгородцев и псковичей под предводительством новгородского князя Александра Невского, разбившими захватчиков на льду Чудского озера.

Во второй половине XIII века, в период княжения Довмонта-Тимофея (1266 – 1299 гг.), псковское войско неоднократно отражало нападения рыцарей Ливонского ордена.

1268 год — Раковорская битва русского войска с участием новгородцев, псковитян, суздальцев и тверичей с немецко-датским войском — крестоносцами. Рыцари бежали. Полк князя Довмонта гнал врага до Балтики.

Псковичи участвовали и в Куликовской битве 1380 года.

В 1407 году Москва помогла Пскову в борьбе с Великим князем Литвы и Руси Витовтом.

В 1480 году Псков был осажден рыцарями Ливонского ордена, но их атаки были отбиты.

В 1510 году Псков вошел в состав единого Русского государства.

Псков стал западным форпостом на пути в Москву. Его пригороды Оронич, Остров, Опочка, Врев, Выбор, Велье и др. стали линиями обороны, призванными защищать рубежи русских земель. Это были крепости, на которые приходились первые удары врага.

27 августа 1581 г. — 4 февраля 1582 г. — героическая оборона Пскова

от войск польского короля Стефана Батория. На защиту города поднялись все жители. Псковитяне отразили 31 приступ и совершили 46 вылазок против неприятеля.

Поражение войск Речи Посполитой под Псковом помогло России вернуть Великие Луки, Изборск, другие захваченные города и завершить Ливонскую войну (1558 – 1583 гг.) в прежних границах.

30 июля – 17 октября 1615 г. произошла осада Пскова войсками шведского короля Густава II Адольфа. Воеводы Василий Морозов и Федор Бутурлин навязали врагу полевое сражение, в коем и погиб шведский командующий Эверт Горн.

С конца XV века Псков – ведущий партнер Ганзы. Псковские купцы выполняли поручения правительства. Объем торговых пошлин со Пскова двукратно превышал новгородский и равнялся московскому.

С началом Северной войны в 1700 году Петр I считал вполне вероятным наступление шведских войск в этом направлении, поэтому придавал особое внимание перестройке оборонительных сооружений города: стены и башни старой крепости были укреплены бастионами, полубастионами, валами и насыпями для установки на них пушек. Псков стал штаб-квартирой генерал-фельдмаршала Б.П. Шереметева, отсюда началось наступление русских войск в Прибалтику.

По итогам Северной войны расширились границы России, и Псков утратил свое значение оборонительного и торгового центра на северо-западе страны, передав эти функции новой столице России – Санкт-Петербургу и прибалтийским портам.

Во время Отечественной войны 1812 года патриотически настроенные псковичи собрали в фонд ополчения 14 млн руб. Кроме того, город и губерния снабжали Действующую армию продовольствием и фуражом.

После реформ 1861 года оживилась городская экономика. К концу XIX века в городе работало 55 фабрик и заводов, проходила железная дорога Санкт-Петербург – Варшава.

В 1916 году во время Первой мировой войны в Пскове располагался штаб Северного фронта, проходившего под Ригой. Город принял тысячи беженцев и эвакуированные предприятия из Прибалтики. 2 марта 1917 г. последний российский император Николай II в царском поезде, задержанном на станции Псков, подписал манифест об отречении от престола.

С февраля по ноябрь 1918 года Псков был оккупирован войсками Германии, затем занят отрядами Булак-Ба-

лаховича. В сентябре 1919 года в городе установилась власть Советов.

К середине 20-х годов XX века в Пскове началось восстановление промышленности.

С 1935 года Псков входил в состав Ленинградской области, был центром Псковского пограничного округа.

Немало испытаний выпало на долю Пскова в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Гитлеровское командование называло его «ключом к парадным дверям Ленинграда».

Встретив упорное сопротивление частей Красной Армии, 9 июля 1941 г. фашисты обошли Псков с востока и начали развивать наступление на Лугу. Под угрозой окружения наши войска были вынуждены оставить Псков. Начались тяжелые годы оккупации, на момент которой в городе оставалось 10-12 тыс. мирных жителей.

За время оккупации погибло более 3,5 тыс. мирных граждан, а в лагерях, ор-



ганизованных в Пскове для советских военнопленных, – свыше 200 тыс. чел.

В Псковской области активно действовало партизанское движение. В борьбе с захватчиками погибло более 5 тыс. партизан. Оккупанты сожгли 3823 деревни, уничтожили 7118 мирных жителей.

Во время гитлеровской оккупации город сильно пострадал. Большая часть его была разрушена, пострадали как жилые, так и административные здания, были разрушены все промышленные предприятия, взорваны мосты и дороги. Огромный ущерб был причинен историческим памятникам архитектуры и культурным учреждениям города.

Освобождение Псковской земли осуществлялось в несколько этапов и заняло более двух лет. 23 июля 1944 г. в ходе Псковско-Островской операции город был освобожден.

Сразу же после освобождения началось восстановление города, которое было завершено к началу 1960-х годов. 23 авгу-

ста 1944 г. Псков становится центром новообразованной Псковской области.

Козельск

Древнейший город в Калужской области. Расположен на левом берегу р. Жиздры (притоке р. Оки). Численность населения – около 19 тыс. чел.

В городе действуют механический завод, производящий фургоны и спецавтомобили, а также стекольный, кирпичный, молочный заводы. Через Козельск проходит железнодорожная линия Смоленск – Тула.

В районе города размещается 28-я гвардейская ракетная дивизия Ракетных войск стратегического назначения.

Основан на месте древнего поселения славян-вятичей. Упоминается в летописях под названием Козлеск, Козелеск с 1146 года. Входил в Черниговское княжество.

Древность названия позволяет предполагать образование его от прозвищного имени Козел. Менее вероятны версии, предполагающие связь с названиями животного «козел» или приспособлений «к злы» и «козлы».

Козельск получил известность мужественной обороной весной 1238 года против войск хана Батыя. Жители осажденного города в течение семи недель отражали атаки его полчищ, уничтожили около 4 тыс. монголо-татарских воинов. Все защитники города погибли. Оборона Козельска стала примером самоотверженной борьбы русских воинов за свою свободу и независимость. В память о героях обороны в городе установлен каменный крест.

Позже Козельск входил в состав Карачевского княжества, во второй половине XIV в. и в 1445 – 1494 гг. – во владении Литвы. С 1494 года – в составе Московского государства.

Царь Иван IV Грозный включил его в опричнину (государев удел), при нем город был окружен новой деревянной крепостной стеной.

В 1607 году в Козельске находился один из отрядов предводителя антифеодального крестьянского восстания Ивана Болотникова, оказавший упорное сопротивление царским войскам.

Наибольший расцвет Козельск переживал в XVI – XVII вв. В городе тогда было 15 тыс. жителей. В 1610 году во время польской интервенции против России начала XVII века город был разграблен польско-литовскими войсками.

В 1708 – 1713 гг. город входил в состав Смоленской, с 1713-го – Московской губерний, а с 1719 года – Калужской провинции. С 1776 года он стал уездным городом Калужского наместничества (с 1796 года – Калужская губерния).

Память

В XVII-XIX вв. через Козельск пролегал транзитный торговый путь между Россией и Украиной.

В 1892 году в Козельске насчитывалось 1010 домов (в том числе 48 каменных). Действовало семь фабрик и заводов.

Во время Великой Отечественной войны с 8 октября по 27 декабря 1941 г. Козельск был оккупирован немцами и сильно разрушен. Освобожден 1-м гвардейским кавалерийским корпусом 28 декабря 1941 г. в ходе Белевско-Козельской операции в ходе битвы за Москву.

В послевоенные годы Козельск был восстановлен.

В 2000 году он был внесен в список исторических городов России. Здесь расположены знаменитая Оптина Пустынь, возникшая в XIV – XV вв., Шамординский женский монастырь.

Архангельск

Административный центр Архангельской области. Расположен в начале дельты р. Северная Двина, в 45 км от ее впадения в Белое море (Двинская губа). Численность населения города – 348 305 чел.

Современный Архангельск – крупный научный и промышленный центр. В городе зарегистрировано 7700 предприятий. Из общего объема продукции, производимой в городе, свыше 40% принадлежит лесопромышленному производству. Здесь расположен один из самых крупных морских портов на севере России.

Город основан в 1584 году по указу царя Ивана IV Грозного. Первоначально назывался Холмогоры, с 1613 года – Архангельск (по имени Михайло-Архангельского монастыря).

С конца 80-х годов XVI века Архангельск стал центром русской внешней торговли, приносившим до 60% доходов государственной казны.

В 1684 году был построен обширный каменный Гостиный Двор, имевший помимо торгового еще и важное оборонное значение – плоские верхи его башен являлись площадками для пушек.

Активная деятельность международного торгового порта преобразовала во второй половине XVII века традиционную структуру древнерусского города. Его центром сделался порт. К концу XVII века и в последующее столетие город продолжал расти вдоль Двины. Таким сложился Архангельск к эпохе Петра I.

В связи с военными действиями шведского флота в 1701 году по указу Петра I в Корабельном устье (19 км от Архангельска) было начато

строительство первой русской регулярной Новодвинской крепости, завершенное в 1705 году.

В 1708 году была образована Архангельская губерния, а Архангельск стал губернским городом. Первым губернатором был назначен двинский воевода П.А. Голицын.

На рубеже XVII – XVIII вв. Архангельск сыграл важную роль в истории развития русского Военно-морского флота. Петр I трижды приезжал и подолгу жил здесь. 18 сентября 1693 г. на верфи на о. Соломбале он собственноручно заложил торговый морской корабль «Св. Павел», а в свой следующий приезд в город, 20 мая 1694 г., подрубил опоры уже построенного корабля и спустил его на воду. Тогда же Петр I совершил морское путешествие к Соловецкому монастырю.

В третий раз Петр I приехал в Архангельск 30 мая 1702 г. Он поселился в специально срубленном для него домике на о. Марков напротив строившейся Новодвинской крепости и лично руководил строительством крепостных со-



оружий. В августе того же года начался легендарный переход к Онежскому озеру – по вырубленной в лесах и вымощенной в болотах дороге волоком были протасены два построенных в Архангельске фрегата. Поход завершился взятием Нотебурга (Орешка).

Начиная с 1713 года царь Петр I своими указами начал стеснять торговлю через Архангельск, фактически жертвуя его интересами в пользу нового балтийского порта – Санкт-Петербурга.

После окончания Северной войны верфь в Архангельске была закрыта, но в 1733 году строительство судов на ней возобновилось. С середины XVII века верфь, имевшая к тому времени эллинги, мастерские, склады и другие вспомогательные предприятия, стала именоваться Архангельским адмиралтейством.

В конце XIX – начале XX века Архангельск превратился в крупнейший лесопромышленный и лесоэкспортный центр страны. Город служил также важной базой для освоения Арктики и налаживания судоходства по Северному морскому пути. От причалов порта отправилось свыше 200 полярных исследовательских экспедиций, в том числе В.Я. Чичагова, Ф.П. Литке, В.А. Русанова, П.К. Пахтусова, Г.Я. Седова. В 1915 году при Управлении Архангельского торгового порта было открыто Ледокольное бюро, в составе которого имелось 13 ледоколов и ледокольных судов, положивших начало ледокольной флотилии. Эти суда в зимнюю навигацию обеспечивали проводку судов через Белое море в Архангельск.

Во время Гражданской войны и иностранной интервенции в 1918 – 1919 гг. город был оккупирован английскими, американскими и французскими войсками. Оккупанты с помощью эсеров образовали в Архангельске марионеточное «Временное правительство Северной области». Город был освобожден частями Красной Армии 21 февраля 1920 г.

В годы Великой Отечественной войны в Архангельске базировалась Беломорская военная флотилия, сформированная в августе 1941 года в составе Северного флота из Беломорской военноморской базы. Она защищала коммуникации в Белом море, восточной части Баренцева моря и Арктике. Флотилия обеспечила проводку свыше 2500 транспортов в конвоях и одиночных, в том числе доставлявших грузы, передававшиеся Соединенными Штатами Америки Советскому Союзу по ленд-лизу.

Порт принял и разгрузил более 330 советских и иностранных судов со стратегическими грузами. Всего через Архангельский морской порт за годы войны прошло около 4 млн т грузов. А предприятия города и области производили важную для фронта продукцию и оружие (аэросани, лес, минометы, огнеметы).

С первых месяцев войны Архангельск стал госпитальной базой Карельского фронта. В городе действовал 31 госпиталь.

В 1942 – 1943 гг. Архангельск несколько раз подвергался массированным бомбардировкам. В годы войны здесь погибло 113 тыс. чел.

За заслуги в годы Великой Отечественной войны Архангельск в 1984 году был награжден орденом Ленина

Александр ПРОНИН



Капитан 1 ранга Михаил СЕВАСТЬЯНОВ,
Секретариат СМО СНГ.
Фото автора

В СЕКРЕТАРИАТЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ОБОРОНЫ государств – участников СНГ (СМО СНГ) под председательством начальника вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя министра обороны РФ Владимира ПОПОВКИНА состоялось заседание «круглого стола» на тему «Проблемы утилизации вооружения и военной техники. Перспективные технологии утилизации, возможности предприятий промышленности и ремонтных предприятий министерств обороны государств – участников СНГ по утилизации вооружения и военной техники (ВВТ)».

В заседании принимали участие делегации военных ведомств Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Украины, а также представители Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России, ФГУП «Рособоронэкспорт», казахстанского «Казспецэкспорта», российских учреждений науки и предприятий оборонно-промышленного комплекса, Секретариата СМО СНГ.

Общее устаревшее

С приветственным словом к собравшимся обратился секретарь СМО СНГ Александр Синайский, со вступительным – начальник вооружения ВС РФ – заместитель министра обороны РФ Владимир Поповкин. В частности, он отметил, что в вооруженных силах государств – участников Содружества Независимых Государств в условиях оптимизации вооруженных сил, выполнения международных договоров по сокращению вооружений, снятия с вооружения (снабжения) морально и технически устаревших образцов вооружения и военной техники накопилось большое количество материальных средств, подлежащих утилизации. Хранение списанных ВВТ связано с немалыми финансовыми затратами, в то время как накопленные материальные средства обладают значительным ресурсным потенциалом. При рациональной организации утилизации он может быть эффективно использован как в интересах национальных вооруженных сил и в целом государств – членов Содружества, так и в целях развития многостороннего военно-технического сотрудничества (ВТС) стран – участниц СНГ.

При этом вопросы утилизации излишних запасов ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов, как отметил начальник вооружения ВС РФ – заместитель министра обороны РФ, в настоящее

время приобретают особую актуальность в силу их существенного влияния на состояние взрыво- и пожаробезопасности объектов системы хранения.

В ходе обсуждения темы «круглого стола» были проанализированы проблемные вопросы утилизации боеприпасов, вооружения и техники, продемонстрированы перспективные технологии их утилизации, обсуждены организационные вопросы по обеспечению безопасности проведения соответствующих работ.

В ходе обсуждения особо подчеркивалось, что объектами утилизации сегодня являются все виды высвобождаемых из Вооруженных Сил РФ и дружественных армий военно-технических средств, включая комплексы, системы, образцы ВВТ и боеприпасы, сокращаемые по международным договорам, физически и морально устаревшие, а также их составные части и комплектующие изделия, ракетные топлива, взрывчатые и токсичные вещества, излишки и используемые для обеспечения повседневной деятельности вооруженных сил элементы инфраструктуры.

В СССР на производство ныне уничтожаемого (утилизируемого) вооружения было затрачено огромное количество человеческого труда, сырья, энергии и средств. Потому не уничтожение, а возврат этих ресурсов в госу-

Международное военное сотрудничество



дарственную экономику – важнейшая проблема утилизационного процесса.

Известно, что необходимость хранения выведенных из эксплуатации и подлежащих утилизации ВВТ влечет за собой дополнительную нагрузку на государственные бюджеты. Вместе с тем эти запасы являются источником вторичного сырья, материалов и компонентов, реализация которых может дать определенный финансово-экономический эффект. То есть утилизация в некоторых случаях может обеспечивать если не получение государствами прибыли, то, по крайней мере, некоторое возмещение расходов. Об этом также шел разговор за «круглым столом» в Секретариате СМО СНГ.

Участники «круглого стола» были единодушны в том, что с каждым годом вопросы утилизации вооружения, военной техники и боеприпасов становятся все актуальнее и требуют к себе повышенного внимания. Кстати сказать, пути решения этих вопросов ищут и раз-

вивают не только страны – участницы Содружества, но и другие члены международного сообщества.

Так, в разработанном Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Руководстве по лучшей практике в области уничтожения обычных боеприпасов отмечено: «Согласно документу ОБСЕ о запасах обычных боеприпасов (FSC.DOC/1/03 от 19 ноября 2003 г.) наличие боеприпасов всегда связано с определенной опасностью для людей. Окончательное решение этой проблемы состоит в уничтожении всех излишков боеприпасов».

Взрывоопасная проблема

В связи с этим общую заинтересованность собравшихся за «круглым столом» вызвал доклад начальника управления координации эксплуатации, ремонта и утилизации (УКЭРУ) ВВТ Главного управления вооружения Вооруженных Сил РФ полковника Сергея Васильева. В частности, он отметил, что остро встала

проблема сокращения объемов высвобожденных боеприпасов с истекшими сроками технической пригодности, устаревших боеприпасов к снятым с вооружения артиллерийским системам и пусковым установкам, других ВВТ, не имеющих перспектив применения для обеспечения обороны и безопасности государства, а также боеприпасов, опасных в обращении.

В период до 2020 года в связи с переходом Вооруженных Сил РФ на новый облик, а также в силу физического и морального старения ВВТ, ожидается высвобождение из боевого состава значительного количества обычных видов ВВТ, различного вида боеприпасов, ракет различного назначения. Основная часть всего высвобождаемого подлежит утилизации.

Дальнейшее накопление запасов выведенных из эксплуатации ВВТ и их пожаро-, взрыво-, токсико- и радиационно-опасных компонентов создает не только предпосылки к чрезвычайным ситуациям на объектах складирования, но и требует значительных затрат на обеспечение их безопасного хранения и обслуживания.

Как прозвучало в выступлении Сергея Васильева, за 20 лет в арсеналах, на базах и складах Министерства обороны РФ произошло более 30 крупных аварий, общий ущерб от которых составил около 35 млрд руб. Разумеется, подобные чрезвычайные происшествия с человеческими жертвами, к сожалению, не обошли стороной военные объекты и других государств – членов Содружества.

Исходя из необходимости реализации государственной политики в области утилизации ВВТ в Министерстве обороны РФ организована работа по разработке новой федеральной целевой программы «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011 – 2015 годы и на период до 2020 года». Целью этой программы является утилизация ВВТ, выводимых из состава Минобороны России и других федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба с учетом создания сбалансированного по срокам, ресурсам и производственно-технологическим возможностям плана промышленной утилизации ВВТ, рационального использования высвобождаемого



ресурсного потенциала ВВТ, снижение пожаро-, взрыво-, токсико- и радиационной опасности в местах хранения и утилизации ВВТ, риска возникновения чрезвычайных ситуаций, техногенных катастроф и связанного с ними экологического и социально-экономического ущерба.

Ее основное отличие от действующей Программы утилизации заключается в наделении Министерства обороны РФ функциями государственного заказчика-координатора и государственного заказчика по утилизации всей номенклатуры обычных вооружений.

Эксперты утверждают: чем больше количество боеприпасов, подлежащих уничтожению, тем выше экономическая целесообразность операции и шире арсенал доступных и эффективных технологических решений.

В международной практике среди методов, обычно применяемых для отделения взрывчатых компонентов от металлического корпуса боеприпасов, специалисты выделяют:

- выплавление;
- вымывание струей воды высокого давления;
- вымывание с помощью растворителя.

В настоящее время российской промышленностью решены проблемы утилизации боеприпасов, снаряженных плавким взрывчатым веществом (тротилом). Разработаны технологии и созданы производственные мощности, позволяющие производить их комплексную утилизацию с последующим повторным использованием продуктов утилизации для производства промышленных взрывчатых веществ (ВВ).

Как выяснилось, наибольшую проблему для утилизации сегодня представляют боеприпасы повышенного могущества, снаряженные гексогеносодержащими неплавкими взрывчатыми веществами.

Большое разнообразие типов и видов таких боеприпасов как по габаритно-конструктивному признаку, так и по используемым для их снаряжения материалам предопределяет сложность задачи их утилизации.

Анализ российского и зарубежного, опыта расснаряжения этих боеприпасов свидетельствует, что универсального технического решения по данной проблеме не существует.

При этом к вопросам расснаряжения гексогеносодержащих боеприпасов вплотную примыкают проблемы переработки гексогеносодержащих взрывчатых материалов.

Проведенные в России научно-исследовательские и опытно-конструкторские

работы в данной области позволяют сделать вывод, что наиболее эффективным методом извлечения взрывчатых веществ из боеприпасов данного класса является вымывание струей воды под высоким давлением. На указанном принципе в России отрабатываются гидродинамический и гидрокавитационный способы расснаряжения боеприпасов.

Другой проблемой из ряда организационных является обеспечение необходимой оперативности при выполнении утилизационных и ликвидационных мероприятий с взрывчатыми веществами и материалами. Данная проблема в России решается путем создания мобильных комплексов утилизации боеприпасов, предназначенных для применения в непосредственной близости от мест хранения изделий, подлежащих утилизации, способных к перемещению и быстрому развертыванию производства.

Участникам заседания в Секретариате Совета министров обороны государств – участников СНГ был представлен разработанный по заказу Министерства обороны РФ мобильный комплекс для уничтожения опасных в обращении боеприпасов путем их подрыва в специальной камере непосредственно в местах обнаружения. С помощью такого комплекса предполагается уничтожать взрывчатые вещества и материалы (как оболоченные, так и необолоченные) с общим зарядом в тротиловом эквиваленте до 10 кг. Подрыв осуществляется дистанционно, выброс вредных веществ производится через систему фильтров, позволяющих исключить их попадание в атмосферу.

Необходимо отметить, **что во всех выступлениях представителей Российской Федерации особо подчеркивалось: учитывая важность проблем, связанных с обеспечением международной безопасности, Россия готова к любым формам сотрудничества с государствами – участниками СНГ в вопросах утилизации избыточных запасов боеприпасов и взрывчатых веществ на основе взаимовыгодного обмена опытом и практическими работами.** Такое сотрудничество, безусловно, снизит риски, связанные с демилитаризацией боеприпасов, при минимальных затратах и экологических последствиях.

Безбашенные танки

В рамках «круглого стола» о своих разработках и достижениях в области утилизации ВВТ рассказали представители ряда профильных главных управлений Министерства обороны РФ, ведущих российских научно-иссле-дова-

тельских организаций и предприятий промышленности.

Так, собравшиеся с интересом выслушали и всесторонне обсудили доклад начальника Главного автобронетанкового управления (ГАБТУ) Минобороны России генерал-майора Александра Шевченко по вопросу «Направления утилизации бронетанкового вооружения и военной техники, выводимых из состава Вооруженных Сил Российской Федерации, и возможности предприятий Министерства обороны РФ и предприятий промышленности по оказанию помощи вооруженным силам государств – участников СНГ в утилизации высвобождаемых из их состава бронетанкового вооружения и военной техники».

Александр Шевченко отметил, что в Вооруженных Силах РФ накоплен многолетний опыт утилизации бронетанкового вооружения и техники (БТВТ), выводимых из боевого состава как непригодных для дальнейшего использования по прямому назначению, то есть не имеющих перспектив дальнейшего использования, в том числе и для модернизации. Утилизация БТВТ в российских Вооруженных Силах проводится с начала 1990-х годов. За это время утилизировано свыше 20 тыс. единиц БТВТ.

Процесс утилизации осуществляется на предприятиях промышленности, заводах по ремонту БТВТ (ранее – предприятиях Минобороны России, с 2008 года – предприятиях Открытого акционерного общества (ОАО) «Оборонсервис»), а также в специализированных воинских частях (центральных базах резерва танков).

В целях использования шасси бывших боевых машин в экономическом комплексе Российской Федерации ремонтными предприятиями ОАО «Оборонсервис» разработано свыше 20 различных моделей конверсионной техники. Для этих образцов организовано сервисное обслуживание, а также проведение ремонта, как самой конверсионной техники, так и ее узлов и агрегатов.

Производственные возможности предприятий промышленности и предприятий ОАО «Оборонсервис» по утилизации БТВТ в среднем составляют около 5 тыс. единиц БТВТ в год. Специалисты при этом отмечают, что загруженность данных предприятий в 2010 году не превысит 80%. Таким образом, вооруженным силам стран – участниц Содружества Российская Федерация может оказать помощь в утилизации до 1000 единиц бронетанкового вооруже-

Международное военное сотрудничество



ния и техники смешанной номенклатуры (танки, бронетранспортеры, боевые машины пехоты).

Учитывая, что использование узлов и агрегатов, прошедших капитальный ремонт, значительно удешевляет стоимость ремонта образцов БТВТ советского и российского производства, Министерство обороны РФ готово рассмотреть вопрос капитального ремонта и восстановления узлов и агрегатов, получаемых от утилизируемых БТВТ, в интересах вооруженных сил государств – участников Содружества Независимых Государств.

В целях оказания помощи вооруженным силам стран – участниц Содружества в утилизации высвобождаемых из боевого состава бронетанкового вооружения и военной техники также предложено рассмотреть вопрос обучения и подготовки специалистов из государств – членов СНГ по утилизации БТВТ на предприятиях ОАО «Оборонсервис», а также на центральных базах резерва танков Министерства обороны РФ.

Возвратный потенциал

Опыт по утилизации вооружения, ракет и боеприпасов в Вооруженных Силах РФ с участниками «круглого стола» поделился временно исполняющий должность начальника Главного ракетно-артиллерийского управления (ГРАУ) Министерства обороны РФ генерал-майор Александр Романовский.

Он отметил, что важной особенностью утилизации вооружения является обеспечение требований сох-

ранности стрелкового оружия и средств ближнего боя (СО и СББ) в ходе организации и проведения данного вида работ. Исходя из этого, специалистам представляется целесообразным проведение работ по утилизации СО и СББ в местах их непосредственного хранения, исключая дальнейшие предпосылки к хищениям и дополнительные затраты на транспортирование.

Как отметил генерал-майор Александр Романовский, ГРАУ Минобороны России с 2009 года внедрена утилизация стрелкового оружия и средств ближнего боя методом воздушно-плазменной резки в местах хранения, что значительно увеличивает производственные мощности по утилизации и снижает затраты (на 40-50%) на проведение данного вида работ. Применение внедренного метода не требует капитальных затрат на организацию производства. Технология утилизации согласована с экспертно-криминалистическим центром Министерства внутренних дел РФ и полностью исключает возможность повторного использования утилизированных СО и СББ по прямому назначению.

Данное технологическое оборудование размещено на восьми предприятиях ГРАУ Минобороны России с запланированной на 2010 год минимальной способностью уничтожения 500 тыс. единиц стрелкового оружия и средств ближнего боя.

В настоящее время объем боеприпасов, подлежащих утилизации, только в Российской Федерации со-

ставляет около 27 млн шт.

Также утилизации подлежат патроны стрелкового оружия. Кстати сказать, последние сжигаются в специальных печах. Метод – малоэффективный и не очень экологически чистый (выделяются пары ртути и свинца). Производительность (учитывая производственные мощности предприятий Минпромторга и Минобороны России) составляет около 60 млн шт. в год. Затраты на утилизацию этим методом составляют 0,2 руб. за штуку.

В настоящее время рядом предприятий промышленности (например, КБАЛ имени Кошкина) разработано оборудование, позволяющее проводить более глубокую утилизацию патронов калибра 5,45-9 мм. Производительность таких установок составляет около 170 млн шт. в год.

Врид начальника ГРАУ Минобороны России обозначил основные проблемы утилизации боеприпасов.

Первая – утилизация боеприпасов, снаряженных ВВ на основе гексогена смесевыми ВВ, и специальных боеприпасов (около 60% запаса боеприпасов, подлежащего утилизации). Арсеналами Минобороны России их утилизация невозможна (ввиду высокой опасности проведения работ вблизи хранимых запасов боеприпасов). Такие работы возможны только на предприятиях промышленности.

В настоящее время на специализированных предприятиях боеприпасной отрасли разработаны отдельные технологии (гидродинамический и

гидрокавитационный способы рас-
снаряжения) утилизации, и организо-
вано только опытное производство.

Разработанные специалистами Ми-
нистерства обороны РФ методы утили-
зации гексогеносодержащих боеприпа-
сов также не находят применения на
предприятиях промышленности ввиду
высокой энергоемкости, а также отсут-
ствия рецептур производства промыш-
ленных ВВ на основе гексогена.

Решение данной проблемы позво-
лит значительно увеличить объемы
утилизации боеприпасов в целом.

Второй проблемой была названа
утилизация боеприпасов, относящих-
ся к категории «опасные в служебном
обращении». Такие боеприпасы не
подлежат транспортированию, и их
необходимо уничтожать на специаль-
но оборудованных площадках. С этой
целью разработано оборудование для
утилизации кассетных боеприпасов,
снаряженных противопехотными ми-
нами. Время утилизационного цикла
данных боеприпасов ограничено до
одного часа. К сожалению, цена ком-
плекса и его стационарное распо-
ложение не позволяют разместить его
вблизи каждого места хранения. Для
решения этой проблемы ГРАУ Ми-
нобороны России разработан мо-
бильный комплекс, способный уни-
чтожить до 10 кг ВВ в тротильном эк-
виваленте методом подрыва в зам-
кнутом объеме с применением
системы очистки.

В настоящее время соответствующи-
ми специалистами решается проблема
эффективного использования возвратно-
го потенциала при производстве новых и
модернизированных боеприпасов. Для
этого разрабатывается комплексная це-
левая программа использования возврат-
ного потенциала для пополнения запасов
стратегических материалов, производ-
ства и модернизации перспективных об-
разцов вооружения и боеприпасов.

Методика утилизации

Начальник 46-го ЦНИИ Мини-
стерства обороны РФ генерал-майор
Василий Буренок в своем выступлении
обозначил методологические пробле-
мы утилизации вооружения и военной
техники. Он подчеркнул, что с привле-
чением с 2005 года к утилизации ВВТ
ряда федеральных агентств в качестве
генеральных заказчиков в ведении Ми-
нобороны России оставлена только
утилизация боеприпасов и стрелкового
оружия, хранящихся в труднодоступ-
ных и отдаленных районах, а также не
подлежащих транспортировке. Утили-
зацией остальных ВВТ занимаются:

- Федеральное агентство по промыш-
ленности (утилизация вооружения
общего назначения);

- Федеральное космическое агент-
ство (утилизация стратегического во-
оружения, ракетного топлива);

- Федеральное агентство по атом-
ной энергии (утилизация атомных
подводных лодок и надводных кора-
блей с ядерными энергетическими
установками, судов атомного техно-
логического обслуживания, ядерных
боеприпасов и реабилитация берего-
вых технических баз).

Федеральное медико-биологиче-
ское агентство занимается медицин-
ским и санитарно-гигиеническим обес-
печением работ по утилизации ВВТ.

В 46-м ЦНИИ Минобороны Рос-
сии комплексные исследования по ре-
шению проблем утилизации ВВТ были
развернуты в 1990 году в соответствии
с решением Коллегии Министерства
обороны, в котором институт был опре-
делен головной научно-исследователь-
ской организацией оборонного ведом-
ства по научно-методическому обес-
печению утилизации ВВТ.

С помощью разработанного ин-
ститут методологического аппара-
та были сформированы предложения
по перечню работ по утилизации
ВВТ, включаемых в проекты феде-
ральных целевых программ промыш-
ленной утилизации и государственных
оборонных заказов; предложе-
ния по оптимизации производствен-
ной базы утилизации ВВТ; проведе-
ны оценки ресурсного потенциала
высвобождаемых ВВТ, эффективно-
сти, социально-экономических и эко-
логических последствий реализации
программ утилизации.

Доработанный с учетом мероприя-
тий утилизации ВВТ методологиче-
ский аппарат программно-целевого
планирования развития системы во-
оружения, как считают эксперты, по-
зволит обеспечить комплексную вза-
имоувязку формируемых на единых
исходных данных документов госу-
дарственной программы вооружения,
планов-графиков вывода ВВТ из бое-
вого состава, федеральной целевой про-
граммы промышленной утилизации.

Драгоценная взрывчатка

Внимание участников «круглого
стола» привлекло выступление прези-
дента Российской академии ракетных и
артиллерийских наук (РАРАН) Вита-
лия Панова по теме «Анализ состояния
работ по утилизации гексогеносодер-
жащих боеприпасов и перспективы
глубокой переработки высвобождаю-

щихся ресурсов».

Не является секретом, что процесс
расснаряжения прессованных (гексоге-
носодержащих) ВВ в снарядах носит
затратный характер. Реализация чер-
ных и цветных металлов по рыночным
ценам на металлолом не восполняет
производственных затрат на расснаря-
жение даже при дотации государства в
100-200 руб. за снаряд. Как показывает
опыт практической утилизации гексо-
геносодержащих боеприпасов, стои-
мость расснаряжения одного снаряда
калибра 125 мм на ФКП «Авангард», с
достаточно высокими накладными рас-
ходами, превышает 1500-1800 руб. В
этом и кроется причина отказа ряда
предприятий от участия в утилиза-
ционном процессе гексогеносодержа-
щих боеприпасов.

Выход из сложившейся ситуации,
по утверждению президента РАРАН,
сегодня найден путем замены простой
реализации сырьевых ресурсов на их
глубокую вторичную переработку, что в
значительной мере позволяет увели-
чить эффективность использования
продуктов утилизации и создать
условия рентабельности процесса. К
настоящему времени уже созданы
специализированные производствен-
ные мощности по переработке поро-
хов и ВВ в гелипоры (водосодержа-
щие промышленные взрывчатые ве-
щества) и эмульсенсы (экологически
чистая эмульсионная промышленная
взрывчатка), переработка корпусов сна-
рядов в трубы, заготовки деталей для
машиностроения.

Было также заявлено о том, что
отработана технология промышлен-
ного получения наноглерода и его
производных из утилизированных
взрывчатых материалов. Осваивается
технология получения с помощью
утилизированного гексогена искус-
ственных алмазов. Жаль, что собрав-
шиеся за «круглым столом» не смо-
гли лично увидеть, к примеру, алма-
зов, произведенных из гексогеновой
начинки утилизированного снаряда.
Пришлось поверить на слово.

В целом заседание в Секретари-
ате Совета министров обороны госу-
дарств – участников СНГ, по мнению
собравшихся, прошло в конструк-
тивной обстановке, в духе взаимного
уважения и открытого обмена мнe-
ниями. Участники «круглого стола»
при этом продемонстрировали заин-
тересованность в дальнейшем разви-
тии и расширении многостороннего
военно-технического сотрудниче-
ства в формате Содружества Неза-
висимых Государств. ■



П.С. Любаев «Синий платочек»

ВЫПУСКНИК МАСТЕРСКОЙ БАТАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ Московского государственного академического художественного института (МГАХИ) имени В.И. Сурикова Петр ЛЮБАЕВ с декабря 2009 г. проходит военную службу по призыву в Академическом ансамбле песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова. Корреспондент «РВО» попросила его ответить на некоторые вопросы.

— Петр, вы совсем недавно окончили МГАХИ имени В.И. Сурикова. Расскажите немного о своих преподавателях, учителях...

— Мастерская батально-исторической живописи МГАХИ имени В.И. Сурикова была создана пять лет назад по инициативе Академии художеств. Мне повезло учиться у народного художника России, академика Николая Николаевича Соломина, долгое время бывшего художественным руководителем Студии военных художников имени М.Б. Грекова. Моими учителями и, смею сказать, хорошими друзьями стали также преподаватели Александр Анатольевич Голышев (живопись и композиция) и Валерий Анатольевич Мокрушин (рисунк). В нашей мастерской царит теплая, дружеская атмосфера. Мы — как одна большая семья.

Николай Николаевич познакомил меня с Татьяной Петровной Скоробогатовой, искусствоведом студии имени М.Б. Грекова. Она прекрасно разбирает-

ся в тонкостях батального жанра и очень помогла мне своими профессиональными советами.

— Темой ваших дипломных работ стали песни Великой Отечественной войны. На сюжеты каких песен вы решили писать картины и почему?

— Песни «На ветвях израненного тополя...» (слова А. Суркова, музыка С. Потоцкого), «Заветный камень» (слова А. Жарова, музыка Б. Мокроусова) и «Песня о бушлате» (слова П. Флёрова, музыка Б. Терентьева) любимы народом. К тому же они посвящены защитникам города-героя Севастополя, в котором я неоднократно бывал и с которым меня связывают очень теплые чувства. Возникло желание «проиллюстрировать» морские песни, но так, чтобы это были не картинки для «Песенника», а станковые произведения, наполненные личными чувствами художника. При этом я старался не разрушать сюжетную линию стихов. Так родились полотна «На ветвях из-

раненного тополя», «Заветный камень» и «Бушлат».

Картина «Синий платочек» (выступление концертной бригады на фронте) на тему одноименной песни на стихи Я. Галицкого и музыку Г. Петербургского является обобщающей для всей серии работ. На ней изображена певица (не Клавдия Шульженко, самая известная ее исполнительница, а некий собирательный образ), которая под аккомпанемент рояля выступает перед летчиками морской авиации.

— Расскажите, пожалуйста, о картине «День ВМФ»...

— Работая над сложной военно-историко-батально-песенной темой, я решил дополнить ее. Требовалась картина на современную тему. «День ВМФ» — это сцена, увиденная мною во дворе моего дома. Можно искать в ней какой-либо философский смысл, однако меня интересовало лишь художественное решение сюжета. Разные люди видят в этой картине что-то свое и воспринимают по-разному. Например, Татьяна Петровна Скоробогатова говорила, что видит, как молодой моряк, вернувшийся со службы, в свой военно-морской праздник ощущает некую ненужность и одиночество в большом городе. Нико-



П.С. Любаев «Бушлат»

Армия и культура



лай Юрьевич Ефимов, наоборот, увидел в картине оптимизм: кружатся белые голуби, флаг на флагштоке по случаю праздника поднят, надета бескозырка, хранящаяся как реликвия, и молодой моряк готов защищать Родину, если понадобится.

— А как были восприняты ваши работы экзаменационной комиссией и зрителями?

— Хорошо. Было очень приятно, что мои картины вызвали дискуссии и вос-

поминания у педагогов-фронтовиков, а у некоторых даже — слезы... Значит, я задел за живое... Искусствовед Т.П. Скоробогатова подготовила замечательную рецензию на мой диплом.

На защите присутствовали заместитель начальника Росохранкультуры генерал-майор Николай Юрьевич Ефимов и внук прославленного А.В. Александрова, создателя ансамбля Красной Армии, Евгений Борисович Александров. Они выступили с очень теплым словом в мой адрес. Так и получилось, что моими дипломными работами заинтересовались в Академическом ансамбле песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова. Тема военной песни в изобразительном искусстве им очень близка.

Руководство ансамбля предложило несколько моих работ разместить в фойе здания, где располагается ансамбль. Сейчас там находятся мои картины «Бушлат» и «Синий платочек». А педагоги Н.Н. Соломин и Т.П. Скоробогатова познакомили меня с коллективом ансамбля.

— Творческий коллектив ансамбля — высокопрофессиональный. Отбор артистов туда строже, чем в Большой театр. Солдаты срочной службы приходят в ансамбль уже с музыкальным образованием, окончив музыкальное училище, а то и консерваторию. Конечно, художники ансамблю тоже всегда нужны...

— Начальник ансамбля полковник Леонид Иванович Малев сказал мне,



что я буду служить по профессии, то есть художником. Надеюсь, что год срочной службы в прославленном ансамбле станет бесценным опытом в решении новых творческих задач, даст новые темы, художественные образы.

— Спасибо, Петр. Поздравляем вас с началом военной службы и желаем дальнейших творческих удач.

Беседовала Надежда ОРЛОВА



П.С. Любаев «Заветный камень»



ТИХООКЕАНЦЫ ПРОСТИЛИСЬ С ЭКИПАЖЕМ ТУ-142

16 ДЕКАБРЯ В АВИАЦИОННОМ ГАРНИЗОНЕ «Каменный ручей» Тихоокеанского флота состоялись мероприятия, посвященные памяти экипажа Ту-142МЗ, потерпевшего 6 ноября 2009 г. катастрофу в Татарском проливе.

В гарнизонном доме офицеров командующий Тихоокеанским флотом вице-адмирал Константин Сиденко выразил родным и близким 11 членов экипажа свое соболезнование и заверил, что со стороны командования флотом будут приложены все усилия для решения необходимых вопросов, особенно социальных.

Затем прошел митинг памяти. Командующий флотом отметил, что память об одном из лучших экипажей морской авиации Тихоокеанского флота сохранится не только в наших сердцах. В скором времени на территории гарнизона будет сооружен памятник морским летчикам.

После окончания митинга траурная процессия от дома офицеров прошла по центральной улице гарнизона.

Памятные мероприятия продолжались в Татарском проливе, куда участники вместе с родными погибших летчиков вышли на морском буксире «Калар».

В условной точке (в районе м. Датта) протоиереем Андреем Зыряновым была совершена заупокойная лития (краткое молитвословие, совершаемое вне храма). Затем под звуки оркестра и выстрелы почетного караула на холодные волны пролива были возложены венки и цветы.

Поиски самолета и черных ящиков продолжаются.

**Группа информационного
обеспечения
Тихоокеанского флота**



В армии и на флоте

1 декабря

В новом учебном центре Главного ракетно-артиллерийского управления (ГРАУ) Минобороны РФ, созданном в рамках реформирования Вооруженных Сил РФ на базе Пензенского артиллерийского инженерного института, приступил к занятиям первый курс.

Учебный центр будет готовить специалистов для разных родов войск, причем заниматься здесь будут как военнослужащие срочной службы, так и военнослужащие-контрактники. Курс для военнослужащих срочной службы рассчитан на 5,5 мес, для военнослужащих-контрактников – на 11 мес.

В центре будут обучаться более 1 тыс. чел. В настоящее время к занятиям приступили 500 военнослужащих из 41 региона России.

4 декабря

Президент РФ Дмитрий Медведев вручил ветеранам Великой Отечественной войны юбилейные медали «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

Медали получили более 30 ветеранов, в том числе шесть Героев Советского Союза. Среди награжденных – восемь женщин – участниц боевых действий.

8 декабря

Председатель Правительства РФ Владимир Путин посетил Нижнетагильский институт испытания металлов (Свердловская обл.), где ознакомился с возможностями современных образцов российской бронетехники, в том числе боевой машины поддержки танков (БМПТ). Главу правительства сопровождали заместитель Председателя Правительства РФ Сергей Иванов, министр обороны РФ Анатолий Сердюков, глава Минпромторга России Виктор Христенко и другие члены правительства.

На специальном полигоне главе Правительства продемонстрировали возможности боевой машины пехоты БМП-3 и танка Т-90А, которые уже стоят на вооружении Российской армии. Бронетехника поразила цели из различных видов оружия, в частности, танк – бронированную цель, находившуюся от него в 4 км.

Особое внимание главы Правительства привлекла боевая машина поддержки танков. Это новый тип боевой машины, аналогов которой пока нет ни

в одной армии мира. Она предназначена для уничтожения как небольших мало укрепленных целей, так и хорошо укрепленных и бронированных. При этом машина может действовать на любой местности. Свои боевые возможности БМПТ показала в стрельбе по целям на расстоянии 700-1600 м.

9 декабря

Учебные центры Сухопутных войск направили в начале декабря в войска более 6 тыс. сержантов-выпускников.

В учебных центрах по подготовке младших командиров и специалистов для ракетных войск и артиллерии, инженерных войск, а также для войск радиационной, химической и биологической защиты и войсковой противовоздушной обороны Сухопутных войск завершились выпускные экзамены. Выпускники направлены для дальнейшего прохождения службы в различные воинские подразделения шести военных округов. Младшие командиры и специалисты продолжают службу в войсках.

В учебных центрах Сухопутных войск в течение 5 мес они проходили обучение для освоения должностей, требующих дополнительной, специальной подготовки, таких как командир орудия, вычислитель, крановщик и механик-водитель.

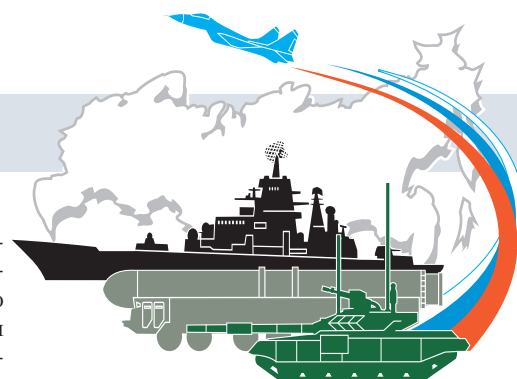
Учебные центры Сухопутных войск также подготавливают специалистов и для Внутренних войск Министерства внутренних дел РФ, так как их учебные центры организовывают лишь трехмесячное обучение своих курсантов, которого не хватает для усвоения ряда военно-учетных специальностей.

Всего за прошедший летний период обучения окружными учебными центрами и учебными центрами подготовлено более 22 тыс. младших специалистов.

9-10 декабря

Два стратегических ракетоносца-бомбардировщика Ту-95МС Дальней авиации ВВС, которые были подняты с авиабазы Украинка, успешно выполнили задачи по плану воздушного патрулирования. Маршрут полета проходил через нейтральные воды Северного Ледовитого океана в район акватории Тихого океана.

Экипажи Ту-95МС отработали навыки ведения полетов над безориен-



тирной местностью и дозаправку в воздухе от танкеров Ил-78. Продолжительность полета составила около 16 ч.

Полеты самолетов Военно-воздушных сил выполнялись и выполняются в строгом соответствии с международными правилами использования воздушного пространства.

10 декабря

Ракетными войсками стратегического назначения (РВСН) в 15.35 мск боевым расчетом РВСН с государственного центрального межвидового полигона Капустин Яр (Астраханская обл.) проведен успешный испытательный пуск межконтинентальной баллистической ракеты РС-12М «Тополь».

Цели этого пуска – подтверждение стабильности основных летно-технических характеристик ракет этого класса в период продленных сроков эксплуатации, отработка средств измерения различных типов измерительных комплексов в интересах Вооруженных Сил РФ, очередное испытание боевого оснащения межконтинентальных баллистических ракет.

Учебная боевая часть ракеты с заданной точностью поразила условную цель на полигоне Сары-Шаган (Казахстан).

14 декабря

На Черноморском флоте прошли учебно-методические сборы офицеров, на которых отрабатывались вопросы противопожарного и взрывобезопасного оборудования арсеналов с оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами.

«Я удовлетворен действиями личного состава части. Профессионализм и обученность всех категорий военнослужащих являются гарантией сохранности оружия и безопасности на объекте. Цели и задачи, поставленные на учебно-методические сборы, достигнуты», – заявил по итогам тренировки командующий Черноморским флотом вице-адмирал Александр Клецков.

Командующий Черноморским флотом отметил, что хранение и обслуживание оружия и боеприпасов в арсенале, на территории которого

прошли сборы, организованы в строгом соответствии с требованиями руководящих документов.

В рамках сборов была объявлена пожарная тревога. По условиям учений, горел лес вблизи одного из хранилищ. В установленные сроки участники тренировки развернули средства пожаротушения и локализовали очаг возгорания.

Кроме того, на сборах рассматривались и отрабатывались вопросы оборудования арсенала и прилегающей к нему территории, общей организации хранения и выдачи оружия и боеприпасов, порядка проведения инвентаризации хранящихся материальных средств, размещения стрелкового оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, подготовки такелажных команд в составе штатных подразделений, организации приема стрелкового оружия и его погрузки на транспортные средства.

* * *

Масштабные двухдневные практические занятия по обеспечению взрывопожарной безопасности объектов хранения вооружения и боеприпасов проведены в Сибирском военном округе (СибВО) на базе одного из складов хранения артиллерийских боеприпасов и на базе одной из мотострелковых бригад СибВО.

В ходе практических занятий детально рассмотрены все вопросы оборудования, охраны и содержания объектов военного назначения, усиления их взрывопожарной защиты с использованием самых современных средств.

В процессе занятий также рассмотрены практические действия органов военного управления и войсковых структур в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, работы специальных команд в ходе ликвидации очагов возможной опасности.

Комплексные занятия проводились под общим руководством командующего войсками СибВО генерал-полковника Александра Постникова. К занятиям были привлечены руководящий состав СибВО, командиры бригад, начальники баз хранения вооружений, баз, арсеналов и складов боеприпасов, начальники отдельных служб войскового звена.

22 декабря

Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству (ФС ВТС) назвала лауреатов национальной премии «Золотая идея» по итогам работы военно-промышленного комплекса России в 2008 году. В мероприятии принял участие глава ФС ВТС Михаил Дмитриев.

В номинации «За вклад в области

разработки продукции военного назначения» победила корпорация «Тактическое ракетное вооружение» за создание авиационной высокоскоростной тактической управляемой ракеты класса «воздух – поверхность».

В номинации «За успехи в области производства продукции военного назначения» победу одержал авторский коллектив Открытого акционерного общества (ОАО) «Корпорация «Иркут» за успехи в производстве многофункционального истребителя Су-30МК и его модификаций.

Авторский коллектив ОАО «Научно-конструкторское бюро вычислительных систем» был отмечен первой премией в номинации «Лучшее предприятие-соисполнитель» за разработку, производство и поставку на экспорт тепловизионных автоматов сопровождения целей для танков Т-90С.

В номинации «За личный вклад, инициативу и усердие в решении задач военно-технического сотрудничества» были отмечены генеральный директор курского ОАО «Прибор» Александр Сапронов за личный вклад в создание и обеспечение экспорта системы управления оружием самолета Су-30МКИ, а также начальник отдела департамента оборонных технологий и космоса ФГУП «Рособоронэкспорт» Василий Иванов за инициативу и усердие в подготовке и реализации проектов запусков космических аппаратов в интересах иностранных государств.

За успешную организацию и проведение международных выставок «Российская выставка вооружения. Нижний Тагил-2008» и «Оборона и защита-2008», экспонирование и демонстрацию в действии образцов вооружения и военной техники были награждены ФКП «Нижнетагильский институт испытания металлов» и военная программа «Смотр» ОАО «Телекомпания НТВ».

Почетными дипломами в номинации «Молодые таланты» ФС ВТС наградила специалистов Туламашзавода, ОАО «НАПО имени В.П. Чкалова» и ОГК ОАО ОмПО «Радиозавод имени А.С. Попова».

23 декабря

Корабельная тактическая группа Черноморского флота в составе большого противолодочного корабля «Керчь» и сторожевого корабля «Пытливый» провела учение с артиллерийской стрельбой, отражением воздушной атаки и защитой личного состава от оружия массового уничтожения.

Корабли отработали совместное

маневрирование, провели учения по радиационной и биологической защите. Затем выполнили совместную артиллерийскую стрельбу по морскому буксируемому щиту, отработали действия по организации противоздушной обороны и отстрелялись зенитной артиллерией по парашютной сбрасываемой мишени, которая имитировала воздушную цель.

Для обеспечения деятельности кораблей в море привлекались два противолодочных самолета Бе-12 морской авиации Черноморского флота.

24 декабря

Министр обороны РФ Анатолий Сердюков с однодневным визитом посетил Нижний Новгород, где провел совещание с руководителями предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Нижегородской области. Анатолия Сердюкова сопровождал губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев.

В рамках визита Анатолий Сердюков посетил ФНИИЦ «Нижегородский научно-исследовательский институт радиотехники», где обсудил вопросы формирования и исполнения государственного оборонного заказа на совещании с руководителями предприятий ОПК Нижегородской области.

Анатолий Сердюков побывал также в Нижегородской кадетской школе-интернате имени генерала армии В.Ф. Маргелова, где обучаются и проходят начальную военную подготовку около 300 воспитанников.

27 декабря

В Москве от могилы Неизвестного солдата у Кремлевской стены на Поклонную гору со всеми воинскими почестями перенесен Вечный огонь.

В церемонии принимали участие министр обороны РФ Анатолий Сердюков, мэр Москвы Юрий Лужков, ветераны Великой Отечественной войны, командование Московского военного округа, а также рота Почетного караула. Право зажечь огонь было доверено Герою Российской Федерации подполковнику Вадиму Гридневу и председателю Мосгорсовета ветеранов войны Владимиру Долгих.

Временный очаг сооружен перед входом в Центральный музей Великой Отечественной войны, где согласно указу Президента РФ Дмитрия Медведева Вечный огонь будет гореть до 23 февраля 2010 г., пока не завершатся восстановительные работы на Общенациональном мемориале воинской славы в Александровском саду.

На Поклонную гору временно перенесен и пост № 1. ■



Международное Военное сотрудничество

4 декабря

Большой противолодочный корабль (БПК) «Адмирал Чабаненко» Северного флота (СФ) приступил к проводке первого конвоя судов в составе семи судов: танкеров, грузовых судов и балкеров.

30 ноября отряд боевых кораблей Северного флота в составе большого противолодочного корабля «Адмирал Чабаненко» и танкера «Сергей Осипов» приступил к выполнению задач по обеспечению безопасности судоходства в районе Африканского Рога и Аденского залива.

10 декабря

На территории международного аэропорта Камрань, созданного на месте бывшего военного аэродрома базы российского Военно-морского флота, открыт мемориальный комплекс в память об отдавших жизнь за мир и стабильность в Юго-Восточной Азии.

Инициатором создания мемориала выступило совместное российско-вьетнамское нефтедобывающее предприятие «Вьетсовпетро», финансирующее этот проект.

Памятник советским, российским и вьетнамским военнослужащим и гражданским лицам, погибшим при исполнении своего профессионального долга, состоит из архитектурной композиции, включающей в себя монумент и памятные плиты с нанесенными на них именами 44 советских и российских военнослужащих и 176 граждан Вьетнама, погибших в период совместного использования базы Камрань в 1979-2002 гг.

Среди россиян в этих списках значатся имена членов гвардейского экипажа бомбардировщика Ту-95, погибшего 13 февраля 1985 г. в Южно-Китайском море при выполнении полетного задания боевой службы, а также летчиков пилотажной группы «Русские витязи», трагически погибших вблизи Камрани 12 декабря 1995 г.

17 декабря

Большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко» Северного флота, выполняющий задачи по обеспечению безопасности в районе Африканского Рога и Аденского залива, оказал помощь судну под камбоджийским флагом «Леди Алла».

Балкер «Леди Алла» по причине технических неисправностей двигательной установки периодически

терял ход. БПК «Адмирал Чабаненко» обеспечил безопасность судна и сопровождал его до границы территориальных вод Йемена.

22 декабря

Большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко» Северного флота приступил к проводке очередного конвоя из восьми судов.

Материальная часть и вооружение корабля функционируют нормально. Моряки-североморцы готовятся встретить новый 2010 год в море, не снижая боевой готовности.

РОССИЯ – НАТО

15-17 декабря

Генеральный секретарь НАТО Андрес Фог Расмуссен посетил с визитом Российскую Федерацию, в ходе которого состоялись его переговоры с Президентом РФ Дмитрием Медведевым, Председателем Правительства Владимиром Путиным, министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым, Председателем Государственной Думы РФ Борисом Грызловым, а также встреча со студентами Московского государственного института международных отношений (МГИМО).

«Мой нынешний визит можно считать началом новой стадии отношений, и у нас много направлений сотрудничества, больше, чем в прошлом, у нас общие угрозы и интересы, а Афганистан – это ключевой элемент сотрудничества», – сказал генсек НАТО на встрече с Председателем Правительства РФ Владимиром Путиным.

«Перед нами стоят те же самые опасности и вызовы – терроризм, наркотрафик, которые исходят из Афганистана», – пояснил он. Вместе с тем, подчеркнул генсек НАТО, «в этом направлении уже налажен немалый объем сотрудничества, и я убежден, что мы сможем сделать еще больше». В частности, полагает Расмуссен, Россия и НАТО могли бы развивать сотрудничество по таким направлениям, как оружие массового уничтожения и борьба с пиратством. «И все это пойдет как на благо российским гражданам, так и гражданам стран – участниц НАТО», – полагает он.

На встрече с председателем нижней палаты российского парламента Борисом Грызловым Андрес Фог Расмуссен сказал: «Я сделал для себя приоритетом улучшение наших взаимоотношений с Россией. И мне кажется, Госдума дей-

ствительно может сыграть очень важную, существенную роль в этом».

Он отметил, что его нынешний визит в Москву открывает новую страницу в отношениях НАТО и Российской Федерации. Генсек НАТО напомнил, что две недели назад главы министерств иностранных дел России и стран – членов альянса «добились согласия по трем очень важным документам», которые будут способствовать развитию отношений Москвы и НАТО не только в следующем году, но и в дальнейшем.

«Мне кажется, что ключевым элементом нашего сотрудничества в 2010 году должен стать Афганистан», – добавил Расмуссен.

«Я бы хотел видеть полноценные отношения между Россией и НАТО, которые охватывают все направления общей безопасности с учетом того, что перед нами стоят общие угрозы», – заключил генеральный секретарь альянса.

В свою очередь спикер Госдумы Борис Грызлов отметил, что российская делегация во время работы парламентской ассамблеи НАТО всегда исходит из главного принципа, что укрепление безопасности одной страны не может быть за счет ослабления безопасности другого государства.

Борис Грызлов также назвал очень важным тот факт, что нынешний генсек альянса проявляет заинтересованность в улучшении отношений Москвы и НАТО. «Считаю, что мы можем обсуждать те злободневные вопросы, которые сегодня имеются», – сказал он.

Выступая перед студентами в МГИМО, генеральный секретарь НАТО сказал, что НАТО никогда не нападет на Россию и «мы не думаем, что Россия нападет на нас».

По его словам, «политика открытых дверей (в НАТО)» будет продолжена таким образом, чтобы «Россия и ее соображения безопасности принимались в счет».

В ходе визита генсек НАТО сделал ряд важных заявлений, в частности предложил изучить возможности интеграции систем противоракетной обороны (ПРО) России, НАТО и США, чтобы создать полноценный щит ПРО.

«Это должно строиться на совместной оценке угроз. Я положительно оцениваю сотрудничество России и НАТО в области ПРО», – отметил он. В то же время, по его словам, НАТО не готова идти на компромиссы с Россией по принципиальным вопросам. ■

ОФИЦИАЛЬНО



Содержание

Из первых уст

«ОТЕЧЕСТВО, ДОБЛЕСТЬ И ЧЕСТЬ».....64

• Из выступления Президента РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА на церемонии вручения знамени Службы внешней разведки (СВР) и личного штандарта директора СВР 15 декабря 2009 г., Большой Кремлевский дворец

• Из ответов на вопросы руководителей трех федеральных российских телеканалов – Первого, «Россия» и НТВ – Константина Эрнста, Олега Добродеева и Владимира Кулистика в программе «Итоги года с Президентом России» 24 декабря 2009 г.

УЖЕ СЕГОДНЯ СМОТРЕТЬ

В БУДУЩЕЕ.....65

Из выступления Председателя Правительства РФ В.В. ПУТИНА на совещании по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации современными образцами бронетанковой и автомобильной техники» 8 декабря, г. Нижний Тагил, «Уралвагонзавод»

НУЖНА ДОЛГОСРОЧНАЯ ПРОГРАММА

РАЗВИТИЯ ВМФ.....67

Из вступительного слова Председателя Правительства РФ В.В. ПУТИНА на совещании по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил РФ современными образцами вооружения и военной техники для Военно-морского флота» 18 декабря 2009 г., г. Санкт-Петербург, ОАО «Адмиралтейские верфи»

Кадры

РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ.....68

Краткие биографические сведения о военачальниках ВС РФ

Документы

УКАЗЫ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ, РЕШЕНИЯ.....70

Дайджесты официальных документов по оборонным вопросам

ПРИКАЗЫ И ДИРЕКТИВЫ МИНИСТРА

ОБОРОНЫ РФ.....79

Дайджесты приказов и директив министра обороны РФ, вышедших в октябре-декабре 2009 г.

Из первых уст



• Из выступления Президента РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА на церемонии вручения знамени Службы внешней разведки (СВР) и личного штандарта директора СВР

15 декабря 2009 г., Большой Кремлевский дворец

«Эта торжественная церемония, в которой мы участвуем, проходит в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца. Это особый зал – зал воинской славы нашей страны, нашего Отечества, и здесь все свидетельствует о ратных подвигах наших предков, о тех героях, чьи имена вписаны в летопись российского воинства, защитников нашего Отечества. Их примеры вдохновляют и наших современников, им следуют офицеры современной России, которые защищают наши национальные интересы и являются настоящими, а не показными патриотами своей страны.

В следующем году Службе внешней разведки исполнится 90 лет. Все эти годы она играет особую роль в обеспечении безопасности нашего государства, в отстаивании внешнеполитических интересов, внешнеполитических приоритетов нашей Родины. Ее работу, ее достижения признают и наши друзья, и наши конкуренты.

Сегодня директору СВР Михаилу Ефимовичу Фрадкову будет вручена главная воинская реликвия – знамя Службы внешней разведки России, а также символ личной ответственности командира – штандарт директора.

Уверен, что вы, как и все ваши предшественники, будете с гордостью нести это знамя, будете достойны славных традиций, которые существуют в Службе.

...всем известно, что обстановка в мире никогда не бывает стерильной, абсолютно спокойной. И сегодня она весьма сложна. При этом все мы являемся свидетелями того, как выстраивается новая глобальная конфигурация, как возникают новые центры силы, приходят в движение те политические силы, которые, может быть, не так были заметны на мировой арене. Это создает новый расклад, который является вызовом для нашего государства и по которому нам

необходимо принимать разумные решения (здесь и далее выделено «РВО»).

Растет конкуренция в мире. Кстати сказать, тот кризис, который сегодня переживает вся планета, мировая экономика, – это следствие конкуренции за политическое, экономическое и даже за информационное влияние в мире, следствие, конечно, и просчетов отдельных государств, и макроэкономических решений.

Все это требует упреждающего реагирования на эти угрозы и оперативного выявления очагов такого рода проблем. И, конечно, это предъявляет и новые требования к качеству оперативной и аналитической работы Службы внешней разведки, потому как ключевым направлением службы остается информационно-аналитическое решение и информационно-аналитическое сопровождение наиболее сложных процессов, которые происходят в нашей стране и которые происходят во всем мире...

На вашем знамени начертаны слова «Отечество, доблесть и честь». Они являются девизом для всех сотрудников Службы внешней разведки нашей страны, служат напоминанием о героических страницах прошлого и, конечно, о том священном долге перед нашей Родиной, перед нашей великой Россией, который есть у каждого из нас. Убежден, что залогом успешных действий Службы внешней разведки и впредь будут высокий профессионализм, компетентность, уверенность в правоте собственного дела...

• из ответов на вопросы руководителей трех федеральных российских телеканалов – Первого, «Россия» и НТВ – Константина Эрнста, Олега Добродеева и Владимира Кулистикова в программе «Итоги года с Президентом России»

24 декабря 2009 г.

К. ЭРНСТ: Дмитрий Анатольевич, Российская армия сегодня – это не то что было 10 лет назад. У нас за последнее время были поводы ею гордиться. Но, тем не менее, проблем в армии – начать и кончить. Хотелось бы понять Ваши приоритеты в этой сфере.

Д. МЕДВЕДЕВ: Действительно, наша армия изменилась. Я хотел бы согласиться с Вами, что ситуация там уже не такая, как была, скажем, 10 лет назад. Российская армия показала, на что она способна, что бы там ни говорили, в том числе и при отстаивании коренных интересов нашей страны и защите наших граждан, в том числе и в Южной Осетии.

Тем не менее, проблем очень много. Военная техника устаревает. Военнослужащие должны получать адекватное вознаграждение за свой труд, за свою службу. Система организации армии должна быть другой.

Поэтому в этом году, если говорить о правовой, об организационной стороне вопроса, все необходимые решения были приняты, некоторые из них достаточно болезненные. Но именно они закладывают основу нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации. У нас уже в соответствии с теми решениями, которые я как Верховный Главнокомандующий утвердил, все части являются частями постоянной готовности. Что это значит?

Это не так называемые кадрированные подразделения (если вы когда-то с этим сталкивались, то знаете), то есть часть, где три-четыре офицера.

К. ЭРНСТ: И много техники.

Но воевать с этим невозможно и бессмысленно все это, только деньги на это уходят. Поэтому это должны быть части постоянной готовности, исходя из современного облика наших Вооруженных Сил, которые теперь тоже выглядят по-другому – пока на бумаге, но реформы уже начались и в практической плоскости.

А что означает переход к частям постоянной готовности? Уже сейчас по так называемому 400-му приказу министр обороны выплачивает материальные поощрения тем офицерам, которые хорошо зарекомендовали себя. Это очень существенная добавка – это добавка, которая позволяет выплачивать нашим хорошим офицерам довольствие или материальную составляющую, абсолютно сопоставимую с соответствующими платежами, которые делаются в западных странах.

Я считаю, что это нужно довести до конца в самое ближайшее время. У нас уже треть офицеров получают вот эту материальную добавку, часть денежного довольствия, денежного содержания от общей численности. В следующем году добавится определенная часть офицеров, и до 2012 года мы должны все части постоянной готовности, это, стало быть, все наши войсковые части и, стало быть, всех офицеров перевести на новые условия службы. Но за такое вознаграждение и служить не стыдно, и спрос должен быть другой.

Техника. Техника, к сожалению, тоже требует очень серьезной реконструкции, в это не вкладывали денег. Не потому, что кто-то желал развала нашей армии. Конечно, все мы любим свою страну и любим нашу армию. Денег не было. Деньги появились некоторое время назад, мы стали вкладывать деньги, и даже в этот очень тяжелый кризисный год мы практически не сократили финансирование основных видов вооружений.

Техника будет поставляться новая, порциями, и в течение где-то 10 лет мы должны практически полностью переоснастить весь набор военной техники. Это тоже очень важная и очень капиталоемкая задача, но Россия должна иметь сильные Вооруженные Силы. У нас такая страна, которая не может существовать без Вооруженных Сил по понятным причинам. И я буду делать все для того, чтобы такого рода финансирование сохранялось.

О новом договоре по СНВ

В. КУЛИСТИКОВ: Что ж тогда задержка такая с СНВ, новым договором? На Вас оказывается давление, дают американцы, как Вы на это реагируете или, может быть, Вы на них давите, как они к этому относятся?

Д. МЕДВЕДЕВ: Так вопрос сложный, Владимир Михайлович, очень сложный. Это же не контракт между двумя кооперативами, который можно составить за 15 минут. Это все-таки договор, который определяет параметры развития и сокращения стратегических наступательных потенциалов двух крупнейших ядерных стран. Мы и так двигаемся очень быстро, мы согласовали там практически все.

Как это происходит? Это происходит почти так, как Вы говорите: где-то мы подавливаем на наших партнеров, говорим: вы знаете, для нас это неприемлемо, – где-то они что-то пытаются делать. Это нормально, это переговоры.

Нам нужно создать качественный документ. Я уверен, что мы его создадим. И, кроме того, **этот документ должен определять основу нашего сосуществования как крупнейших ядерных держав на протяжении довольно значительного числа лет, 10 лет.** Поэтому здесь нужно все просчитать до последней запятой. *Это первое.*

И, конечно, второе. Даже, несмотря на то, что мы этот договор подготовим и подпишем, **мы все равно будем заниматься развитием своих стратегических наступательных сил, потому что без этого нет возможности защищать нашу страну.** Это тоже очевидно и нам, и американцам, это закон текущей жизни. Это не означает, что мы вообще не можем вести разговор, скажем, о безъядерном мире. Это красивая и, в общем, правильная цель, но к ней нужно двигаться, во-первых, постепенно, и, во-вторых, в этом должны принимать участие не только русские и американцы, но и другие страны, которые очень сильно стремятся запрыгнуть в ядерный клуб, и от этого много проблем.

К. ЭРНСТ: Сокращения сокращениями, но тем не менее наш ядерный щит, который сформирован и выстроен в советские времена, – он не ржавеет?

Д. МЕДВЕДЕВ: Нет. Наш ядерный щит позволяет решать все задачи, которые он должен решать. **Мы, конечно, будем заниматься развитием новых систем, в том числе и систем доставки, то есть ракет. Это нормально, этим занимается весь мир.** Естественно, делать это нужно в конвенционных рамках, в том числе и с учетом наших будущих договоренностей с американцами. Но этот процесс будет продолжен, и наш ядерный щит всегда будет эффективным и достаточным для защиты наших национальных интересов. ■

УЖЕ СЕГОДНЯ СМОТРЕТЬ В БУДУЩЕЕ

Из выступления Председателя Правительства РФ В.В. ПУТИНА на совещании по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации современными образцами бронетанковой и автомобильной техники»

8 декабря, г. Нижний Тагил, «Уралвагонзавод»

Прежде чем мы перейдем к основной теме, два слова о предприятии, где мы находимся.

«Уралвагонзавод» – одно из крупнейших предприятий не только Урала, но и всей страны, здесь работает 67 тыс. чел. Крупнейшее предприятие. И оно, так же как и многие другие предприятия реального сектора, в условиях кризиса переживает нелегкие времена.

В конце 2008 года объемы производства значительно сократились, и, что самое главное, возникала неопределенность, связанная с отсутствием заказов. Вместе с тем общими

Из первых уст



усилиями всем нам и новому директору предприятия все-таки удастся из этого кризиса выходить и выходить с минимальными потерями. Удастся вывести предприятие на уровень, в целом, уже удалось вывести предприятие, я считаю, на уровень в целом успешного 2007 года.

Более того, по гражданским заказам полностью сформирован пакет на 2010-2011 годы. Я очень рассчитываю, что новый руководитель и новый губернатор сделают все от них зависящее, чтобы все эти планы были исполнены.

Заказы сформированы за счет потребностей «Транснефти», которая должна обеспечить перевозки нефти от пункта Сковородино до берега Тихого океана, за счет заказов ОАО «РЖД», частных перевозчиков, за счет экспортных заказов.

Продолжалась работа по оборонной тематике. Исполнялся гособоронзаказ, экспортные контракты в этой сфере. Идут и новые разработки. Тем не менее, предприятие выходит из кризиса не без проблем. Эти проблемы связаны, прежде всего, с экономикой, с финансами, с долговыми обязательствами и, одновременно, с исполнением этих обязательств. Необходимо совершенствовать производство, решать социальные вопросы.

Кстати говоря, здесь они решаются неплохо, надеюсь, так оно будет и дальше. Со своей стороны Правительство Российской Федерации будет оказывать поддержку и области, и городу, и, разумеется, предприятию. Будем помогать.

Совсем недавно было принято решение о направлении в уставной капитал предприятия 4,4 млрд руб. для расчета с поставщиками, решения других проблем. Деньги получены.

В начале следующего года «Уралвагонзавод» получит в первом квартале еще 10 млрд руб. тоже в уставной капитал. Прямая поддержка предприятия для финансового оздоровления и для обслуживания лизинговых кредитных соглашений, которые были реализованы для модернизации предприятия и реализуются для модернизации предприятия даже в этих сложных условиях.

В 2009 году, в целом, завершаются основные процедуры по формированию холдинга «Уралвагонзавод», в который входит уже 19 предприятий, расположенных практически на всей территории Российской Федерации.

Еще раз хочу вернуться к тому, с чего начинал. Нужно продолжить диверсификацию экономики региона и Нижнего Тагила в частности. Нужно все сделать для того, чтобы решались должным образом социальные проблемы. Повторю еще раз: до сих пор это, в целом, удается делать. Очень рассчиты-

ваю, что в этом направлении усилия мы не будем сокращать, а, наоборот, будем только наращивать.

Теперь давайте перейдем к основной тематике. Поговорим о том, ради чего собственно мы сегодня собрались. А собрались мы с вами для того, чтобы обсудить проблемы, связанные с оборонно-промышленным комплексом (ОПК).

Мы проводим сегодня очередное совещание, посвященное вопросам «оборонки», посвященное анализу состояния российского оборонно-промышленного комплекса и переоснащения Российских Вооруженных Сил современными видами вооружения.

Сегодня обсудим перспективы создания современных образцов бронетанкового вооружения и автомобильной техники.

Мы всегда гордились и гордимся традициями и возможностями отечественного танкостроения, мощным научно-производственным потенциалом отрасли, ее высококвалифицированными кадрами.

К сожалению, в 1990-е годы – в начале 2000-х годов страна не могла позволить себе крупных закупок новых боевых машин для нужд собственных Вооруженных Сил. Приходилось ограничиваться ремонтом и частичной модернизацией существующего парка, который в силу объективных причин все больше устаревал.

В то же время наша новая техника сумела завоевать достаточно прочные позиции на мировом рынке. Экспортные заказы, конечно, стали серьезным подспорьем для отечественных предприятий. В этой связи хотел бы руководству предприятий и рабочим, инженерам передать самый теплый привет и благодарность от наших индийских партнеров – вчера, вы знаете, мы встречались в Москве с премьер-министром Индии господином Сингхом.

Но все-таки **основная задача оборонно-промышленного комплекса состоит в том, чтобы обеспечивать потребности собственной армии. Нам нужно сегодня уже смотреть в будущее, иметь в виду, что и наука и техника, работающие на нужды обороны во всем мире, развиваются очень быстрыми темпами. А в современных условиях танки и другая бронетехника по-прежнему остаются одной из основных составляющих любой армии. Маневренность войск обеспечивается, прежде всего, надежностью армейского автомобильного парка.**

Вооруженным Силам страны требуется авто- и броневая техника нового поколения, техника, которая будет полностью соответствовать требованиям современного вооружения, со-

временных вооруженных сил. Она должна создаваться на унифицированных платформах.

Разработка подобной современной и перспективной техники напрямую зависит от единства и четкой координации научно-технической политики. Поэтому в самые короткие сроки необходимо провести инвентаризацию результатов научно-исследовательских и конструкторских работ, выявить наиболее перспективные и оптимальные решения, сформировать единый план будущих конструкторских работ. Имею в виду и двигательные установки, вооружение, боеприпасы, приборы наблюдения и прицеливания, комплексы автоматизированного управления подразделения.

Пока не налажено производство принципиально новых видов вооружений, конечно, для нужд Вооруженных Сил будет закупаться техника сегодняшнего дня. Но хочу подчеркнуть – только при условии ее глубокой модернизации. В 2010 году, например, планируется наладить серийное производство усовершенствованной боевой машины пехоты БМП-3.

Дальше. В рамках перехода к новой, современной структуре наших Вооруженных Сил они должны избавляться от так называемых непрофильных активов или, применительно к Вооруженным Силам, непрофильной деятельности. В этой связи необходимо развивать систему сервисного обслуживания бронетанковой техники и автомобильной техники на заводах-изготовителях. Содержать в войсках стационарные автосервисные и танкоремонтные заводы в сегодняшних условиях – неоправданная и непозволительная роскошь. К тому же специалисты заводов-производителей лучше справятся с этой работой. Кроме того, и деньги получают дополнительные.

Нужно еще раз проанализировать ситуацию с инвестициями в техническое перевооружение ОПК. Главное, ради чего мы здесь собрались, – это анализ состояния в оборонно-промышленном комплексе и перспективы создания новых образцов вооружения, рассчитанных на перспективу.

На эти цели в последние годы выделяются немалые бюджетные средства. Нужно обеспечить их концентрацию на действительно перспективных предприятиях, обеспечить и добиться эффективной отдачи от каждого вложенного государственного рубля. ■

НУЖНА ДОЛГОСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ВМФ

Из вступительного слова Председателя Правительства РФ В.В. ПУТИНА на совещании по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил РФ современными образцами вооружения и военной техники для Военно-морского флота»

18 декабря 2009 г., г. Санкт-Петербург, ОАО «Адмиралтейские верфи»

«Мы продолжаем серию совещаний, посвященных развитию российского оборонно-промышленного комплекса. В принципе, у всех этих совещаний одна задача – понять, какие дополнительные решения требуются по модернизации предприятий и корректировке планов закупки вооружений и военной техники в связи с переходом к новому облику Вооруженных Сил Российской Федерации.

Российские Вооруженные Силы должны стать более компактными, мобильными, боеспособными – мы это часто повторяем, – а долю современных вооружений в их оснащении следует увеличить до 70% к 2020 году. Это в полной мере относится и к Военно-морскому флоту страны, планы по обеспечению которого новой техникой мы рассмотрим сегодня.

У нашего гражданского судостроения еще много нере-

шенных проблем, но, все же, оно уже производит современные, соответствующие мировым стандартам суда и морскую технику. Пример – спущенный сегодня на воду танкер ледового класса водоизмещением 70 тыс. т, электроходный с азиподным двигателем и двумя рубками, оснащенный оборудованием для работы в самых тяжелых условиях Арктики.

То есть, если надо – мы можем, в состоянии решать задачи любой сложности на самом современном технологическом уровне. Такой же качественный рывок нужно совершить и в военном судостроении. **Абсолютно необходимо в самые сжатые сроки разработать долгосрочную программу его развития. Она должна опираться на объективные потребности флота, учитывать задачи, которые перед ним стоят сегодня, или на базе прогноза возникнут в перспективе не менее, чем 30 лет. Это – как минимум.**

Безусловно, нельзя не принимать во внимание и реальные возможности государства по финансированию соответствующих проектов. А это значит, что **в программе должны быть четко выстроены приоритеты. Причем, речь идет не только о том, чтобы спроектировать или даже спустить корабль на воду. Нужно просчитать все этапы его жизненного цикла: текущую эксплуатацию, ремонт и даже последующую утилизацию.**

Объединенная судостроительная корпорация (ОСК) – наш основной производитель морской техники – должна выстроить единую технологическую цепочку строительства и последующего обслуживания военных судов.

Также совместно с Минпромторгом, Минобороны необходимо принять решения по оптимальной загрузке входящих в ОСК верфей и заводов как военной, так и гражданской продукцией. И под конкретные заказы – проводить их техническое перевооружение. При этом основной акцент надо сделать на выпуске серийной техники. Только так мы сможем добиться, чтобы бюджетные средства действительно приносили пользу, а не распылялись между многочисленными, но часто неэффективными проектами.

Требуется провести и анализ нормативной базы, регулирующей создание военных кораблей, морского вооружения и техники, устранить имеющиеся в ней противоречия и анахронизмы.

Еще одна серьезная задача – это повышение уровня локализации производства. Нет ничего, разумеется, плохого в том, что наши корабли используют импортные технологии и комплектующие. Но в перспективе – я думаю, что все мы это прекрасно понимаем – нужно создавать отечественную современную компонентную базу, что позволит дополнительно загрузить смежные отрасли промышленности.

Решая стратегические вопросы, уважаемые коллеги, мы не должны забывать и о текущих делах и проблемах. На фоне кризиса во многих других отраслях отечественное судостроение завершает год с весьма приличными результатами. По итогам января – сентября рост составит 74%.

Тем не менее, ряд предприятий испытывает серьезные трудности. И, конечно, ими нужно заниматься предметно. В этой связи могу сообщить, что буквально на днях мы выполнили наши обещания и обязательства перед Амурским судостроительным заводом: предприятию перечислено 1,9 млрд руб. для завершения работ по экспортному контракту.

Кроме того, Минобороны разместит на этом предприятии дополнительные заказы общим объемом до 3 млрд руб.

Объединенная судостроительная корпорация вплотную занимается обеспечением нормальной загрузки калининградского завода «Янтарь». Естественно, принимать решения о новых заказах будет легче, если ОСК сможет полноценно интегрировать это предприятие в свою структуру». ■

РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ



НАГИНСКИЙ Григорий Михайлович,
начальник расквартирования и обустройства Министерства обороны Российской Федерации – заместитель министра обороны Российской Федерации

Родился 16 июня 1958 г. в г. Орске Оренбургской области.

В 1980 году окончил Уральский политехнический институт имени С.М. Кирова. В 1987 году участвовал в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции, руководил ремонтными работами на четвертом энергоблоке станции.

В 2001 году был избран депутатом Законодательного собрания Ленинградской области.

В 2003 году был избран членом Совета Федерации РФ от Законодательного собрания Ленинградской области.

С 2007 года – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области в Совете Федерации РФ.

Член Комитета Совета Федерации по промышленной политике.

Член Комиссии Совета Федерации по естественным монополиям.

Указом Президента РФ от 12 января 2010 г. назначен начальником расквартирования и обустройства Министерства обороны Российской Федерации – заместителем министра обороны Российской Федерации.

За мужество и самоотверженность при ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции награжден орденом Мужества.

Заслуженный строитель Российской Федерации.

Кандидат экономических наук.



Генерал-полковник ПОСТНИКОВ Александр Николаевич,
главнокомандующий Сухопутными войсками

Родился 23 февраля 1957 г. в г. Лабинске Краснодарского края. В 1978 году окончил Киевское высшее общевойсковое командное училище. Командовал взводом, ротой, батальоном в Киевском военном округе и Группе советских войск в Германии.

После окончания в 1988 году Военной академии имени М.В. Фрунзе продолжил службу в Одесском, Московском и Дальневосточном военных округах в должностях: заместитель командира полка, командир полка, начальник штаба – заместитель командира дивизии, начальник окружного учебного центра.

В 2000 году окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ и занимал должности начальника штаба – первого заместителя командующего армией, а затем – командующего армией в Московском военном округе, начальника штаба – первого заместителя командующего войсками Северо-Кавказского военного округа (СКВО), а с декабря 2004 года – Сибирского военного округа.

С апреля 2007 года – командующий войсками Сибирского военного округа.

Указом Президента РФ от 11 января 2010 г. назначен главнокомандующим Сухопутными войсками.

Награжден орденами «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, «За военные заслуги» и 12 медалями.

Кандидат политических наук.

Генерал армии Болдырев В.А., возглавлявший Сухопутные войска, уволен из Вооруженных Сил РФ по достижении предельного возраста.



**Генерал-лейтенант ГАЛКИН Александр Викторович,
командующий войсками Северо-Кавказского военного округа**

Родился 23 марта 1958 г. в г. Орджоникидзе Северо-Осетинской АССР (ныне – г. Владикавказ Республики Северная Осетия – Алания).

После окончания в 1979 году Орджоникидзевского высшего общевойскового командного училища служил командиром мотострелкового взвода, командиром мотострелковой роты, начальником штаба – заместителем командира мотострелкового батальона, командиром мотострелкового батальона в Группе советских войск в Германии и Дальневосточном военном округе.

В 1990 году окончил Военную академию имени М.В. Фрунзе и служил в должностях заместителя командира мотострелкового полка, командира мотострелкового полка, заместителя командира мотострелковой дивизии в Закавказском и Дальневосточном военных округах.

По окончании в 2003 году Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ занимал должности заместителя командующего армией, начальника штаба – первого заместителя командующего армией. С января 2006 года – командующий армией в Сибирском военном округе.

С апреля 2008 года – заместитель командующего войсками Сибирского военного округа.

Указом Президента РФ от 11 января 2010 г. назначен командующим войсками Северо-Кавказского военного округа.

Награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, многими медалями.

Командовавший войсками СКВО генерал-полковник С.А. Макаров уволен с военной службы в запас.



**Генерал-лейтенант ЧИРКИН Владимир Валентинович,
командующий войсками Сибирского военного округа**

Родился 12 октября 1955 г. в г. Хасавюрте Дагестанской АССР (ныне – Республика Дагестан). Окончил Алма-Атинское высшее общевойсковое командное училище (1978 г.), Военную академию имени М.В. Фрунзе (1988 г.) и Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ (2000 г.).

Служил в Группе советских войск в Германии, Забайкальском, Московском, Закавказском, Дальневосточном, Северо-Кавказском и Сибирском военных округах в различных командных должностях: командовал разведывательным взводом танкового полка, ротой, полком, дивизией, был начальником штаба армии, командующим армией.

С 2007 года – заместитель командующего войсками Московского военного округа, с декабря 2008 года – начальник штаба – первый заместитель командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа.

Указом Президента РФ от 11 января 2010 г. назначен командующим войсками Сибирского военного округа.

Награжден орденами «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, Мужества, «За военные заслуги» и рядом медалей ■

Документы

Указы, постановления, решения

Расходы Минобороны России

Президент Российской Федерации 2 декабря 2009 г. подписал Федеральный закон РФ № 308-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов».

В публикуемом ниже Приложении № 6 к этому закону содержится структура расходов федерального бюджета на 2010 год Министерством обороны РФ (*Мин.* – министерство, *Рз* – раздел, *ПП* – подраздел, *ЦСР* – целевая статья расходов, *ВР* – вид расходов. – *Ред.*):

| (тыс. рублей) | | | | | | |
|---|------------|-----------|-----------|----------------|-----|----------------------|
| Наименование | Мин | Рз | ПП | ЦСР | ВР | Сумма |
| МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 187 | | | | | 899 975 411,2 |
| Общегосударственные вопросы | 187 | 01 | | | | 5 185,4 |
| Международные отношения | | | | | | |
| и международное сотрудничество | 187 | 01 | 08 | | | 5 185,4 |
| Международное сотрудничество | 187 | 01 | 08 | 0300000 | | 5 185,4 |
| Взносы в международные организации | 187 | 01 | 08 | 0309800 | | 5 185,4 |
| Выполнение международных обязательств | 187 | 01 | 08 | 0309800 | 011 | 5 185,4 |
| Национальная оборона | 187 | 02 | | | | 620 389 903,2 |
| Вооруженные Силы Российской Федерации | 187 | 02 | 01 | | | 576 287 597,3 |
| Руководство и управление в сфере установленных функций | 187 | 02 | 01 | 0010000 | | 7 308 255,8 |
| Центральный аппарат | 187 | 02 | 01 | 0010400 | | 867 455,8 |
| Выполнение функций государственными органами | 187 | 02 | 01 | 0010400 | 012 | 867 455,8 |
| Военный персонал | 187 | 02 | 01 | 0015800 | | 6 440 800,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и | | | | | | |
| сотрудников правоохранительных органов | 187 | 02 | 01 | 0015801 | | 6 440 800,0 |
| Выполнение функций государственными органами | 187 | 02 | 01 | 0015801 | 012 | 6 440 800,0 |
| Международное сотрудничество | 187 | 02 | 01 | 0300000 | | 38 365,4 |
| Инспекционная деятельность и другие расходы | 187 | 02 | 01 | 0300700 | | 38 365,4 |
| Выполнение международных обязательств | 187 | 02 | 01 | 0300700 | 011 | 38 365,4 |
| Федеральные целевые программы | 187 | 02 | 01 | 1000000 | | 12 785 020,0 |
| Федеральная целевая программа | | | | | | |
| «Глобальная навигационная система» | 187 | 02 | 01 | 1003600 | | 6 896 420,0 |
| Подпрограмма «Обеспечение функционирования | | | | | | |
| и развития системы ГЛОНАСС» | 187 | 02 | 01 | 1003601 | | 6 896 420,0 |
| Закупки специальной космической техники | | | | | | |
| для обеспечения функционирования системы ГЛОНАСС | 187 | 02 | 01 | 1003601 | 075 | 6 896 420,0 |
| Федеральная целевая программа | | | | | | |
| «Развитие российских космодомов на 2006 - 2015 годы» | 187 | 02 | 01 | 1005700 | | 5 888 600,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 01 | 1005700 | 003 | 5 888 600,0 |
| Субсидии федеральным автономным учреждениям, | | | | | | |
| созданным на базе имущества, находящегося в федеральной | | | | | | |
| собственности | 187 | 02 | 01 | 1330000 | | 240 000,0 |
| Субсидии федеральному автономному учреждению | | | | | | |
| «25 Государственный научно-исследовательский институт | | | | | | |
| химмотологии Министерства обороны | | | | | | |
| Российской Федерации» | 187 | 02 | 01 | 1330100 | | 240 000,0 |
| Субсидии некоммерческим организациям | 187 | 02 | 01 | 1330100 | 019 | 240 000,0 |
| Воинские формирования (органы, подразделения) | 187 | 02 | 01 | 2020000 | | 529 799 239,5 |
| Обеспечение мероприятий по защите российского морского | | | | | | |
| судоходства и противодействия пиратству | 187 | 02 | 01 | 2020900 | | 1 140 400,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, | | | | | | |
| правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2020900 | 014 | 1 140 400,0 |
| Военный персонал | 187 | 02 | 01 | 2025800 | | 249 227 142,9 |
| Денежное довольствие военнослужащих и | | | | | | |
| сотрудников правоохранительных органов | 187 | 02 | 01 | 2025801 | | 216 227 142,9 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, | | | | | | |
| правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2025801 | 014 | 216 227 142,9 |
| Дополнительное денежное стимулирование военнослужащих | | | | | | |
| Министерства обороны Российской Федерации и сотрудников | | | | | | |
| органов внутренних дел Министерства внутренних дел | | | | | | |
| Российской Федерации | 187 | 02 | 01 | 2025802 | | 33 000 000,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, | | | | | | |
| правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2025802 | 014 | 33 000 000,0 |
| Специальные объекты | 187 | 02 | 01 | 2026600 | | 762 394,1 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, | | | | | | |
| правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2026600 | 014 | 762 394,1 |
| Функционирование Вооруженных Сил Российской Федерации, | | | | | | |
| органов в сфере национальной безопасности и правоохра- | | | | | | |
| нительной деятельности, войск и иных воинских формирований | 187 | 02 | 01 | 2026700 | | 178 234 487,4 |

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|---|-----|----|----|---------|-----|---------------|
| Выполнение международных обязательств | 187 | 02 | 01 | 2026700 | 011 | 190 164,8 |
| Выполнение функций государственными органами | 187 | 02 | 01 | 2026700 | 012 | 408 159,4 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2026700 | 014 | 177 636 163,2 |
| Оплата и хранение специального топлива и горюче-смазочных материалов | 187 | 02 | 01 | 2026800 | | 49 208 703,3 |
| Оплата и хранение специального топлива и горюче-смазочных материалов в рамках государственного оборонного заказа | 187 | 02 | 01 | 2026801 | | 48 975 072,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2026801 | 014 | 48 975 072,0 |
| Оплата и хранение специального топлива и горюче-смазочных материалов вне рамок государственного оборонного заказа | 187 | 02 | 01 | 2026802 | | 233 631,3 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2026802 | 014 | 233 631,3 |
| Продовольственное обеспечение | 187 | 02 | 01 | 2027100 | | 33 838 020,1 |
| Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа | 187 | 02 | 01 | 2027101 | | 32 344 100,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2027101 | 014 | 32 344 100,0 |
| Продовольственное обеспечение вне рамок государственного оборонного заказа | 187 | 02 | 01 | 2027102 | | 1 493 920,1 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2027102 | 014 | 1 493 920,1 |
| Вещевое обеспечение | 187 | 02 | 01 | 2027200 | | 9 431 643,1 |
| Вещевое обеспечение в рамках государственного оборонного заказа | 187 | 02 | 01 | 2027201 | | 9 136 700,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2027201 | 014 | 9 136 700,0 |
| Вещевое обеспечение вне рамок государственного оборонного заказа | 187 | 02 | 01 | 2027202 | | 244 627,1 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2027202 | 014 | 244 627,1 |
| Компенсация стоимости вещевого имущества | 187 | 02 | 01 | 2027203 | | 50 316,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2027203 | 014 | 50 316,0 |
| Пособия и компенсации военнослужащим, приравненным к ним лицам, а также уволенным из их числа | 187 | 02 | 01 | 2027600 | | 7 956 448,6 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2027600 | 014 | 7 956 448,6 |
| Обеспечение мероприятий по празднованию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов | 187 | 02 | 01 | 2040000 | | 765 050,3 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2040000 | 014 | 765 050,3 |
| Обеспечение деятельности военных комиссариатов | 187 | 02 | 01 | 2070000 | | 250 000,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 02 | 01 | 2079900 | | 250 000,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2079900 | 014 | 250 000,0 |
| Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих | 187 | 02 | 01 | 2120000 | | 21 368 843,9 |
| Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих | 187 | 02 | 01 | 2120100 | | 21 368 843,9 |
| Социальные выплаты | 187 | 02 | 01 | 2120100 | 005 | 21 368 843,9 |
| Реализация государственных функций, связанных с обеспечением национальной обороны | 187 | 02 | 01 | 2140000 | | 3 638 394,3 |
| Обеспечение мероприятий по укреплению доверия в военной области | 187 | 02 | 01 | 2140600 | | 119 277,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2140600 | 014 | 119 277,0 |
| Специальные мероприятия | 187 | 02 | 01 | 2146500 | | 421 111,5 |

Документы

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|----------------|-----|--------------------|
| Выполнение международных обязательств | 187 | 02 | 01 | 2146500 | 011 | 360 248,2 |
| Выполнение функций государственными органами | 187 | 02 | 01 | 2146500 | 012 | 60 863,3 |
| Функционирование Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований | 187 | 02 | 01 | 2146700 | | 3 098 005,8 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 01 | 2146700 | 014 | 3 098 005,8 |
| Обеспечение создания, эксплуатации государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения | 187 | 02 | 01 | 5260000 | | 94 428,1 |
| Обеспечение создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения | 187 | 02 | 01 | 5260100 | | 84 928,1 |
| Выполнение функций государственными органами | 187 | 02 | 01 | 5260100 | 012 | 84 928,1 |
| Эксплуатация государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения | 187 | 02 | 01 | 5260200 | | 9 500,0 |
| Выполнение функций государственными органами | 187 | 02 | 01 | 5260200 | 012 | 9 500,0 |
| Мобилизационная и вневойсковая подготовка | 187 | 02 | 03 | | | 2 606 606,5 |
| Обеспечение деятельности военных комиссариатов | 187 | 02 | 03 | 2070000 | | 213 167,3 |
| Проведение мероприятий по медицинскому освидетельствованию в связи с исполнением гражданами воинской обязанности | 187 | 02 | 03 | 2070100 | | 213 167,3 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 03 | 2070100 | 014 | 213 167,3 |
| Мобилизационная подготовка и переподготовка резервов, учебно-сборовые мероприятия | 187 | 02 | 03 | 2080000 | | 2 393 439,2 |
| Обеспечение натренированности летного и инженерно-технического состава Вооруженных Сил Российской Федерации в общественных объединениях | 187 | 02 | 03 | 2080100 | | 20 720,7 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 03 | 2080100 | 014 | 20 720,7 |
| Подготовка граждан по военно-учетным специальностям | 187 | 02 | 03 | 2080200 | | 900 000,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 03 | 2080200 | 014 | 900 000,0 |
| Мероприятия в области национальной обороны | 187 | 02 | 03 | 2086100 | | 1 325 500,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 03 | 2086100 | 014 | 1 325 500,0 |
| Проведение подготовки и переподготовки мобилизационного резерва и учебно-сборовые мероприятия | 187 | 02 | 03 | 2086200 | | 147 218,5 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 03 | 2086200 | 014 | 147 218,5 |
| Подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и миротворческой деятельности | 187 | 02 | 05 | | | 536 241,5 |
| Участие в миротворческой деятельности | 187 | 02 | 05 | 2100000 | | 536 241,5 |
| Военный персонал | 187 | 02 | 05 | 2105800 | | 334 953,7 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 02 | 05 | 2105801 | | 334 953,7 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 05 | 2105801 | 014 | 334 953,7 |
| Функционирование Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований | 187 | 02 | 05 | 2106700 | | 201 287,8 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 05 | 2106700 | 014 | 201 287,8 |
| Прикладные научные исследования в области национальной обороны | 187 | 02 | 08 | | | 6 049 260,0 |
| Прикладные научные исследования и разработки | 187 | 02 | 08 | 0810000 | | 1 567 378,1 |
| Исследования и разработки в части обеспечения выполнения международных договоров и обязательств о сокращении и ограничении вооружений и укрепления мер доверия в военной области | 187 | 02 | 08 | 0810100 | | 1 567 378,1 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 08 | 0810100 | 014 | 1 567 378,1 |
| Федеральные целевые программы | 187 | 02 | 08 | 1000000 | | 4 481 881,9 |
| Федеральная целевая программа "Реструктуризация запасов ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов, приведение системы их хранения и эксплуатации во взрывопожаробезопасное состояние на 2005 - 2010 годы" | 187 | 02 | 08 | 1002100 | | 12 471,9 |

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|---------|-----|---------------------|
| Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы | 187 | 02 | 08 | 1002100 | 015 | 12 471,9 |
| Федеральная целевая программа "Глобальная навигационная система" | 187 | 02 | 08 | 1003600 | | 4 275 930,0 |
| Подпрограмма «Обеспечение функционирования и развития системы ГЛОНАСС» | 187 | 02 | 08 | 1003601 | | 3 026 630,0 |
| Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы | 187 | 02 | 08 | 1003601 | 015 | 3 026 630,0 |
| Подпрограмма «Модернизация и создание перспективных средств навигации в интересах специальных потребителей» | 187 | 02 | 08 | 1003605 | | 1 249 300,0 |
| Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы | 187 | 02 | 08 | 1003605 | 015 | 1 249 300,0 |
| Федеральная целевая программа «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» | 187 | 02 | 08 | 1007500 | | 193 480,0 |
| Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы | 187 | 02 | 08 | 1007500 | 015 | 193 480,0 |
| Другие вопросы в области национальной обороны | 187 | 02 | 09 | | | 34 910 197,9 |
| Федеральные целевые программы | 187 | 02 | 09 | 1000000 | | 13 987 258,2 |
| Федеральная целевая программа «Государственная граница Российской Федерации (2003 - 2010 годы)» | 187 | 02 | 09 | 1001000 | | 122 920,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1001000 | 003 | 122 920,0 |
| Федеральная целевая программа «Реструктуризация запасов ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов, приведение системы их хранения и эксплуатации во | | | | | | |
| взрывопожаробезопасное состояние на 2005 - 2010 годы» | 187 | 02 | 09 | 1002100 | | 5 147 232,1 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1002100 | 003 | 4 159 772,3 |
| Мероприятия по обеспечению взрывопожаробезопасного состояния систем хранения и эксплуатации специальных объектов | 187 | 02 | 09 | 1002100 | 051 | 987 459,8 |
| Федеральная целевая программа «Промышленная утилизация вооружения и военной техники (2005 - 2010 годы)» | 187 | 02 | 09 | 1005400 | | 104 243,0 |
| Расходы общепрограммного характера по федеральной целевой программе «Промышленная утилизация вооружения и военной техники (2005 - 2010 годы)» | 187 | 02 | 09 | 1005403 | | 104 243,0 |
| Мероприятия, связанные с реализацией задач по утилизации и ликвидации вооружения, военной техники, иного производственно-технического оборудования и имущества, уничтожению запасов химического оружия | 187 | 02 | 09 | 1005403 | 046 | 15 608,0 |
| Утилизация и ликвидация вооружения и военной техники | 187 | 02 | 09 | 1005403 | 063 | 88 635,0 |
| Федеральная целевая программа «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005 - 2020 годах» | 187 | 02 | 09 | 1005600 | | 2 725 160,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1005600 | 003 | 2 725 160,0 |
| Федеральная целевая программа «Развитие российских космодромов на 2006 - 2015 годы» | 187 | 02 | 09 | 1005700 | | 16 747,0 |
| Мероприятия в области национальной обороны | 187 | 02 | 09 | 1005700 | 076 | 792,8 |
| Мероприятия, связанные с развитием инфраструктуры космодрома Плесецк | 187 | 02 | 09 | 1005700 | 302 | 15 954,2 |
| Федеральная целевая программа «Совершенствование федеральной системы разведки и контроля воздушного пространства Российской Федерации (2007 - 2010 годы)» | 187 | 02 | 09 | 1006100 | | 58 362,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1006100 | 003 | 58 362,0 |
| Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008 - 2011 годы» | 187 | 02 | 09 | 1007200 | | 109 780,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1007200 | 003 | 109 780,0 |
| Федеральная целевая программа «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» | 187 | 02 | 09 | 1007500 | | 266 820,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1007500 | 003 | 125 000,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 09 | 1007500 | 014 | 141 820,0 |
| Федеральная целевая программа «Совершенствование системы комплектования должностей сержантов и солдат военно-служащими, переведенными на военную службу по контракту, и осуществление перехода к комплектованию должностей | | | | | | |

Документы

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|----------------|-----|---------------------|
| сержантов (старшин) Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также матросов плавсостава Военно-морского флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (2009 - 2015 годы)» | 187 | 02 | 09 | 1008000 | | 5 278 694,1 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1008000 | 003 | 5 278 694,1 |
| Федеральная целевая программа «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Российской Федерации на 2009 - 2013 годы» | 187 | 02 | 09 | 1008200 | | 157 300,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1008200 | 003 | 157 300,0 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы | 187 | 02 | 09 | 1020000 | | 20 345 485,5 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 02 | 09 | 1020200 | | 2 027 593,8 |
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 02 | 09 | 1020201 | | 2 027 593,8 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1020201 | 003 | 2 027 593,8 |
| Строительство специальных и военных объектов | 187 | 02 | 09 | 1020300 | | 18 317 891,7 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 02 | 09 | 1020300 | 003 | 18 317 891,7 |
| Реализация государственных функций, связанных с обеспечением национальной обороны | 187 | 02 | 09 | 2140000 | | 159 485,4 |
| Мероприятия в области национальной обороны | 187 | 02 | 09 | 2140100 | | 159 485,4 |
| Выполнение международных обязательств | 187 | 02 | 09 | 2140100 | 011 | 106 610,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 09 | 2140100 | 014 | 52 875,4 |
| Мероприятия по выполнению требований международных договоров и обязательств о сокращении и ограничении вооружений и укреплению мер доверия в военной области | 187 | 02 | 09 | 2220000 | | 414 775,4 |
| Инспекционная деятельность и другие расходы | 187 | 02 | 09 | 2220100 | | 93 500,0 |
| Прочие расходы | 187 | 02 | 09 | 2220100 | 013 | 93 500,0 |
| Мероприятия, связанные с реализацией задач по выполнению обязательств по сокращению и ограничению вооружений и военной техники, и прочие расходы в данной области | 187 | 02 | 09 | 2220200 | | 321 275,4 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 09 | 2220200 | 014 | 321 275,4 |
| Организационно-воспитательная работа с молодежью | 187 | 02 | 09 | 4310000 | | 3 193,4 |
| Мероприятия по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации | 187 | 02 | 09 | 4319400 | | 3 193,4 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 02 | 09 | 4319400 | 014 | 3 193,4 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 187 | 05 | | | | 58 821 680,0 |
| Жилищное хозяйство | 187 | 05 | 01 | | | 58 821 680,0 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы | 187 | 05 | 01 | 1020000 | | 58 821 680,0 |
| Обеспечение военнослужащих служебным и постоянным жильем | 187 | 05 | 01 | 1020400 | | 58 821 680,0 |
| Обеспечение военнослужащих федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, служебными жилыми помещениями и жилыми помещениями в общежитиях | 187 | 05 | 01 | 1020401 | | 14 462 700,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 05 | 01 | 1020401 | 003 | 14 462 700,0 |
| Строительство и приобретение жилых помещений для постоянного проживания военнослужащих федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба | 187 | 05 | 01 | 1020402 | | 44 358 980,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 05 | 01 | 1020402 | 003 | 44 358 980,0 |
| Образование | 187 | 07 | | | | 44 511 022,2 |
| Дошкольное образование | 187 | 07 | 01 | | | 3 599 474,8 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы | 187 | 07 | 01 | 1020000 | | 260 106,5 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 07 | 01 | 1020200 | | 260 106,5 |
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 07 | 01 | 1020201 | | 260 106,5 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 07 | 01 | 1020201 | 003 | 260 106,5 |
| Детские дошкольные учреждения | 187 | 07 | 01 | 4200000 | | 3 339 368,3 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 01 | 4209900 | | 3 339 368,3 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 01 | 4209900 | 001 | 3 339 368,3 |
| Общее образование | 187 | 07 | 02 | | | 2 044 250,6 |

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|-------------|----|---------------------|
| <i>Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы</i> | 187 | 07 | 02 | 1020000 | | 578 259,4 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 07 | 02 | 1020200 | | 578 259,4 |
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 07 | 02 | 1020201 | | 578 259,4 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 07 | 02 | 1020201 003 | | 578 259,4 |
| <i>Школы - детские сады, школы начальные, неполные средние и средние</i> | 187 | 07 | 02 | 4210000 | | 1 465 991,2 |
| Военный персонал | 187 | 07 | 02 | 4215800 | | 409 800,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 07 | 02 | 4215801 | | 409 800,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 02 | 4215801 001 | | 409 800,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 02 | 4219900 | | 1 056 191,2 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 02 | 4219900 001 | | 1 056 191,2 |
| Начальное профессиональное образование | 187 | 07 | 03 | | | 110 636,8 |
| <i>Специальные профессионально-технические училища</i> | 187 | 07 | 03 | 4260000 | | 74 006,3 |
| Военный персонал | 187 | 07 | 03 | 4265800 | | 11 500,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 07 | 03 | 4265801 | | 11 500,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 03 | 4265801 001 | | 11 500,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 03 | 4269900 | | 62 506,3 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 03 | 4269900 001 | | 62 506,3 |
| Мероприятия в области образования | 187 | 07 | 03 | 4360000 | | 36 630,5 |
| Начальное профессиональное образование военнослужащих, проходящих военную службу по призыву | 187 | 07 | 03 | 4360500 | | 36 630,5 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 07 | 03 | 4360500 014 | | 36 630,5 |
| Среднее профессиональное образование | 187 | 07 | 04 | | | 301 205,7 |
| <i>Средние специальные учебные заведения</i> | 187 | 07 | 04 | 4270000 | | 301 205,7 |
| Военный персонал | 187 | 07 | 04 | 4275800 | | 149 100,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 07 | 04 | 4275801 | | 149 100,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 04 | 4275801 001 | | 149 100,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 04 | 4279900 | | 152 105,7 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 04 | 4279900 001 | | 152 105,7 |
| Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации | 187 | 07 | 05 | | | 769 827,7 |
| <i>Институты повышения квалификации</i> | 187 | 07 | 05 | 4280000 | | 659 827,7 |
| Военный персонал | 187 | 07 | 05 | 4285800 | | 414 100,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 07 | 05 | 4285801 | | 414 100,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 05 | 4285801 001 | | 414 100,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 05 | 4289900 | | 245 727,7 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 05 | 4289900 001 | | 245 727,7 |
| Учебные заведения и курсы по переподготовке кадров | 187 | 07 | 05 | 4290000 | | 110 000,0 |
| Переподготовка и повышение квалификации кадров | 187 | 07 | 05 | 4297800 | | 110 000,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 07 | 05 | 4297800 014 | | 110 000,0 |
| Высшее и послевузовское профессиональное образование | 187 | 07 | 06 | | | 37 517 835,3 |
| <i>Федеральные целевые программы</i> | 187 | 07 | 06 | 1000000 | | 177 680,0 |
| Федеральная целевая программа «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года» | 187 | 07 | 06 | 1001800 | | 177 680,0 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 07 | 06 | 1001800 003 | | 40 090,0 |
| Мероприятия по реорганизации военно-учебных заведений, совершенствованию их | | | | | | |

Документы

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|---------|-----|---------------------|
| материально-технической базы | | | | | | |
| и экспериментальной подготовке военных кадров на базе гражданских высших учебных заведений | 187 | 07 | 06 | 1001800 | 078 | 137 590,0 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы | 187 | 07 | 06 | 1020000 | | 52 070,1 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 07 | 06 | 1020200 | | 52 070,1 |
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 07 | 06 | 1020201 | | 52 070,1 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 07 | 06 | 1020201 | 003 | 52 070,1 |
| <i>Высшие учебные заведения</i> | 187 | 07 | 06 | 4300000 | | 37 288 085,2 |
| Военный персонал | 187 | 07 | 06 | 4305800 | | 22 870 300,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 07 | 06 | 4305801 | | 22 870 300,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 06 | 4305801 | 001 | 22 870 300,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 06 | 4309900 | | 14 417 785,2 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 06 | 4309900 | 001 | 14 417 785,2 |
| Молодежная политика и оздоровление детей | 187 | 07 | 07 | | | 167 791,3 |
| <i>Мероприятия по проведению оздоровительной кампании детей</i> | 187 | 07 | 07 | 4320000 | | 167 791,3 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 07 | 07 | 4329900 | | 167 791,3 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 07 | 07 | 4329900 | 001 | 167 791,3 |
| Культура, кинематография, средства массовой информации | 187 | 08 | | | | 3 567 294,5 |
| Культура | 187 | 08 | 01 | | | 2 367 294,5 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы | 187 | 08 | 01 | 1020000 | | 65 105,8 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 08 | 01 | 1020200 | | 65 105,8 |
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 08 | 01 | 1020201 | | 65 105,8 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 08 | 01 | 1020201 | 003 | 65 105,8 |
| <i>Дворцы и дома культуры, другие учреждения культуры и средств массовой информации</i> | 187 | 08 | 01 | 4400000 | | 2 190 978,7 |
| Военный персонал | 187 | 08 | 01 | 4405800 | | 157 100,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 08 | 01 | 4405801 | | 157 100,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 08 | 01 | 4405801 | 001 | 157 100,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 08 | 01 | 4409900 | | 2 033 878,7 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 08 | 01 | 4409900 | 001 | 2 033 878,7 |
| <i>Мероприятия в сфере культуры, кинематографии, средств массовой информации</i> | 187 | 08 | 01 | 4500000 | | 111 210,0 |
| Гранты в области науки, культуры, искусства и средств массовой информации | 187 | 08 | 01 | 4509000 | | 111 210,0 |
| Функционирование органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны | 187 | 08 | 01 | 4509000 | 014 | 111 210,0 |
| <i>Телевидение и радиовещание</i> | 187 | 08 | 03 | | | 1 200 000,0 |
| Телерадиокомпании и телеорганизации | 187 | 08 | 03 | 4530000 | | 1 200 000,0 |
| Субсидии телерадиокомпаниям и телерадиоорганизациям | 187 | 08 | 03 | 4530100 | | 1 200 000,0 |
| Субсидии открытому акционерному обществу «Единая телерадиовещательная система Вооруженных Сил Российской Федерации» | 187 | 08 | 03 | 4530105 | | 1 200 000,0 |
| Субсидии юридическим лицам | 187 | 08 | 03 | 4530105 | 006 | 1 200 000,0 |
| Здравоохранение, физическая культура и спорт | 187 | 09 | | | | 33 415 925,7 |
| Стационарная медицинская помощь | 187 | 09 | 01 | | | 28 665 774,1 |
| <i>Федеральные целевые программы</i> | 187 | 09 | 01 | 1000000 | | 9 580,0 |
| Федеральная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2006 - 2010 годы» | 187 | 09 | 01 | 1000700 | | 9 580,0 |
| Подпрограмма «Социальная поддержка и реабилитация инвалидов вследствие боевых действий и военной травмы» | 187 | 09 | 01 | 1000701 | | 9 580,0 |
| Мероприятия в области здравоохранения, спорта и физической культуры, туризма | 187 | 09 | 01 | 1000701 | 079 | 9 580,0 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, включенные в целевые программы | 187 | 09 | 01 | 1020000 | | 2 857 275,1 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 09 | 01 | 1020200 | | 2 857 275,1 |

Продолжение

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|---------|-----|----------------------|
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 09 | 01 | 1020201 | | 2 857 275,1 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 09 | 01 | 1020201 | 003 | 2 857 275,1 |
| Больницы, клиники, госпитали, медико-санитарные части | 187 | 09 | 01 | 4700000 | | 25 798 919,0 |
| Военный персонал | 187 | 09 | 01 | 4705800 | | 3 400 500,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 09 | 01 | 4705801 | | 3 400 500,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 09 | 01 | 4705801 | 001 | 3 400 500,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 09 | 01 | 4709900 | | 22 398 419,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 09 | 01 | 4709900 | 001 | 22 398 419,0 |
| Санаторно-оздоровительная помощь | 187 | 09 | 05 | | | 3 645 259,1 |
| Санатории, пансионаты, дома отдыха и турбазы | 187 | 09 | 05 | 4750000 | | 3 645 259,1 |
| Военный персонал | 187 | 09 | 05 | 4755800 | | 145 900,0 |
| Денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 187 | 09 | 05 | 4755801 | | 145 900,0 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 09 | 05 | 4755801 | 001 | 145 900,0 |
| Обеспечение деятельности подведомственных учреждений | 187 | 09 | 05 | 4759900 | | 3 499 359,1 |
| Выполнение функций бюджетными учреждениями | 187 | 09 | 05 | 4759900 | 001 | 3 499 359,1 |
| Физическая культура и спорт | 187 | 09 | 08 | | | 517 660,3 |
| Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы | 187 | 09 | 08 | 1020000 | | 517 660,3 |
| Строительство объектов общегражданского назначения | 187 | 09 | 08 | 1020200 | | 517 660,3 |
| Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры | 187 | 09 | 08 | 1020201 | | 517 660,3 |
| Бюджетные инвестиции | 187 | 09 | 08 | 1020201 | 003 | 517 660,3 |
| Другие вопросы в области здравоохранения, физической культуры и спорта | 187 | 09 | 10 | | | 587 232,2 |
| Реализация государственных функций, связанных с общегосударственным управлением | 187 | 09 | 10 | 0920000 | | 587 232,2 |
| Выполнение других обязательств государства | 187 | 09 | 10 | 0920300 | | 587 232,2 |
| Прочие выплаты по обязательствам государства | 187 | 09 | 10 | 0920305 | | 587 232,2 |
| Прочие расходы | 187 | 09 | 10 | 0920305 | 013 | 587 232,2 |
| Социальная политика | 187 | 10 | | | | 137 245 832,7 |
| Пенсионное обеспечение | 187 | 10 | 01 | | | 125 523 801,0 |
| Пенсии | 187 | 10 | 01 | 4900000 | | 125 523 801,0 |
| Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» | 187 | 10 | 01 | 4900100 | | 125 523 801,0 |
| Пенсии военнослужащим и членам их семей, а также лицам, приравненным к ним по пенсионному обеспечению | 187 | 10 | 01 | 4900101 | | 125 523 801,0 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 01 | 4900101 | 005 | 125 523 801,0 |
| Социальное обеспечение населения | 187 | 10 | 03 | | | 11 722 031,7 |
| Социальная помощь | 187 | 10 | 03 | 5050000 | | 11 722 031,7 |
| Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» | 187 | 10 | 03 | 5050100 | | 1 734 937,4 |
| Компенсация и возмещение вреда гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий | 187 | 10 | 03 | 5050105 | | 1 734 937,4 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5050105 | 005 | 1 734 937,4 |
| Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» | 187 | 10 | 03 | 5050600 | | 592,5 |
| Меры социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний | 187 | 10 | 03 | 5050601 | | 592,5 |

Документы

Окончание

| Наименование | Мин | Рз | ПР | ЦСР | ВР | Сумма |
|--|------------|-----------|-----------|---------|-----|--------------------|
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5050601 | 005 | 592,5 |
| Федеральный закон от 26 ноября 1998 г. № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» | 187 | 10 | 03 | 5050700 | | 2 058,7 |
| Меры социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний | 187 | 10 | 03 | 5050701 | | 2 058,7 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5050701 | 005 | 2 058,7 |
| Указ Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 г. № 363 «О мерах по улучшению материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» | 187 | 10 | 03 | 5051100 | | 664 081,8 |
| Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов | 187 | 10 | 03 | 5051101 | | 664 081,8 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5051101 | 005 | 664 081,8 |
| Указ Президента Российской Федерации от 1 августа 2005 г. № 887 «О мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы» | 187 | 10 | 03 | 5051200 | | 196 558,0 |
| Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение инвалидов вследствие военной травмы | 187 | 10 | 03 | 5051201 | | 196 558,0 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5051201 | 005 | 196 558,0 |
| Федеральный закон от 4 марта 2002 г. № 21-ФЗ «О дополнительном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» | 187 | 10 | 03 | 5051500 | | 100 195,3 |
| Выплата дополнительного материального обеспечения, доплат к пенсиям, пособий и компенсаций | 187 | 10 | 03 | 5051501 | | 100 195,3 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5051501 | 005 | 100 195,3 |
| Пособия и компенсации военнослужащим, приравненным к ним лицам, а также уволенным из их числа | 187 | 10 | 03 | 5057600 | | 9 023 608,0 |
| Социальные выплаты | 187 | 10 | 03 | 5057600 | 005 | 9 023 608,0 |
| Межбюджетные трансферты | 187 | 11 | | | | 2 018 567,5 |
| Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований | 187 | 11 | 03 | | | 1 998 252,0 |
| Руководство и управление в сфере установленных функций | 187 | 11 | 03 | 0010000 | | 1 998 252,0 |
| Осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты | 187 | 11 | 03 | 0013600 | | 1 998 252,0 |
| Фонд компенсаций | 187 | 11 | 03 | 0013600 | 009 | 1 998 252,0 |
| Межбюджетные трансферты бюджетам государственных внебюджетных фондов | 187 | 11 | 05 | | | 20 315,5 |
| Пенсии | 187 | 11 | 05 | 4900000 | | 20 315,5 |
| Указ Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов, осуществляющих деятельность в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» | 187 | 11 | 05 | 4900300 | | 20 315,5 |
| Материальное обеспечение специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации | 187 | 11 | 05 | 4900301 | | 20 315,5 |
| Трансферты бюджету Пенсионного фонда Российской Федерации | 187 | 11 | 05 | 4900301 | 004 | 20 315,5 |

Принят Государственной Думой РФ 20 ноября 2009 г., одобрен Советом Федерации РФ 25 ноября 2009 г.

ПРИКАЗЫ И ДИРЕКТИВЫ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РФ

К III Всеармейскому совещанию офицеров ВС РФ

В соответствии с приказом от 17 августа 2009 г. № 866 продолжается работа по подготовке к проведению III Всеармейского совещания офицеров Вооруженных Сил РФ, посвященному формированию основ корпоративной этики офицерского корпуса на новом этапе строительства армии и флота (здесь и далее выделено «РВО»).

Завершена подготовка предложений о проведении этого форума, до 1 февраля в воинских частях и общевойсковых бригадах проводятся дискуссии по выработке кодекса чести офицера, результаты которых будут учтены в концептуальном документе, основы которого разрабатываются Минобороны России.

Планируется также обсудить отношение общества и органов власти всех уровней к повышению статуса офицеров армии и флота, а также вопросы повышения их общеобразовательного уровня, профессионального мастерства, социально-правовой защиты.

III Всеармейское совещание офицеров Вооруженных Сил РФ намечено провести в ноябре 2010 года.

Ежемесячные надбавки

Приказами от 7 октября 2009 г. № 1085, 19 октября 2009 г. № 1112, 29 октября 2009 г. № 1185 (соответственно) в соответствии с пунктом 9 статьи 13 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предписано:

Установить с 1 января 2010 г. военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Военной автомобильной инспекции Министерства обороны Российской Федерации, региональных и территориальных военных автомобильных инспекциях Министерства обороны РФ, ежемесячную надбавку к окладу по воинской должности за особые условия военной службы в следующем размере:

- занимающим воинские должности, для которых штатами воинских частей предусмотрены воинские звания «рядовой» («матрос») и «ефрейтор» («старший матрос»), «младший сержант» («старшина 2 статьи»), «сержант» («старшина 1 статьи»), «старший сержант» («главный старшина») и «старшина» («главный корабельный старшина»), – 200% оклада по воинской должности;

- занимающим воинские должности, для которых штатами воинских частей предусмотрены другие воинские звания, – 100% оклада по воинской должности.

Плата этой ежемесячной надбавки производится на основании приказов соответствующих командиров (начальников). При этом ежемесячную надбавку надлежит выплачивать со дня вступления в исполнение (временное исполнение) обязанностей по воинской должности (вакантной воинской должности) и по день освобождения от исполнения обязанностей по занимаемой (временной исполняемой вакантной) воинской должности (сдачи дел и должности) одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц и отражать в расчетно-платежной (платежной) ведомости в отдельной графе.

Приказ от 7 октября 2009 г. № 1085 зарегистрирован в Минюсте РФ 2 декабря 2009 г. Регистрационный № 15376. Опубликован 16 декабря 2009 г.

Выплачивать с 1 сентября по 31 декабря 2009 г. ежемесячную надбавку за важность выполняемых задач (далее именует-

ся – надбавка) военнослужащим Вооруженных Сил РФ, проходящим военную службу по контракту, зачисленным в 2009 году на обучение в Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, имеющим хорошие и отличные оценки по предметам за месяц обучения, в размере 60 000 руб.

Производить выплату этой надбавки за истекший месяц одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц на основании приказа начальника Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ и отражать в расчетно-платежной (платежной) ведомости в отдельной графе.

Приказ от 19 октября 2009 г. № 1112 зарегистрирован в Минюсте РФ 1 декабря 2009 г. Регистрационный № 15335. Опубликован 16 декабря 2009 г.

Установить с 1 декабря 2009 г. ежемесячную надбавку за особые условия службы курсантам факультета (среднего профессионального образования – «Центр подготовки сержантов») государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище (военный институт) имени генерала армии В.Ф. Маргелова» (РВВДКУ), заключившим контракт о прохождении военной службы, в зависимости от результатов прошедшей экзаменационной сессии или вступительных экзаменов в размере:

- имеющим только отличные оценки – 12 000 руб. в мес;
- имеющим только хорошие и отличные оценки – 7 000 руб. в мес.

При этом дифференцированные оценки по зачетам, итоговые оценки за семестр по предметам, не выносимым на экзаменационную сессию, при определении права курсантов на надбавку учитываются наравне с оценками, полученными на экзаменах.

Указанная надбавка выплачивается на основании приказа начальника РВВДКУ, издаваемого по результатам очередной экзаменационной сессии или вступительных экзаменов, с 1 числа месяца, следующего за месяцем указанных выше экзаменов, а курсантам, полностью или частично не сдавшим зачеты и экзамены в экзаменационную сессию по уважительным причинам, – до 1 числа месяца, следующего за месяцем, в котором им установлены индивидуальные сроки сдачи зачетом и экзаменов.

Приказ от 29 октября 2009 г. № 1185 зарегистрирован в Минюсте РФ 2 декабря 2009 г. Регистрационный № 15352. Опубликован 16 декабря 2009 г.

Приказом от 2 ноября 2009 г. № 1205 «О внесении изменений в приказы министра обороны Российской Федерации по вопросам оплаты и охраны труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» предписано:

Выплачивать ежемесячные процентные надбавки к должностному окладу лиц гражданского персонала:

- отдельных органов Министерства обороны РФ, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, в соответствии с приказом министра обороны РФ от 10 ноября 2008 г. № 555, а не по «Единой тарифной сетке по оплате труда работников организаций бюджетной сферы» согласно приказу от 2 марта 2001 г. № 90.

Выплачивать с 1 мая 2009 г.:

За работу со сведениями, имеющими степень секретности

Документы

«особой важности», согласно приказу от 29 января 2007 г. № 33 «О повышении размеров некоторых видов денежного довольствия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и выплат лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» (в редакции приказа от 10 февраля 2009 г. № 53):

- в центральном аппарате Министерства обороны, в органах военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил, родов войск Вооруженных Сил, в управлениях военных округов (флотов), регионального командования, в воинских частях, отнесенных к особорежимным и особо важным объектам, – 75%;

- в управлениях объединений, а также в воинских частях, организациях и отдельных органах Министерства обороны, для командиров (начальников) которых предусмотрено воинское звание «генерал-майор», ему равное и выше, – 65%;

- в остальных воинских частях, организациях и отдельных органах Министерства обороны – 50%.

За работу со сведениями, имеющими степень секретности «совершенно секретно»:

- в центральном аппарате Министерства обороны, в органах военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил, родов войск Вооруженных Сил, в управлениях военных округов (флотов), регионального командования, в воинских частях, отнесенных к особорежимным и особо важным объектам, – 50%;

- в управлениях объединений, а также в воинских частях, организациях и отдельных органах Министерства обороны, для командиров (начальников) которых предусмотрено воинское звание «генерал-майор», ему равное и выше, – 40%;

- в остальных воинских частях, организациях и органах Министерства обороны – 30%.

Приказ зарегистрирован в Минюсте РФ 14 декабря 2009 г. Регистрационный № 15582. Опубликовано 25 декабря 2009 г.

К 50-летию РВСН

Приказ от 16 декабря 2009 г. № 1395 посвящен знаменательному событию – 50-летию со дня образования Ракетных войск стратегического назначения (РВСН), отмечавшемуся в Российской Федерации 17 декабря 2009 г.

В документе подчеркнуто, что созданные самоотверженным трудом отечественных ученых, конструкторов, тружеников оборонно-промышленного комплекса, военных строителей и личного состава РВСН на протяжении всей своей истории являются надежным гарантом защиты национальных интересов нашей страны и сегодня вносят решающий вклад в стратегическое сдерживание возможной агрессии против России и ее союзников.

Современные Ракетные войска стратегического назначения сохраняют свои славные воинские традиции, обеспечивая на протяжении 50 лет высокую и неснижаемую боевую готовность, способность своевременного выполнения поставленных боевых задач в любых условиях военно-политической обстановки в мире. По многим показателям стратегические ракетные комплексы наземного базирования, находящиеся на боевом дежурстве, являются уникальными и не имеют аналогов в мире. В настоящее время на вооружение РВСН продолжает поступать ракетный комплекс нового поколения «Тополь-М», воплотивший в себе новейшие достижения отечественных ученых и конструкторов.

Но главная ценность и гордость РВСН – это их личный состав, обладающий высокой профессиональной подготовкой и беззаветной преданностью воинскому долгу. Стратегические ракетчики в мирное время выполняют боевые задачи по защите Российской Федерации в ходе непрерывного боевого дежурства, продолжают успешно овладевать новым стратегическим оружием и совершенствуют в ходе боевой учебы свое воинское мастерство.

Министр обороны поздравил с 50-летним юбилеем со дня образования РВСН их личный состав и ветеранов, ученых и конструкторов ракетно-ядерного оружия, всех работников оборонно-промышленного комплекса, пожелал им доброго здоровья, оптимизма, счастья и благополучия в семьях, новых успехов в военной службе и труде на благо нашего Отечества.



Адрес редакции: Россия, 119160, Москва, ул. Знаменка, 19, Агентство «Военинформ» МО РФ. Тел.: (495) 696-65-01.
 Редакция не рецензирует и не возвращает рукописи. Мнение авторов журнала может не совпадать с точкой зрения учредителя журнала и редакции.
 Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 31 октября 2003 года.
 Свидетельство о регистрации ПИ № 77-16789.
 Подписано в печать 27.01.2010 г. Тираж экз. Заказ № Отпечатано в ЗАО СП «Контакт РЛ».
 Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов, отмеченных в номере специальной линейкой.
 © При перепечатке опубликованных материалов ссылка на «РВО» и предварительное согласование с редакцией обязательны.