

## В АРМИЯХ СОДРУЖЕСТВА

### Вооруженные Силы Республики Казахстан: проблемы, возможные направления реформирования

*Полковник в отставке К.С. СЕРИКБАЕВ,  
кандидат военных наук, профессор*



СЕРИКБАЕВ Ким Серикбаевич родился 14 января 1934 года в ауле Коптогай Новороссийского района Актюбинской области Казахской ССР. Окончил Уфимское военное училище (1956), Военную академию имени М.В. Фрунзе (1970), адъюнктуру этой академии (1973). Служил в должностях от командира взвода до начальника штаба полка. В дальнейшем (1973—1975) — начальник кафедры тактики Алма-Атинского высшего общевойскового командного училища имени Маршала Советского союза И.С. Конева, начальник военной кафедры Высшей партийной школы при ЦК Компартии Казахстана (1976—1988). После увольнения из рядов Вооруженных Сил СССР — начальник Республиканской военной школы имени Героя Советского Союза Б. Момышулы (1988—1991), советник председателя Государственного комитета обороны, заведующий отделом обороны Аппарата Президента и Кабинета Министров Республики Казахстан (1991 — 1993), главный научный сотрудник Высшего аттестационного комитета при Кабинете Министров (1994 — 1996), заведующий сектором консультантов по вопросам обороны и безопасности Парламента Республики Казахстан (1996 — 2001). С 2001 года по настоящее время — главный научный сотрудник Научного центра Национального университета обороны Республики Казахстан.

**АННОТАЦИЯ.** Рассмотрены существующие проблемы в строительстве Вооруженных Сил Казахстана и даны некоторые рекомендации по их разрешению.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Вооруженные силы, военная наука, трансформация, совершенствование, профессиональная армия, подготовка кадров.

**SUMMARY.** The existing problems are covered in construction of the Armed Forces of Kazakhstan and some recommendations for their resolution are given.

**KEYWORDS:** Armed Forces, military science, transformation, improvement, professional army, personnel training.

НАСТУПИЛ восемнадцатый год функционирования Вооруженных Сил суверенного Казахстана. За этот период проделана огромная работа в интересах обеспечения военной безопасности страны. Начав работу почти с нулевого цикла, за эти годы удалось сформировать армию, способную выступить на защиту интересов государства. Такова оценка руководства страны.

Вместе с тем целенаправленная и напряженная работа, направленная на обеспечение военной безопасности, должна проводиться постоянно. Результативность этой работы, по нашему мнению, зависит от выполнения ряда **некоторых обязательных условий**.

**Первое.** Принимаемые решения сверху до низу должны быть глубоко продуманными и научно обоснованными. В противном случае мы вновь можем столкнуться с такими фактами, как *упразднение и создание вновь управления Сухопутных войск или передача Пограничных войск (пограничной службы — ПС) из одного ведомства в другое*. В последнем случае имеется в виду непродолжительное пребывание ПС в структуре Министерства обороны.

Еще в 1992 году, когда Казахстан как суверенное государство делал первые шаги по созданию своей армии, Президент страны Н.А. Назарбаев, выступая на первом совещании руководителей силовых ведомств и командиров воинских частей, говорил: «... нам нужна армия современная». При этом он подчеркнул, что «... такую армию можно создать, имея фундаментальную научную базу, основанную на историческом опыте и современных взглядах на военное строительство»<sup>1</sup>.

Тогда, выполняя установки главы государства, удалось объединить усилия военных ученых различных ведомств и представителей войск (органов), в короткие сроки (всего за пять месяцев) разработать проекты Военной доктрины и военных законов, позволивших создать правовую базу формирования собственных Вооруженных Сил в интересах обеспечения национальной безопасности страны.

К сожалению, в последующем в силу различных объективных и субъективных причин внимание созданию условий для развития военной науки уделялось мало. Возможно, это явилось следствием недостаточного понимания роли науки в военном строительстве.

Однако и в этих непростых условиях некоторые военные ученые в своих регулярных и аргументированных выступлениях в средствах массовой информации аргументированно обосновывали необходимость научного сопровождения проводимых в Вооруженных Силах реформ. Положительно то, что они были услышаны руководителями силовых ведомств, и в последние пять лет были предприняты некоторые меры для развития казахстанской военной науки. В военные учебные заведения Министерства обороны и Комитета национальной безопасности на контрактной основе приглашены видные военные ученые Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины, которые оказывают неоценимую помощь в подготовке научно-педагогических кадров. Надо продолжить это доброе начинание, основанное на боевом братстве наших народов, что непременно будет способствовать научной обоснованности принимаемых решений по обеспечению безопасности не только Казахстана, но и коллективной безопасности стран СНГ.

«Наша цель — дать новый импульс развитию науки, задать правильное направление для ее развития», — подчеркнул в своем выступлении на заседании Совета по науке и научной политике Н.А. Назарбаев<sup>2</sup>. Эта уста-

<sup>1</sup> Газета «Казахстан Сарбазы» («Воин Казахстана») №1 от 16 декабря 1992 года.

<sup>2</sup> «Известия». № 164 от 08 сентября 2009 года.

новка Президента Казахстана — Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами страны полностью и всецело относится и к военной науке.

**Второе.** При подготовке новых нормативных правовых актов или при внесении изменений (дополнений) к существующим нормативным документам *не допускать поспешности*, как это случилось с принятием действующего закона «Об обороне и Вооруженных Силах», над проектом которого работали параллельно две группы. Поэтому получилось так, что результаты труда, затраченные группой ученых Военно-научного центра в течении трех месяцев, не были достаточно полно реализованы. Лишь 15 — 20 % из подготовленных ими материалов вошли в действующий закон. А поспешное принятие проекта, подготовленного другой группой авторов, как сейчас оценивается специалистами, привело лишь к незначительному усовершенствованию первого закона, принятого в 1993 году.

**Третье.** При изучении и отборе для использования опыта зарубежных стран должны учитываться национальные особенности нашего государства, а отсюда — необходимость и целесообразность его внедрения в практику строительства, развития и подготовки отечественных Вооруженных Сил. Образно выражаясь с учетом национального колорита, можно задать вопрос: *«Хорошо ли будет смотреться на джигите ковбойская шляпа в сочетании с казахским чапаном?»*

Безусловно, изучение вопросов строительства Вооруженных Сил, организация боевой учебы, морально-психологической подготовки воинов любого государства представляет определенный интерес для специалистов казахстанской армии. Вместе с тем, когда принимается решение о внедрении в практику Вооруженных Сил Казахстана опыта другой армии, целесообразно избегать его слепого копирования. Здесь речь идет не об азиатском менталитете, а о нечто большем: возможностях экономики государства, истории и культуре народа, нравственных аспектах и т. д.

**Четвертое.** Необходимы дифференцированный и разумный подход к системе укомплектования Вооруженных Сил, а также правильное истолкование термина «профессиональная армия».

По мнению опытных военных ветеранов (специалистов-ученых и генералов, находящихся в запасе), *процентомания и чрезмерное увлечение наращиванием числа контрактников* без учета их профессиональной и моральной готовности не лучшим образом сказались на состоянии армейских формирований. Здесь полезно вспомнить события десятилетней давности, когда в одну из воинских частей были поспешно приняты на контрактную службу более 600 бывших военнослужащих, большинство которых спустя несколько месяцев по различным причинам отказались ее продолжать. В строю осталось лишь 10 — 15 % контрактников. К сожалению, и по сей день понятие «профессиональная армия» некоторыми военными специалистами отождествляется с количеством военнослужащих, принятых на службу по контракту, что совершенно неверно.

Жаль, что на восемнадцатом году функционирования наших Вооруженных Сил мы так и не смогли понять суворовскую, бауыржановскую оценку профессионализма военнослужащих! Как свидетельствует опыт, профессионализм воина вырабатывается на полигонах и танкодромах, в воздухе и на море, на стрельбище и на учениях. Поэтому *не количество контрактников в списке воинского формирования, а мастерство, достигнутое воинами в результате отлаженной и непрерывной бо-*

евой подготовки, определяет профессионализм армии. При этом немало-важное значение имеет всесторонняя социальная обеспеченность всех военнослужащих.

Отвечая на вопрос корреспондента журнала «Ориентир», Герой России, бывший командующий Северо-Кавказским военным округом генерал-полковник Трошев Г.Н. о профессионализме армии сказал: *«Полагаю, что профессионализм армии заключается прежде всего не в форме оплаты труда военнослужащих, а в ее укомплектованности современным оружием и техникой, в мастерстве личного состава»*. Далее Геннадий Николаевич, давая характеристику военнослужащим, участвовавшим в военных конфликтах говорит: *«...солдаты и сержанты, пришедшие в армию по призыву, в очень многих ситуациях отлично выполняли свой долг»*. В то же время генерал отмечает, что *«...известны случаи, когда такие «солдаты удачи» отказались выполнять распоряжения командира и даже самовольно прекращали контракты, если речь шла о выполнении опасных заданий...»*<sup>3</sup>. Нетрудно понять, что в данном случае генерал говорил именно о военнослужащих-контрактниках.

Таким образом, *профессиональная армия существует там и тогда, где и когда военнослужащие в большинстве своем, а точнее каждый солдат, командир, мастерски владеют вверенным им оружием, боевой техникой, уверенно и инициативно исполняют свои функциональные обязанности, возложенные на них соответствующими нормативно-правовыми документами.*

Необходимо также заметить, что чрезмерное увеличение числа контрактников в составе армии негативно сказывается на накоплении мобилизационных людских ресурсов и формировании подготовленных резервов. Поэтому тщательно спланированная работа по учету состояния и подготовки людских и материальных ресурсов в настоящее время является крайне важной. При этом необходимо понимать, что с изменением общественно-политического строя государства изменились и условия накопления и сохранения материальных ценностей. Вот здесь и требуется внимательное изучение зарубежного опыта, особенно тех государств, в которых система мобилизации функционирует наиболее эффективно и качественно.

*Заслуживает внимания проблема подготовки военных кадров в военных (специальных) учебных заведениях Министерства обороны, Министерства внутренних дел и Комитета национальной безопасности. Применение международных стандартов, исполнение положений Государственного общеобразовательного стандарта Республики Казахстан — это норма современной жизнедеятельности любого учебного заведения. Вместе с тем пришло время представителям Министерства образования и науки, силовых структур обсудить особенности подготовки специалистов для армии, органов внутренних дел и Комитета национальной безопасности. Памятуя при этом, что эти структуры, в первую очередь нуждаются в профессионалах своего дела!*

Назрела необходимость *внедрения и активизации интеграционного процесса* в подготовку профессиональных специалистов в вузах силовых министерств и ведомств. Это особенно актуально для подготовки специалистов тыла и финансовой сферы, воспитательных структур, вооружения и техники. Интеграция при подготовке перечисленных специалистов обеспечила бы, *с одной стороны*, объединение усилий высококвалифицированных преподавателей различных ведомств, что положительно отразится на качестве учебного процесса вузов, а *с другой* — межвузовская интеграция позволит сэкономить значительные средства, выделяемые для обучения специалистов силовых ве-

<sup>3</sup> Ориентир. № 9, сентябрь 2002.

домств.

Что касается руководящего и профессорско-преподавательского состава, то есть основания предполагать, что на качестве учебно-воспитательного процесса курсантов положительно скажется определенная стабильность пребывания на должностях начальников военных (специальных) учебных заведений. Практика показывает, что частая их смена (через два-три года, а иногда и менее) отрицательно отражается не только на учебном процессе, но и на всей повседневной жизни того или иного вуза. Целесообразно также восстановить штатную категорию начальников военных институтов в звании генерал-майора.

Необходимо принять меры по сохранению профессорско-преподавательского состава, имеющего ученые степени. Есть положительный опыт прошлого, когда офицерам, имеющим ученые степени, продлевался срок военной службы (кандидатам наук — на 5 лет, докторам наук — на 10 лет), осуществлялась дополнительная оплата за ученую степень и ученое звание.

Остро стоит вопрос с *начальной военной подготовкой* (НВП) в школах и других средних учебных заведениях. Это особенно важно сейчас, когда срок службы по призыву сокращен до одного года.

Укомплектование школ опытными преподавателями военной подготовки осуществляют департаменты и управления Министерства образования и науки. Им удалось привлечь на эту работу во многие школы преподавателей, в том числе тех, кто имеет боевой опыт войны в Афганистане и других горячих точках. Но качество НВП все равно остается недостаточным из-за отсутствия необходимой учебно-материальной базы. Изучая современное оружие по схемам, трудно рассчитывать на высокий уровень подготовки будущих призывников.

Опыт НВП в школах 70—80-х годов прошлого столетия говорит нам о том, что ученики девятых-десятых классов знали не только стрелковое оружие, но и материальную часть различных радиостанций и приобретали определенные навыки работы с ними. Хорошо работали технические школы при ДОСААФ, которые выпускали уже готовых специалистов.

Представляется, что решение обозначенных проблем и учет высказанных предложений позволят добиться существенных результатов в совершенствовании Вооруженных Сил, что в конечном счете положительно скажется в обеспечении военной безопасности государства и укреплении коллективной безопасности.