

Российское Военное Обозрение

Ежемесячный журнал
Информационно-аналитическое
издание Министерства обороны
Российской Федерации



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

МАКАРОВ Н.Е., начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первый заместитель министра обороны РФ
КОЛМАКОВ А.П., первый заместитель министра обороны РФ
ПАНКОВ Н.А., статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ
ПОПОВКИН В.А., начальник вооружения Вооруженных Сил РФ – заместитель министра обороны РФ
КАЗАКОВ А.А., врид начальника Аппарата министра обороны РФ
ЯКУБОВИЧ Л.А., председатель Комиссии по взаимодействию со СМИ Общественного совета при Министерстве обороны РФ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Артозей А.А.
Бочаров Л.И.
Докучаев А.А.
Козанчук Ф.Н.
Кузнецов А.Б.
Юров Д.Н.

Ответственный за выпуск:
Федор Козанчук

Редакторы:
Надежда Гринчевская
Алексей Мухин
Юрий Мухин
Александр Пронин

Дизайн и компьютерная верстка:
Евгения Галактионова
Надежда Муринец
Екатерина Рябенко

Литературное редактирование
и корректура:
Надежда Гринчевская
Инна Симонович

Фотографы:
Ольга Балашова
Вадим Савицкий

Реклама, распространение,
оформление подписки:
Людмила Костюченко
Тел.: (495) 696-83-02; 696-39-46
Факс: (495) 696-83-04
e-mail: voeninform.mil@list.ru

СОДЕРЖАНИЕ

№ 2 (73) февраль 2010

Главные события.....2

Документы

Военная доктрина Российской Федерации.....5



5-13

Новый облик ВС РФ

Ермолин А., Бунтман С. Грядет реформа денежного довольствия.....14

Климец С. Первый шаг – успешный. Впереди – кропотливая работа.....19



19-21

Мнение эксперта

Байнетов С. Обеспечение безопасности полетов: проблемы и их решение.....22



22-25

К 65-летию Великой Победы

Гапон Г. Никто не забыт, ничто не забыто.....26

Чекинов С., Богданов С. Тяжелый путь к Победе.....30

Лота В. Секреты польской «Бури»...42

Гусаченко В., Лота В. Тайная битва за Сталинград.....52



52-62

Фронтовая иллюстрация

Балашова О. Они сражались за Родину.....46

Армия и культура

Пронин А. «Летописцы ратной славы».....63



63-67

Хроника

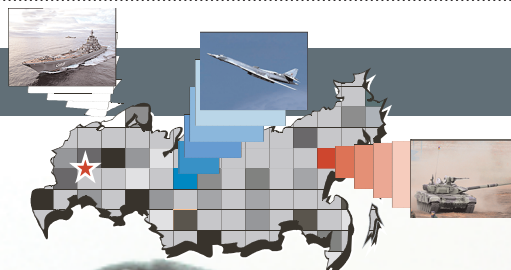
В армии и на флоте.....68

Международное военное сотрудничество.....70

Официально.....71

На 1-й стр. обложки: фото Ольги БАЛАШОВОЙ

Главные события



Три главные задачи 2010 года

14 января на полигоне «Выстрел» (Московская обл.) Президент РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ провел рабочую встречу с министром обороны РФ Анатолием СЕРДЮКОВЫМ. Основными задачами, стоящими в 2010 году перед Министерством обороны, Президент России назвал сохранение стратегической ядерной компоненты, перевооружение армии и обеспечение военнослужащих жильем.

Перед началом встречи Верховный Главнокомандующий в сопровождении министра обороны осмотрел на полигоне новую колесную военную технику. Дмитрию Медведеву продемонстрировали новые бронированные машины для транспортировки военнослужащих, созданные на базе отечественных автомашин «КамАЗ».

Кроме того, главе государства продемонстрировали машины многоцелевого назначения, принадлежащие к семейству «Тигр» и принятые на вооружение для спецподразделений.

Затем Президент России осмотрел выставку раритетного стрелкового оружия (*подробно — на с. 72*).

Рабочая поездка в ДВО

19-21 января министр обороны РФ Анатолий Сердюков находился с

рабочей поездкой в войсках Дальневосточного военного округа (ДВО), где изучал полноту и качество выполнения мероприятий по выходу войск округа на перспективный облик, оценивал способности соединений и воинских частей к выполнению задач в новой организационно-штатной структуре.

Министр обороны посетил ряд военных объектов в Благовещенском, Белогорском и Уссурийском гарнизонах, штаб Тихоокеанского флота в г. Владивостоке.

Глава военного ведомства ознакомился с ходом работы в войсках по подготовке к предстоящему оперативно-стратегическому учению «Восток-2010», посетил Дальневосточное высшее военное командное училище (институт) в г. Благовещенске, где ознакомился с организацией учебного процесса и состоянием материально-учебной базы, а также будущую кадетскую школу-интернат.

В Белогорске министр обороны и губернатор Амурской области Олег Кожмяко посетили штаб армии, две воинские части и военный госпиталь.

Главу военного ведомства сопровождали начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ — первый заместитель министра обороны РФ генерал армии Н.Е. Макаров, главнокомандующий ВВС генерал-

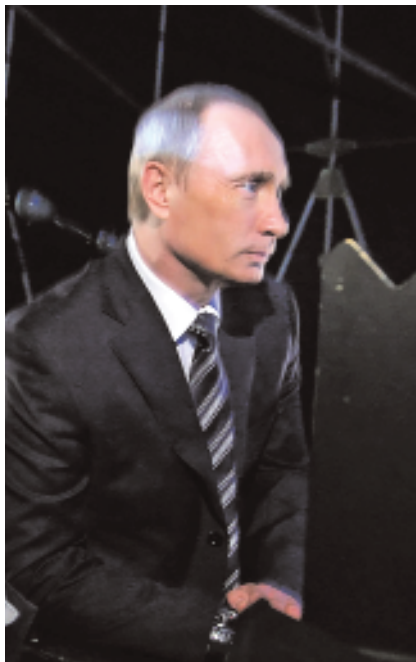
полковник А.Н. Зелин, главнокомандующий ВМФ адмирал В.С. Высоцкий, другие официальные лица.

Учебный сбор руководящего состава

25 января — 5 февраля в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ проведен учебный сбор руководящего состава, в котором участвовали командующие войсками военных округов, командующие флотами, объединений видов Вооруженных Сил.

В ходе занятий проработаны вопросы, касающиеся наиболее актуальных сторон жизни и деятельности армии и флота, — от организации боевой подготовки и службы войск соединений и воинских частей в новой организационно-штатной структуре Вооруженных Сил до их эффективного применения в возможных военных конфликтах и операциях.

Перед участниками учебного сбора помимо профессорско-преподавательского состава академии выступили главнокомандующие видами Вооруженных Сил и командующие родами войск, представители Генерального штаба. Теоретическая часть, включавшая лекции, семинары, «круглые столы», групповые оперативные летучки, завершилась компьютерными тестами и сдачей зачетов.



Сбор завершился показательными занятиями по мобилизационной подготовке, проведенными в воинских частях Сибирского военного округа.

АСУ, разведка, связь

18 января Председатель Правительства России В.В. ПУТИН осуществил рабочую поездку в г. Воронеж. Там он провел совещание по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил России современными образцами вооружения и военной техники в области управления, разведки и связи».

В совещании принял участие начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первый заместитель министра обороны РФ генерал армии Н.Е. Макаров, другие официальные лица Минобороны РФ.

«На первый план выходят высокая управляемость войсками от стратегического до тактического звена, надежность и устойчивость связи, широкое использование средств радиоэлектронной борьбы и разведки», – подчеркнул В.В. Путин.

В ходе поездки глава Правительства РФ посетил открытое акционерное общество (ОАО) «Концерн «Созвездие» – одно из ведущих научно-исследовательских предприятий радиоэлектронной промышленности по созданию систем управления, средств связи для оборонного комплекса и силовых структур, а также для народного хозяйства.

Владимир Путин осмотрел ряд образцов продукции, в том числе беспилотные аппараты различной модификации, передвижные пункты управления войсками и обработки информа-

ции, современные портативные средства связи. На выставке продукции концерна его ознакомили с созданием нового разведывательно-сигнализационного комплекса (*выступление В.В. Путина на совещании – на с. 73*).

Под единое командование

В третьей декаде января в российских СМИ опубликована информация о решении руководства Министерства обороны РФ о передаче транспортной авиации видов и родов войск (кроме РВСН) в Военно-воздушные силы

Цель этой реорганизации – повышение надежности управления авиацией, совершенствование контроля за техническим состоянием авиатехники и организацией полетов. В результате в этой вспомогательной авиации будет усилена безопасность летной службы, закреплена существующая практика доподготовки, переподготовки и повышения квалификации ее летного и инженерно-технического составов, специалистов авиационного тыла и связи на базе профильных учебных заведений ВВС, а также исключен параллелизм и дублирование структур обслуживающих подразделений на военных аэродромах.

Чечня: возобновляется первичный воинский учет

Впервые после распада СССР в Чеченской Республике (ЧР) возобновлена постановка на воинский учет граждан, родившихся в 1993 году, и старших возрастов, не состоявших на воинском учете. Постановка на воинский учет перечисленных категорий граждан продлится до 31 марта этого года.

Утверждены основные и резервные составы комиссий городов и районов республики по первичной постановке граждан на воинский учет.

Главам муниципальных районов и городских округов Чечни рекомендовано обязать руководителей организаций и учреждений, расположенных на их территории, независимо от форм собственности, представить в муниципальные отделы военного комиссариата ЧР необходимые сведения на граждан 1993 года и старших возрастов, не состоявших на воинском учете, а также обеспечить их своевременную явку в комиссии. Поручено также обеспечить помещениями для работы отделы военного комиссариата, организовать активное участие работников здравоохранения, образования и правоохранительных орга-

нов для оказания комиссиям необходимой помощи.

Военному комиссару Чеченской Республики рекомендовано до 15 апреля предоставить президенту ЧР информацию об итогах мероприятий по первичной постановке граждан на воинский учет.

Священники – в Вооруженных Силах

28 января статс-секретари трех министерств – обороны, культуры, образования и науки – встретились в Государственной Думе с представителями религиозных конфессий и депутатами.

Статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ Николай Панков заявил, что в течение последних лет наблюдается увеличение количества верующих военнослужащих. В 1996 году их было 16%, а в 2008 – 67%, из которых 89% – православные.

С Вооруженными Силами РФ в той или иной мере сотрудничают 2 тыс. православных священников, а с 2010 года вводятся штатные священнослужители – на зарубежных российских военных базах и в Северо-Кавказском военном округе. Они будут иметь статус гражданского персонала, назначаться на должности заместителя командира и получать заработную плату и надбавки в размере около 25 тыс. руб.

Кандидатуры уже подобраны, сказал Николай Панков.

«Рособоронэкспорту» кризис не помеха

28 января. Экспорт вооружения и военной техники, осуществленный компанией «Рособоронэкспорт» в 2009 году, составил 7,4 млрд долл. США, что на 10% больше, чем в 2008 году, сообщил журналистам руководитель компании Анатолий Исайкин, добавив, что, несмотря на общемировой финансовый кризис, общий объем российского военного экспорта составил в 2009 году более 8,5 млрд долл. США.

Из более чем 70 зарубежных партнеров «Рособоронэкспорта» основными являются компании Индии, Алжира, Китая, Малайзии, Венесуэлы, Сирии. При этом 50% экспорта составили поставки для военно-воздушных сил, 13,3%, – для войск противовоздушной обороны, 13,4% – для военно-морских сил, 19% – для сухопутных сил и 4,3% – для прочих потребителей.

По словам А. Исайкина, заинтересованность в оружии и боевой

Главные события

технике российского производства проявляют официальные лица Ирака и Афганистана.

Военное сотрудничество России и Белоруссии

29 января министр обороны РФ Анатолий Сердюков и посетивший Россию с рабочим визитом глава оборонного ведомства Республики Белоруссия генерал-лейтенант Юрий Жадобин обсудили вопросы военно-технического сотрудничества и подготовки кадров.

В ходе встречи обсуждались вопросы военного сотрудничества России и Белоруссии на 2010 год, а также в перспективе до 2012 года. По итогам этой встречи главы оборонных ведомств утвердили План двустороннего сотрудничества между министерствами обороны России и Белоруссии на 2010 год, который включает 68 мероприятий оперативной и боевой подготовки, а также рабочие встречи делегаций министерств обороны по различным вопросам военного сотрудничества.

Министры обороны подписали также Протокол к Соглашению о порядке предоставления Россией Белоруссии военных полигонов для проведения боевых стрельб соединениями и частями противовоздушной обороны Вооруженных сил Белоруссии от 27 февраля 1996 г. В соответствии с Соглашением российская сторона безвозмездно предоставляет белорусским Вооруженным силам для проведения боевых стрельб военные полигоны. Подписание Протокола позволяет на таких условиях проводить боевые стрельбы зенитно-ракетным и авиационным частям

ВВС и войск ПВО Вооруженных сил Белоруссии.

В рамках подготовки к празднованию 65-летия Победы в Великой Отечественной войне российская и белорусская стороны согласовали вопросы, связанные с участием подразделений Вооруженных Сил РФ в совместном параде в Республике Белоруссия.

О производстве современного стрелкового оружия

30 января Председатель Правительства РФ В.В. ПУТИН провел рабочую встречу с генеральным директором ОАО «Ижевский машиностроительный завод» В.П. ГРОДЕЦКИМ. В ходе беседы рассматривались проблемы и перспективы развития этого завода, производящего стрелковое вооружение.

В начале беседы Владимир Путин констатировал, что сейчас в Правительстве РФ рассматривается положение в различных секторах оборонно-промышленного комплекса, и предложил поговорить подробнее о нынешнем состоянии предприятия.

Владимир Гродецкий, в частности, сообщил, что сегодня в г. Ижевске сосредоточены разработка и производство: более 80% автоматического стрелкового оружия; более 90% снайперского вооружения; более 50% гранатометного вооружения; около 95% всего стрелкового оружия, которое Российская Федерация поставляет на экспорт; практически 100% пистолетного производства и около 95% спортивно-охотничьего оружия.

В связи с этим Правительством Российской Федерации и было принято решение о создании хол-

динговой компании в структуре госкорпорации «Ростехнологии» по разработке и производству перспективных образцов автоматического стрелкового и снайперского вооружения...

Кроме того, отметил директор завода, сегодня резко возрастает потребность в оружии для антитеррористических операций. Он особо подчеркнул, что предприятие старается максимально участвовать в формировании нового облика Вооруженных Сил РФ, которые хотят закупать перспективные образцы техники. Но из-за последствий мирового финансового кризиса гособоронзаказ по обычным вооружениям по линии Минобороны России стал ниже, чем был в предыдущие годы.

В. Гродецкий с благодарностью отметил, что при содействии Председателя Правительства РФ 29 января подписан очень нужный и важный для завода контракт, который минимум на два года загрузит одно из предприятий холдинга (*подробно — на с. 74*).

Отвечая на вопрос о планах производства оружия для биатлона, В. Гродецкий отметил, что сегодня такое оружие производят два предприятия в мире: это Anschütz (Германия) и «Ижевский машиностроительный завод». По словам директора завода, сегодня уже многие не только русские, но и норвежские, немецкие, американские спортсмены бегают с нашими винтовками. В 400 биатлонных клубах Норвегии около половины спортсменов вооружены российскими винтовками (*подробно — на с. 75 — Ред.*). ■



Документы

ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г.



I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Военная доктрина Российской Федерации (далее – Военная доктрина) является одним из основных документов стратегического планирования в Российской Федерации и представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации.

2. В Военной доктрине учитываются основные положения Военной доктрины Российской Федерации 2000 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, а также соответствующие положения Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года и Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года.

Военная доктрина основана на положениях военной теории и направлена на ее дальнейшее развитие.

3. Правовую основу Военной доктрины составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в области обороны, контроля над вооружениями и разоружения, федеральные конституционные законы, федеральные законы, а также нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

4. Военная доктрина отражает приверженность Российской Федерации использованию политических, дипломатических, правовых, экономических, экологических, информационных, военных и других инструментов защиты национальных интересов Российской Федерации и интересов ее союзников.

5. Положения Военной доктрины конкретизируются в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и могут корректироваться в рамках стратегического планирования в военной сфере (военного планирования).

Реализация Военной доктрины достигается путем централизации государственного управления в военной области и осуществляется в соответствии с федеральным законодательством, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

6. В Военной доктрине используются следующие основные понятия:

а) военная безопасность Российской Федерации (далее – военная безопасность) – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять;

б) военная опасность – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующее совокупностью факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы;

в) военная угроза – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующееся реальной возможностью возникновения военного конфликта между противостоящими сторонами, высокой степенью готовности какого-либо государства (группы государств), сепаратистских (террористических) организаций к применению военной силы (вооруженному насилию);

Документы

г) военный конфликт – форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы (понятие охватывает все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты);

д) вооруженный конфликт – вооруженное столкновение ограниченного масштаба между государствами (международный вооруженный конфликт) или противостоящими сторонами в пределах территории одного государства (внутренний вооруженный конфликт);

е) локальная война – война между двумя и более государствами, преследующая ограниченные военно-политические цели, в которой военные действия ведутся в границах противоборствующих государств и которая затрагивает преимущественно интересы только этих государств (территориальные, экономические, политические и другие);

ж) региональная война – война с участием двух и более государств одного региона, ведущаяся национальными или коалиционными вооруженными силами с применением как обычных, так и ядерных средств поражения, на территории региона с прилегающими к нему акваториями и в воздушном (космическом) пространстве над ним, в ходе которой стороны будут преследовать важные военно-политические цели;

з) крупномасштабная война – война между коалициями государств или крупнейшими государствами мирового сообщества, в которой стороны будут преследовать радикальные военно-политические цели. Крупномасштабная война может стать результатом эскалации вооруженного конфликта, локальной или региональной войны с вовлечением значительного количества государств разных регионов мира. Она потребует мобилизации всех имеющихся материальных ресурсов и духовных сил государств-участников;

и) военная политика – деятельность государства по организации и осуществлению обороны и обеспечению безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников;

к) военная организация государства (далее – военная организация) – совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее – Вооруженные Силы и другие войска), составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, а также части производственного и научного комплексов страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации;

л) военное планирование – определение порядка и способов реализации целей и задач развития военной организации, строительства и развития Вооруженных Сил и других войск, их применения и всестороннего обеспечения.

II. ВОЕННЫЕ ОПАСНОСТИ И ВОЕННЫЕ УГРОЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

7. Мировое развитие на современном этапе характеризуется ослаблением идеологической конфронтации, снижением уровня экономического, политического и военного влияния одних государств (групп государств) и союзов и ростом влияния других государств, претендующих на всеобъемлющее доминирование, многополярностью и глобализацией разнообразных процессов.

Неурегулированными остаются многие региональные конфликты. Сохраняются тенденции к их силовому разрешению, в том числе в регионах, граничащих с Российской Федерацией. Существующая архитектура (система) международной безопасности, включая ее международно-правовые меха-

низмы, не обеспечивает равной безопасности всех государств.

При этом, несмотря на снижение вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны с применением обычных средств поражения и ядерного оружия, на ряде направлений военные опасности Российской Федерации усиливаются.

8. Основные внешние военные опасности:

а) стремление наделить силовой потенциал Организации Североатлантического договора (НАТО) глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приблизить военную инфраструктуру стран – членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем расширения блока;

б) попытки дестабилизировать обстановку в отдельных государствах и регионах и подорвать стратегическую стабильность;

в) развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств (групп государств) на территориях сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками государств, а также в прилегающих акваториях;

г) создание и развертывание систем стратегической противоракетной обороны, подрывающих глобальную стабильность и нарушающих сложившееся соотношение сил в ракетно-ядерной сфере, а также милитаризация космического пространства, развертывание стратегических неядерных систем высокоточного оружия;

д) территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, вмешательство в их внутренние дела;

е) распространение оружия массового поражения, ракет и ракетных технологий, увеличение количества государств, обладающих ядерным оружием;

ж) нарушение отдельными государствами международных договоренностей, а также несоблюдение ранее заключенных международных договоров в области ограничения и сокращения вооружений;

з) применение военной силы на территориях сопредельных с Российской Федерацией государств в нарушение Устава ООН и других норм международного права;

и) наличие (возникновение) очагов и эскалация вооруженных конфликтов на территориях сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками государств;

к) распространение международного терроризма;

л) возникновение очагов межнациональной (межконфессиональной) напряженности, деятельность международных вооруженных радикальных группировок в районах, прилегающих к государственной границе Российской Федерации и границам ее союзников, а также наличие территориальных противоречий, рост сепаратизма и насильственного (религиозного) экстремизма в отдельных регионах мира.

9. Основные внутренние военные опасности:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации;

б) подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации;

в) дезорганизация функционирования органов государственной власти, важных государственных, военных объектов и информационной инфраструктуры Российской Федерации.

10. Основные военные угрозы:

а) резкое обострение военно-политической обстановки (межгосударственных отношений) и создание условий для применения военной силы;

б) воспрепятствование работе систем государственного и военного управления Российской Федерации, нарушение функционирования ее стратегических ядерных сил, систем

предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной, химической промышленности и других потенциально опасных объектов;

в) создание и подготовка незаконных вооруженных формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников;

г) демонстрация военной силы в ходе проведения учений на территориях сопредельных с Российской Федерацией или ее союзниками государств с провокационными целями;

д) активизация деятельности вооруженных сил отдельных государств (групп государств) с проведением частичной или полной мобилизации, переводом органов государственного и военного управления этих государств на работу в условиях военного времени.

11. Военные конфликты характеризуются целями, способами и средствами достижения этих целей, масштабами и сроками военных действий, формами и способами вооруженной борьбы и применяемыми вооружением и военной техникой.

12. Характерные черты современных военных конфликтов:

а) комплексное применение военной силы и сил и средств невоенного характера;

б) массированное применение систем вооружения и военной техники, основанных на новых физических принципах и сопоставимых по эффективности с ядерным оружием;

в) расширение масштабов применения войск (сил) и средств, действующих в воздушно-космическом пространстве;

г) усиление роли информационного противоборства;

д) сокращение временных параметров подготовки к ведению военных действий;

е) повышение оперативности управления в результате перехода от строго вертикальной системы управления к глобальным сетевым автоматизированным системам управления войсками (силами) и оружием;

ж) создание на территориях противоборствующих сторон постоянно действующей зоны военных действий.

13. Особенности современных военных конфликтов:

а) непредсказуемость их возникновения;

б) наличие широкого спектра военно-политических, экономических, стратегических и иных целей;

в) возрастание роли современных высокоэффективных систем оружия, а также перераспределение роли различных сфер вооруженной борьбы;

г) заблаговременное проведение мероприятий информационного противоборства для достижения политических целей без применения военной силы, а в последующем – в интересах формирования благоприятной реакции мирового сообщества на применение военной силы.

14. Военные конфликты будут отличаться скоротечностью, избирательностью и высокой степенью поражения объектов, быстротой маневра войсками (силами) и огнем, применением различных мобильных группировок войск (сил). Овладение стратегической инициативой, сохранение устойчивого государственного и военного управления, обеспечение превосходства на земле, море и в воздушно-космическом пространстве станут решающими факторами достижения поставленных целей.

15. Для военных действий будет характерно возрастающее значение высокоточного, электромагнитного, лазерного, инфразвукового оружия, информационно-управляющих систем, беспилотных летательных и автономных морских аппаратов, управляемых роботизированных образцов вооружений и военной техники.

16. Ядерное оружие будет оставаться важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны).

В случае возникновения военного конфликта с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны), ставящего под угрозу само существование государства, обладание ядерным оружием может привести к перерастанию такого военного конфликта в ядерный военный конфликт.

III. ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17. Основные задачи военной политики Российской Федерации определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и настоящей Военной доктриной.

Военная политика Российской Федерации направлена на недопущение гонки вооружений, сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации, форм и способов применения Вооруженных Сил и других войск, а также средств поражения в целях обороны и обеспечения безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников.

Деятельность Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов

18. Российская Федерация обеспечивает постоянную готовность Вооруженных Сил и других войск к сдерживанию и предотвращению военных конфликтов, к вооруженной защите Российской Федерации и ее союзников в соответствии с нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Недопущение ядерного военного конфликта, как и любого другого военного конфликта, – важнейшая задача Российской Федерации.

19. Основные задачи Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов:

а) оценка и прогнозирование развития военно-политической обстановки на глобальном и региональном уровне, а также состояния межгосударственных отношений в военно-политической сфере с использованием современных технических средств и информационных технологий;

б) нейтрализация возможных военных опасностей и военных угроз политическими, дипломатическими и иными невоенными средствами;

в) поддержание стратегической стабильности и потенциала ядерного сдерживания на достаточном уровне;

г) поддержание Вооруженных Сил и других войск в заданной степени готовности к боевому применению;



Документы

д) укрепление системы коллективной безопасности в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и наращивание ее потенциала, усиление взаимодействия в области международной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), развитие отношений в этой сфере с другими межгосударственными организациями (Европейским союзом и НАТО);

е) расширение круга государств-партнеров и развитие сотрудничества с ними на основе общих интересов в сфере укрепления международной безопасности в соответствии с положениями Устава ООН и другими нормами международного права;

ж) соблюдение международных договоров в области ограничения и сокращения стратегических наступательных вооружений;

з) заключение и реализация соглашений в области контроля над обычными вооружениями, а также осуществление мер по укреплению взаимного доверия;

и) создание механизмов регулирования двустороннего и многостороннего сотрудничества в области противоракетной обороны;

к) заключение международного договора о предотвращении размещения в космическом пространстве любых видов оружия;

л) участие в международной миротворческой деятельности, в том числе под эгидой ООН и в рамках взаимодействия с международными (региональными) организациями;

м) участие в борьбе с международным терроризмом.

Применение Вооруженных Сил и других войск. Основные задачи Вооруженных Сил и других войск в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время

20. Российская Федерация считает правомочным применение Вооруженных Сил и других войск для отражения агрессии против нее и (или) ее союзников, поддержания (восстановления) мира по решению Совета Безопасности ООН, других структур коллективной безопасности, а также для обеспечения защиты своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Применение Вооруженных Сил и других войск в мирное время осуществляется по решению Президента Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законодательством.

21. Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство – участника Союзного государства или любые действия с применением военной силы против него как акт агрессии против Союзного государства и осуществляет ответные меры.

Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство – члена ОДКБ как агрессию против всех государств – членов ОДКБ и осуществит в этом случае меры в соответствии с Договором о коллективной безопасности.

22. В рамках выполнения мероприятий стратегического сдерживания силового характера Российской Федерацией предусматривается применение высокоточного оружия.

Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Россий-

ской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства.

Решение о применении ядерного оружия принимается Президентом Российской Федерации.

23. Выполнение стоящих перед Вооруженными Силами и другими войсками задач организуется и осуществляется в соответствии с Планом применения Вооруженных Сил Российской Федерации, Мобилизационным планом Вооруженных Сил Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации, приказами и директивами Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и документами стратегического планирования по вопросам обороны.

24. Российская Федерация выделяет воинские контингенты в состав миротворческих сил ОДКБ для участия в операциях по поддержанию мира по решению Совета коллективной безопасности ОДКБ. Российская Федерация выделяет воинские контингенты в состав Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ (КСОР) в целях оперативного реагирования на военные угрозы государствам – членам ОДКБ и решения иных задач, определенных Советом коллективной безопасности ОДКБ, для их применения в порядке, предусмотренном Соглашением о порядке оперативного развертывания, применения и всестороннего обеспечения Коллективных сил быстрого развертывания Центральноазиатского региона коллективной безопасности.

25. Для осуществления миротворческих операций по мандату ООН или по мандату СНГ Российская Федерация предоставляет воинские контингенты в порядке, установленном федеральным законодательством и международными договорами Российской Федерации.

26. В целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности формирования Вооруженных Сил Российской Федерации могут оперативно использоваться за пределами Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и федеральным законодательством.

27. Основные задачи Вооруженных Сил и других войск в мирное время:

а) защита суверенитета Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории;

б) стратегическое сдерживание, в том числе предотвращение военных конфликтов;

в) поддержание состава, состояния боевой и мобилизационной готовности и подготовки стратегических ядерных сил, сил и средств, обеспечивающих их функционирование и применение, а также систем управления на уровне, гарантирующем нанесение заданного ущерба агрессору в любых условиях обстановки;

г) своевременное предупреждение Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации о воздушно-космическом нападении, оповещение органов государственного и военного управления, войск (сил) о военных опасностях и военных угрозах;

д) поддержание способности Вооруженных Сил и других войск к заблаговременному развертыванию группировок войск (сил) на потенциально опасных стратегических направлениях, а также их готовности к боевому применению;

е) обеспечение противовоздушной обороны важнейших объектов Российской Федерации и готовность к отражению ударов средств воздушно-космического нападения;

ж) развертывание и поддержание в стратегической кос-

мической зоне орбитальных группировок космических аппаратов, обеспечивающих деятельность Вооруженных Сил Российской Федерации;

з) охрана важных государственных и военных объектов, объектов на коммуникациях и специальных грузов;

и) оперативное оборудование территории Российской Федерации и подготовка коммуникаций в целях обороны, в том числе строительство и реконструкция объектов специального назначения, строительство и капитальный ремонт автомобильных дорог, имеющих оборонное значение;

к) защита граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации от вооруженного нападения на них;

л) участие в операциях по поддержанию (восстановлению) международного мира и безопасности, принятие мер для предотвращения (устранения) угрозы миру, подавление актов агрессии (нарушения мира) на основании решений Совета Безопасности ООН или иных органов, уполномоченных принимать такие решения в соответствии с международным правом;

м) борьба с пиратством, обеспечение безопасности судоходства;

н) обеспечение безопасности экономической деятельности Российской Федерации в Мировом океане;

о) борьба с терроризмом;

п) подготовка к проведению мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне;

р) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;

с) участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и восстановление объектов специального назначения;

т) участие в обеспечении режима чрезвычайного положения.

28. Основные задачи Вооруженных Сил и других войск в период непосредственной угрозы агрессии:

а) осуществление комплекса дополнительных мероприятий, направленных на снижение уровня угрозы агрессии и повышение уровня боевой и мобилизационной готовности Вооруженных Сил и других войск, в целях проведения мобилизационного и стратегического развертывания;

б) поддержание потенциала ядерного сдерживания в установленной степени готовности;

в) участие в обеспечении режима военного положения;

г) осуществление мероприятий по территориальной обороне, а также выполнение в установленном порядке мероприятий гражданской обороны;

д) выполнение международных обязательств Российской Федерации по коллективной обороне, отражение или предотвращение в соответствии с нормами международного права вооруженного нападения на другое государство, обратившееся к Российской Федерации с соответствующей просьбой.

29. Основными задачами Вооруженных Сил и других войск в военное время являются отражение агрессии против Российской Федерации и ее союзников, нанесение поражения войскам (силам) агрессора, принуждение его к прекращению военных действий на условиях, отвечающих интересам Российской Федерации и ее союзников.

Развитие военной организации.

Строительство и развитие Вооруженных Сил и других войск

30. Основные задачи развития военной организации:

а) приведение структуры, состава и численности компонентов военной организации в соответствии с задачами в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время с учетом выделения на эти цели достаточного количества финансовых, материальных и иных

ресурсов. Планируемые количество и сроки выделения указанных ресурсов отражаются в документах планирования долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации;



б) повышение эффективности и безопасности функционирования системы государственного и военного управления;

в) совершенствование системы противовоздушной обороны и создание системы воздушно-космической обороны Российской Федерации;

г) совершенствование военно-экономического обеспечения военной организации на основе рационального использования финансовых, материальных и иных ресурсов;

д) совершенствование военного планирования;

е) совершенствование территориальной обороны и гражданской обороны;

ж) совершенствование системы создания запаса мобилизационных ресурсов, в том числе запасов вооружения, военной и специальной техники, а также материально-технических средств;

з) повышение эффективности функционирования системы эксплуатации и ремонта вооружения, военной и специальной техники;

и) создание интегрированных структур материально-технического, социального, медицинского и научного обеспечения в Вооруженных Силах и других войсках, а также учреждений военного образования и подготовки кадров;

к) совершенствование системы информационного обеспечения Вооруженных Сил и других войск;

л) повышение престижа военной службы, всесторонняя подготовка к ней граждан Российской Федерации;

м) обеспечение военно-политического и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

31. Основные приоритеты развития военной организации:

а) совершенствование системы управления военной организацией и повышение эффективности ее функционирования;

б) развитие мобилизационной базы военной организации и обеспечение мобилизационного развертывания Вооруженных Сил и других войск;

в) обеспечение необходимой степени укомплектования, оснащения, обеспечения соединений, воинских частей и формирований постоянной готовности и требуемого уровня их подготовки;

г) повышение качества подготовки кадров и военного образования, а также наращивание военно-научного потенциала.

32. Основная задача строительства и развития Вооружен-

Документы

ных Сил и других войск – приведение их структуры, состава и численности в соответствие с прогнозируемыми военными угрозами, содержанием и характером военных конфликтов, текущими и перспективными задачами в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время, а также политическими, социально-экономическими, демографическими и военно-техническими условиями и возможностями Российской Федерации.

33. В строительстве и развитии Вооруженных Сил и других войск Российская Федерация исходит из необходимости:

а) совершенствования организационно-штатной структуры и состава видов и родов войск Вооруженных Сил и других войск и оптимизации штатной численности военнослужащих;

б) обеспечения рационального соотношения соединений и воинских частей постоянной готовности и соединений и воинских частей, предназначенных для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил и других войск;

в) повышения качества оперативной, боевой, специальной и мобилизационной подготовки;

г) совершенствования взаимодействия между видами Вооруженных Сил, родами войск (сил) и другими войсками;

д) обеспечения современными образцами вооружения, военной и специальной техники (материально-техническими средствами) и их качественного освоения;

е) интеграции и скоординированного развития систем технического, тылового и других видов обеспечения Вооруженных Сил и других войск, а также систем военного образования и воспитания, подготовки кадров, военной науки;

ж) подготовки высокопрофессиональных, преданных Отечеству военнослужащих, повышения престижа военной службы.

34. Выполнение основной задачи строительства и развития Вооруженных Сил и других войск достигается путем:

а) формирования и последовательной реализации военной политики;

б) эффективного военно-экономического обеспечения и достаточного финансирования Вооруженных Сил и других войск;

в) повышения качественного уровня оборонно-промышленного комплекса;

г) обеспечения надежного функционирования системы управления Вооруженными Силами и другими войсками в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

д) поддержания способностей экономики страны обеспечить потребности Вооруженных Сил и других войск;

е) поддержания мобилизационной базы в состоянии, обеспечивающем проведение мобилизационного и стратегического развертывания Вооруженных Сил и других войск;

ж) создания сил гражданской обороны постоянной готовности, способных выполнять свои функции в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

з) совершенствования системы дислокации (базирования) Вооруженных Сил и других войск, в том числе за пределами территории Российской Федерации, в соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральным законодательством;

и) создания эшелонированной по стратегическим и операционным направлениям системы военной инфраструктуры;

к) заблаговременного создания запаса мобилизационных ресурсов;

л) оптимизации количества военных образовательных учреждений профессионального образования в сочетании с

федеральными государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования, в которых проводится обучение граждан Российской Федерации по программе военной подготовки, а также оснащения их современной материально-технической базой;

м) повышения уровня социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также гражданского персонала Вооруженных Сил и других войск;

н) реализации установленных федеральным законодательством социальных гарантий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, повышения качества их жизни;

о) совершенствования системы комплектования военнослужащими, проходящими военную службу по контракту и по призыву, с преимущественным укомплектованием должностей рядового и сержантского состава, обеспечивающих боеспособность соединений и воинских частей Вооруженных Сил и других войск, военнослужащими, проходящими военную службу по контракту;

п) укрепления организованности, правопорядка и воинской дисциплины, а также профилактики и пресечения коррупционных проявлений;

р) совершенствования допризывной подготовки и военно-патриотического воспитания граждан;

с) обеспечения государственного и гражданского контроля деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обороны.

Военное планирование

35. Военное планирование организуется и осуществляется в целях реализации согласованных по срокам и обеспеченным ресурсами мероприятий развития военной организации, а также строительства и развития Вооруженных Сил и других войск, их эффективного применения.

36. Основные задачи военного планирования:

а) определение согласованных целей, задач и мероприятий строительства и развития Вооруженных Сил и других войск, их применения, а также развития соответствующей научно-технической и производственно-технологической базы;

б) выбор оптимальных направлений строительства и развития Вооруженных Сил и других войск, форм и способов их применения исходя из прогнозов развития военно-политической обстановки, военных опасностей и военных угроз, уровня социально-экономического развития Российской Федерации;

в) достижение соответствия ресурсного обеспечения Вооруженных Сил и других войск задачам их строительства, развития и применения;

г) разработка документов краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного планирования, учет результатов выполнения планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил и других войск;



д) организация контроля выполнения планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил и других войск;

е) своевременная корректировка документов военного планирования.

37. Военное планирование осуществляется в соответствии с Положением о военном планировании в Российской Федерации.

IV. ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБОРОНЫ

38. Основной задачей военно-экономического обеспечения обороны является создание условий для устойчивого развития и поддержания возможностей военно-экономического и военно-технического потенциалов государства на уровне, необходимом для реализации военной политики и надежного удовлетворения потребностей военной организации в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время.

39. Задачи военно-экономического обеспечения обороны:

а) достижение уровня финансового и материально-технического обеспечения военной организации, достаточного для решения возложенных на нее задач;

б) оптимизация расходов на оборону, рациональное планирование и распределение финансовых и материальных ресурсов, направляемых на обеспечение военной организации, повышение эффективности их использования;

в) своевременное и полное ресурсное обеспечение выполнения планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил и других войск, их применения, боевой, специальной и мобилизационной подготовки и других потребностей военной организации;

г) концентрация научных сил, финансовых и материально-технических ресурсов для создания условий качественного оснащения (переоснащения) Вооруженных Сил и других войск;

д) интеграция в определенных сферах производства гражданского и военного секторов экономики, координация военно-экономической деятельности государства в интересах обеспечения обороны;

е) обеспечение правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения;

ж) выполнение обязательств Российской Федерации в соответствии с заключенными ею международными договорами в военно-экономической сфере.

Оснащение Вооруженных Сил и других войск вооружением, военной и специальной техникой

40. Основной задачей оснащения Вооруженных Сил и других войск вооружением, военной и специальной техникой является создание и поддержание взаимоувязанной и целостной системы вооружения в соответствии с задачами и предназначением Вооруженных Сил и других войск, формами и способами их применения, экономическими и мобилизационными возможностями Российской Федерации.

41. Задачи оснащения Вооруженных Сил и других войск вооружением, военной и специальной техникой:

а) комплексное оснащение (переоснащение) современными образцами вооружения, военной и специальной техники стратегических ядерных сил, соединений и воинских частей постоянной готовности сил общего назначения, антитеррористических формирований, инженерно-технических воинских формирований и дорожно-строительных воинских формирований, а также поддержание их в состоянии, обеспечивающем их боевое применение;

б) создание многофункциональных (многоцелевых) средств вооружения, военной и специальной техники с использованием унифицированных компонентов;

в) развитие сил и средств информационного противоборства;

г) качественное совершенствование средств информационного обмена на основе использования современных технологий и международных стандартов, а также единого информационного поля Вооруженных Сил и других войск как части информационного пространства Российской Федерации;

д) обеспечение функционального и организационно-технического единства систем вооружения Вооруженных Сил и других войск;

е) создание новых образцов высокоточного оружия и развитие их информационного обеспечения;

ж) создание базовых информационно-управляющих систем и их интеграция с системами управления оружием и комплексами средств автоматизации органов управления стратегического, оперативно-стратегического, оперативного, оперативно-тактического и тактического уровней.

42. Реализация задач оснащения Вооруженных Сил и других войск вооружением, военной и специальной техникой предусматривается в государственной программе вооружения и других государственных программах (планах).

Оперативные решения по разработке военной и специальной техники в случае оснащения иностранного государства новыми видами вооружения принимаются Правительством Российской Федерации.

Обеспечение Вооруженных Сил и других войск материальными средствами

43. Обеспечение Вооруженных Сил и других войск материальными средствами, их накопление и содержание осуществляются в рамках интегрированных и скоординированных систем технического и тылового обеспечения.

Основная задача обеспечения Вооруженных Сил и других войск материальными средствами в мирное время – накопление, эшелонированное размещение и содержание запасов материальных средств, обеспечивающих мобилизационное и стратегическое развертывание войск (сил) и ведение военных действий (исходя из сроков перевода экономики, отдельных ее отраслей и организаций промышленности на работу в условиях военного времени) с учетом физико-географических условий стратегических направлений и возможностей транспортной системы.

Основная задача обеспечения Вооруженных Сил и других войск материальными средствами в период непосредственной угрозы агрессии – дообеспечение войск (сил) материальными средствами по штатам и нормам военного времени.

44. Основные задачи обеспечения Вооруженных Сил и других войск материальными средствами в военное время:

а) подача запасов материальных средств с учетом предназначения группировок войск (сил), порядка, сроков их формирования и предполагаемой продолжительности ведения военных действий;

б) восполнение потерь вооружения, военной и специальной техники и материальных средств в ходе ведения военных действий с учетом возможностей Вооруженных Сил и других войск, организаций промышленности по поставкам, ремонту вооружения, военной и специальной техники.

Документы

Развитие оборонно-промышленного комплекса

45. Основной задачей развития оборонно-промышленного комплекса является обеспечение его эффективного функционирования как высокотехнологичного многопрофильного сектора экономики страны, способного удовлетворить потребности Вооруженных Сил и других войск в современном вооружении, военной и специальной технике и обеспечить стратегическое присутствие Российской Федерации на мировых рынках высокотехнологичных продукции и услуг.



46. К задачам развития оборонно-промышленного комплекса относятся:

а) совершенствование оборонно-промышленного комплекса на основе создания и развития крупных научно-производственных структур;

б) совершенствование системы межгосударственной кооперации в области разработки, производства и ремонта вооружения и военной техники;

в) обеспечение технологической независимости Российской Федерации в области производства стратегических и других образцов вооружения, военной и специальной техники в соответствии с государственной программой вооружения;

г) совершенствование системы гарантированного материально-сырьевого обеспечения производства и эксплуатации вооружения, военной и специальной техники на всех этапах жизненного цикла, в том числе отечественными комплектующими изделиями и элементной базой;

д) формирование комплекса приоритетных технологий, обеспечивающих разработку и создание перспективных систем и образцов вооружения, военной и специальной техники;

е) сохранение государственного контроля над стратегически значимыми организациями оборонно-промышленного комплекса;

ж) активизация инновационно-инвестиционной деятельности, позволяющей проводить качественное обновление научно-технической и производственно-технологической базы;

з) создание, поддержание и внедрение военных и гражданских базовых и критических технологий, обеспечивающих создание, производство и ремонт находящихся на вооружении и перспективных образцов вооружения, военной и специальной техники, а также обеспечивающих технологические прорывы или создание опережающего научно-технологического задела в целях разработки принципиально новых образцов вооружения, военной и специальной техники, обладающих ранее недостижимыми возможностями;

и) совершенствование системы программно-целевого планирования развития оборонно-промышленного комплекса в целях повышения эффективности оснащения Вооруженных Сил и других войск вооружением, военной и специаль-

ной техникой, обеспечения мобилизационной готовности оборонно-промышленного комплекса;

к) разработка и производство перспективных систем и образцов вооружения, военной и специальной техники, повышение качества и конкурентоспособности продукции военного назначения;

л) совершенствование механизма размещения заказов на поставки продукции, выполнение работ и оказание услуг для федеральных нужд;

м) реализация предусмотренных федеральным законодательством мер экономического стимулирования исполнителей государственного оборонного заказа;

н) совершенствование деятельности организаций оборонно-промышленного комплекса путем внедрения организационно-экономических механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование и развитие;

о) совершенствование кадрового состава и наращивание интеллектуального потенциала оборонно-промышленного комплекса, обеспечение социальной защищенности работников оборонно-промышленного комплекса.

Мобилизационная подготовка экономики, органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций

47. Основная задача мобилизационной подготовки экономики, органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций заключается в заблаговременной подготовке к переводу на работу в условиях военного времени, удовлетворении потребностей Вооруженных Сил и других войск, а также в обеспечении государственных нужд и нужд населения в военное время.

48. Задачи мобилизационной подготовки экономики, органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций:

а) совершенствование мобилизационной подготовки и повышение мобилизационной готовности Российской Федерации;

б) совершенствование нормативно-правовой базы мобилизационной подготовки и перевода экономики и организаций на работу в условиях военного времени;

в) подготовка системы управления экономикой к устойчивому и эффективному функционированию в период мобилизации, в период военного положения и в военное время;

г) разработка мобилизационных планов экономики Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и экономики муниципальных образований, мобилизационных планов организаций;

д) создание, развитие и сохранение мобилизационных мощностей для производства продукции, необходимой для удовлетворения потребностей Российской Федерации, Вооруженных Сил и других войск, а также нужд населения в военное время;

е) создание и подготовка специальных формирований, предназначенных для передачи в Вооруженные Силы и другие войска при объявлении мобилизации или использования в их интересах, а также в интересах экономики Российской Федерации;

ж) подготовка техники, предназначенной для поставки в Вооруженные Силы и другие войска по мобилизации;

з) создание, сохранение и обновление запасов материальных ценностей государственного и мобилизационного резервов, неснижаемых запасов продовольственных товаров и нефтепродуктов;

и) создание и сохранение страхового фонда документации на вооружение и военную технику, важнейшую гражданскую продукцию, объекты повышенного риска,

системы жизнеобеспечения населения и объекты, являющиеся национальным достоянием;

к) подготовка финансово-кредитной, налоговой систем и системы денежного обращения к особому режиму функционирования в период мобилизации, в период военного положения и в военное время;

л) создание условий для работы органов управления всех уровней, в том числе создание запасных пунктов управления;

м) организация воинского учета;

н) бронирование граждан на период мобилизации и на военное время;

о) организация совместной мобилизационной подготовки органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, имеющих мобилизационные задания, а также обеспечивающих мобилизационные мероприятия по переводу Вооруженных Сил и других войск на организацию и состав военного времени.

Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами

49. Российская Федерация осуществляет военно-политическое и военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами (далее – военно-политическое и военно-техническое сотрудничество), международными, в том числе региональными, организациями на основе внешнеполитической, экономической целесообразности и в соответствии с федеральным законодательством и международными договорами Российской Федерации.

50. Задачи военно-политического сотрудничества:

а) укрепление международной безопасности и выполнение международных обязательств Российской Федерации;

б) формирование и развитие союзнических отношений с государствами – членами ОДКБ и государствами – участниками СНГ, дружественных и партнерских отношений с другими государствами;

в) развитие переговорного процесса по созданию региональных систем безопасности с участием Российской Федерации;

г) развитие отношений с международными организациями по предотвращению конфликтных ситуаций, сохранению и укреплению мира в различных регионах, в том числе с участием российских воинских контингентов в миротворческих операциях;

д) сохранение равноправных отношений с заинтересованными государствами и международными организациями для

противодействия распространению оружия массового поражения и средств его доставки.

51. Основные приоритеты военно-политического сотрудничества:

а) с Республикой Беларусь:

координация деятельности в области развития национальных вооруженных сил и использования военной инфраструктуры;

выработка и согласование мер по поддержанию обороноспособности Союзного государства в соответствии с Военной доктриной Союзного государства;

б) с государствами – членами ОДКБ – консолидация усилий и создание коллективных сил в интересах обеспечения коллективной безопасности и совместной обороны;

в) с другими государствами – участниками СНГ – обеспечение региональной и международной безопасности, осуществление миротворческой деятельности;

г) с государствами ШОС – координация усилий в интересах противодействия новым военным опасностям и военным угрозам на совместном пространстве, а также создание необходимой нормативно-правовой базы;

д) с ООН, другими международными, в том числе региональными, организациями – вовлечение представителей Вооруженных Сил и других войск в руководство миротворческими операциями, в процесс планирования и выполнения мероприятий по подготовке операций по поддержанию мира, а также участие в разработке, согласовании и реализации международных соглашений в области контроля над вооружениями и укрепления военной безопасности, расширение участия подразделений и военнослужащих Вооруженных Сил и других войск в операциях по поддержанию мира.

52. Задачей военно-технического сотрудничества является реализация целей и основных принципов государственной



политики в этой области, которые определены федеральным законодательством.

53. Основные направления военно-технического сотрудничества определяются соответствующими концепциями, утверждаемыми Президентом Российской Федерации.

Положения Военной доктрины могут уточняться с изменением характера военных опасностей и военных угроз, задач в области обеспечения военной безопасности и обороны, а также условий развития Российской Федерации. ■



ГРЯДЕТ РЕФОРМА ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ



Из стенограммы беседы заместителя министра обороны РФ по финансово-экономической работе Веры ЧИСТОВОЙ, состоявшейся 30 января 2010 г. в рамках программы «Военный совет» Министерства обороны РФ, радиостанции «Эхо Москвы» и телеканала «Звезда».

О главной и самой болезненной проблеме военных финансов

По количеству обращений граждан, а мы таких получаем очень много, могу судить об общей социальной атмосфере, в том числе и в войсках, и в обществе. Наибольшее количество писем, которые мы сейчас получаем, касается военных пенсионеров.

Получилась такая ситуация, что мы вошли в 2010 год со средней пен-

сией военного пенсионера практически на уровне трудовой пенсии. Если вернуться к 2001 году, то разрыв был в три раза....Но то, что военная пенсия равняется трудовой пенсии, на взгляд руководства Вооруженных Сил и наш взгляд, неправильно. Поэтому мы пытаемся сейчас нивелировать положение и вселить в военных пенсионеров определенную надежду, что ситуация будет поправляться.

Сегодня уже молодые люди думают о своей пенсии. К сожалению, сегодня есть еще один совершенно неотрегулированный пенсионным законодательством вопрос. Если военнослужащий, выслужив определенный срок, но, не дослужив до права на пенсию, увольняется из Вооруженных Сил, то он уходит без соответствующих накоплений. И он начинает работать в народном хо-

В 2009 году в Минобороны России созданы департаменты: финансового планирования; финансирования, учета и отчетности; социальных гарантий.

Данные департаменты являются центральными органами военного управления и подчиняются заместителю министра обороны по финансово-экономической работе Чистовой Вере Ергешевне.

Основными задачами Департамента финансового планирования Министерства обороны РФ являются:

- реализация в Вооруженных Силах государственной бюджетной политики;
- организация разработки и формирования предложений Министерства обороны, в том числе как субъекта бюджетного планирования, в проект федерального бюджета, финансовое сопровождение планирования ресурсного обеспечения Вооруженных Сил;
- составление и ведение бюджетной росписи Министерства обороны и сводной бюджетной сметы Министерства обороны;
- финансово-экономическая оценка проектов концепции и плана строительства Вооруженных Сил, проектов федеральных целевых программ, государственным заказчиком-координатором (заказчиком) которых является Министерство обороны, и ведомственных целевых программ;
- финансовое планирование расходов на обеспечение мероприятий Министерства обороны в области международной, специальной и иной разрешенной законодательством деятельности;
- финансовое планирование расходов на обеспечение мероприятий Министерства обороны в рамках разработки и исполнения бюджета Союза Беларуси и России (Союзного государства);
- методологическое обеспечение финансового планирования в Вооруженных Силах.

зайстве или других органах, и только тогда у него начинает накапливаться накопительная часть пенсии.

Сегодня законодательство отрегулировало вопрос по срочникам: год срочник служит, и на него государство через Пенсионный фонд начисляет накопления. По тем же, кто на контрактной военной службе, этот вопрос не решен. Поэтому мы сегодня с Министерством социального развития занимаемся этой темой.

Что касается перспектив, то сегодня, отвечая на письма, я вынуждена формулировать это так: поскольку законодательство связывает вашу пенсию с окладами денежного содержания, а индексация денежного содержания в бюджете на 2010-й год не предусмотрена, то мы будем заниматься вопросом, чтобы Правительство по итогам исполнения бюджета за полугодие, как это и предусмотрено в правительственных документах, приняло решение об индексации военных пенсий в меру инфляции в 2010-м году. Поэтому ждем итогов исполнения федерального бюджета за полугодие. Если по срокам подходить реалистично, то с учетом времени бюджетного процесса индексация будет не раньше 1 сентября – 1 октября.

О реформировании денежного довольствия

С 1 января 2012 г. будет реформировано денежное довольствие военнослужащих. Сегодня в его структуре 30% составляет оклад по воинской должности и званию, а 70% – это доплаты, выплаты (компенсационные, поощрительные и так далее). Задача реформы в том, чтобы оклад составлял более 50%, а стимулирующие компенсационные выплаты – остальную часть денежного довольствия.

Причем в окладах мы предполагаем учесть надбавку за особые условия службы, имея в виду, что уже начинается дифференциация окладов у соответствующих командиров.

Что касается параметров, на которые мы должны выйти, то они обозначены в соответствующем поручении президента. От сегодняшнего уровня мы должны в среднем повысить денежное довольствие – не содержание (оклад по воинской должности и званию), а именно денежное довольствие – в три раза.

Президент России в Послании Федеральному Собранию РФ сказал, что командир взвода должен получать 50 тыс. руб. В связи с этим строится и соответствующая иерархическая окладная структура: от этого оклада командира взвода – вверх и вниз (табл.).

Таким образом, все, кто по состоянию на 1 января 2012 г. будет числиться в Вооруженных Силах, будут иметь и новые условия службы, и новые размеры денежного довольствия.

Надбавка за классность приобретет новый смысл. Ведь классность была и в Советской Армии. Кстати, она использовалась в более широких масштабах, чем в Российской армии. Сейчас классность не является основным показателем, по которому военнослужащий получает весомую добавку к своему денежному довольствию. Мы же предполагаем, что надбавка за классность станет ведущей доплатой.

Совершенствуем систему выплат согласно 400-му приказу, внимательно изучаем отклики социального слоя на это новшество, введенное с прошлого года. Принцип состязательности у военнослужащих никто не отнимал. Есть лучшие офицеры, а есть офицеры, просто выполняющие свой долг, потому что окончил военное училище и имеет стабильное денежное содержание. Но при этом кто-то несет службу ревностно, а кто-то не очень. И лучший офицер получает большие деньги.



ЧИСТОВА Вера Ергешевна родилась 23 ноября 1950 г. в г. Наро-Фоминске Московской области. В 1973 году окончила Московский финансовый институт по специальности «финансы и кредит». Работала экономистом, старшим экономистом, ведущим экономистом, главным экономистом, главным экспертом Министерства финансов СССР.

С февраля 1989 года – заместитель начальника отдела, начальник сектора Главного управления «Биопрепарат» (концерн «Биопрепарат») Министерства медицинской и микробиологической промышленности СССР.

С сентября 1990 года – ведущий специалист, эксперт Управления делами Аппарата Президента СССР.

С марта по октябрь 1992 года занимала должность заместителя начальника Управления – начальника отдела, начальника Управления Государственного комитета по надзору за ядерной и радиационной безопасностью при Президенте Российской Федерации (Госатомнадзор России).

С октября 1992 года – специалист-эксперт, консультант, заместитель начальника отдела, советник, начальник отдела, заместитель начальника Департамента Аппарата Правительства Российской Федерации.

С мая 2001 года – руководитель Департамента оборонного комплекса и правоохранительных органов Министерства финансов РФ, а с мая 2004 года – директор Департамента бюджетной политики в сфере государственной военной и правоохранительной службы и государственного оборонного заказа Министерства финансов РФ.

Указом Президента РФ от 14 апреля 2009 г. назначена заместителем министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе.

Доктор экономических наук.

Заслуженный экономист Российской Федерации.

Награждена орденами Дружбы народов (2005 г.), Почета (2008 г.) и медалями, а также ведомственными наградами Министерства финансов Российской Федерации и других федеральных органов.

Новый облик ВС РФ

СПРАВКА
о размерах денежного довольствия (ДД) по типовым воинским должностям военнослужащих Сухопутных войск, проходящих военную службу в столицах субъектов РФ, с 1 августа 2009 г. (руб.)

| Наименование воинской должности, воинские звания, тарифный разряд, выслуга лет | Оклад по воинскому званию | Оклад по воинской должности (РДВ/Д) | Ежемесячные надбавки за выслугу лет | Надбавка за сложность и ответственность | Надбавка за секретность | Командирская надбавка | Ежемесячные командирские проценты | Ежемесячные выплаты (к ДД) по расчету 1/12 в месяц | Итого денежного довольствия в месяц | Сумма установленного ДД/ОД | Размер получаемого ДД по рублю в часе |
|--|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| Командир бригады, полковник, 26 т.р., выслуга 23 года | 3034 | 4998 | 5220,80 | 5747,70 | 1499,40 | - | 4998 | 5354,67 | 30853 | 4011 | 26842 |
| Командир полка, полковник, 23 т.р., выслуга 23 года | 3034 | 4687 | 5018,65 | 5390,05 | 1406,10 | 500 | 4687 | 5147,33 | 29870 | 3883 | 25987 |
| Командир батальона, подполковник, 18 т.р., выслуга 18 лет | 2848 | 4166 | 3507,00 | 4790,90 | 624,90 | 450 | 4166 | 4676,00 | 25229 | 3280 | 21949 |
| Командир роты, капитан, 14 т.р., выслуга 10 лет | 2474 | 3750 | 2800,80 | 4312,50 | 562,50 | 350 | 3750 | 4149,33 | 22149 | 2879 | 19270 |
| Командир взвода, лейтенант, 10 т.р., выслуга 5 лет | 2202 | 3334 | 2214,40 | 3834,10 | 500,10 | 300 | 3334 | 3690,67 | 19409 | 2523 | 16886 |
| Командир взвода, ст. сержант, 9 т.р., выслуга 10 лет | 1725 | 3021 | 2135,70 | 3625,20 | 453,15 | - | 3021 | 3164,00 | 17145 | 2229 | 14916 |
| Зам. командира взвода, ст. сержант, 8 т.р., выслуга 8 лет | 1725 | 2606 | 1732,40 | 3127,20 | - | - | 2606 | 2887,33 | 14684 | 1909 | 12775 |
| Командир отделения, сержант, 4 т.р., выслуга 3 года | 1681 | 2500 | 1015,25 | 3000,00 | - | - | 2500 | 2787,33 | 13514 | 1757 | 11757 |
| Старший стрелок, рядовой, 2 т.р., выслуга 1 год | 1537 | 2292 | 382,90 | 2750,40 | - | - | 2292 | 2552,67 | 11807 | 1535 | 10272 |

Примечание: За службу в отдаленных местностях к денежному довольствию устанавливаются районные коэффициенты (от 1,15 до 2,0) и процентные надбавки (от 3 до 100%).

В этом году мы пошли дальше, учитывая мнения разных социальных слоев. Теперь определяются не отдельные лица, а лучшие подразделения. Хотя скажу: жесткие требования предъявляются к отдельным лицам в приказе. То есть, если в течение определенного периода военнослужащим допускаются нарушения, на него налагаются взыскания, он теряет право на надбавку.

Эта система не только себя оправдывает, она получает популярность.

В связи с тем, что окладная часть возрастает, то, соответственно, возрастет и пенсия.

Может быть, это не очень понравится нашим военным пенсионерам, но думаю, государство на прямые изменения в пенсионном законодательстве не готово. У нас 2,5 млн военных пенсионеров. И если мы предполагаем, что оклады военнослужащих должны увеличиться в

три раза, то, соответственно, бюджетные расходы на пенсии должны тоже увеличиться в три раза. Но это очень большие деньги для государства. Думаю, что для него это будет непосильная ноша. Поэтому пытаемся сделать так, чтобы пенсионер выиграл, выиграл значительно, но чтобы это была не прямая пропорция. Для этого требуется уточнение законодательства о пенсионном обеспечении.

Наша задача-максимум – сделать законодательный пакет, в котором одновременно прописать изменения в законе о статусе военнослужащих и в нашем пенсионном законе.

О влиянии финансового кризиса на финансирование Вооруженных Сил

Вооруженные Силы, как и вся страна, испытали на себе негативное влияние финансового кризиса. Бюджет 2009 года, который был сформирован, утвержден, принят и по которому уже были

расставлены цели и задачи, был в апреле уменьшен на 125 млрд руб. Не выдаю секретов – это 10% от наших общих расходов, включая социальные пенсии. Цифра 125 млрд для нас была крайне критической. Объясняю, почему.

Что такое бюджет Вооруженных Сил? Это огромный блок социальных расходов: заработная плата и пенсии составляют 40%. Уменьшать невозможно и не должно. Тем более президент сказал: «Социальные выплаты обеспечить полностью». Туда же попадают выплаты на детские сады для детей военнослужащих, компенсационные выплаты, на проезды в отпусках. Все это мы должны обязательно выполнить, сокращать нельзя.

Следующий блок, тоже 40%, – это закупки вооружений и военной техники по Государственной программе вооружений. Мы пошли на то, чтобы из этих 125 млрд руб. часть расходов на эти цели сократить.

Что остается? 20%. Какие это рас-

На Департамент финансирования, учета и отчетности Министерства обороны РФ возложены следующие основные задачи:

- организация и осуществление финансирования расходов Министерства обороны за счет ассигнований, выделяемых из федерального бюджета и из иных разрешенных законодательством Российской Федерации источников;
- организация кассового обслуживания по денежным обязательствам Министерства обороны;
- ведение бюджетного учета и составление сводной бюджетной (бухгалтерской) и иной отчетности;
- осуществление анализа исполнения смет Министерства обороны и подготовка предложений по оптимизации доходов и расходов;
- методологическое обеспечение по вопросам финансирования, учета и отчетности в Вооруженных Силах;
- организация и обеспечение деятельности в Министерстве обороны по администрированию доходов и источников финансирования дефицита бюджетов Российской Федерации

**СТРУКТУРА
ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(с 1 марта 2009 г.)**



ходы? Это – коммунальные платежи, затраты на капитальный, текущий ремонт. Вот на чем было «отыграно» это сокращение. Мы практически ничего не ремонтировали и вышли на начало года с определенной задолженностью перед нашими энергоснабжающими, водоснабжающими и другими коммунальными организациями.

В 2010 году мы будем более жестко подходить и к структуре расходов, и, соответственно, к исполнению своих обязательств.

Об оптимизации финансовой системы ВС

В прошлом году были приняты поправки в Федеральный закон «Об обороне», согласно которым воинские части стали юридическими лицами. В течение конца 2009 года проведена процедура перерегистрации в Федеральном казначействе, и к 1 января 2010 г. – здесь нам очень серьезно помогли Федеральное казначейство и Федеральная налоговая служба – 100% воинских частей зарегистрированы в новом качестве.

Подчеркну, что воинским частям не просто присваивался статус юридических лиц, одновременно производилась их оптимизация. Это было связано как с новым обликом, так и с новым построением финансовой вертикали. Для специалистов могу сказать,

что количество распорядителей бюджетных средств – сегодня по воинскому звену 42, а было больше сотни. Это делает прозрачной вертикаль происхождения финансовых ресурсов.

Проделана огромная организационная финансовая работа. Нам очень серьезно помогали финансисты в войсках, военных округах и на флотах. Сейчас идет настройка этой системы. Первый квартал текущего года покажет результаты, а в дальнейшем, думаю, она заработает эффективно.

О стоимости военных заказов

Это очень сложный вопрос. Оборонной промышленностью я занимаюсь очень давно, больше даже, чем военной организацией. И могу сказать, что у оборонной промышленности ментальность к заказам военных осталась практически такой же, какой она была лет пять – семь назад. А у военных она уже – на шаг впереди.

Затраты во всей стране считаются одинаково. Методология одна – это прежде всего правильный учет затрат на производство, зарплату, материалы, амортизацию и так далее. Но когда завод дает нам смету, то основной головной изготовитель, с которым взаимодействует заказчик, погружает туда все затраты своей кооперации – тысяча с лишним

предприятий. При этом нередко его взаимодействие с кооперацией, мягко говоря, желает лучшего. И в силу этого доказательную базу, на мой взгляд, не оправдывает. И все дополнительные расходы пытаются повесить на военные нужды.

Кроме того, есть объективный фактор, удорожающий военные заказы, – содержание мобилизационных мощностей. Это прямые накладные расходы на военные заказы.

Сейчас служба вооружений, управление госзаказа – структуры Минобороны – проводят очень серьезную работу с промышленностью.

Как известно, Председатель Правительства РФ проводит серию совещаний на предприятиях оборонно-промышленного комплекса именно по вопросам ценообразования на ту или иную оборонную продукцию (подробно – в «РВО» №№ 11-12, 2009 г. и 1-2, 2010 г.).

Отмечу, что на уровне головного исполнителя конкуренция незначительная – сегодня не так много предприятий, способных сделать сложные заказы. Новые образцы оружия и военной техники диктуют новые требования к изготовителю. В связи с этим Правительство РФ в конце прошлого года утвердило перечень единственных исполнителей по ряду номенклатурных позиций.

Новый облик ВС РФ

Основными задачами Департамента социальных гарантий Министерства обороны РФ являются:

- 1) осуществление в установленном порядке разработки законодательных, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и правовых актов Министерства обороны по вопросам социальной защиты военнослужащих, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей и их реализация в Вооруженных Силах;
- 2) организация:
 - регулирования особенностей реализации трудовых прав лиц гражданского персонала, исполняющих трудовые обязанности в воинских формированиях, дислоцированных за границей, в условиях чрезвычайного положения и в зонах вооруженных конфликтов, а также работы по социальному обеспечению лиц, проживающих за пределами Российской Федерации;
 - пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной службы с правом на пенсию от Министерства обороны, и деятельности по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы;
 - работы совместно с заинтересованными органами военного управления по установлению и поддержанию норм труда (трудовых затрат) для содержания оптимальной численности лиц гражданского персонала в организациях Вооруженных Сил, занятых производственной деятельностью;
 - контроля за соблюдением законности при выплате денежного довольствия военнослужащим, заработной платы лицам гражданского персонала Вооруженных Сил, пенсий, пособий, компенсаций и других выплат пенсионерам Министерства обороны, а также выполнением трудового законодательства Российской Федерации;
- 3) осуществление своевременной и правильной тарификации штатов, штатных перечней и штатных нормативов, а также проведение единой штатно-тарифной политики в Вооруженных Силах;
- 4) организация работы по созданию в воинских частях и организациях Вооруженных Сил безопасных условий труда, обеспечению работников индивидуальными средствами защиты и организация их обучения безопасным приемам труда.

Такова, к сожалению, наша реальность. Естественная монополия.

Что же касается кооперации, то это уже поле конкретного оборонного предприятия – выбрать себе ту кооперацию, которая обеспечит конечный образец таковым, какой требуется военным. А сегодня эти требования очень высокие.

О наших планах

Касаясь ближайших и перспективных планов нашей работы, – будем работать над нормативной базой нашего правового поля. А относительно непосредственно финансовой работы – наша задача, чтобы 20-го числа текущего месяца, день в день, военнослужащий получил свое денежное довольствие. Мы перешли на картонную систему – она оправдывает себя, ускоряет прохождение денег и их доведение до каждого получателя.

Считаем также, что должны быть полностью ликвидированы проблемы материального обеспечения во-

еннослужащего – по форме одежды, питанию и так далее. В частности, переходим на аутсорсинговые услуги (*от англ. **outsourcing** – внешний источник, передача традиционных функций организации внешним исполнителям. – Ред.*) в сфере питания военнослужащих. Сегодня на эту систему уже переведен ряд военных учебных заведений. Практически за те же деньги качество услуг, самой услуги – намного выше.

И в заключение – о подготовке специалистов для нашей службы. Мы получаем профессионалов из нашей Ярославской академии (*Военной финансово-экономической академии имени генерала армии А.В. Хрулева. – Ред.*), претерпевшей серьезные изменения, которая готовит грамотных военных финансистов, а также из среды гражданских профессионалов-финансистов.

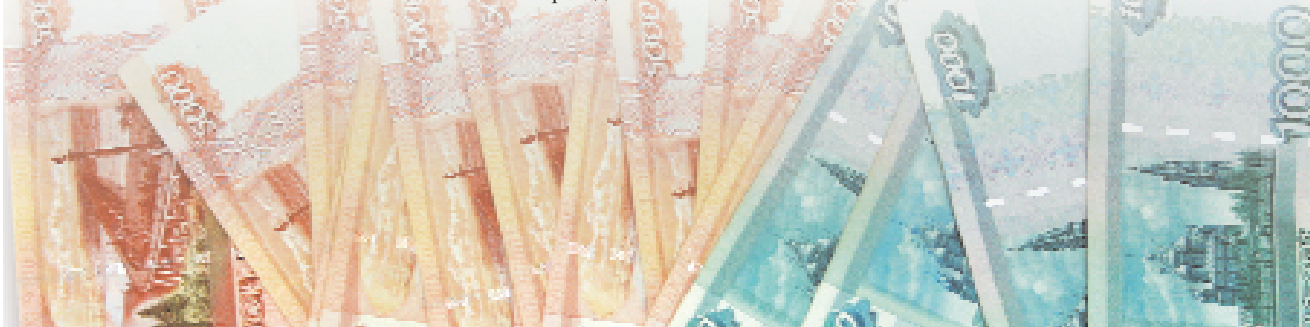
При этом будем увеличивать количество финансовых работников из числа гражданских специалистов.

Уже сегодня центральный аппарат и окружной уровень практически эту задачу решили. В войсках же будут, как и ранее, работать профессиональные военные финансисты.

В нашем государстве бюджетное законодательство сегодня становится прозрачным, универсальным. Требования одинаковые ко всем. И система Федерального казначейства не делает исключения, что это – военные, а это – Минтранс. Требования единые. Конечно, в каждом ведомстве, и в нашем тоже, есть специфика, точнее – особенности работы, которые, соответственно, мы учитываем и будем учитывать.

Беседовали Анатолий ЕРМОЛИН и Сергей БУНТМАН

От ред.: справочные материалы, сопровождающие эту публикацию, взяты с официального сайта Минобороны России.



Новый облик ВС РФ



ПЕРВЫЙ ШАГ – УСПЕШНЫЙ. ВПЕРЕДИ – КРОПОТЛИВАЯ РАБОТА

Командующий Железнодорожными войсками (ЖДВ) генерал-лейтенант Сергей КЛИМЕЦ 28 января 2010 г. встретился с журналистами на заседании пресс-клуба военных обозревателей при Управлении пресс-службы и информации Минобороны России. Тезисы этого выступления предлагаются нашим читателям.

2009 ГОД СТАЛ ГОДОМ КОРЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, в том числе и в Железнодорожных войсках. Подводя итоги прошедшего года, хочу отметить, что задачи, поставленные перед войсками по формированию нового облика, выполнены.

Выход войск к перспективному облику проводился на основании утвержденного Президентом России боевого состава Вооруженных Сил и указаний министра обороны об установлении боевого и численного состава Железнодорожных войск на мирное и военное время.

Согласно Плану основных мероприятий по выходу войск на перспективный облик в войсках прошли серьезные преобразования, в результате чего их состав существенно изменился. При этом основные усилия были направлены на оптимизацию организационно-штатной структуры органов военного управления, сбалансированное развитие и совершенствование структуры, состава и численности войск, развитие базы мобилизационного развертывания и инфраструктуры войск, создание заданного количества воинских частей постоянной готовности.

В ходе организационных мероприятий (формировании, переформировании, передислокации и переводе на новые шта-

ты воинских частей) были созданы четыре территориальных командования, отдельные железнодорожные бригады, в составе которых – воинские части только постоянной готовности, а также воинские части и организации центрального подчинения. В итоге к 1 декабря 2009 г. войска достигли установленных состава и численности. Сформированных соединений и воинских частей достаточно для гарантированного выполнения задач, возложенных на Железнодорожные войска.

Все эти преобразования в войсках осуществлялись без снижения уровня их боеготовности и качества управления войсками.

В настоящее время воинские части Железнодорожных войск находятся в постоянной готовности к выполнению

задач по предназначению при полной укомплектованности личным составом, вооружением, военной и специальной техникой, а также запасами материальных средств.

Это было подтверждено в ходе проверки за 2009 учебный год, показавшей, что в Железнодорожных войсках на должном уровне поддерживается боевая и мобилизационная готовность воинских частей, соединений и организаций, отрабатываются действия по их штатному предназначению. Личный состав войск совершенствует свое мастерство в классах и на полигонах, в ходе проводимых тренировок, командно-штабных и тактико-специальных учений, а также при выполнении учебно-практических задач по ремонту и восстановлению подъездных

Новый облик ВС РФ

путей, находящихся в оперативном управлении Министерства обороны Российской Федерации.

Наиболее значимыми мероприятиями 2009 года, в которых были задействованы Железнодорожные войска, стали оперативно-стратегические учения «Кавказ», «Ладога» и «Запад».

Особое место среди них занимает оперативно-стратегическое учение «Запад». На это учение были привлечены оперативные группы Командования войск и Смоленского территориального командования (ЖДВ), а также соединения и воинские части, дислоцированные на территориях Московского, Ленинградского и Приволжско-Уральского военных округов. В ходе учений оперативная группа Командования войск совместно с Департаментом транспортного обеспечения Республики Белоруссия последовательно отработали весь цикл планирования и применения Железнодорожных войск и транспортных войск Республики Белоруссия.

В целях подготовки и слаживания органов военного управления, воинских частей и подразделений в течение 2009 года проведено восемь командно-штабных учений с соединениями, пять батальонных, семь ротных показных и 48 ротных тактико-специальных учений, в ходе которых подразделения получили практические навыки в выполнении задач по штатному предназначению в условиях имитации активного воздействия противника.

Особое значение среди них имели тактико-специальные учения с понтонно-мостовыми железнодорожными батальонами. На учении, проведенном в Волгоградской области, действия отдельного понтонно-мостового железнодорожного батальона при наводке наплавного железнодорожного моста через р. Волгу были высоко оценены участниками комплексного межотраслевого командно-штабного учения по техническому прикрытию объектов на Приволжской железной дороге. Более 70 заместителей начальников железных дорог России увидели, как военные железнодорожники выполняли задачи, оценили возможности взаимодействия с Железнодорожными войсками по обеспечению устойчивой работы железнодорожного транспорта в мирное и военное время, транспортной безопасности страны в целом.

Свое специальное мастерство личный состав войск совершенствовал и в ходе выполнения учебно-практических задач по ремонту и восстановлению подъездных путей, находящихся в оперативном управлении Министерства обороны

РФ. Именно здесь, на реальных железнодорожных объектах, воины-железнодорожники смогли в полной мере приобрести практические навыки действий по штатному предназначению, овладеть методами ведения восстановительных работ.

В соответствии с Планом ремонта и восстановления подъездных железнодорожных путей на 2009 год части Железнодорожных войск выполняли задачи на 20 объектах военного ведомства России. Все объекты были сданы в эксплуатацию в соответствии с установленным графиком и с хорошим качеством. Всего в ходе выполнения учебно-практических задач были осуществлены следующие физические объемы: усиленный средний ремонт – свыше 14 км железнодорожного пути, средний ремонт – более 30 км пути, подъемочный ремонт – 9 км пути. Заменено 44 комплекта стрелочных переводов, проведена балластировка пути в объеме более 57 тыс. куб. м, заменено более 61 тыс. шпал и рельсов на 32 км железнодорожного пути.

В 2010 году военным железнодорожникам предстоит выполнить ремонтные и восстановительные работы на 16 железнодорожных объектах Министерства обороны РФ.

В целом уровень подготовки личного состава и подразделений Железнодорожных войск позволяет сделать вывод, что задачи, определенные Планом ремонта и восстановления подъездных железнодорожных путей необщего пользования, находящихся в оперативном управлении Министерства обороны Российской Федерации, на 2010 год будут выполнены в полном объеме и в установленные сроки.

В ходе приведения Железнодорожных войск к перспективному облику одним из приоритетов в практической работе органов военного управления являлась деятельность, направленная на поддержание уровня укомплектованности и технического состояния вооружения, военной и специальной техники, обеспечивающего вновь сформированным соединениям и воинским частям выполнение задач по их предназначению.

С этой целью была организована передислокация более 5 тыс. единиц техники и технического имущества, подлежащих перераспределению в ходе проведения организационно-штатных мероприятий, производилось списание устаревшей, а также выслужившей установленные сроки эксплуатации техники, заключены контракты на поставку новой техники по Государствен-



КЛИМЕЦ Сергей Владимирович родился 4 мая 1958 г. в г. Слюдянка Иркутской области. Окончил Ленинградское высшее военное училище Железнодорожных войск и военных сообщений (1983 г.), Военную академию тыла и транспорта (1994 г.).

Службу проходил в должностях командира путевого взвода, роты, отдельного путевого железнодорожного батальона, начальника штаба отдельной железнодорожной бригады.

С 1995 года – командир отдельной железнодорожной бригады, с 1997-го – начальник штаба – первый заместитель командира железнодорожного корпуса.

С 2000 года – командир железнодорожного корпуса, с 2005 года – начальник штаба – первый заместитель командующего Железнодорожными войсками.

Указом Президента РФ от 1 марта 2008 г. назначен командующим Железнодорожными войсками.

Награжден орденом «За военные заслуги», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени.

Заслуженный военный специалист Российской Федерации, почетный железнодорожник, почетный транспортный строитель РФ.

ному оборонному заказу для комплектования воинских частей.

На сегодня укомплектованность соединений и частей войск основными типами техники позволяет решать задачи по штатному предназначению.

Но существуют и проблемные вопросы, связанные с тем, что уровень обеспеченности по отдельным образцам средств инженерного вооружения и специальной техники поддерживает-

ся за счет замены аналогичными устаревшими образцами вооружения и военной техники. Поэтому для обеспечения требуемых производственных возможностей Железнодорожных войск разработан план оснащения войск новейшими образцами специальной техники до 2020 года, предусматривающий увеличение оснащенности ими частей постоянной готовности до 70-100%.

Выполнение этого плана позволит Железнодорожным войскам:

- увеличить темп восстановления разрушенных участков железнодорожных дорог;
- увеличить мобильность восстановительной железнодорожной техники, оснастив ее универсальным комбинированным ходом;
- уменьшить сроки восстановления искусственных сооружений на железных дорогах;
- использовать мостовые конструкции для пропуска не только железнодорожного подвижного состава, но и автомобильной и гусеничной техники;
- внедрить новые технологии при изготовлении мостовых конструкций;
- автоматизировать изыскательские работы, процессы разработки проектно-сметной документации и проектов производства работ по восстановлению железнодорожных объектов.

Кроме того, в соответствии с Концепцией развития вооружения, военной и специальной техники Железнодорожных войск на период до 2015 года в войсках проводится планомерная работа по созданию научно-технического, конструкторского и производственного заделов; выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на создание новой, высокоэффективной восстановительной техники; использованию современных ресурсосберегающих технологий.

Благодаря проведению всех этих мероприятий в ближайшие годы мы добьемся сохранения и дальнейшего повышения роста технической оснащенности, энерговооруженности, мобильности воинских частей и соединений войск.

В 2009 году в Железнодорожных войсках проведен комплекс мероприятий по аттестации и переназначению офицерского состава на вновь создаваемые должности. Назначение офицеров на руководящие должности осуществлялось только в соответствии с их готовностью к выполнению поставленных задач. В результате организационно-штатных изменений в войсках произошло омоложение офицерского состава. Поэтому работа командиров и руководителей была направлена на при-



витие молодым офицерам практической составляющей, обучению навыкам работы с подчиненными в любых условиях обстановки.

В 2009 году в рамках реформирования военного образования Военно-транспортный университет ЖДВ и военных сообщений реорганизован в институт и присоединен к Военной академии тыла и транспорта в качестве структурного подразделения. Данное высшее учебное заведение – единственное военное учебное заведение страны по подготовке офицеров в области железнодорожного транспорта, а также специалистов по организации воинских перевозок на различных видах транспорта. Для получения полной военно-специальной подготовки обучение в институте осуществляется по программе высшего профессионального образования.

Подготовка военнослужащих для замещения должностей командиров взводов Железнодорожных войск осуществляется в Центре подготовки сержантов при Рязанском высшем воздушно-десантном командном училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова в соответствии с решением министра обороны РФ об организации с 2009 года подготовки сержантов (старшин) по программам среднего профессионального образования.

Младших специалистов, в том числе командиров отделений, мы готовим по 18 специальностям в трех учебных воинских частях и одной учебной роте исходя из штатной численности и потребности Железнодорожных войск.

Одной из главных задач в ходе перехода к новому облику Железнодорожных войск была и остается задача полной и своевременной реализации всех положенных по закону социальных гарантий военнослужащих, увольняемых с военной службы.

В центре внимания командования

ЖДВ находились и находятся вопросы обеспечения этих военнослужащих жильем. В настоящее время потребность жилья для обеспечения военнослужащих, подлежащих увольнению (увольняемых) с военной службы, составляет 1799 квартир.

На настоящий момент Железнодорожным войскам выделено 472 квартиры и 81 жилищный сертификат. Наибольшее количество жилья получено в городах, расположенных в Сибирском и Московском военных округах.

Деятельность органов военного управления Железнодорожных войск была направлена на выполнение и других социальных гарантий, положенных увольняемым военнослужащим, в том числе – получение ими всех денежных выплат при увольнении и прохождение (по желанию) переподготовки.

Указанные выплаты в прошедшем году всем уволенным военнослужащим были полностью осуществлены за счет и в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Профессиональную переподготовку в 2009 году прошли более 80 офицеров и прапорщиков по 26 гражданским специальностям. В этом году изъявили желание пройти переподготовку еще более 60 увольняемых военнослужащих по 17 специальностям.

В заключение хочу сказать, результаты прошедшего года – это только первый шаг. Впереди нас ждет кропотливая работа. Необходимо совершенствовать достигнутые результаты и идти дальше. В 2010 году Железнодорожным войскам предстоит участвовать в оперативно-стратегическом учении «Восток-2010» и других запланированных мероприятиях боевой подготовки, которые станут серьезным экзаменом на профессионализм каждого из военных железнодорожников. ■

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ



Генерал-лейтенант Сергей БАЙНЕТОВ,
начальник Службы безопасности полетов авиации ВС РФ

ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ ПРОБЛЕМ АВИАЦИИ была и остается проблема обеспечения безопасности полетов.

Авиационные происшествия (АП) ежегодно уносят десятки, а порой и сотни жизней людей, приводят к утрате дорогостоящей авиационной техники (АТ) и другим материальным потерям, сдерживают темпы развития авиации как наиболее универсальной транспортной и военной отрасли. Несмотря на то, что в военной авиации АП с большими человеческими жертвами являются редкими событиями, проблема обеспечения безопасности полетов от этого не становится менее острой, а потому требует постоянного внимания и решения и, прежде всего, понимания ее сути.

В настоящее время ежегодный материальный ущерб, наносимый авиационными происшествиями в государственной авиации Российской Федерации,

составляет более 2 млрд руб., а после реализации Государственной программы вооружения при сохранении существующей системы обеспечения безопасности полетов может достичь 30 млрд руб. в год.

В течение 2009 года в государственной авиации Российской Федерации произошло 16 АП, из них девять катастроф и семь аварий. Погибли 37 чел. В 2008 году – 15 АП (семь катастроф и восемь аварий), в которых погибли 9 чел.

Наибольшее число АП среди субъектов госавиации произошло в авиации Вооруженных Сил РФ. В сравнении с 2008 годом основные абсолютные показатели безопасности полетов в авиации ВС РФ не изменились и составили 11 АП, или около 70% от общего числа АП в госавиации. Однако существенно выросло количество погибших – более чем в три раза, чем в предыдущем году.

В авиации федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ) и РОСТО (ДОСААФ) (ныне – ДОСААФ России), имеющих в пользовании государственные воздушные суда, в 2009 году произошли пять АП, в которых погибли 20 чел.

Для последних двух лет характерно существенное, по сравнению с

предыдущими периодами, увеличение доли катастроф в общем числе АП – до 50%. Подобная негативная ситуация в государственной авиации была характерна для конца 1990-х годов. Принятыми в тот период руководством Минобороны России, ФОИВ профилактическими мерами удалось существенно снизить этот показатель, и в 2007 году он составил около 20%, а в ВВС вообще впервые в АП не потеряли ни одного человека.

В чрезвычайных условиях 1990-х годов применение руководящим составом авиации ВС РФ непопулярных, но вынужденных мер по снижению сложности полетных заданий, исключению полетов по наиболее сложным видам боевой подготовки, дифференцированному распределению лимитов топлива и других средств, предоставлению возможности поддерживать натренированность наиболее подготовленным экипажам, конечно же, оправдало себя. Эти меры позволили избежать многих инцидентов и происшествий, предотвратить значительный рост аварийности.

Обеспечение безопасности полетов

Обеспечение безопасности полетов возможно только при проведении пол-

ного и завершеного цикла мероприятий, начиная от выявления опасных факторов до принятия эффективных управленческих решений. При этом решающим фактором в обеспечении безопасности полетов и надежности функционирования авиационной системы является деятельность руководящего состава авиационных формирований государственной авиации.

Анализ выполнения рекомендаций комплексных групп Службы безопасности полетов авиации ВС РФ по итогам инспектирования войск свидетельствует о недостаточной деятельности руководящих должностных лиц проверенных органов управления в организации устранения выявленных нарушений и недостатков в производстве, управлении и обеспечении полетов.

В итоге это приводит к тому, что выявленные опасные факторы переходят в категорию постоянно действующих.

Большинство из действующих опасных факторов обусловлены недостаточным уровнем подготовки руководящего состава авиационных формирований в организации планирования подготовки, производстве, управлении и обеспечении полетов.

Выявленные опасные факторы и их анализ

К новым опасным факторам, выявленным при инспектировании авиационных структур государственной авиации в последние годы, можно отнести:

- недостаточную готовность авиационного персонала к решению задач в условиях существенно возросшей интенсивности полетов;
- низкие знания летного состава, неумение командиров и начальников организовать командирскую и общую подготовку к полетам в необходимом объеме;

• слабую подготовку летного состава к действиям в особых случаях;

• форсирование летной подготовки экипажей и связанные с этим нарушения (упущения), недостатки в организации и выполнении полетов;

• «скрытая» недоученность командиров экипажей и, соответственно, инструкторов из поколения летного состава, подготовленного по упрощенным программам в условиях дефицита горючего и смазочных материалов;

• утрату летным составом навыков самостоятельных действий по обеспечению безопасности полетов;

• снижение уровня технологической и летной дисциплины, бдительности и профессиональной настороженности личного состава.

Указанные опасные факторы обусловлены стремлением руководящего летного состава авиационных частей поддерживать «ложную натренированность» при установленном минимуме погоды, а также отсутствием контроля деятельности подчиненных метеослужб со стороны начальников метеослужб объединений и соединений. Поддержание подобным образом «ложной натренированности» по видам летной подготовки может привести к печальным последствиям при попадании летчика в реальные сложные метеословия.

Хотелось бы более подробно остановиться на анализе опасных факторов, проявление которых привели к отказам авиационной техники и находятся в причинно-следственной связи с авиационными происшествиями.

Следует отметить, что решающим аргументом выполнения задачи по обеспечению безопасности полетов была и остается организация комплексной профилактической деятельности со стороны руководящего состава, как заказчика, так и разработчика, а также и изготовителя АТ.

За прошедшие десять лет с государственными воздушными судами по причинам отказов АТ произошло около 40 АП, что составляет почти 20% от общего числа авиационных происшествий.

Проведенный анализ опасных факторов, находящихся в причинно-следственных связях с отказами АТ, позволяет выделить три основные группы, связанные с недостатками авторского надзора, научно-технического сопровождения и организации эксплуатации авиационной техники.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества опасных факторов, связанных с ранее повторяющимися в эксплуатации отказами АТ. Это обусловлено:

- сокращением работ (системных мероприятий) по устранению опасных конструктивно-производственных недостатков;
- неудовлетворительной работой по профилактике АП со стороны руководящего состава заказчика, разработчика и изготовителя АТ;
- неудовлетворительной организацией информационного взаимодействия заказчика и разработчика при выполнении анализа изменений технического состояния воздушных судов, определении причин проявляющихся отказов.

Доля повторяющихся отказов АТ составляет более трети от числа отказов, приведших к АП и авиационным инцидентам (АИ) из-за недостатков авторского надзора и научно-технического сопровождения АТ на этапе эксплуатации и ремонта.

Данная ситуация является следствием недостатков организации работы руководящих должностных лиц ВВС – генерального заказчика АТ военного назначения, а также организаций (предприятий) разработчика и изготовителя данной техники. Это, несомненно, негативное проявление «человеческого фактора» со стороны конкретных должностных лиц, а не влияние факторов технического характера, как считают отдельные руководители, оправдывающие свои бездействие и некомпетентность.

Наиболее характерно отмеченные недостатки проявились при расследовании катастрофы самолета МиГ 29, происшедшей 5 декабря 2008 г.

Возникновение дефекта на самолетах МиГ 29 обусловлено недостатками конструкторских решений и разработанной ремонтной документацией ОАО «РСК «МиГ» и нарушением в МАПО «МиГ» установленной технологии изготовления воздушных судов. При этом следует отметить вынужденное превы-



Мнение эксперта



шение первоначально установленных разработчиком сроков службы данного типа самолетов.

Эксплуатация парка самолетов МиГ 29 с критическим дефектом стала возможной вследствие следующих факторов:

- недостатков системы выявления, анализа и оценки опасных факторов, связанных с эксплуатацией АТ, и выработки решения по их устранению;
- отсутствия действенной системы контроля за соблюдением норм авторского надзора и научно-технического сопровождения эксплуатации АТ.

В ходе полевого этапа расследования комиссией было рекомендовано приостановить эксплуатацию парка самолетов МиГ 29 и организовать проведение целевых осмотров всего парка воздушных судов этого типа с применением методов и средств неразрушающего контроля, позволяющих достоверно выявлять коррозионные поражения накладок килей.

Неэффективно осуществляется выполнение рекомендаций комиссий по расследованию АП, направленных на проведение доработок по повышению надежности и безопасности полетов воздушных судов. На подавляющее большинство рекомендаций со стороны ОКБ-разработчиков поступают формальные ответы о нецелесообразности доработок. Анализ показывает, что в настоящее время выполнено менее 50%(!) рекомендаций комиссий, связанных с отказами АТ.

Характерным примером является реакция ОАО «ОКБ «Сухой» на рекомендации комиссии по расследованию аварии самолета Су 24М, происшедшей

12 февраля 2004 г. Причиной аварии явился отказ системы перестановки крыла, выразившийся в формировании ложного управляющего сигнала в электросхеме управления, приведшего к самопроизвольной уборке крыла на максимальную стреловидность и невозможность его последующего выпуска в посадочное положение.

Комиссией по расследованию АП было рекомендовано ОАО «ОКБ «Сухой» рассмотреть целесообразность конструктивного решения по обеспечению перекладки крыла при отказе существующей электрической системы управления изменением стреловидности крыла на самолетах типа Су 24. Руководство ОАО «ОКБ «Сухой» согласилось с выводами комиссии о проявившемся дефекте конструкции, однако посчитало доработку самолетов «нецелесообразной ввиду практической невероятности повторного двойного отказа в электросхеме выпуска крыла и чрезвычайной трудоемкости предполагаемых работ».

Однако 19 июня 2009 г. вновь произошла авария самолета Су-24М из-за отказа электрической части системы поворота крыла. В очередной раз использование основного и аварийного управления не привело к перестановке крыла из полетного в посадочное положение.

Примером несовершенства системы оперативного и периодического информирования в авиационной системе государственной авиации является ситуация, вскрытая при расследовании катастрофы самолета Ил 76МД авиации внутренних войск МВД России, происшедшей 1 ноября 2009 г. Погибли

11 чел. Предварительной причиной катастрофы явился отказ системы стопорения правого элерона в условиях низких температур.

Казалось бы, отказы системы стопорения происходят на земле при проведении соответствующих видов наземных подготовок и не оказывают влияния на летную эксплуатацию воздушных судов. Но, как в очередной раз показывает данное АП, в авиации в вопросах обеспечения безопасности полетов мелочей не бывает.

Одним из важнейших направлений по обеспечению безопасности полетов АТ с увеличенными ресурсными показателями является *своевременная и объективная оценка технического состояния нагруженных узлов и деталей АТ*, при эксплуатации которых могут развиваться *усталостные трещины*. Примером последствий усталостного разрушения конструкции ВС является катастрофа вертолета Ми 24П, происшедшая 3 февраля 2009 г.

Комиссией по расследованию АП вскрыты ряд недостатков в организации эксплуатации и нарушении при выполнении ремонта, а также опасные факторы в функционировании авиационной системы, связанные с обеспечением авторского надзора в процессе производства, ремонта и эксплуатации АТ. При выполнении ремонта втулки несущего винта не была выполнена обязательная замена рычагов поворота лопастей несущего винта на новый комплект рычагов, изготовленных из стали с улучшенными характеристиками.

Неудовлетворительный контроль организации и проведения дефектоскопии рычагов неразрушающими методами контроля при выполнении ремонта не позволил выявить забоину на рычаге поворота лопасти, явившуюся очагом развития усталостной трещины.

Это уже третий случай, когда разрушение одного из рычагов поворота лопастей втулок несущего винта приводит к катастрофам вертолетов типа Ми-24. Первая катастрофа вертолета Ми-24Р произошла 1 августа 1997 г. Погибли три члена экипажа. Вторая катастрофа вертолета Ми-24П имела место 19 сентября 2002 г. Также погибли три члена экипажа.

В целях предупреждения разрушения рычагов поворота лопастей были введены в действие два бюллетеня для вертолетов типа Ми 8 и Ми 24, предусматривающие проведение периодического контроля оптико-визуальным методом и методом магнитопорошковой или цветной дефектоскопии.

Однако предложенная этими бюллетенями технология применения данных методов и существующая в частях контрольно-проверочная аппаратура не позволяют достоверно обнаружить дефекты рычагов в условиях эксплуатирующей части. Поэтому актуальными задачами для головной научно-исследовательской организации заказчика по вопросам эксплуатации и ремонта АТ являются разработка и оперативное внедрение совершенных методов неразрушающего инструментального контроля и технологий их применения для выявления данного дефекта, которые являются более эффективными применяемым в частях.

О ремонте и использовании контрафактной продукции

Вопрос качества ремонта для отдельных типов АТ и вооружения стоит очень остро. Злободневной остается проблема использования контрафактной продукции, и прежде всего продукции, не соответствующей заявленным ресурсным показателям.

В настоящее время контроль деятельности авиационных ремонтных заводов и качества ремонта утерян. В результате этого стала возможной массовая установка на ремонтируемую продукцию агрегатов сомнительного происхождения. На сегодняшний день должная регламентация выполнения ремонта АТ военного назначения на ставших «гражданскими» авиаремонтных предприятиях отсутствует.

Продолжают иметь место многочисленные недостатки при организации контроля и анализа состояния АТ со стороны инженерно-технического состава (ИТС).

Причиной аварии самолета Су-24М,

происшедшей 19 декабря 2008 г., явилось усталостное разрушение корпуса фронтального устройства правого двигателя, вызванное воздействием высокочастотных вибрационных нагрузок от двигателя.

Однако в процессе эксплуатации самолета при выполнении анализа работоспособности АТ по материалам объективного контроля в течение десяти месяцев более шести раз отмечалось снижение температуры газов за турбиной правого двигателя на максимальном и форсажном режимах ниже эксплуатационной величины. ИТС части к поиску и анализу причин, связанных со снижением температуры газов правого двигателя, отнесся формально. Детальный анализ материалов объективного контроля не проводился. Поиск причины и принятие мер по ее устранению не выполнялись, что и привело к усталостному разрушению корпуса фронтального устройства двигателя.

Указанные факты имеют место еще и потому, что руководящий состав инженерно-авиационной службы авиационных частей не в должной мере проводит анализ опасных факторов, выявленных в ходе расследования АП и инцидентов, с воздушными судами других типов, представленных в информационно-аналитических материалах, регулярно направляемых в каждую авиационную часть.

Об авиационных происшествиях и проведении профилактических мероприятий

В последние годы констатируется рост числа авиационных событий с пассажирскими самолетами и самолетами ВТА, причем в 2009 году произошло две катастрофы и одна авария, погибли 15 человек!

В последние годы в государственной авиации участились и случаи повреждения в полетах указанных самолетов. За прошедшие пять лет в госавиации всего учтено около 90 поврежденных воздушных судов в полетах, в том числе почти 30% – с транспортными и пассажирскими самолетами.

Характерным примером влияния указанных нарушений в военно-транспортных авиационных частях (подразделениях) является серьезный авиационный инцидент с повреждением воздушного судна, происшедший 22 февраля 2008 г. с самолетом Ан-26.

При заходе на посадку на аэродром при минимуме погоды из-за несогласованных действий между членами экипажа был упущен контроль за высотой полета, вследствие чего произошло преждевременное снижение самолета на высоту менее безопасной, приведшее к столкновению самолета с кронами деревьев.

Лишь чудо спасло этот самолет и всех находившихся на борту от катастрофы. Напомню, что при аналогичных обстоятельствах и именно из-за подобных нарушений 21 февраля 2002 г. потерпел катастрофу самолет Ан-26. Погибли шесть членов экипажа и 11 пассажиров. Катастрофа произошла из-за невыполнения командиром экипажа действий по прекращению снижения и уходу на второй круг при достижении высоты, соответствующей минимуму аэродрома, приведших к столкновению самолета с кронами деревьев.

В заключение хочу отметить, что практика боевой подготовки показывает трудности проникновения в тайны и тонкости взаимодействия довольно сложной системы причинно-следственных связей ошибок и нарушений. При этом только хорошая теоретическая подготовка, достаточный опыт и значительные затраты сил и времени, настойчивость и принципиальность на всех этапах летной работы позволят руководящему составу авиационных формирований систематизировать большой объем информации и выработать эффективные профилактические мероприятия и проводить их в жизнь.

Необходимо помнить, что планомерная, целенаправленная и непрерывная деятельность в организации, проведении и обеспечении полетов в строгом соответствии с требованиями нормативных правовых актов и служебных документов, дисциплина и организованность всего авиационного персонала оказывают в современных условиях определяющее влияние на уровень безопасности полетов. ■



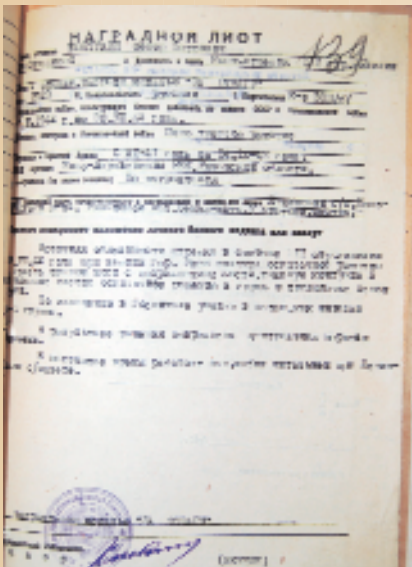
К 65-летию Великой Победы

НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО...

В ИСТОРИИ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА нет более трагичных страниц, чем испытание страшной войной, начавшейся 22 июня 1941 г., когда, пройдя победным маршем по странам Европы, имея на вооружении первоклассные танки и самолеты, фашистская Германия обрушила всю мощь своих дивизий на нашу Родину.

В тяжелых сражениях Великой Отечественной войны, преодолев горечь поражений и отступлений 1941 года, Красной Армии предстояло остановить и затем перемолоть три четверти боевых мощностей Германии и ее сателлитов, сосредоточенных на восточном фронте. Судьба Отечества и исход всей Второй мировой войны решались в битвах под Москвой и Сталинградом, на полях под Курском и Орлом, на берегах Днепра, Вислы и Одера, в ходе больших и малых сражений, в которых наш Солдат клал свою жизнь на алтарь Победы. А в тылу весь советский народ, от мала до велика, ковал меч Победы, которым бойцы и командиры Красной Армии, не делая выбора между своей жизнью и спасением Отечества, разили ненавистного врага.

Победа была достигнута невероятным напряжением сил и воли, многими миллионными жертвами, мобилизацией всего лучшего, что есть в каждом человеке и народе в целом — народе, готовом заплатить за свою свободу жизнью. Вечным сном упокоились в братских и безымянных могилах от Москвы до Берлина, Праги, Белграда, Вены миллионы наших солдат и офицеров, отстоявших право на жизнь и свободу.



Наградные документы на Федора Петровича Болтухина

65 лет минуло со дня победного салюта 1945 года. Многие из тех, кто дошел до этой Великой Победы, ушли из жизни. Вечная им память! Земной поклон тем, кто перевозом боль ран и последствия контузий, преодолел житейские невзгоды, и вместе с внуками и правнуками в этом году будет встречать 65-летие Победы!

И все эти годы ветеранов Великой Отечественной войны «догоняют» их фронтовые награды. Правда, с большим опозданием воздается должное великому подвигу защитника и спасителя Отечества.

Многие годы эту нравственную задачу успешно решают сотрудники Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации (ГУК МО РФ) и Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦА МО РФ), представители военкоматов и поисковых отрядов, работники государственных и общественных ветеранских организаций.

О том, как проводится эта работа, рассказывает начальник 3-го управления присвоения воинских званий и наград Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации генерал-лейтенант Александр ИЛЬИН.

— Александр Владимирович, какие обстоятельства в прошлом повлияли на то, что во время Великой Отечественной войны награжденные солдаты и офицеры, а впоследствии — ветераны войны — не все смогли получить ордена и медали СССР?

— Прежде всего по случаю убийства из части по ранению, гибели в боях или смерти от полученных ран. Бывало, и из-за убийства воинов из своих частей в связи с реорганизацией, а также в период демобилизации старших возрастов из действующей армии сразу после окончания войны и в первой половине 1946 года. Всего фронтовикам в тот период не было вручено более 3 млн орденов и медалей.

— Когда началась работа по розыску награжденных и по вручению им наград?

— Поиск награжденных фронтовиков, которым не были вручены ордена и медали, проводился и в годы Великой Отечественной войны командирами, кадровыми органами воинских частей и соединений, где они проходили военную службу, и сразу же после окончания войны. Этому вопросу уделялось

постоянное и серьезное внимание как со стороны Секретариата Президиума Верховного Совета СССР, так и со стороны Главного управления кадров Народного комиссариата обороны и Командного управления Народного комиссариата ВМФ, Центрального архива Министерства обороны и военных комиссариатов. На места неоднократно давались конкретные указания об ускорении поиска награжденных. Представители Главного управления кадров и других кадровых органов часто выезжали непосредственно в войска и военные комиссариаты для оказания практической помощи в организации вручения наград. Вот почему многим участникам войны награды были вручены в первые же послевоенные годы.

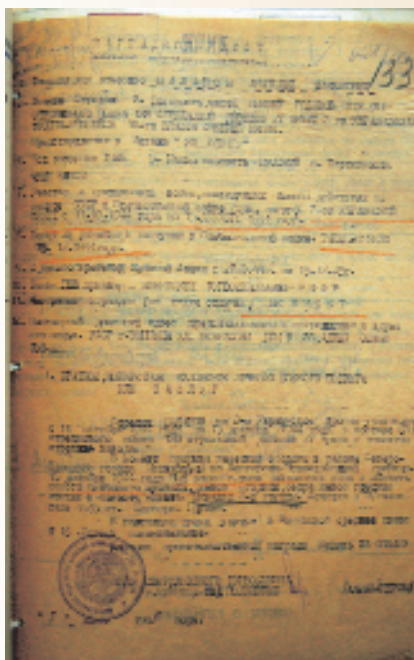
Наиболее активно эта работа проводилась в 1950—1956 гг. По военным комиссариатам было разослано более 2,2 млн анкет-запросов. В результате их проверки было вручено почти 528 тыс. наград, а также установлено, что около 660 тыс. чел. эти награды получили ранее. К сожалению, по 1 млн запросов поступили сведения о смерти или гибели награжденных или о невозможности установления мест их нахождения. Почти в 750 тыс. карточек неврученных наград отсутствовали сведения, необходимые для розыска награжденных (год и место рождения, место призыва и домашний адрес).

В дальнейшем работа продолжалась на основании личных обращений граждан, их запросов комиссариатов, государственных и общественных организаций.

В активном режиме эта работа была возобновлена с января 1989 года в соответствии с приказом министра обороны № 2952 от 18 августа 1988 г.

В соответствии с планом по выполнению «Перечня основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», утвержденным Президентом Российской Федерации 4 октября 2003 г., Главным управлением кадров Министерства обороны Российской Федерации была организована работа по широкомасштабному поиску фронтовиков, проживающих на территории Российской Федерации, награжденных, но своевременно не получивших ордена и медали СССР, а также по вручению им заслуженных наград.

Личный состав ЦА МО РФ принял активное участие в выполнении поручения



Наградные документы на Анатолия Трифоновича Баланова

чения Президента Российской Федерации. Вручную была проведена идентификация сведений об участниках Великой Отечественной войны, полученных из Администрации Президента РФ (1 825 058 чел.) со сведениями картотеки учета награжденных (17,2 млн карточек) и картотекой неврученных наград (600 тыс. карточек).

В результате идентификации карточек со списками было выявлено более 53 тыс. совпадений, выписано и разослано в военные комиссариаты более 117 тыс. анкет-запросов. Полученные из военных комиссариатов сведения были проверены по документам Центрального архива Минобороны и материалам на вручение государственных наград. По состоянию на 9 мая 2005 г. удалось организовать вручение ветеранам 5164 наград, а также передачу близким родственникам погибших или умерших награжденных 340 наград и удостоверений к государственным наградам.

На выполнение этой работы только в ЦА МО РФ было привлечено более 120 чел., имеющих большой опыт архивной работы, которые в кратчайшие сроки выполнили необходимый объем работы.

После 9 мая 2005 г. поиск награжденных ветеранов (в том числе проживающих за границей), не получивших заслуженные ордена и медали, проводился по обращениям граждан, общественных организаций, запросам военных комиссариатов. В результате данной работы Главным управлением кадров Министерства обороны на территории России установлены 253 участника Великой Отечественной войны, которым вручено 256 заслуженных ими в военное время наград.

В семьи погибших (умерших) ветеранов передано 750 орденов Отечественной войны и других наград, а также более 4600 удостоверений к государственным наградам. Награжденным ветеранам, проживающим за пределами Российской Федерации, вручено 78 наград, передано родственникам погибших (умерших) ветеранов десять орденов Отечественной войны и 63 удостоверения к государственным наградам.

В соответствии с постановлением 28-го заседания Российского организационного комитета «Победа» от 17 февраля 2009 г. Министерству обороны Российской Федерации поставлена задача завершить поиск награжденных участников Великой Отечественной войны, которым своевременно не были вручены государственные награды, до 1 мая 2010 г. В основу поиска положена сверка на тождественность списка фронтовиков, проживающих в Российской Федерации, с документами учета награжденных участников Великой Отечественной войны в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации.

Всего с февраля по декабрь 2009 года организовано вручение указанным категориям граждан 95 орденов и медалей. 196 наград или документов о награждении были переданы родственникам ушедших из жизни ветеранов.

На конец 2009 года неврученными числится около 1 млн наград (из них 180 тыс. из числа послевоенных награждений за выслугу лет и по ранениям). При этом поиск по более 750 тыс. карточек неврученных наград крайне затруднен. Проверки по ним проводились не менее двух раз. Однако были получены сведения либо о смерти награжденных или отсутствии у них родственников, либо о невозможности установления места жительства фронтовиков. Эти карточки остались без реализации и после их сверки с картотечкой вручения юбилейного ордена Отечественной войны, награждение которым проводилось в 1985 году.

На январь 2010 года остается около 600 тыс. таких карточек, в которые на основании приказов о награждении, наградных листов и документов по учету личного состава необходимо внести недостающие исходные данные для розыска награжденных.

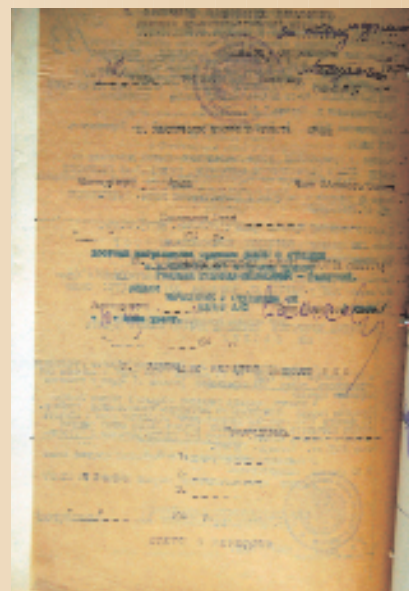
В настоящее время сотрудниками Главного управления кадров и Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации продолжается работа по личным обращениям граждан и запросам военных комиссариатов, государственных и обществен-

ных организаций по восстановлению сведений, отсутствующих в карточках неврученных наград, с последующим вручением наград (удостоверений о награждении).

— **Товарищ генерал-лейтенант, каким может быть участие в работе по розыску участников войны, не получивших наград, органов исполнительной власти и военного управления, а также общественных организаций и молодежи?**

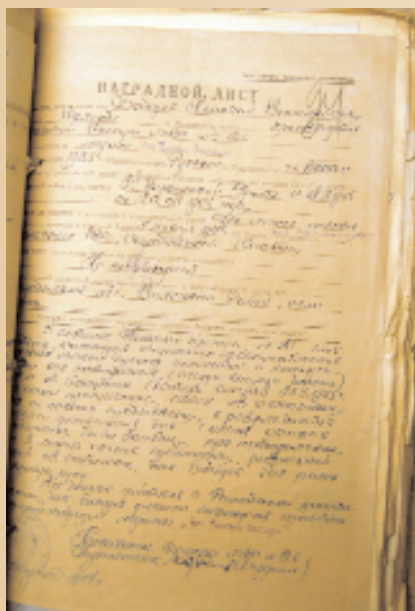
— Думаю, самым непосредственным и оперативным. Приведу пример работы администрации Московской области. Так, администрация г. Подольска, выполняя поручение губернатора Московской области Б.В. Громова, подготовила обобщенные списки участников Великой Отечественной войны, запрошенные из военного комиссариата г. Подольска, Подольского района Московской области и городов Климовск, Троицк, Щербинка Московской области, органов социальной защиты, общественных организаций ветеранов и направила их в Центральный архив Министерства обороны для проверки по картотеке награжденных. Всего 1311 человек. Сейчас архив работает с ними. Уже есть положительные результаты.

Активно работают в ЦА МО РФ такие организации, как межрегиональная организация Координационный центр «Награды Великой Отечественной войны». Благодаря активной работе Координационного центра, действующего при поддержке правительства Москвы, с 1971 по 2003 год более 26 тыс. фронтовиков или их родственникам, проживающим в Москве и Московской области, были вручены заслуженные награды или наградные документы.



Наградные документы на Анатолия Трифоновича Баланова

К 65-летию Великой Победы



Наградные документы на Николая Васильевича Батуева

К сожалению, в Центральном архиве МО РФ нет электронной базы по учету награжденных, выявление персоналий по конкретным областям, городам или районам возможно только вручную. А это, учитывая объем хранящейся в Центральном архиве алфавитной картотеки награжденных (более 18 млн), может потребовать многие годы. Поэтому работа ведется по конкретным спискам, поступающим по запросам военных комиссариатов, государственных и общественных организаций. Скорее такой информацией могут обладать в администрациях городов после получения результатов проверки по архивным документам, представленным в ГУК



Наградные документы на Сергея Степановича Архипова

МО РФ списков, их обобщения и сверки со своими учетными данными.

Мы прекрасно понимаем: чем дальше в прошлое уходят от нас военные годы, тем сложнее проводить поиск. Но сегодня практически всем ветеранам, проживающим в Российской Федерации, награды вручены своевременно или же после многолетнего поиска. И лишь у немногих фронтовиков, которые прибыли в последние годы на жительство в Россию из государств — республик бывшего Союза ССР, могут быть неврученные награды.

Непросто разыскивать награжденных среди ветеранов, проживающих многие годы у своих родственников в других городах и республиках не по адресам регистрации. В период предыдущего поиска было проблематично устанавливать награжденных, особенно из числа одиноких фронтовиков, когда они временно отсутствовали по месту жительства, уйдя на отдых, лечение, к родственникам, либо просто по состоянию здоровья не могли общаться с работниками военных комиссариатов. Сегодня вскрываются, к сожалению, случаи, когда награжденных не удалось установить в прошедшие годы по причине недостаточной профессиональной подготовки работников, проводивших поиск ветеранов на местах.

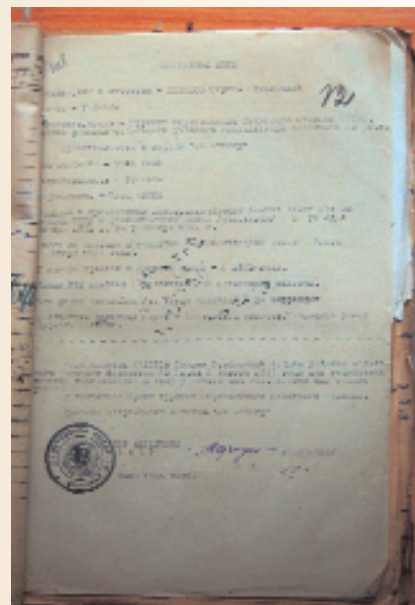
Сегодня, с учетом нарабатанного положительного опыта, работа по поиску награжденных скрупулезно и ответственно продолжается на всей территории Российской Федерации и за ее пределами.

— Александр Владимирович, а кого из ветеранов Великой Отечественной войны удалось найти в последние месяцы ушедшего, 2009 года?

— Только в октябре 2009 года нами были подготовлены документы для организации вручения 66 установленным в ходе розыска фронтовикам. Им было вручено 69 орденов и медалей, в том числе четырем ветеранам, проживающим в Москве, и шести — в Московской области. Средства массовой информации широко осветили торжественные церемонии по вручению наград в Музее истории войск Московского военного округа и рассказали о судьбах фронтовиков из г. Подольска.

В ноябре заслуженные награды ветеранам были вручены командующим войсками Московского военного округа генерал-полковником Валерием Герасимовым. Их получили фронтовики Анатолий Трифонович Баланов из Одинцовского района Московской области и москвичи Николай Васильевич Батуев и Михаил Михайлович Боков.

Фронтовые награды были вручены должностными лицами Московского военного округа и военных комиссариатов на местах совместно с представителями органов самоуправления и ветеранских организаций буквально в преддверии Нового, 2010 года бывшему командиру минометного взвода 1038-го стрелкового полка 293-й стрелковой дивизии младшему лейтенанту Николаю Дмитриевичу Ахапкину, награжденному орденом Красной Звезды за подвиги, совершенные в боях с немецко-фашистскими захватчиками в наступательной операции на г. Кюстрин в апреле 1945 года; бывшему стрелку отдельного учебного батальона 83-й гвардейской стрелковой дивизии красноармейцу Сергею Степановичу Архипову, награжденному медалью «За отвагу» за успешное выполнение заданий в тылу у немцев под г. Витебском в январе 1944 года; бывшему стрелку 111-й стрелковой дивизии красноармейцу Федору Петровичу Болтухину, награжденному медалью «За отвагу» за подвиги, совершенные в боях с немецко-фашистскими захватчиками при взятии г. Ржева летом 1942 года; бывшему командиру взвода 841-го стрелкового полка 237-й стрелковой дивизии младшему лейтенанту Евгению Семеновичу Евдокимову, награжденному орденом Красной Звезды за отличия, проявленные при прорыве обороны противника в районе деревни Галич в ноябре 1944 года; бывшему помощнику командира взвода 143-й отдельной разведывательной роты 119-й стрелковой дивизии сержанту Ивану Никитичу Антощенко, награжденному орденом Славы 3-й степени за отличия, проявленные в трех рейдах в тыл противника.



Наградные документы на Сергея Степановича Архипова



Наградные документы на Николая Дмитриевича Ахапкина

— Поиск ветеранов, не получивших своевременно награды, — работа, безусловно, объемная, кропотливая и требует высокой квалификации. Что вы можете сказать о людях, проводящих ее сегодня в Главном управлении кадров?

— В Министерстве обороны Российской Федерации существует полное понимание того, что эта работа еще и в высочайшей степени социально важная. Поиск награжденных ветеранов, до настоящего времени не получивших заслуженные ордена и медали, проводится Главным управлением кадров во взаимодействии с Центральным архивом Министерства обороны Российской Федерации и практически со всеми военными комиссариатами городов и районов субъектов Российской Федерации. Привлекаемый к этой работе личный состав тщательно изучает наградные документы архива, документы воинского учета военных комиссариатов, а также для уточнения необходимых сведений общается с ветеранами или их родственниками.

В работе по поиску награжденных ветеранов, проживающих за границей, активно участвуют сотрудники Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Непосредственно руководство процессом поиска и организацией вручения им орденов и медалей возложено на 3-е управление Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации, в составе которого выполняет соответствующие задачи личный состав отдела розыска и учета награжденных участников Великой Оте-

чественной войны и других боевых действий. Сотрудники отдела, имеющие большой практический опыт такого рода работы, многие годы образцово выполняют свой воинский и гражданский долг. Начальник отдела Михаил Юрьевич Иванов и его заместитель Сергей Михайлович Лукьянцев занимаются этой тематикой более пяти лет, а ведущие документоводы Елена Петровна Погодина — более 38 лет, Ольга Владимировна Кузина и Валентина Васильевна Радькова — более 24 лет участвуют в поиске фронтовиков, своевременно не получивших заслуженные награды. Их много, разве всех перечислишь...

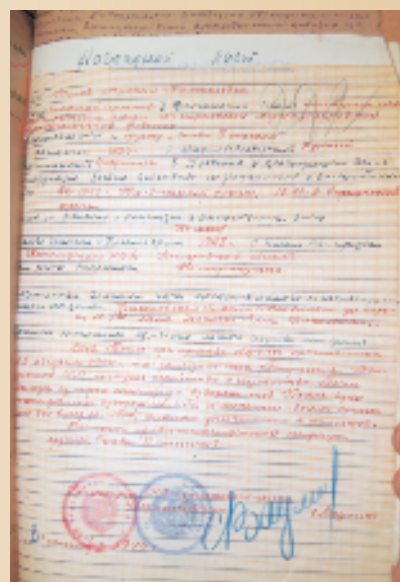
Пользуясь случаем, хочу со страниц журнала выразить благодарность работникам всех структур, кто неравнодушно, по зову сердца и добросовестно исполняет служебные обязанности по поиску награжденных ветеранов. Сегодня для нас это очень и очень важно. Для всех...

— В настоящее время в муниципальных образованиях ведется активная работа по подготовке документов для награждения участников войны медалью «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». Какие категории ветеранов и участников войны будут представлены к этой награде?

— Согласно Указу об учреждении юбилейной медали «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», подписанному Президентом России Дмитрием Медведевым 7 марта 2009 г., юбилейной медалью будут награждены военнослужащие и лица воинского состава, принимавшие в рядах Вооруженных Сил СССР участие в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны; партизаны и члены подпольных организаций, действовавших на временно оккупированных территориях СССР; труженики тыла, награжденные за самоотверженный труд в годы войны орденами СССР или медалями «За доблестный труд», «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие»; награжденные медалями за оборону Ленинграда, Москвы, Одессы, Севастополя, Сталинграда, Киева, Кавказа, Советского Заполярья; лица, имеющие знак «Жителю блокадного Ленинграда»; бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны; граждане иностранных государств, не входящих в Содружество Независимых Государств, сражавшиеся в составе воинских национальных формирований в рядах Вооруженных Сил СССР или партизанских отрядов, внесшие значительный вклад

в Победу и награжденные государственными наградами СССР или Российской Федерации.

Наград также будут удостоены лица, имеющие медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», «За победу над Японией», а также лица, имеющие удостоверение к медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» либо удостоверение участника войны; лица, имеющие удостоверение к медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»; лица, проработавшие во время войны не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР; бывшие несовершеннолетние узники гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны.



Наградные документы на Михаила Михайловича Бокова

К сожалению, ветераны уходят из жизни, их становится все меньше и меньше. И в абсолютном большинстве награды приходится вручать родственникам.

Но, тем не менее, я верю в то, что розыск ветеранов войны, не получивших боевые награды, в преддверии 65-летия Великой Победы получит дополнительные обороты. Будут открыты новые неизвестные страницы героической истории Великой Отечественной войны, и все ордена и медали, не врученные в годы войны, найдут своих владельцев, внесут в их сердца положительные эмоции, продлят их жизнь, а свидетельства их подвигов в семейных архивах останутся навеки.

Вопросы задавал Глеб ГАПОН

К 65-летию Великой Победы

ТЯЖЕЛЫЙ ПУТЬ К ПОБЕДЕ

Полковник Сергей ЧЕКИНОВ, начальник Центра военно-стратегических исследований ГШ ВС РФ, доктор технических наук, старший научный сотрудник; генерал-лейтенант в отставке Сергей БОГДАНОВ, главный научный сотрудник Центра военно-стратегических исследований ГШ ВС РФ, доктор военных наук, профессор

Немецко-фашистское командование, используя отсутствие второго фронта в Европе, непрерывно направляло на советско-германский фронт все новые силы. С декабря 1941-го до мая 1942 года количество немецко-фашистских дивизий на советско-германском фронте увеличилось с 191 до 211. К началу летней кампании соотношение сил в людях, танках и артиллерии, авиации было на стороне немецко-фашистской армии.

Тяжелое лето 1942 года

При оценке вероятного плана действий противника на лето 1942 года Ставка Верховного Главнокомандования (ВГК) считала, что враг нанесет главный удар на московском направлении. Поэтому на юго-западное направление выделялось несколько меньше сил, чем на западное.

Замысел немецко-фашистского командования на лето 1942 года состоял в том, чтобы решительным наступлени-

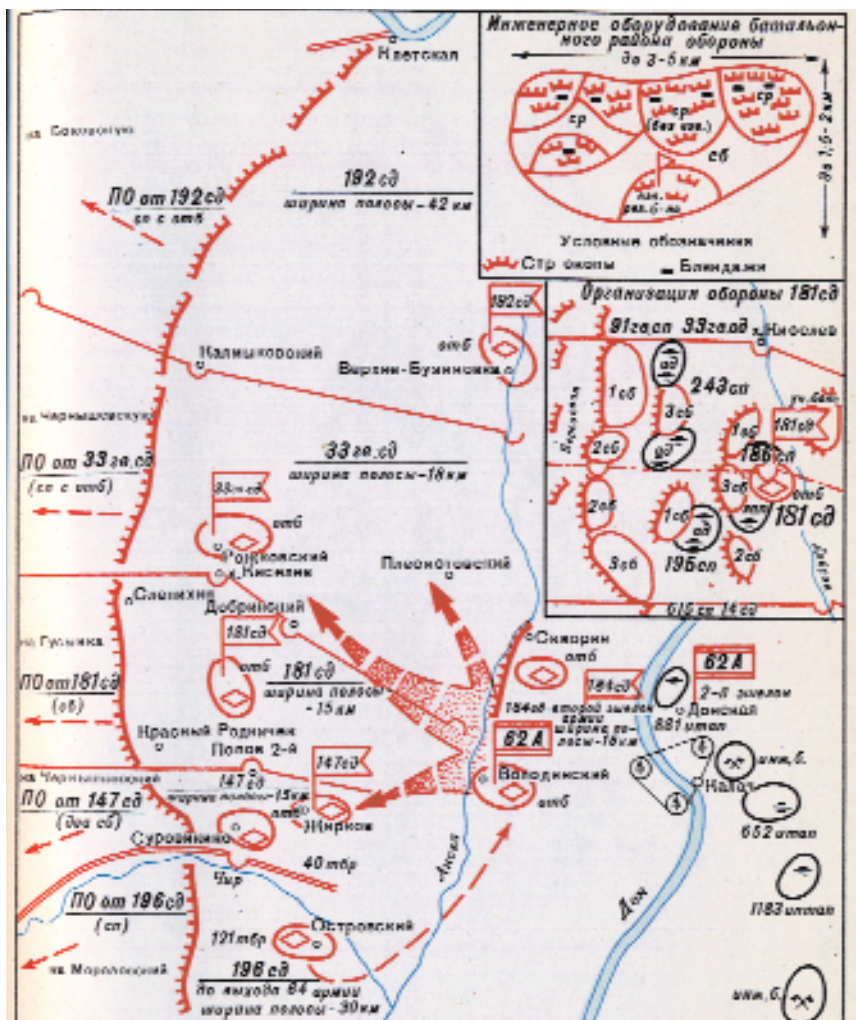
ем вновь захватить стратегическую инициативу, уничтожить оставшиеся силы Красной Армии, овладеть политическими и экономическими центрами

Советского Союза, лишить его связи с внешним миром и тем самым закончить войну против СССР. Для осуществления одновременного наступле-

СКОРО РОССИЯНЕ БУДУТ ОТМЕЧАТЬ 65-летие Великой Победы над нацистской Германией. Трудным был путь к этой победе. Битва за Сталинград явилась одной из ступеней этого длинного пути. После разгрома немецких войск под Москвой обстановка для Советского Союза, по сравнению с 1941 годом, несколько улучшилась. В результате зимней кампании 1941-1942 гг. Красная Армия достигла первых крупных успехов и накопила значительный боевой опыт. Продолжался рост сил действующей армии. Развивалось военное производство. По сравнению со вторым полугодием 1941 года к лету 1942-го выпуск автоматов и противотанковых ружей увеличился почти в шесть раз, минометов – в три раза, наземной артиллерии в 1,8 раза, танков в 2,3 раза. В войска стали поступать новые образцы вооружения. Началось формирование танковых корпусов и танковых армий. Тем не менее обстановка на советско-германском фронте продолжала оставаться напряженной. Весьма ощутимо сказывались потери в кадровом составе Красной Армии, понесенные в начале войны.

ем вновь захватить стратегическую инициативу, уничтожить оставшиеся силы Красной Армии, овладеть политическими и экономическими центрами

Советского Союза, лишить его связи с внешним миром и тем самым закончить войну против СССР. Для осуществления одновременного наступле-



Решение командующего 62-й армией на оборону

ния на всем советско-германском фронте гитлеровцы уже не располагали необходимыми силами. Поэтому главный удар намечался на юге в целях разгрома левого фланга советских войск, захвата районов Дона и Кубани, а затем Кавказа с его богатыми нефтяными запасами. Одновременно планировалось полностью овладеть Крымом.

11-я немецко-фашистская армия перешла в наступление на Керченском полуострове против войск Крымского фронта. Плохо организованная оборона 44-й армии была быстро прорвана. Командование фронта не смогло ликвидировать вражеский прорыв. Несмотря на сопротивление советских войск, остатки оборонявшихся соединений были вынуждены эвакуироваться на Таманский полуостров. Основными причинами неудачного исхода этой оборонительной операции явились неумение командования Крымского фронта вскрыть замысел противника, линейное расположение войск, плохо организованное взаимодействие и потеря управления войсками.

После неудачи наших войск под Керчью враг получил возможность сосредото-

чить все силы своей 11-й армии для штурма Севастополя. Советские войска проявили исключительное упорство и беспримерный героизм. Однако удержать город они не смогли. С 4 июля весь Крым оказался в руках врага. Черноморский флот лишился основных баз. В это же время советские войска потерпели поражение под Харьковом.

Причины неудач под Харьковом заключались в неверной оценке обстановки на южном крыле советско-германского фронта Ставкой и командованием юго-западного направления. Командование Юго-Западного фронта слабо изучило противника и его намерения и не приняло мер для обеспечения своих

флангов. Все это привело к поражению под Харьковом и обусловило коренное изменение обстановки на южном крыле советско-германского фронта в пользу противника. Инициатива перешла в руки врага. Его главные силы начали наступление и, прорвав оборону Брянского и Юго-Западного фронтов, стали развивать успех на воронежском направлении. Несмотря на упорное сопротивление наших войск, врагу удалось выйти к Воронежу, после чего он нанес удар на южном направлении.

Чтобы избежать окружения, войска Южного фронта начали отход на рубеж р. Дон. Неудачный исход оборонительных операций советских войск на воронежском направлении и в Донбассе и их отход привели к образованию брешы (до 170 км) в обороне на южном фланге советско-германского фронта. Противник получил возможность главными силами развивать наступление на Кавказ и войсками 6-й армии – на Сталинград.

Оборона на дальних подступах к Сталинграду

В целях предотвращения прорыва противника к Сталинграду Ставка в спешном порядке начала выдвигание из резерва 63-й, 62-й и 64-й армий на рубеж Дона. Был создан Сталинградский фронт (командующий маршал С.К. Тимошенко). Кроме перечисленных армий в его состав вошли 21-я, 28-я, 38-я, 57-я и 8-я воздушная армии Юго-Западного фронта и 51-я армия Северо-Кавказского фронта. Перед Сталинградским фронтом была поставлена задача: обороняясь в полосе шириной 530 км, остановить дальнейшее продвижение противника.

Замысел командующего фронтом предусматривал создание прочной обороны с целью не допустить формирования противником Дона и захвата Сталинграда. В первом эшелоне на рубеже Бабка, Клетская, Верхне-Курмоярская разворачивались 63-я, 38-я, 62-я и 64-я армии. В резерве оставались 57-я армия и сформировавшиеся на базе 38-й и 28-й армий 1-я и 4-я танковые армии. Основные

Соотношение сил и средств к началу Сталинградской битвы

| Силы и средства | Советские войска | Войска Германии и ее союзников | Соотношение |
|--------------------------|------------------|--------------------------------|-------------|
| Личный состав, тыс. чел. | 1103 | 1011 | 1,1:1 |
| Орудия и минометы, ед. | 13500 | 10290 | 1,3:1 |
| Танки и САУ, ед. | 1463 | 675 | 2,2:1 |
| Самолеты, ед. | 1350 | 1216 | 1,1:1 |

К 65-летию Великой Победы



Командный пункт 62-й армии. Слева направо: генерал-майор Н. И. Крылов, генерал-лейтенант В. И. Чуйков, генерал-лейтенант К. А. Гуров, генерал-майор А. И. Родимцев. Декабрь, 1942 г.

усилия фронта были сосредоточены в большой излучине Дона, где заняли оборону 62-я и 64-я армии. Глубина обороны на этом направлении достигала 120 км.

Командующий фронтом правильно определил, что решающим для сохранения устойчивости обороны фронта является район Клетская, Калач, Верхне-Курмоярская, и расположил здесь значительную часть своих резервов.

Оборонительное сражение за Сталинград началось боевыми действиями передовых отрядов 62-й и 64-й армий. Ожесточенное сопротивление этих отрядов продолжалось шесть суток. Это позволило значительно усовершенствовать оборону на основном рубеже.

Ожесточенная борьба развернулась за главную полосу обороны. Противник, превосходя войска 62-й армии в людях в 1,34 раза, танках в два раза, авиации в 3,5 раза, нанес сильный удар по ее правому флангу, где оборона была наиболее слабой. Врагу удалось прорвать главную полосу и выйти в район Верхне-Бузиновки. В результате до двух дивизий 62-й армии попали в окружение.

В целях восстановления положения командующий фронтом с разрешения Ставки ввел в сражение не закончившие формирование 1-ю и 4-ю танковые армии, которые совместно с 13-м танковым корпусом должны были разгромить прорвавшуюся группировку противника. Контрудар был организован

поспешно и наносился разновременно, при слабой артиллерийской и авиационной поддержке и отсутствии зенитного прикрытия. В ходе трехдневных упорных боев они нанесли врагу большой урон и остановили его дальнейшее продвижение. 13-й танковый корпус прорвался к окруженным войскам, а соединения 1-й танковой армии обеспечили их выход к основным силам 62-й армии. Но полностью ликвидировать группировку противника, прорвавшуюся к Дону, не удалось.

Не добившись успеха в полосе 62-й армии, враг перенес свои усилия южнее — в полосу 64-й армии. На этом направлении противнику удалось выйти к Дону и захватить переправу в районе Нижне-Чирской. Однако в результате контрудара, осуществленного силами 23-го танкового корпуса и двух стрелковых дивизий, противник был остановлен и на этом участке. Упорное сопротивление советских войск вынудило немецко-фашистское командование повернуть с кавказского направления на Сталинград 4-ю танковую армию, создавшую прямую угрозу прорыва к городу с юго-запада.

Учитывая сложившуюся обстановку, а также в целях улучшения управления войсками Ставка разделила Сталинградский фронт на два фронта: Сталинградский (63-я, 21-я, 4-я танковая, 62-я армии и 23-й танковый корпус) под командованием генерала В.Н. Гордова и Юго-Восточный

(64-я, 57-я, 51-я, прибывавшая 1-я гвардейская армии и 13-й танковый корпус) под командованием генерала А.И. Еременко.

После ввода 4-й танковой армии противника в сражение ее четыре дивизии прорвались в район Абганерово. Решением командующего 64-й армией генерала М.С. Шумилова по этой группировке силами трех стрелковых дивизий и 13-го танкового корпуса был нанесен контрудар. Он поучителен тем, что на направлении главного удара удалось добиться превосходства над противником в людях в три раза, артиллерии в два раза и уравнять соотношение по танкам. Действия наземных войск были поддержаны авиацией, наносившей массированные удары, особенно по скоплениям вражеских танков. Хорошо подготовленный и всесторонне обеспеченный контрудар привел к разгрому вклинившейся вражеской группировки и восстановлению утраченного положения. Противник был вынужден перейти к обороне и в течение десяти суток активных действий не вел.

Одновременно с наступлением на Абганерово противник нанес два удара северо-западнее г. Калача и 8 августа окружил часть сил 62-й армии, ослабленной в предыдущих боях. Три дивизии этой армии затем отошли на восточный берег Дона.

В течение месяца вражеским войскам удалось продвинуться только на 50-70 км и выйти к внешнему оборонительному рубежу, где они были остановлены. В результате боевых действий на дальних подступах к Сталинграду советские войска, ведя оборону в исключительно трудных условиях и проявляя при этом мужество, героизм и упорство, сорвали намерения противника с ходу прорваться к Волге. Однако обстановка продолжала оставаться крайне напряженной.

Опыт боевых действий на дальних подступах к Сталинграду показал возросшую устойчивость наших войск в обороне. Темпы продвижения врага не превышали 2 км в сутки. Для проведения контрударов наших войск широко использовались крупные танковые соединения и объединения. Вместе с тем в организации и ведении обороны был вскрыт ряд недостатков. Прежде всего из-за нехватки артиллерии выявилась слабость противотанковой обороны. В последующем для устранения этого недостатка артиллерию всех калибров стали массировать на танкоопасных направлениях, а в стрелковых дивизиях и армиях приступили к созданию более сильных противотанковых опорных пунктов и противотанковых районов. Слабой была и противовоздушная оборона (ПВО). Малочисленность зенитной артиллерии

и истребительной авиации вынуждала советские войска сражаться с превосходящими силами врага, находясь под постоянным воздействием его авиации.

Битва за Сталинград

Перегруппировав свои силы и средства на внешнем оборонительном рубеже, противник перешел в решительное наступление на Сталинград. Танковой группировке 6-й немецкой армии удалось прорваться к Волге севернее Сталинграда. В тот же день противник подверг город массированному авиационному удару, совершив более 2000 самолето-вылетов. В последующие дни авиация противника продолжала наносить удары по городу. Советские истребители и войска Сталинградского корпусного района ПВО героически отражали налеты вражеской авиации, нанося ей большие потери. При этом зенитной артиллерии пришлось вести борьбу и с наземным противником.

Советское командование приняло меры к уничтожению прорвавшейся группировки. Наши войска упорно контратаковали противника. Однако ликвидировать прорыв к Волге не удалось. Чтобы отвлечь силы противника от города, войска 63-й, 21-й и 1-й гвардейской армий нанесли ряд контрударов, обеспечивших захват плацдармов на Дону и заставивших врага повернуть значительную часть сил 6-й армии на север. Это несколько облегчило положение защитников города, противника удалось остановить на северо-западной окраине Сталинграда.

Несмотря на упорное сопротивление советских воинов, обстановка продолжала ухудшаться. Враг наращивал силу удара. Северо-западнее города была выдвинута 8-я итальянская, а правее от нее введена в сражение 3-я румынская армии. Всего в сентябре на сталинградском направлении действовало около 50 дивизий противника, на Кавказе – около 30 дивизий.

С целью срыва планов врага Ставка направила в состав Сталинградского фронта новые резервы: 24-ю и 66-ю армии, которые совместно с войсками 1-й гвардейской армии нанесли ряд контрударов по противнику, прорвавшемуся к Волге севернее Рынок. Этим была отвлечена часть его сил, однако обстановка оставалась напряженной.

Продолжая наступление, противник вплотную подошел к городу. Чтобы продвинуться на 100-120 км, гитлеровцам в течение 63 суток пришлось вести напряженные бои. За это время они потеряли 87 тыс. солдат и офицеров, свыше 350 танков, 400 самолетов, но взять Сталинград не смо-

гли. Дальнейшая оборона города была возложена на 62-ю армию, в командование которой вступил генерал В.И. Чуйков, и на 64-ю армию. Обе армии заняли оборону по городскому оборонительному рубежу.

Взросшее упорство советских воинов, повышение устойчивости обороны и проведение нашими войсками сильных контрударов в конечном счете сорвали планы противника. Однако в ходе контрударов наши войска в большинстве случаев решали поставленные им задачи не полностью. Одной из причин этого являлось отсутствие достаточного времени на подготовку контрударов. В ряде случаев группировка наших войск не отвечала сложившейся обстановке. Наступление велось на широком фронте, ограниченными силами и средствами, без ярко выраженного направления главного удара и без достаточного артиллерийского и авиационного обеспечения. Войска не успевали должным образом организовывать взаимодействие и управление. Разведке не всегда удавалось вскрыть группировку противника и систему его обороны, в результате чего артиллерия иногда подавляла второстепенные цели, оставляя основные объекты без воздействия. Исходное положение для атаки в некоторых случаях выбиралось на большом удалении от переднего края противника. Танковые армии и корпуса, вторые эшелоны армий иногда вводились в сражение по частям. Недостаточным было и инженерное обеспечение. Несмотря на то, что советские летчики в некоторые дни совершали по восемь – десять боевых вылетов, малочисленная авиация не всегда могла оказать необходимое сопротивление численно превосходящей авиации противника. Сказывалась нехватка боеприпасов и особенно горючего, подвоз которых проходил с перебоями.

В то же время опыт показал: когда контрудары готовились более тщательно и создавался перевес в силах и средствах на направлении главного удара, умело организовывалось взаимодействие и осу-

ществлялось всестороннее обеспечение, операции протекали успешно и достигали желаемых результатов.

Основная тяжесть в борьбе за удержание города легла на 62-ю армию. В ожесточенных боях противнику удалось овладеть южной частью города. Армия теперь обороняла в городе узкую полосу протяженностью 25 км, а глубина ее не превышала нескольких сотен метров. Маневр силами и средствами был стеснен, поэтому большую часть артиллерии пришлось расположить на восточном берегу Волги. Штаб армии и штабы дивизий располагались в крутых скатах западного берега реки, в 200-800 м от переднего края обороны.

Борьба за город носила исключительно напряженный характер. К концу первого месяца боев в городе противнику удалось выйти к Волге в районе тракторного завода, а затем – прорваться к реке южнее завода «Баррикады». Однако все его дальнейшие попытки овладеть городом успеха не имели. В борьбе за город советские войска проявили массовый героизм. Ярким примером этого является оборона дома на Пензенской улице. Разведывательная группа во главе с гвардии сержантом Я.Ф. Павловым выбила противника из четырехэтажного дома. Через двое суток прибыло подкрепление во главе с гвардии лейтенантом П.Ф. Афанасьевым. Гитлеровцы подвергли дом ударам авиации и обстрелу, многократно атаковали его танками и пехотой. Но храбрецы стояли насмерть. 58 дней длилась оборона этого дома, ставшего бессмертным памятником солдатской славы. Советские воины из этой тяжелой борьбы вышли победителями.

Для усиления обороняющихся войск Ставка выдвинула в район Сталинграда 24-ю и 60-ю армии и включила в состав фронта 16-ю воздушную армию. Решением Ставки Сталинградский фронт был переименован в Донской (командующий – генерал К.К. Рокоссовский), а Юго-Восточный – в Сталинградский (командующий – генерал А.И. Еременко).

Соотношение сил и средств перед началом контрнаступления под Сталинградом

| Силы и средства | Советские войска | Войска Германии и ее союзники | Соотношение |
|--------------------------|------------------|-------------------------------|-------------|
| Личный состав, тыс. чел. | 187 | 750 | 1:1,34 |
| Орудия и минометы, ед. | 7900 | 7500 | 1:1 |
| Танки и САУ, ед. | 360 | 740 | 1:2 |
| Самолеты, ед. | 337 | до 1200 | 1:3,5 |

К 65-летию Великой Победы

Подготовка контрнаступления под Сталинградом

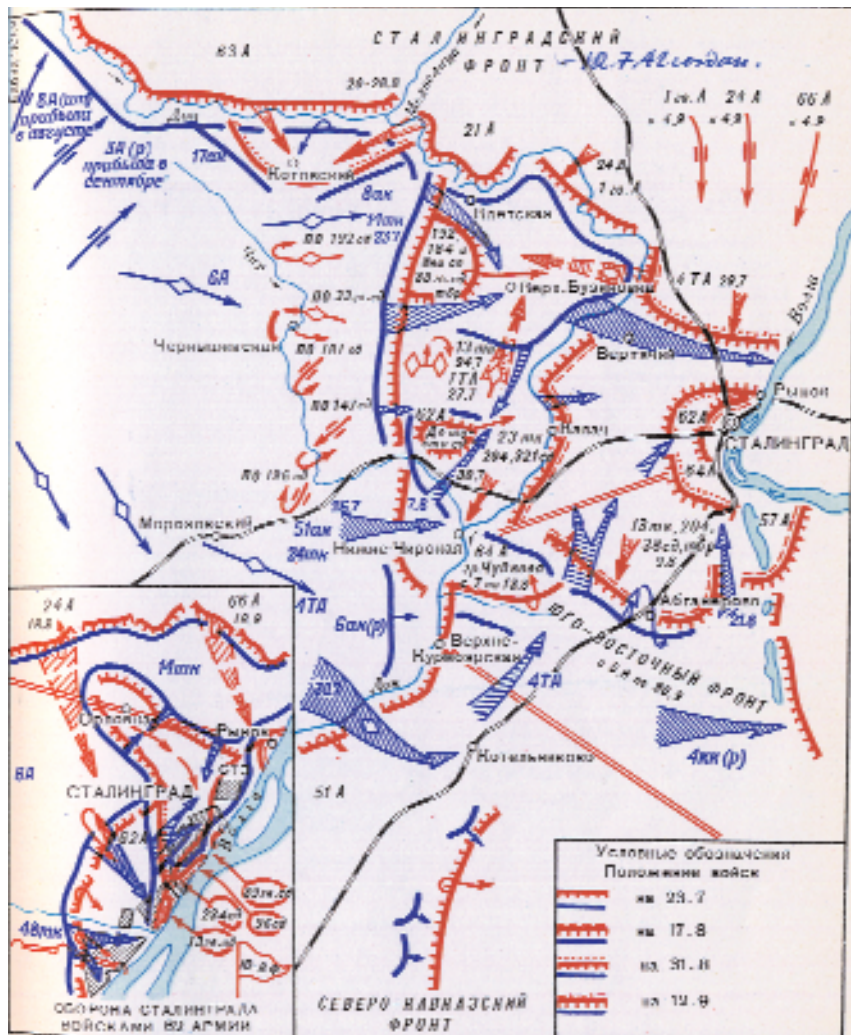
Исходя из сложившейся обстановки, советское командование разработало план действий на зиму 1942-1943 гг. Цель его заключалась в том, чтобы активными наступательными действиями добиться решающего перелома в войне, вырвать из рук противника стратегическую инициативу и начать массовое изгнание оккупантов из пределов нашей Родины.

К началу контрнаступления под Сталинградом в полосе от Верхнего Мамона до Астрахани вели боевые действия войска немецкой группы армий «Б». Эта группа насчитывала свыше 1 млн солдат и офицеров, 10 290 орудий и минометов, 675 танков и 1216 самолетов. Большая часть сил противника была втянута в борьбу за Сталинград, что ставило его в крайне невыгодное положение. В резерве находилось всего восемь дивизий. Оборона противника имела небольшую глубину (7-8 км), но была сильнее той, которую советским войскам приходилось прорывать в период контрнаступления под Москвой.

Войскам немецкой группы армий «Б» перед контрнаступлением противостояли три наших фронта: Юго-Западный, Донской и Сталинградский. В их составе имелось свыше 1 млн чел., 13,5 тыс. орудий и минометов, 1463 танка и самоходно-артиллерийских установок (САУ) и 1350 боевых самолетов.

Войска трех фронтов к началу контрнаступления имели почти равное соотношение по личному составу и превосходили противника в танках в 2,2 раза, по артиллерии и минометам в 1,3 раза и по количеству самолетов в 1,1 раза. При таком соотношении сил лишь высокое искусство советских войск могло обеспечить успешное проведение грандиознейшей операции по окружению крупной вражеской группировки. Юго-Западный и Донской фронты имели оперативные плацдармы на юго-западном берегу Дона, а войска Сталинградского фронта удерживали важные дефиле в районе Сарпинских озер, что позволяло нанести удары по флангам главной группировки противника.

План разгрома врага под Сталинградом явился результатом многогранной деятельности Ставки Верховного Главнокомандования, Генерального штаба, командования и штабов видов Вооруженных Сил, родов войск и военных советов фронтов. Контрнаступление планировалось как единая стратегическая операция группы фронтов в целях окружения и уничтожения всех сил противника, прорвавшихся к Волге.



Оборонительные операции на подступах к Сталинграду (июль - сентябрь 1942 года)

Замысел контрнаступления состоял в том, чтобы мощными ударами с плацдармов Серафимович, Клетская и из района озер южнее Сталинграда разгромить фланги основной вражеской группировки, обороняемые менее устойчивыми и недостаточно подготовленными в морально-психологическом отношении войсками, и, развивая наступление по сходящимся направлениям на Калач, окружить и уничтожить главные силы противника, действовавшие в районе Сталинграда.

Юго-Западный фронт под командованием генерала Н.Ф. Ватутина получил задачу нанести главный удар с плацдарма юго-западнее Серафимовича, разгромить противостоящего противника и, развивая наступление, к исходу третьего дня выйти в район Калача, где совместно с войсками Сталинградского и Донского фронтов завершить окружение. Одновременно он должен был частью сил выйти на р. Чир и создать активно действующий внешний фронт окружения.

Сталинградский фронт, которым командовал генерал А.И. Еременко,

должен был нанести удар из района Сарпинских озер, прорвать оборону противника и, развивая наступление на Советский, соединиться с войсками Юго-Западного фронта, окружить и в последующем, взаимодействуя с другими фронтами, уничтожить вражескую группировку. Для обеспечения своей группировки фронту предстояло частью сил наступать на Котельниково и образовать внешний фронт окружения.

Донской фронт под командованием генерала К.К. Рокоссовского наносил на Вертячий два удара в целях окружения и разгрома группировки противника в малой излучине Дона. В последующем совместно с войсками Юго-Западного и Сталинградского фронтов он должен был уничтожить окруженную немецкую группировку.

План контрнаступления Красной Армии основывался на реальной оценке обстановки, отличался целеустремленностью, смелостью замысла и огромным размахом. При планировании контрнаступления одновременно намечалось создать внутрен-

ний и внешний фронты окружения. Внутренний фронт окружения создавался танковыми, механизированными и кавалерийскими корпусами. Они должны были, наступая на направлениях главных ударов фронтов, завершить окружение основной группировки противника. На внешний фронт выделялись стрелковые и кавалерийские соединения.

Оперативное построение фронтов предусматривалось одноэшелонное, а общевойсковые армии должны были иметь, как правило, двухэшелонное построение. Ширина полос наступления фронтов колебалась от 85 до 180 км, а армий – от 35 до 110 км. Фронты прорывали оборону противника на двух или трех участках, а армии – на одном, шириной от пяти до 16 км. Глубина планируемых операций для фронтов достигала 60-140 км, а армий – от 50-60 км до 110-140 км, продолжительность операции равнялась двум-трем суткам, а намечаемые темпы наступления составляли 25-45 км в сутки.

Решительное массирование сил и средств позволило создать на направлениях главных ударов фронтов и армий двойное и тройное превосходство в людях и технике. Их группировки обладали сильным первоначальным ударом и могли успешно развивать наступление в ходе операции.

В целях обеспечения наступления пехоты и танков впервые в крупном масштабе было подготовлено и осуществлено артиллерийское наступление. Продолжительность артиллерийской подготовки планировалась от 60 до 80 минут, а поддержка атаки намечалась методом последовательного сосредоточения огня.

Авиационное наступление планировалось в масштабе воздушных армий, при этом предусматривалась авиационная подготовка и поддержка действий войск в оперативной глубине. С началом атаки пехоты и танков авиация нацеливалась на их поддержку, а с вводом в прорыв танковых, механизированных и кавалерийских корпусов она переключалась на обеспечение подвижных войск.

В контрнаступлении под Сталинградом с нашей стороны впервые применялись значительные силы бронетанковых войск. В полосе наступления Юго-Западного фронта в первом эшелоне на направлении главного удара должна была действовать 5-я танковая армия. Эшелон развития успеха общевойсковых армий, действовавших на направлениях главного удара, составляли отдельные танковые, механизиро-

ванные и кавалерийские корпуса. Их ввод в сражение планировался по двум – четырем маршрутам в полосе 5-6 км и непосредственно из выжидательных районов, удаленных на 20-30 км от линии фронта. Боевой порядок корпусов при вводе в сражение, как правило, намечалось иметь в два эшелона. Основной задачей подвижных групп армий в первый день боя являлся захват ближайших узлов дорог на путях выдвижения резервов противника. В случае если оборона не будет прорвана, подвижные группы должны были принять участие в завершении ее прорыва. В последующие дни корпуса должны были стремительно продвигаться вперед в целях быстрого окружения немецких главных сил и создания внутреннего фронта окружения.

Большое внимание уделялось прикрытию ударных группировок с воздуха в районах сосредоточения и при прорыве тактической обороны. Для организации противовоздушной обороны фронты имели, как правило, две зенитно-артиллерийские дивизии и несколько зенитно-артиллерийских полков. В армиях создавались зенитно-артиллерийские группы, в состав которых включалось до десяти зенитно-артиллерийских полков.

Инженерное обеспечение планировалось во фронтах и армиях и предусматривало осуществление инженерной разведки, подготовку исходных районов для наступления, проделывание проходов в минных полях, постройку мостовых и понтонных переправ, устройство колонных путей и закрепление захваченных рубежей. Впервые в Великой Отечественной войне для обеспечения продвижения танковых корпусов планировалось применить отряды обеспечения движения.

При подготовке контрнаступления большое внимание было уделено организации взаимодействия, особенно между родами войск, управлению войсками во всех звеньях, а также материально-техническому обеспечению операции, прежде всего боеприпасами, горючим, продовольствием и теплой одеждой. Но малая пропускная способность железных дорог, плохое состояние автомобильных дорог и недостаток автомашин не позволили полностью подвезти боеприпасы и горючее, недостатку которых намечалось восполнить в первые же дни операции. Медицинским обеспечением предусматривалось развертывание необходимого количества госпиталей и медицинских пунктов.

В организации фронтовых и армейских наступательных операций в

контрнаступлении под Сталинградом по сравнению с Битвой под Москвой наблюдается целый ряд новых моментов, свидетельствующих о дальнейшем развитии оперативного искусства. Фронты и армии полностью переходят к действиям ударными группами, к артиллерийскому и авиационному наступлению, повышается оперативная плотность и достигается превосходство в силах и средствах над противником. Мощным средством развития оперативного успеха фронтов и армий становятся поступившие в их распоряжение танковые и механизированные корпуса. Здесь впервые были применены артиллерийские дивизии прорыва.

Действия стрелковых дивизий на главных направлениях планировались в полосах шириной 5-6 км и более. Но их участки прорыва не превышали 4 км. Глубина задач первого дня боя намечалась в пределах 11-20 км, а в отдельных случаях – 28 км. Боевые порядки стрелковых войск строились в один эшелон, что позволяло увеличить силу первоначального удара.

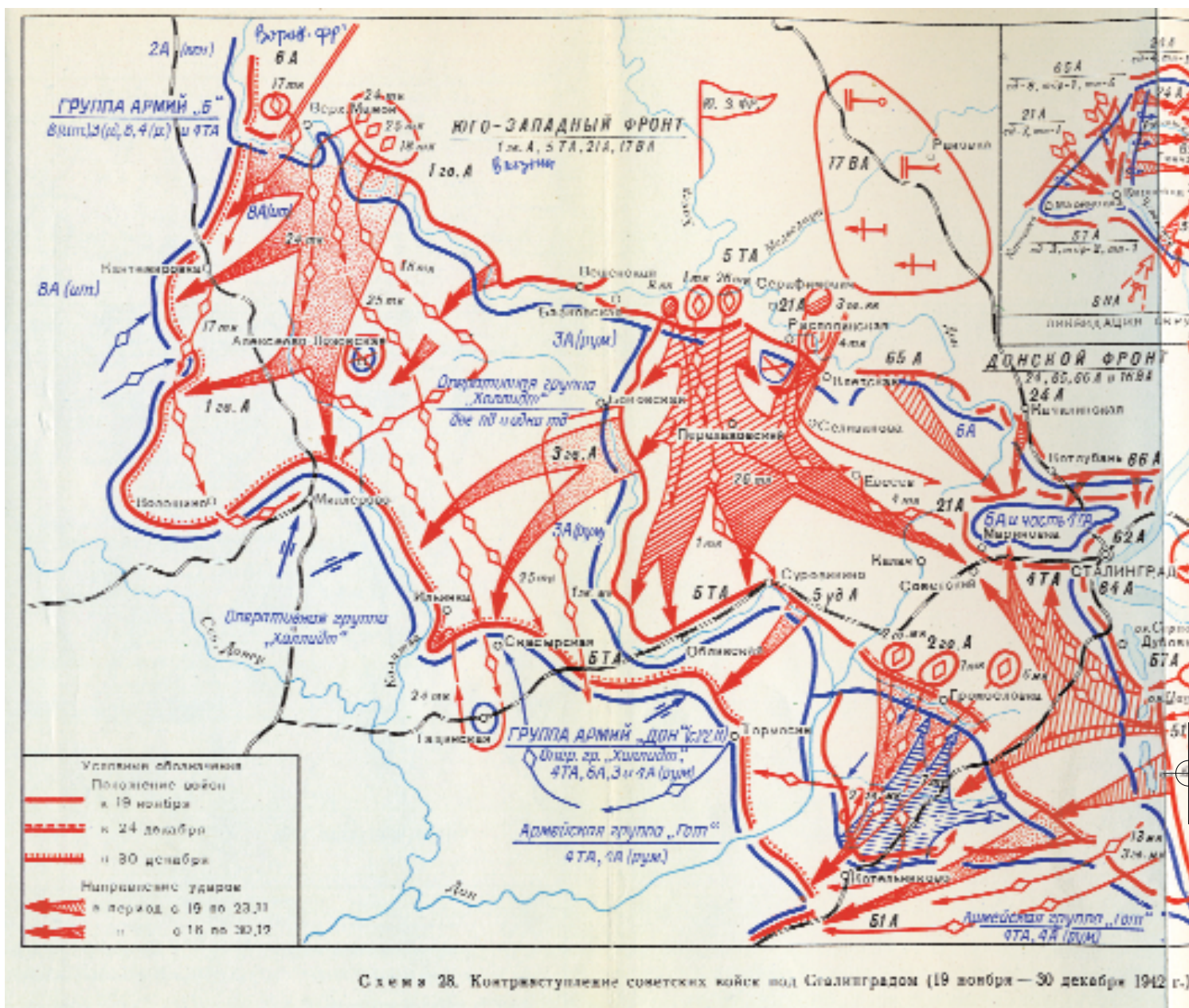
Танковые бригады и батальоны командиры стрелковых дивизий оставляли в своем распоряжении. Они должны были атаковать противника совместно с пехотой, а после преодоления первой позиции их намечалось выводить в резерв.

По сравнению с контрнаступлением под Москвой тактические плотности возросли и составляли 1,5-1,8 стрелкового батальона, 30-60 орудий и минометов, 6-14 танков на 1 км фронта. Сосредоточение сил и средств на главных направлениях позволило добиться тройного превосходства в людях, четырех-, пятикратного – в артиллерии и танках, что обеспечивало прорыв вражеской обороны и развитие успеха в высоких темпах.

По сравнению с планированием наступательных боев в январе 1942 года под Москвой в контрнаступлении под Сталинградом увеличилась глубина боевых задач, завершился переход к одноэшелонному боевому порядку, артиллерийские группы стали сильнее, что позволило предусмотреть более мощную артиллерийскую подготовку и поддержку атаки.

В соответствии с намеченным планом операции проводилась перегруппировка внутри фронтов и армий для создания ударных группировок. Это было сопряжено с большими трудностями. Значительную массу войск приходилось переправлять через Волгу в

К 65-летию Великой Победы



Контрнаступление советских войск под Сталинградом (19 ноября — 30 декабря 1942 г.)

условиях начавшегося ледостава, но, несмотря на это, к середине ноября сосредоточение ударных группировок фронтов в основном было завершено.

За несколько суток (2 – 5) до начала контрнаступления на направлениях главных ударов была проведена разведка боем. Она преследовала цель уточнить начертание переднего края вражеской обороны, вскрыть систему огня противника и установить, занимает ли он первую позицию. С этими задачами передовые батальоны и роты справились успешно.

Начало контрнаступления под Сталинградом

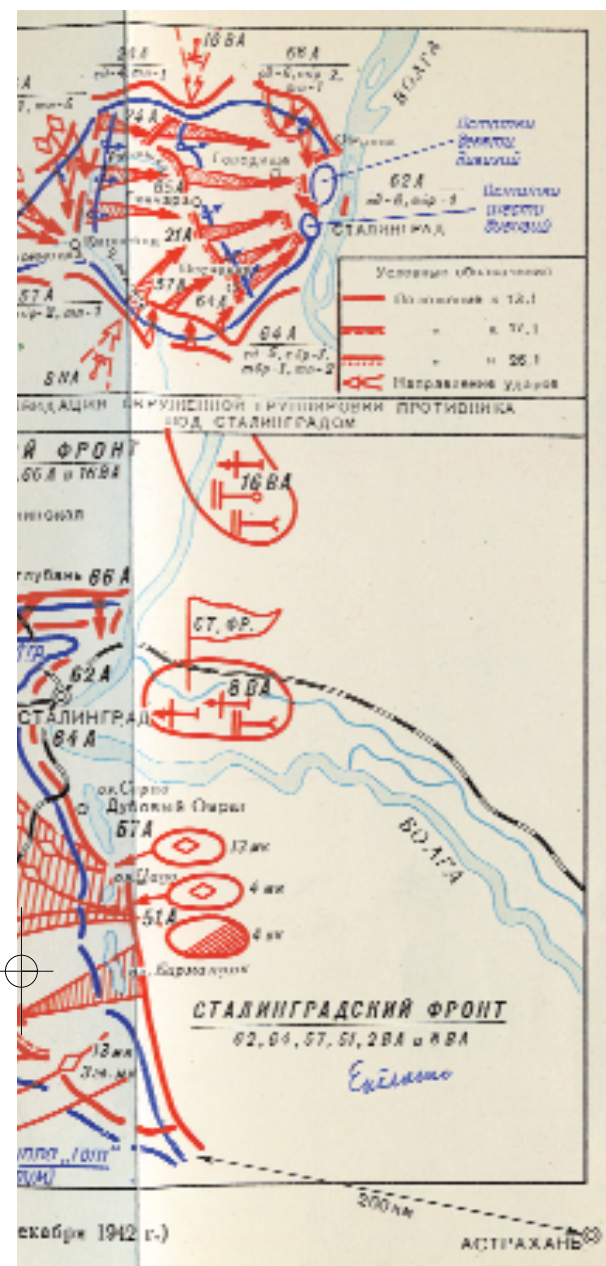
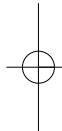
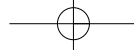
Контрнаступление Красной Армии началось ударами войск Юго-Западного и Донского фронтов. Неблагопри-

ятные метеорологические условия не позволили провести авиационную подготовку, но мощный огневой удар советской артиллерии произвел на врага ошеломляющее действие. Стрелковые дивизии первого эшелона 5-й танковой армии, которой командовал генерал П.Л. Романенко, и 21-й армии под командованием генерала И.М. Чистякова, поддержанные огнем артиллерии, отражая неоднократные контратаки противника, продвинулись на глубину 4-5 км. На этой глубине в сражение были введены 1-й и 26-й танковые корпуса 5-й танковой армии и 4-й танковый корпус 21-й армии. Корпуса с ходу атаковали противника, сломили его сопротивление и, завершив прорыв, устремились на юг. Вслед за ними были введены 8-й и 3-й гвардейские кавалерийские

корпуса. К исходу дня стрелковые дивизии продвинулись на 10-19 км, а танковые корпуса – на 25-30 км.

Из состава Донского фронта в первый день операции действовала только одна 65-я армия под командованием генерала П.И. Батова, войска которой, встретив сильное сопротивление врага, смогли продвинуться на 3-5 км, прорвав лишь на отдельных участках главную полосу обороны.

Войска Сталинградского фронта начали наступление в неблагоприятных метеорологических условиях, что также исключило действия авиации. Соединения 57-й армии, которой командовал генерал Ф.И. Толбухин, и 51-й армии под командованием генерала Н.И. Труфанова в первый день прорвали оборону противника и обеспечили ввод 13-го и 4-го меха-



низированных корпусов, к исходу дня продвинувшихся на глубину 10-16 км.

После завершения прорыва вражеской обороны войска всех трех фронтов получили возможность развивать наступление в оперативной глубине. Танковые и механизированные корпуса, отражая контратаки противника, в отдельные сутки продвигались до 50-70 км.

4-й механизированный корпус 51-й армии вышел в район Советского. На следующий день в этот район вышли соединения 4-го танкового корпуса. С выходом танковых и механизированных корпусов Юго-Западного и Сталинградского фронтов в район Калача, Советского было завершено окружение 22 дивизий и 160 отдельных частей 6-й полевой и части сил 4-й танковой армий противника, насчитывавших до 330 тыс. чел. Войскам

Донского фронта не удалось отсечь противника в малой излучине Дона, и враг частично отошел к главной группировке, действовавшей непосредственно под Сталинградом.

Серьезную помощь в развитии наступления оказала авиация, особенно с 24 ноября, когда установилась летная погода. Соединениями 17-й, 16-й и 8-й воздушных армий было проведено около 6 тыс. боевых самолето-вылетов, более половины которых направлялось на поддержку войск, действовавших непосредственно на поле боя.

Отличительной особенностью этого этапа контрнаступления являлось то, что танковые и механизированные корпуса направлялись на создание внутреннего фронта окружения. Этим достигались быстрый их выход кратчайшим путем на основные коммуникации врага и его окружение. В то время, когда танковые и механизированные корпуса окружали главную группировку противника, кавалерийские корпуса и стрелковые дивизии выходили на реки Чир и Аксай для создания внешнего фронта окружения.

В результате боевых действий на первом этапе операции была прорвана вражеская оборона и завершено окружение главной группировки противника. Стратегическая инициатива на южном фланге советско-германского фронта перешла в руки советского командования.

**Развитие наступления и срыв
попыток противника освободить
окруженную группировку
(декабрь 1942 г.)**

Немецко-фашистское командование в целях освобождения войск, попавших в окружение, и восстановления положения начало срочно перебрасывать резервы с других участков фронта и Западной Европы, из которых сформировало группу армий «Дон» в составе около 30 дивизий. Она должна была ударами из районов Котельниково и Тормосина прорвать внешний фронт окружения и развивать наступление на Сталинград.

После перехода вражеской группировки в наступление из района Котельниково, несмотря на упорное сопротивление войск 51-й армии и подошедших резервов, противник вышел к р. Мышкова. Однако на этом рубеже он встретил упорное сопротивление отошедших войск 51-й армии и переданной фронту из резерва Ставки 2-й гвардейской армии (командующий генерал Р.Я. Малиновский) и был остановлен.

К этому времени Ставкой было подготовлено наступление войск Юго-Западного фронта и 6-й армии Воронежского фронта. В течение нескольких дней

они разгромили 8-ю итальянскую и остатки 3-й румынской армий. И в этой операции главную роль сыграли танковые и механизированные корпуса. В ходе преследования два танковых и механизированный корпуса были объединены под командованием командира 24-го танкового корпуса, что позволило достичь более согласованных действий и устойчивого управления. Наиболее успешно действовали соединения 24-го танкового корпуса. Его танковые бригады, широко маневрируя, стремительной атакой овладели Тацинской и захватили аэродром, на котором уничтожили более 300 вражеских самолетов. За героические действия корпус был преобразован во 2-й гвардейский и получил наименование Тацинский, а командир корпуса генерал В.М. Баданов стал первым в Красной Армии кавалером ордена Суворова 2-й степени.

В результате успешного наступления войск Юго-Западного фронта и упорной обороны войск Сталинградского фронта на р. Мышкова вражеские войска вынуждены были прекратить дальнейшие попытки прорваться к окруженной группировке и перешли к обороне. Войска Сталинградского фронта приступили к окончательному разгрому котельниковской группировки. Спротивление врага было сломлено, и он начал отступать на юг. Соединения 7-го танкового корпуса (командир генерал П.А. Ротмистров) овладели Котельниково. В результате успешного завершения боевых действий на котельниковском направлении была окончательно разгромлена 4-я румынская армия, а 4-я танковая армия с большими потерями отброшена к р. Сал.

С точки зрения совершенствования организационных форм и боевого применения бронетанковых войск опыт объединения под общим командованием нескольких танковых и механизированных корпусов представляет определенный интерес. Он был учтен в дальнейшем при создании танковых армий.

Успешно осуществляемое контрнаступление и начавшееся общее наступление советских войск на южном и юго-западном направлениях советско-германского фронта создали благоприятные условия для ликвидации окруженной под Сталинградом немецко-фашистской группировки.

Ликвидация окруженной группировки противника (10 января – 2 февраля 1943 г.)

К началу января 1943 года внешний фронт проходил на удалении 170-250 км от окруженных немецко-фашистских войск. Их численность сократилась с 330



К 65-летию Великой Победы



до 250 тыс., так как около 80 тыс. было уничтожено в боях в декабре 1942 года.

Ликвидация окруженного противника была возложена на Донской фронт, превосходивший противника по артиллерии в 1,6 раза, самолетам – в три раза. По людям и танкам противник имел некоторое превосходство. Согласно решению командующего фронтом главный удар намечалось нанести войсками 65-й армии с запада на восток с одновременным отсечением отдельных группировок противника. Оперативное построение этой армии планировалось в два эшелона. Стрелковые дивизии должны были наступать в полосах 3-4 км. Артиллерийские плотности на направлении главного удара достигали до 200 орудий и минометов на 1 км фронта. Здесь впервые в Великой Отечественной войне поддержку атаки намечалось осуществить одинарным огнем валом.

В период подготовки операции советскими войсками также впервые была осуществлена воздушная блокада окруженной группировки. С этой целью к концу декабря были созданы четыре зоны.

Первая – зона уничтожения авиации противника на аэродромах за внешним фронтом окружения. По этим аэродромам наносили удары фронтовая авиация и авиация дальнего действия.

Вторая – зона уничтожения вражеской авиации в воздухе между внешним и внутренним фронтами окружения. Эта зона являлась круговой и делилась на пять секторов, в каждом из которых действовало по одной истребительной дивизии.

Третья – зона уничтожения авиации противника огнем зенитной артиллерии. Здесь действовала зенитная артиллерия фронтов и армий.

Четвертая – зона уничтожения авиации противника в районе окружения. Здесь наши летчики и артиллеристы уничтожали вражеские самолеты в воздухе и на земле.

Этой блокадой были сорваны попытки противника организовать снабжение войск по воздуху. Всего за время воздушной блокады советские летчики и артиллеристы уничтожили около 1160 боевых и транспортных самолетов, треть из которых – на аэродромах.

Во избежание напрасного кровопролития 8 января окруженным войскам был предъявлен ультиматум, однако он принят не был.

Утром 10 января после мощной артиллерийской подготовки войска фронта перешли в наступление. К концу января окруженная группировка была рассечена на две части. Южная группа, в составе которой находился генерал Паулюс, не выдержав ударов советских войск, 31 января капитулировала. 2 февраля прекратила сопротивление и северная группа. В этот день историческая битва под Сталинградом была завершена.

Ликвидация окруженной группировки являлась выдающимся событием. История войн еще не знала примера, когда такая крупная группировка противника, оснащенная новейшей техникой, была бы окружена и полностью ликвидирована. В период разгрома окруженной группировки войска Донского фронта взяли в плен 91 тыс. и уничтожили более 147 тыс. солдат и офицеров, захватив при этом большие трофеи.

Уроки оборонительных операций (1942 г.)

Оборонительные операции советских войск в летне-осенней кампании

1942 года были чрезвычайно напряженными. Советский народ и его Вооруженные Силы не только выдержали мощный удар противника, но, продемонстрировав непреклонную стойкость и беззаветный героизм, остановили его наступление и нанесли ему большой урон. В ожесточенном сражении между Волгой и Доном враг потерял до 700 тыс. солдат и офицеров, более 2000 орудий и минометов, свыше 1000 танков и более 1400 самолетов. Красная Армия измотала и обескровила фашистские полчища. Но в оборонительных операциях и наши войска понесли большие потери в личном составе, вооружении, боевой технике. Была оставлена значительная часть территории страны. Враг продвинулся на глубину 500-650 км, вышел к Волге у Сталинграда, захватил значительную часть Северного Кавказа и овладел рядом перевалов Кавказского хребта.

В боевых действиях летом и осенью исключительно большое значение имели оборонительные операции на сталинградском направлении. В беспрецедентной героической борьбе советские войска сорвали план противника по овладению городом и нанесли ему тяжелое поражение. Фашистские войска были остановлены и измотаны благодаря непревзойденной стойкости советских воинов. Значительную помощь им оказали боевые действия советских войск на других участках фронта, что не позволяло врагу перебрасывать дополнительные резервы под Сталинград. Оборона на Волге была обеспечена растущей военной и экономической мощью страны, самоотверженностью советских людей в тылу. Оборонительные операции под Сталинградом позволяют извлечь ряд уроков.

Опыт показал, что оборона на дальних подступах к Сталинграду, особенно в начале оборонительных операций, оказалась недостаточно устойчивой. Инженерное оборудование рубежей не было закончено. От войск потребовались неимоверные усилия, чтобы противостоять ударам мощных танковых группировок и авиации противника. Фронтам и армиям приходилось вести оборону на широком фронте, при ограниченных силах и средствах, что не позволяло создать сильную главную полосу обороны.

Важную роль в борьбе с танками сыграла артиллерия. Особенно возросла ее роль, когда дивизии стали широко использовать противотанковые опорные пункты и районы. Танковые войска применялись для проведения контрударов и контратак, для усиления противотанковой обороны.

Инженерные войска в ходе операций использовались централизованно, в масштабе дивизий и армий. При активном участии инженерных войск создавались оборонительные полосы, устанавливались заграждения, обеспечивалась переправа войск и грузов через водные рубежи, осуществлялись маскировка и снабжение войск водой.

Авиационное обеспечение осуществлялось соединениями 8-й и 16-й воздушных армий, авиацией дальнего действия и авиационной истребительной дивизией ПВО. Это позволяло в необходимых случаях массировать авиацию на угрожаемых направлениях. Она оказывала большую помощь войскам в борьбе с танками противника. До 65% боевых самолетов было обращено на борьбу с вражескими войсками непосредственно на поле боя. Более 45% всех самолето-вылетов было произведено ночью, чем достигалась непрерывность воздействия на противника.

Важную роль в обеспечении оборонительных операций сыграли органы тыла. В исключительно трудных условиях, связанных с ограниченностью железнодорожной сети и необходимостью преодоления крупной водной преграды – Волги, тыловые части и учреждения удовлетворяли потребность войск в боеприпасах, продовольствии и горючем. Медицинское и техническое обслуживание осуществлялось без особых перебоев.

Стратегическая оборона как вид военных действий осуществлялась путем проведения взаимосвязанных оборонительных операций нескольких фронтов, дальней авиации, а на приморских направлениях – и Военно-морского флота. Цели стратегической обороны состояли в том, чтобы нанести противнику возможно большие потери, измотать и обескровить его главные группировки, остановить наступление, не допустить захвата жизненно важных районов страны, выиграть время, подготовить резервы и создать условия для перехода в контрнаступление.

Строительство оборонительных рубежей в 1941 году осуществлялось в ходе ведения обороны, а в 1942 году – заблаговременно. Рубежи готовились через каждые 200-250 км. Общая глубина стратегической обороны в 1941 году составляла около 400 км, а в 1942 году возросла до 600 км.

Опыт боевых действий показал, что сил одного фронта для решения задач на стратегическом направлении недостаточно. В связи с этим впервые рождается новая форма стратегической оборонительной операции – операция группы фронтов. Взаимодействие меж-

ду фронтами и видами Вооруженных Сил (ВВС, ПВО и ВМФ) в этих операциях осуществлялось Ставкой Верховного Главнокомандования.

В обеих оборонительных кампаниях противник был измотан, обескровлен и в конечном итоге остановлен. Советское Верховное Главнокомандование, выигрывая время, создавало и разворачивало новые резервы, способные перейти в контрнаступление.

Значительные изменения произошли в органах стратегического руководства. В целях организации непрерывного и квалифицированного руководства Вооруженными Силами были созданы Ставка Верховного Главнокомандования, командования направлений, Ставка ориентировала командования направлений и фронтов о целях предстоящих операций, определяла силы и средства, задачи и порядок взаимодействия между фронтами и объединениями.

Стратегические резервы Ставки ВГК создавались путем формирования частей, соединений и объединений в тылу страны, что позволяло компактно вводить их в действие на главных направлениях и добиваться значительных результатов.

Цели оборонительных операций фронтов и армий состояли в том, чтобы удержать занимаемый район и нанести вражеским войскам возможно большие потери. В соответствии с целями, наличием сил и средств командующие определяли замысел фронтовой (армейской) оборонительной операции, в соответствии с которым осуществлялось ее планирование. В начале войны в результате незавершенности развертывания войск первые эшелоны фронтов были слабыми и не могли выдержать мощного первоначального удара противника. В резерве располагались достаточно крупные силы, однако ввиду их большой разбросанности по фронту и в глубину, ввода в сражение по частям и на различных направлениях они не смогли оказать существенного влияния на изменение обстановки.

Летом и осенью 1941 года и в 1942 году оперативное построение фронтов вследствие ограниченности сил и средств по-прежнему состояло из одного эшелона и резерва. Но если в 1941 году состав резервов был слабым и предназначался преимущественно для усиления первого эшелона, то в 1942-м состав фронтовых резервов значительно возрос. Они стали применяться главным образом для осуществления контрударов. В некоторых фронтах появляются и вторые эшелоны.

Оперативное построение общевойсковых армий на главных направлениях с самого начала войны, как правило, было двухэшелонным, на второстепенных – одноэшелонным с резервом. К концу периода в оперативном построении общевойсковых армий появляются армейские артиллерийские и зенитно-артиллерийские группы, артиллерийско-противотанковый, танковый и инженерный резервы.

Глубина оперативного построения армий оставалась все же незначительной (в среднем 20-25 км). Слабыми были и оперативные плотности. В большинстве случаев они не превышали 10-12 км на дивизию. Заметный рост плотностей отмечался лишь по артиллерии (от пяти-шести до 15-27 орудий) и по танкам (от одной-трех до шести-семи машин на 1 км фронта).

На устойчивость обороны большое влияние оказывало инженерное оборудование местности. Но в летне-осенней кампании 1941 года из-за отсутствия времени оборудовалась только главная полоса и иногда на отдельных участках – вторая. Отсутствовала оперативная глубина обороны. В 1942 году построение обороны значительно улучшилось: в армии готовилась главная полоса, на удалении 12-15 км от переднего края на отдельных участках – вторая полоса и на глубине 20-25 км создавались отдельные районы, обороняемые общевойсковыми и специальными резервами. Во фронте также готовились отдельные районы, занимаемые фронтовыми резервами на глубине 40-50 км, и фронтовые рубежи обороны, подготавливаемые в 75-150 км от переднего края.

Особую заботу вызывало развитие противотанковой обороны. Опыт первых дней войны потребовал основные противотанковые средства иметь в тактической зоне обороны, ближе к ее переднему краю. Поэтому летом и особенно осенью 1941 года противотанковая оборона создавалась путем сосредоточения противотанковых средств на танкоопасных направлениях и создания здесь противотанковых районов и опорных пунктов.

Дальнейший шаг в улучшении противотанковой обороны был сделан в битве под Сталинградом, где важное значение приобрели артиллерийские противотанковые резервы как средство маневра в руках командующих армией и фронтом. Однако в целом проблема противотанковой обороны из-за недостатка сил и средств в полной мере разрешена не была.

Важную роль в ходе оборонительных операций играли контрудары. В 1941 го-

К 65-летию Великой Победы

ду они не всегда достигали желаемого результата из-за отсутствия у нас необходимых резервов, времени и недостатка боевого опыта. Постепенно эти недостатки изживались, и контрудары становились все более эффективными.

В оборонительных операциях непрерывно возрастала роль артиллерии. Улучшалось управление ею. В целях применения массированного огня артиллерии стали создаваться армейские артиллерийские группы, а при обороне Сталинграда – и фронтовые артиллерийские группы.

Механизированные корпуса применялись в обороне для нанесения контрударов. С их расформированием основным танковым соединением стала бригада. Она использовалась в оборонительных операциях для усиления войск при контрударах, в качестве арьергарда при отходе, для обороны отдельных районов совместно со стрелковыми войсками, а иногда самостоятельно.

В 1942 году во фронт стали поступать танковые и механизированные корпуса и танковые армии (смешанного состава). В их применении нередко имелись недостатки. Не всегда четко организовывалось взаимодействие с другими родами войск, нарушалось управление, действия были разобщенными. Опыт применения танковых войск был обобщен специальным приказом Народного комиссара обороны (НКО) от 16 октября 1942 г. № 325, которым определялось, что танковые и механизированные корпуса в оборонительных операциях должны использоваться как мощное средство для контрударов из глубины.

Авиация из-за больших потерь ограничивалась нанесением ударов небольшими группами – прежде всего для уничтожения войск и техники на поле боя. С весны 1942 года, с образованием воздушных армий, действия авиации организовывались только в масштабе фронта, что обеспечило нанесение более решительных ударов и массированное применение ее на решающих направлениях.

Для организации надежной противовоздушной обороны войск не хватало зенитной артиллерии и истребительной авиации. Войска не имели штатных средств воздушного наблюдения, оповещения и связи. Летом 1942 года началось формирование армейских полков ПВО, а с ноября стали создаваться зенитные артиллерийские дивизии резерва ВГК. Но полностью проблема защиты войск с воздуха в первом периоде войны решена не была.

С приобретением боевого опыта постепенно улучшалось управление войсками. Его непрерывность обеспечивалась организацией устойчивой связи, а

также созданием вспомогательных и наблюдательных пунктов управления. Большое значение имело введение личных радиостанций командующих армиями и фронтами, а также установление радиосвязи старшим начальником на одну ступень ниже.

Фронты и армии приобрели опыт подготовки и ведения наступательных операций. Фронтовая операция была частью стратегической операции группы фронтов. Задачи фронтов состояли в решительном разгроме основных группировок противника и овладении важными районами (полоса наступления фронтов колебалась в пределах 300-600 км). Армейская операция являлась частью фронтовой операции. Целью ее был разгром противостоящего противника и захват важных в оперативном отношении рубежей и объектов. Полоса наступления армий в связи с уменьшением их боевого состава сократилась с 80-100 до 20-50 км, но отдельные армии наступали и в более широких полосах.

Боевые задачи фронтам ставились в зависимости от замысла стратегической операции на глубину 120-250 км. Различные по глубине и содержанию боевые задачи получали и армии. Ближайшие их задачи определялись на глубину 20-25 км, дальнейшие – 30-35 км. Времени на операцию отводилось шесть – восемь суток.

В 1942 году, с ростом наших сил, в состав оперативного построения армии включаются первый и второй оперативные эшелоны, общевойсковой резерв, подвижные войска, артиллерийская группа, а также резервы артиллерийско-противотанковый, танковый и инженерный. Глубина построения армии достигает 15-20 км, а в отдельных случаях и 30-40 км.

Для нанесения главного удара избиралось наиболее уязвимое место в обороне противника. Обычно это были стыки оборонявшихся соединений и объединений, участки обороны, слабо подготовленные в инженерном отношении или занятые менее устойчивыми войсками. При этом избиралась местность, позволявшая с наибольшим эффектом использовать все рода войск.

Чтобы не допускать распыления сил во фронтах и армиях, Ставка Верховного Главнокомандования директивой от 10 января 1942 г. потребовала заменить в практике армий и фронтов действия отдельных дивизий, равномерно расположенных по всему фронту, действиями ударных групп, сосредоточенных на избранном направлении, и массированно использовать артиллерию. Вводилось артиллерийское наступление, состоявшее из трех периодов: артиллерийская подготовка атаки, артил-

лерийская поддержка атаки, обеспечение действий пехоты и танков при бое в глубине обороны противника.

С поступлением на фронт танковых корпусов они становятся важным элементом оперативного построения армий – эшелоном развития успеха (подвижной группой). Однако танковых соединений для создания таких же эшелонов во фронте не хватало. Успех действий танковых корпусов во многом зависел от правильного определения момента их ввода и обеспечения.

Инженерные войска из-за их ограниченного количества могли решать только главные задачи: постройку и ремонт дорог и мостов, оборудование командных пунктов, создание проходов в минных полях противника.

ВВС получили опыт участия в наступательных операциях. Он позволил уточнить и развить ряд положений довоенной теории боевого применения авиации. В частности, было уточнено понятие авиационной поддержки, означавшей непрерывное воздействие авиации на поле боя с целью поддержки пехоты и танков до начала и в течение всего периода наступления. Этот метод получил название авиационного наступления.

Войска ПВО страны совместно с частями и соединениями ВВС успешно прикрывали с воздуха промышленные центры страны и фронтовые пути сообщения. Они сбили 4652 самолета противника.

Совершенствовались система управления тылом и способы материального и технического обеспечения войск. Была установлена строгая централизация управления тылом и проведена коренная реорганизация его органов в центре, во фронтах и армиях. Во фронтах и армиях создавались управления тыла во главе с начальником тыла фронта (армии) на правах заместителя командующего войсками. Во фронтах были созданы управления фронтовых распорядительных станций, в районе которых организовывались склады – артиллерийский, интендантский, горючесмазочных материалов и военно-технического имущества. В армиях создавались полевые армейские базы с соответствующими складами. Объединение в одних руках вопросов организации и управления тылом, подвоза и эвакуации позволило оперативно решать все задачи тыла, упорядочить обеспечение войск материальными средствами, рационально использовать все виды транспорта.

Уроки наступательных операций (1942-1943 гг.)

Наступательные операции фронта (армии) начинались с прорыва обороны противника. При этом командующие стремились осуществить его объединенными усилиями всех родов войск и авиации. Однако плотность сил и средств на избранных направлениях ударов была недостаточной, а артиллерийская и авиационная подготовка не продолжительной. Поэтому прорыв обороны противника осуществлялся в трудных условиях и с большими потерями, так как основная его тяжесть ложилась на пехоту. Прорыв обороны составлял первый этап операции.

Второй этап операции был связан с развитием успеха, расширением прорыва в сторону флангов, преодолением оборонительных рубежей в глубине, окружением вражеских группировок, преследованием противника, отражением контрударов.

Для решения этих задач вводились в сражение вторые эшелоны, резервы, а с зимней кампании 1941-1942 гг. – и подвижные группы армий. В ряде операций имел место и третий этап, в котором решались задачи захвата важных экономических районов, крупных водных рубежей или уничтожения окруженной группировки противника.

В ходе развития наступления наши войска переходили к преследованию. Они стремились выйти на параллельные пути отступающих вражеских войск, но основным способом все же оставалось фронтальное преследование. Темп преследования колебался в пределах 8-12 км в сутки.

Наиболее существенное влияние на боевые действия, проведенные Красной Армией в зимней кампании 1942-1943 гг., оказало контрнаступление под Сталинградом, в результате которого советские войска разгромили южный фланг вражеского фронта.

Советское военное искусство в контрнаступлении под Сталинградом

Контрнаступление под Сталинградом, не имеющее себе равных в мировой военной истории, явилось крупнейшим достижением советского военного искусства. Это была первая успешная стратегическая операция Красной Армии на окружение и уничтожение главной группировки противника, проведенная силами трех фронтов, не имевших значительного превосходства над врагом. В операции советское командование проявило высокое искусство, в полной мере использовав как слабость оператив-

но-стратегического положения противника, так и свои возможности.

Советское военное искусство в контрнаступлении под Сталинградом проявилось и в том, что в этой операции проводилось более смелое массирование сил и средств, особенно танков и артиллерии, позволившее создавать решительное превосходство на направлениях главных ударов, наносившихся по слабым фланговым группировкам противника.

В отличие от контрнаступления под Москвой, которое было проведено в условиях еще продолжавшегося наступления врага, в контрнаступление под Сталинградом советские войска перешли тогда, когда противник, полностью израсходовав наступательные возможности, был вынужден перейти к обороне, но не успел еще закрепиться и создать необходимые резервы.

В контрнаступлении под Сталинградом успешно были применены танковая армия смешанного состава и танковые, механизированные корпуса. Последние составляли эшелон развития успеха общевойсковых армий и направлялись на создание внутреннего фронта окружения.

Особенностью создания внешнего фронта окружения являлось то, что здесь наступали кавалерийские корпуса и стрелковые дивизии. Из-за недостатка сил и средств они не могли длительное время развивать наступление и вынуждены были, выйдя на линию Верхне-Курмоярская, Гремячий, Обильное, перейти к обороне. Боевые действия на внешнем фронте окружения дали советским войскам первый опыт борьбы с деблокирующей группировкой врага и позволили практически проверить некоторые способы для отражения попыток противника освободить окруженную группировку.

Ликвидация окруженной группировки ввиду отсутствия необходимых сил и средств затянулась на 2,5 месяца и потребовала специальной наступательной операции, которой предусматривалось дробление противника на части. Однако расчленение вражеской группировки удалось осуществить только на последнем этапе операции, что также объясняется недостатком сил и средств у фронта.

При прорыве обороны противника боевые порядки стрелковых войск строились в один эшелон в соответствии с приказом НКО от 8 октября 1942 г. № 306. Несмотря на возросшую в связи с этим силу удара, стрелковым дивизиям из-за недостаточной плотности танков НПП, артиллерии и минометов не удавалось самостоятельно завершать прорыв тактической зоны обороны противника, и им на помощь приходили вторые эшелоны и подвижные группы армий.

Важную роль в прорыве обороны противника сыграло артиллерийское наступление. Оно было более эффективным по сравнению с предшествовавшими операциями. Это объясняется тем, что здесь впервые появились артиллерийские дивизии, и артиллерийские плотности по сравнению с контрнаступлением под Москвой возросли примерно в два раза. Увеличилась и продолжительность артиллерийской подготовки, что позволило наносить более сильное огневое поражение. В ходе наступления артиллерия сокрушала вражескую оборону, непрерывно сопровождала огнем и колесами пехоту и танки. При ликвидации окруженного противника происходило дальнейшее увеличение артиллерийских плотностей. Это обусловило возможность применения огневого вала для поддержки атаки пехоты и танков. В ознаменование грандиозных заслуг советских артиллеристов в годы минувшей войны наша Родина ежегодно отмечает начало контрнаступления под Сталинградом – 19 ноября – как День Ракетных войск и артиллерии.

Авиация выполняла задачи прикрытия наземных войск и наносила массированные удары по противнику на поле боя, на что было израсходовано более 50% всех самолетов-вылетов. В ходе операции авиацией был получен первый опыт организации авиационного наступления и взаимодействия воздушных армий с подвижными войсками, достигнуто превосходство в воздухе над вражеской авиацией. При ликвидации окруженного противника авиация сыграла важную роль, создав благоприятные условия для его разгрома.

Дальнейшее развитие получили вопросы управления и взаимодействия. Перед началом операции штабами всех степеней было тщательно спланировано взаимодействие между всеми родами войск и авиацией. Управление частями и подразделениями, как правило, осуществлялось с командно-наблюдательных пунктов.

Таким образом, после разгрома противника под Сталинградом советские войска захватили стратегическую инициативу и, развернув наступление на огромном фронте, продвинулись на глубину 600-700 км. Началось массовое изгнание врага из пределов нашей Родины. За 4,5 месяца непрерывных наступательных действий советскими войсками было разгромлено свыше 100 вражеских дивизий. Противник за это время потерял до 1700 тыс. солдат и офицеров, 24 тыс. орудий, свыше 3500 танков и 4300 самолетов. Военная мощь фашистской Германии была сильно подорвана. ■

К 65-летию Великой Победы

СЕКРЕТЫ ПОЛЬСКОЙ «БУРИ»

Владимир ЛОТА, кандидат исторических наук

(Окончание. Начало – см. «РВО» № 12, 2009 г. и № 1, 2010 г.)

Отношение к Красной Армии и Советскому Союзу

Руководство АК по указанию Лондонского правительства проводило открытую антисоветскую пропаганду среди повстанцев и населения. Выдвигался лозунг создания «второго чуда на Висле», которое не должно было пропустить русских в Варшаву. Пропаганда АК утверждала, что Красная Армия будет проводить массовый вывоз поляков из Польши в Сибирь и заселение польских районов русскими. Неоднократно упоминалась Катень.

В начальный период восстания Советский Союз и Красная Армия подвергались многочисленным нападениям за то, что они не оказывают помощи повстанцам в отличие от Англии и Америки. После начала сбрасывания советской авиацией грузов над Варшавой руководители АК продолжали утверждать, что сбрасываемые грузы английского происхождения, которые доставляются в Москву и оттуда транспортируются советскими самолетами.

Реакционные политические организации выделяли специальных пропагандистов, которые обходили солдат и население, настраивая их против Красной Армии.

Как известно, советские самолеты сбрасывали грузы с небольшой высоты, без парашютов, в связи с чем некоторые грузы разбивались. Вышеуказанные пропагандисты разъясняли, что разбившиеся грузы именно советские, а те грузы, которые не разбивались, – английские, с хорошей упаковкой.

С началом действий советской авиации, сбрасывавшей грузы и прикрывавшей Варшаву, обстрела советской артиллерией немецких огневых порядков в городе антисоветская пропаганда АК стала терять почву среди широких масс населения и повстанцев. Население начало изменять свое отношение к Красной Армии, что еще более усилилось после того, как информационный бюллетень известил население о прибытии офицеров связи Красной Армии.

Если в первое время польская армия Берлинга под влиянием агитации АК рассматривалась как «продажные элементы из Сибири», то после взятия Праги население начало склоняться на

сторону демократических элементов, агитировавших за Красную Армию и Люблинское правительство.

Используя благоприятную обстановку, АЛ и другие демократические организации активизировали свою работу, выпуская ежедневно несколько бюллетеней с разъяснением положения, требований Люблинского правительства. К концу восстания все население с нетерпением ожидало Красную Армию, обвиняя АК в преступном разжигании восстания, приведшего к гибели тысяч мирного населения. Аналогичные настроения появились и внутри самой АК. Ко мне как офицеру связи Красной Армии в штабе АК относились сдержанно. Имели место случаи отказа в моих просьбах. Так, например, когда я просил передать записку советскому офицеру, находившемуся в районе Жилибожа, мне сначала обещали доставить ее через три часа, потом отсрочили на три дня, и в конце концов заявили, что доставить невозможно.

Реакционные элементы, и в первую очередь боевая подпольная организация АК, так называемая ПКБ, проводили ярко выраженную националистическую политику.

Все украинское население, оставшееся в городе, было вырезано или расстреляно. Силами ПКБ также были уничтожены остатки евреев, которых не успели уничтожить немцы.

ПКБ проводила специальные облавы на русских военнопленных, вырвавшихся из немецкого плена, стремясь захватить заложников для последующего обмена с Красной Армией. Так, например, АК держала в качестве заложников подполковника Николая Румянцева, майора Николая Городецкого и профессора медицины Александра Даниловича Ершова.

Представители АК пытались расстрелять майора Волкова, причем один офицер заявил: «Вы нас расстреливали в Катень, и мы будем вас расстреливать». Также были убиты офицеры и бойцы 9-го полка 1-й польской армии, которые прошли в центр после разгрома немцами Чернякувского участка. Сообщивший мне об этом сержант полка Ляхно вскоре после разговора со мной был застрелен из-за угла.



Лейтенант И.А. Колос, 1945 г.

Официальная пропаганда АК, учитывая изменения общего настроения населения и солдат, вскоре была вынуждена перестроить свою агитацию и от открытой клеветы на Советский Союз перешла к косвенному опорочиванию. Так, например, после того, как сбрасывание грузов советскими самолетами приобрело массовый характер, политические круги АК не могли замалчивать этот факт, как это имело место раньше. Только в последние дни в одном из бюллетеней появилась статья под заголовком: «Спасибо Черчиллю, Рузвельту и Сталину». Это явилось первым официальным признанием участия Красной Армии в помощи Варшаве. В то же время АК не теряла случаев порочить Советский Союз и Красную Армию.

Генерал Монтер несколько раз передавал мне заявки на необходимые виды вооружения, а также представил свой «стратегический план», в котором предлагал Красной Армии немедленно брать Варшаву обходными ударами с флангов, но не штурмовать ее в лоб. В штабе Монтера офицеры неоднократно выражали недовольство, почему Красная Армия до сих пор не наступает.

Отношения между Армией крайовой и Армией людовой

Основными военными и политическими организациями среди повстанцев были АК и АЛ, вокруг которых группировались остальные элементы. Взаимоотношения между АК и АЛ все время оставались обостренными.

Несмотря на установление военного контакта и сотрудничества между ними, АК не считала АЛ равноправной организацией. На совещании военного, а тем более политического характера предста-

вители АЛ не приглашались. О всех изменениях обстановки командир АЛ майор Сенк должен был узнавать сам.

В начальный период ПКБ имела указание организовывать террористические акты против руководителей АЛ, насаждать агентуру в них. Солдаты АЛ за малейшую провинность арестовывались и расстреливались.

В центральном участке отряды АЛ насчитывали до 2 тыс. чел. (совместно с ПАЛ и КБ), а АК – от 5 до 6 тыс. чел. Первоначально АК не выдавала для АЛ никакого вооружения из числа сбрасываемого англо-американской авиацией. Кроме того, до моего прибытия руководство АК не разрешало отрядам АЛ разжигать костры для получения грузов, сбрасываемых советской авиацией. Только впоследствии АЛ получила такое право.

Генерал Скаковский, возглавлявший объединенные отряды АЛ, ПАЛ и КБ, считался чисто военным человеком, не имевшим точно определенной политической ориентации. Генерал Монтер пытался привлечь Скаковского на свою сторону, несколько раз вызывал его на секретные переговоры, однако успеха не добился.

С развитием событий политические лозунги АЛ, стоявшей за сотрудничество с Красной Армией, и Люблинское правительство, получали все большее распространение. В отряды АЛ начало приходить большое количество офицеров и солдат АК с просьбой принять их в АЛ. Не желая конфликтовать с АК, руководство АЛ отказалось производить прием, однако вело специальный учет подобных лиц. Кроме того, к АЛ присоединилось большое количество различных гражданских демократических групп и организаций, в результате этого руководство АЛ учитывало возможность захвата инициативы в свои руки в случае предательства АК. Однако АЛ не желала использовать этой возможности, стремясь сохранить единство, необходимое в борьбе с немцами.

Руководство АК преследовало офицеров и солдат, склонявшихся на сторону АЛ. Так, например, майор АК Мечислав Ничдецкий за симпатию к АЛ был арестован и предан суду якобы за свои иностранные связи до войны и т.д.

Платформа АЛ получила широкую популярность среди населения. АЛ, ПАЛ и КБ обратились с письмом к Верховному Главнокомандующему маршалу товарищу Сталину, которого благодарили за оказанную помощь и обещали вести борьбу против немцев совместно с польской армией генерал-полковника Роля-Жимеровского.

По моей оценке, в последние дни до 80% солдат и низших офицеров АК были готовы к переходу на сторону АЛ. Руководство АЛ испытывало сильное затруднение, связанное с отсутствием связи с Люблинским правительством. Два члена Люблинского правительства, находившиеся все время в Варшаве, не были связаны с Осубка-Моравским, так как не имели радиостанции.

В военном отношении отряды АЛ получали самостоятельные районы,



Сержант Стенько Дмитрий Алексеевич, радист разведгруппы «Олег»

за которые несли полную ответственность, и фактически были самостоятельными, подчиняясь Монтеру как командиру гарнизона. Разведка велась собственными силами, вооружение и продовольствие получалось самостоятельно.

Получение грузов, сбрасываемых авиацией

Руководство АК не создало организованной системы получения и распределения грузов. Первоначально оно было сосредоточено исключительно в руках отрядов АК, а в последнюю декаду сентября организовывалось АК и АЛ. На чьей территории падал груз, тому он и принадлежал.

Кроме того, большое количество грузов, преимущественно продовольствия, подбиралось гражданским населением, среди которого также не было организовано распределение. Солдаты и гражданское население в последнее время питались исключительно за счет советского продовольствия. Вместо горячей воды в отрядах стали выдавать суп из концентратов, в отдельных случаях – сухари.

Деятельность представителей Лондонского правительства

В начале восстания представители Лондонского правительства, находившиеся в АК, в том числе заместитель Миколайчика, вышли из подполья и действовали открыто. Однако вскоре после того, как стала ясной неудача, они снова законспирировались.

Лондонская делегатура действовала через орган городской управы и прессу АК. Основными направлениями деятельности делегатуры являлись:

1. Мобилизация всех сил населения на помощь АК.
2. Преследование всяких попыток в установлении контакта с Красной Армией.
3. Регулирование вопросов, касающихся гражданского населения.

Впоследствии представители Лондонского правительства явились инициаторами передачи мирного населения немцам и капитуляции повстанцев.

Подготовка и проведение капитуляции Армии крайовой

Видя неудачу восстания, командование АК начало подготовку к будущей капитуляции и уходу в подполье. Лондонское правительство через своих делегатов дало указание на уход в подполье некоторых отделов штаба АК, подготовку тайных складов и т.д. Особую роль в этом играл ПКБ.

Уходящему в подполье ПКБ была поставлена задача: после вступления Красной Армии в Варшаву вести диверсионные акты против руководящих лиц польской армии генерала Берлинга, ПКНО и готовить второе восстание в городе. Для этой цели должны были быть использованы нетронутые склады боеприпасов и вооружения, находившиеся вне Варшавы.

Кроме того, во время сбрасывания советской авиацией военных грузов над Варшавой отряды АК прятали подбрасываемое вооружение и боеприпасы. Штаб Монтера, в частности, всегда преуменьшал количество полученного груза. Офицеры АК, вышедшие после падения Мокотува, выносили с собой по четыре-пять советских автоматов, в то время как среди действовавших отрядов автоматов было мало.

24.9 немцы начали штурм Мокотува силами до полка пехоты с артиллерией и танками. До этого времени среди руководства АК на этом участке царила полная беспечность. Мокотув не укреплялся. Офицеры АК заявляли: «Нам не нужна Красная Армия, мы сами освободим Варшаву». В отрядах господствовала недисциплинированность. Следствием этого явился пол-

К 65-летию Великой Победы



Маршал Советского Союза
К.К. Рокоссовский.

ный развал и падение Мокотува к 27.9. Командир участка полковник Кароль бежал в Центральный район, где его якобы собирались предать суду.

Руководители АК начали распространять среди солдат и населения слухи о предъявленном немцами решительном ультиматуме повстанцам, подготавливая общественное мнение к капитуляции. Переговоры с немцами начались якобы от лица городской управы по вопросу об эвакуации гражданского населения.

АК уже ранее предпринимала попытку договориться с немцами о выводе гражданского населения, пытаясь этим восстановить свой авторитет среди населения Варшавы. 10.9 из Варшавы ушло до 30 тыс. чел., которые были размещены немцами в концлагерях – 30-40 км западнее Варшавы.

Однако после взятия Праги Красной Армией гражданское население протестовало против пораженческих настроений АК, и последняя была вынуждена прекратить переговоры.

28.9 командование АК, выполняя указания Лондонского правительства, снова начало договариваться с немцами. На улице Железная состоялось первое совещание командования АК с немцами о предстоящей капитуляции. На совещании присутствовали: генерал Монтер, полковник Славбор, подполковник Зигмунд, а также три немецких офицера – представители командующего немецкими войсками в районе Варшавы генерала полиции и войск СС фон Денбаха. На совещании обсуждались следующие вопросы:

1. Условия капитуляции.
2. Установление путей прохода немецких частей.
3. Установление специальных пропусков для выхода командования АК.

На этом совещании руководство

АК приняло решение потребовать от всех офицеров присяги на беспрекословное выполнение всех приказов АК независимо от их содержания, а также отдало распоряжение признавать документацию только за подписями представителей АК.

Официально командование АК утверждало перед населением и солдатами, что переговоры ведутся представителями городской управы по вопросам эвакуации гражданского населения и что оно не имеет никакого отношения к этим переговорам.

Второе совещание состоялось в помещении фабрики Бормана и обсуждало вопросы эвакуации мирного населения, на котором немцы предложили создать две комиссии из представителей польских организаций:

1. Комиссия из представителей лондонской делегатуры и Красного Креста должна была выехать в район западнее Варшавы – в созданные немцами лагеря для населения, ранее ушедшего из города. Эта комиссия должна была убедиться в том, что немцы якобы создали хорошие условия для эвакуированного населения.

2. Комиссия из представителей военного командования АК – для осмотра немецких позиций и войск в Варшаве. Комиссия должна была убедиться в превосходстве немецких сил.

Оба эти предложения были приняты. Первая комиссия, выехав в лагерь, осмотрела их и сообщила, что население получает там по 250 г хлеба в день, имеет медицинский уход и т.д. В действительности было известно, что немцы создали невыносимые условия для населения. Органы гестапо немедленно арестовывали и расстреливали все демократические элементы. Молодежь увозилась в Германию на работы. В лагерях была высокая смертность.

Вторую комиссию возглавил заместитель Монтера полковник Вахновский, который объехал районы расположения немцев. После возвращения Вахновский доложил командованию АК, что силы немцев исключительно велики, сопротивление им бессмысленно и, следовательно, необходимо капитулировать.

Одновременно руководители АК и прочие реакционные элементы развернули широкую агитацию среди населения и солдат. Распускались слухи, что якобы немцы заключили перемирие с Англией и Америкой и начинают совместно с ними войну против России. Другие слухи утверждали, что советские войска ушли из Праги.

Для подготовки общественного мнения к капитуляции распускались слухи о том, что после сдачи при помощи англичан и американцев удастся произвести обмен поляков из немецкого плена.

Немецкая пропаганда призывала поляков к немедленной капитуляции, говоря, что всем польским повстанцам будет предоставлена возможность повернуть оружие против Красной Армии.

Ввиду непрекращающегося голода, отсутствия воды, постоянного артобстрела и бомбардировок гражданское население склонялось к капитуляции. Также поддавались этому настроению неустойчивые элементы среди солдат, преимущественно в АК.

Отношение АК к вопросам капитуляции

Командование АК и прочие демократические организации не информировались представителями АК о подготовке к капитуляции. Руководители АК категорически протестовали и требовали продолжения борьбы.

27.9 в беседе со мной генерал Скаковский заявил: «Я буду действовать против капитуляции».

Скаковский одобрил планы выхода на соединение с армией Берлинга. Руководство отрядов АК также стояло за продолжение борьбы и контакт с Красной Армией.

Однако политическое руководство АК не решалось идти на открытый разрыв с АК, учитывая исключительную трудность обстановки. К АК, стоявшей против капитуляции, примыкали демократические элементы среди АК, а также значительная часть мирного населения, надеявшегося на Красную Армию.

Разложение внутри АК

Руководство АК, особенно средние и низшие слои организации, раздирались крупными противоречиями в военных и политических вопросах.

Антисоветская линия АК и Лондонского правительства потерпела полный крах и дискредитировала себя в глазах населения и рядовых солдат АК. Лондонская делегатура не могла больше сдерживать сочувственных настроений к Красной Армии, которые появились среди повстанцев.

Мне лично известен ряд офицеров, которые в первые дни полностью отрицали союз с Красной Армией и армией Берлинга, а к концу начали признавать их и заявляли о своей готовности к переходу на позиции АК.

Террористическая деятельность ПКБ начала вызывать протесты. Ру-

ководство АК не решалось более преследовать русских военнопленных. Если ранее русские, находившиеся в отрядах РК (*Так в документе. Видимо, следует читать «АК».* – **В.Л.**), не получали никакого питания, то в последнее время командование АК было вынуждено признать их полное равноправие. Оно также разрешило майору Волкову (из бывших пленных) сформировать подразделение из состава русских военнопленных.

Среди руководящего состава АК также имелись лица, протестовавшие против капитуляции, например полковник Богумил – командир одного из районов.

АК начала искать возможности компромисса между политикой Лондонского правительства и требованиями повстанцев установить твердый контакт с Красной Армией. Желая восстановить свой авторитет, даже такие реакционные элементы, как Вахновский, заявляли о желании достижения компромисса между Роля-Жимерским и Лондоном. Однако сами в это же время готовили полную капитуляцию.

В военном отношении среди руководства АК господствовала беспечность. Только в последнее время усилились окопные работы. Баррикады не улучшались. Среди офицеров АК имели место пьянки, кутежи, особенно в районе Мокотува.

В организации АК имели место признаки политического разложения. Было известно о снятии генерала Сосновского и замене его Бором. Ходили неясные слухи о предстоящей отставке Бора. Из Лондона поступали сообщения, свидетельствующие о противоречиях внутри правительства и разногласиях между Миколайчиком и министрами.

Вечером 29.9 заместитель Миколайчика (якобы в чине полковника) пригласил к себе генерала Скаковского. Предметом беседы служили два вопроса:

1. Отношение Скаковского к вопросу о капитуляции, на который Скаковский ответил резко отрицательно, требуя продолжения сопротивления до последней возможности.

2. Отношение Скаковского к вопросу выдвижения его на пост главнокомандующего вместо генерала Бора.

Заместитель Миколайчика подчеркнул, что с кандидатурой Скаковского будут согласны и Лондонское правительство, и Люблин. Скаковский на этот вопрос положительного ответа якобы не дал.

Проведение капитуляции

К 29-30.9 командование АК закончило подготовку к капитуляции. Де-

нежный запас в количестве полутора миллионов злотых был закопан, соответствующие организации были готовы к уходу в подполье.

По договоренности с немцами 30.9 начался первый выход гражданского населения. Был установлен срок от 5.00 до 19.00 каждый день, в остальное время продолжались военные действия. Среди солдат и офицеров АК началась паника, они переодевались в гражданскую одежду и уходили вместе с мирным населением. АЛ продолжала протестовать против капитуляции.

Вечером 28.9 я посетил генерала Монтера. На беседе присутствовали полковник Вахновский и начальник штаба полковник Хирург.

Я заявил генералу Монтеру: «Как советский офицер я предлагаю разработать план выхода за Вислу, я беру на себя вопрос координации действий с Красной Армией для обеспечения артиллерийского прикрытия и поддержки пехотой с восточного берега Вислы. Необходимо сконцентрировать все силы повстанцев для нанесения удара, имеется достаточное количество автоматов, ПТР и боеприпасов к ним. Прошу разработать ваш план и сообщить его мне».

Генерал Монтер ответил: «Я подумаю над этим вопросом. Однако странно, почему Красная Армия не идет нам на помощь».

Полковник Вахновский заявил: «План хорош, но у нас не хватит боеприпасов».

На мое замечание, почему же при нехватке боеприпасов удавалось держаться до сих пор, Вахновский ответил, что восстание не планировалось на такой длительный срок, и т.д.

Таким образом, ответа на мое предложение я не получил. В разговоре с полковниками Славбором и Богумилом я изложил им этот план. Они горячо его одобрили, но сказали, что будут подчиняться командованию АК и не нарушат его приказания.

Как я указывал выше, командование АЛ было согласно с моим планом.

29.9 я два раза запрашивал Монтера об ответе письменно и по телефону, но ответа не получил. В этот день в штабе Монтера мне отказались дать информацию о противнике, мотивируя, что якобы никаких данных не поступало.

Вечером 1.10 меня посетил адъютант генерала Монтера капитан Богуславский по кличке «Короб», который все время сочувственно относился ко мне и к Красной Армии. Богуславский предупредил меня о следующем:

1. Командование АК приняло решение о полной капитуляции.



Салымонович Елена Оттовна. Обеспечивала радиосвязь лейтенанта И.А. Колоса из Варшавы.

2. Мне необходимо немедленно уходить, так как готовится покушение против меня как представителя Красной Армии.

Оценив обстановку, я принял решение на выход, о чем сообщил по радио. Спустившись в канализационный колодец, я прошел по трубам по заранее разработанному мною пути к Висле, переплыл реку и вышел на восточный берег в район моста Понятовского. Этот маршрут я также сообщил членам Люблинского правительства, которые оставались в Варшаве.

О деятельности капитана Калугина

Прибыв в Варшаву, я узнал, что до моего прихода за три-четыре дня оттуда на советскую сторону ушел некий капитан Калугин, который находился при штабе Монтера и считался официальным представителем советского командования. Офицеры АЛ рассказывали мне, что Калугин пользовался исключительным доверием со стороны Монтера и именовался им «советским военным атташе». Калугин участвовал во всех военных совещаниях штаба АК.

Калугин выпускал листовки с обращением к русским казакам-изменникам, находящимся в составе немецких частей, призывал их переходить на сторону Красной Армии и повстанцев. Эти листовки сбрасывались с самолетов.

Из личных примет Калугина мне известно, что у него на одной руке не хватает двух-трех пальцев. Калугин был отправлен Монтером на восточный берег и якобы имел с собой важные планы.

К 65-летию Великой Победы

Опрос проводили:

Зам. нач. разведывательного отдела 1-го Белорусского фронта полковник Озерянский, капитан Безыменский».

Протокол опроса резидента «Олег» – информационный доклад лейтенанта Колоса обо всем, что ему удалось узнать, увидеть и понять во время его пребывания в восставшей Варшаве. Кроме этого доклада разведчик написал подробный оперативный отчет о работе, проделанной им в Варшаве.

Оперативный отчет лейтенанта И. Колоса также представляет немалый интерес. В этом отчете Колос писал: «21 сентября 1944 г. получили приказ и вылетели к восставшим полякам в Варшаву. Я и радист «Оскол» были сброшены с самолета По-2 в районе Седльце г. Варшавы. Летчики очень хорошо ориентировались и нас выбросили на указанное место. Но в связи с тем, что в городе были большие развалины и высотные дома, приземлиться было очень трудно. При приземлении «Оскол» зацепился за балкон семиэтажного разрушенного дома и серьезно поранил ногу.

Сам я приземлился среди развалин домов, битого кирпича и бетонных обломков, где крепко побился. Прибыв в штаб Армии людовой мы сутки работать не могли, так как были серьезно побиты при приземлении.

22 сентября 1944 г. мы расположились вблизи штаба АК в комнате на втором этаже и вышли на связь с Разведывательным отделом штаба фронта. Ночью 22 сентября, когда «Оскол» проводил второй сеанс связи с Центром, в 2 ч 30 мин немцы начали минометный обстрел. Одна мина попала в дом, где работал «Оскол». Он был смертельно ранен. 23 сентября 1944 г. в 11 ч утра «Оскол» умер в лазарете.

Приступив к выполнению задания, я сразу понял, что аковцы (*Аковцы – сторонники Армии крайовой. – В.Л.*) народ хитрый, в глаза говорят одно, на деле поступают иначе. У Монтера я сведений достоверных получить не мог. Тогда я начал работу с людьми из АЛ, которой командовал Берлинг. Я понял, что они готовы со мной сотрудничать. Мне помогали подхорунжий Станкевич Антон Антонович, поручик Шитов Феодосий Иванович. Они помогали мне собирать сведения об обстановке, о немцах и т.д.

В штабе АК и АЛ я представился как офицер Красной Армии, который прибыл для оказания помощи и координации действий с советскими войсками.

После смерти моего радиста «Оско-

ла» я решил узнать, как установить связь. В АЛ я познакомился с Еленой, которая знала, что я офицер Красной Армии. Она сказала мне свой псевдоним – «Виктория» – и оказала помощь в восстановлении связи с Разведывательным отделом штаба фронта.

Работать с представителями АК было сложно. Я видел, что хорошие отношения ко мне руководителей АК было связано только с заявками на советские грузы из-за линии фронта. Мне стало ясно, что в случае провала восстания они рассчитаются со мной, как и с другими советскими военнопленными.

Во время контактов с ними я был предельно осторожен, внимателен и дипломатичен. Никогда не задавал вопросов, которые могли бы вызвать у них недовольство. На всякий случай стал искать пути отхода в случае резкой смены обстановки и перехода за Вислу к Красной Армии. Когда же я увидел, что командование АК ведет переговоры о капитуляции, то понял, что день этот приближается.

Подхорунжий Антон Станкевич предупредил меня о том, что переговоры с немцами идут полным ходом и что мне нужно уходить к своим.

После капитуляции района Мокотув ко мне прибыл майор Городецкий, летчик-штурман, который сидел под арестом в АК. Когда Мокотув капитулировал, Городецкий сбежал из-под ареста по канализационным трубам. Когда он узнал обо мне, то прибыл ко мне. Он сообщил мне, что знает выход до Вислы по канализационным трубам и что сам хочет уйти побыстрее из этого ада. Я ему поручил детально изучить возможность выхода по трубам к Висле и пройти этот путь с целью проверки.

30 сентября я направил по этому пути одного поляка, который хотел вырваться из Варшавы к войскам Красной Армии, и попросил его дать сигнал – две зеленые ракеты о его благополучном переходе через Вислу.

1 октября в 12 ч я увидел две зеленые ракеты и начал готовиться к отходу. Со мной были майор Городецкий и радистка Елена. В 10 ч вечера мы влезли в люк на аллее Чездовской и по трубам вышли к Висле в 3 или 4 ч утра 2 октября 1944 г. Елена была с проводником, которого я отправил в штаб АЛ для оказания помощи. В 5 ч мы переплыли Вислу, которую немцы постоянно обстреливали, и попали к своим, сначала в отдел контрразведки. Благодаря полковнику Озерянскому мы оказались в Разведывательном отделе штаба фронта. По указанию полковника Озерянского я нанес на карту все артиллерийские и огневые точки на бере-



Герой Российской Федерации Колос Иван Андреевич.

гу Вислы, занятом немцами. После этого я с полковником Озерянским составил полный отчет о выполнении задания. «Олег». 12 октября 1944 г.»

Оперативный отчет лейтенанта Ивана Колоса изучался командованием 1-го Белорусского фронта, начальником Разведывательного отдела полковником Грязновым. Помощник начальника 2-го отделения этого разведывательного отдела майор Ковальчук 2 января 1945 г. подготовил «Заключение по отчетному докладу лейтенанта Колоса И.А.».

В этом заключении давалась такая оценка действий лейтенанта Ивана Колоса в Варшаве:

«Как видно из протокола опроса устного доклада командующему фронтом Маршалу Советского Союза тов. Рокоссовскому, «Олег» поставленную ему в приказе № 4 от 18 сентября 1944 г. и дополнительные устные указания полковника тов. Романовского от имени Военного совета фронта, которые давались «Олегу» при вылете на задание, выполнил отлично.

Принимаемые им решения в ходе выполнения задания в г. Варшаве в период восстания, организованного эмигрантским польским правительством, были правильны. «Олег», несмотря на свой молодой возраст и еще недостаточный жизненный опыт, сумел найти правильные пути к выявлению действительного замысла руководителей аковцев, а также установить действительное положение в самом городе Варшаве.

Гибель радиста «Оскола» сомнений не вызывает. Решение самого «Олега» на выход к нам было принято правильно и своевременно. Правдивость в докладах подтверждается рядом докумен-

тов, доставленных «Олегом», которые частично оставлены в Разведотделе штаба фронта и частично находятся в папке при оперативном деле «Олега».

ВЫВОДЫ:

1. Лейтенант Колос И.А., псевдоним «Олег», достоин представления к присвоению звания Героя Советского Союза, а также предоставления отпуска. После отпуска оставить при отделе до взятия гор. Варшавы с целью установления местонахождения могилы радиста «Оскола» и извлечения радиостанции «Север-Бис», которая спрятана «Олегом» в городе Варшава.

2. С помощью «Олега» установить связи с представителями Армии людовой и жителями Варшавы, которые оказывали ему помощь. После этого лейтенанта Колоса И.А. откомандировать на учебу, так как это личное желание самого Колоса. Кроме этого дальнейшего использования Колоса в агентурной разведке невозможно, так как Колоса многие аковцы знают в лицо, что грозит для него опасностью...».

...Вместе с лейтенантом Колосом вплавь через Вислу переправилась и его радистка «Виктория» – Елена Оттовна Саломонович.

...В 1964 году правительство Польской Народной Республики наградило И.А. Колоса орденом «Крест Храбрых».

Звание Героя Российской Федерации полковнику в отставке И.А. Колосу было присвоено только в декабре 1994 года. В январе 1995 года в Кремле Президентом Российской Федерации ему была вручена медаль «Золотая Звезда» за № 97.

Защитники Варшавы сражались не в одиночку. Наступавшие войска Красной Армии оказывали им помощь, какую только могли. 15 сентября 1944 г. комендант Жилибожского района Армии крайовой благодарил командование Красной Армии за эту помощь. Познакомимся с его письмом:

«1. Благодарим за оружие, сброшенное для нас с самолетов, и просим в будущем присылать в первую очередь тяжелое автоматическое оружие с противотанковыми боеприпасами, противотанковые пушки, автоматы и гранатометы.

2. Благодарим за противовоздушную оборону от немецких налетов.

3. Просим бомбардировать цитадель, зенитную артиллерию на Буракове (связной укажет на карте), Центральный институт физического воспитания на Белянах.

4. Просим вести артиллерийский огонь по вышеуказанным объектам в случае, если услышите, что немецкая артиллерия нас обстреливает.

5. Сбрасывание проводите с небольшой высоты, обращая внимание на ветер, так, чтобы грузы падали около костров. Сброшенное с большой высоты попадет в руки немцам...».

26 августа 1944 г. командующий 1-м Белорусским фронтом Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский находился в освобожденном польском городе Люблине. Он дал интервью британскому журналисту А. Верту. На вопрос журналиста, было ли оправданным восстание в Варшаве в условиях, когда Красная Армия встретила сильное сопротивление германских войск, Рокоссовский ответил: «Нет, это была грубая ошибка. Повстанцы начали его на собственный страх и риск, не проконсультировавшись с нами».

2 октября 1944 г. командующий войсками 1-го Белорусского фронта Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский докладывал Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину: «...повстанцам в городе Варшаве авиацией фронта сброшено: орудий 45-мм – 1, автоматов – 1478, минометов 56-мм – 156, противотанковых ружей – 505, винтовок русских – 170, винтовок немецких – 350, карабинов – 669, снарядов 45-мм – 300, мин 50-мм – 37 216, патронов ПТР – 57 640, патронов винтовочных – 1 312 600, патронов ТТ – 1 360 984, патронов 7,7-мм – 75 000, патронов «маузер» – 260 600, патронов «парабеллум» – 312 760, ручных гранат – 18 428, ручных гранат немецких – 18 270, медикаментов – 515 кг, телефонных аппаратов – 10, коммутаторов телефонных – 1, элементов телефонных – 10, батарей «Бис-80» – 22, телефонного кабеля – 9600 м, продовольствия разного – 131 221 кг.

Помимо этого артиллерия 1-й польской армии вела огонь на подавление огневых средств и живой силы противника в интересах повстанцев, а зенитная артиллерия 1 ПА и 24-й зенитной артиллерийской дивизии р(резерва) г(главного) к(командования) своим огнем прикрывала повстанческие районы от налетов вражеской авиации...».

Когда немцы подавили восстание, командующий 1-м Белорусским фронтом приказал для оказания помощи повстанцам Жилибожского района в их эвакуации на восточный берег Вислы 1 октября подать к западному берегу этой реки 100 лодок и обеспечить их достаточное огневое прикрытие.

Один из офицеров-повстанцев, переправившись на восточный берег Вислы 1 октября 1944 г., сообщил о том,

что «...авиация западных союзников только один раз 18 сентября пыталась оказать помощь повстанцам. 80 англо-американских самолетов сбросили свой груз с высоты 4000 м. Ни один из контейнеров не упал на территорию Жилибожа. Весь груз достался немцам».

27 декабря 1944 г. отдел кадров Разведывательного отдела штаба 1-го Белорусского фронта направил отцу ефрейтора Дмитрия Стенько Алексею Петровичу, проживавшему в г. Сучане Приморского края, выписку из приказа войскам фронта, в которой указывалось:

«От имени Президиума Верховного Совета Союза ССР за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество награждаю: орденом Отечественной войны 2-й степени сержанта Стенько Дмитрия Алексеевича – радиста разведывательной группы.

Командующий войсками Рокоссовский».

Источник, заслуживающий доверия, сообщает...

В годы Великой Отечественной войны Главное разведывательное управление имело в Великобритании агента «Х», к услугам которого военная разведка прибегала в исключительных обстоятельствах. Этот агент имел доступ к материалам особой важности. Он выходил на связь только тогда, когда на советско-германском фронте складывалась тяжелая обстановка. Агент передавал одному из советских разведчиков сведения, помогавшие Ставке Верховного Главнокомандования заблаговременно разгадывать и правильно оценивать замыслы германского командования.

Сведения свои агент «Х» передавал одному из советских разведчиков бескорыстно, но с одним условием – когда закончится война, а «Х» верил, что победу одержит Красная Армия, он прекратит свое сотрудничество с советской разведкой.

«Х» обладал уникальными возможностями. Некоторые его донесения 1944 года были посвящены событиям в Варшаве. Из данных агента «Х», поступивших в Центр 10 августа 1944 г., следовало, что «...недостаточная помощь англичан восставшим полякам в Варшаве вызвала у поляков в Лондоне отрицательное отношение к британскому руководству. Руководитель польского эмигрантского правительства направил Черчиллю письмо по этому вопросу».

К 65-летию Великой Победы

Далее агент сообщал: «Англичане чувствуют себя в большом затруднении и сейчас надеются, что советское правительство придет к какому-либо приемлемому соглашению с Миколойчиком... Министр иностранных дел (Великобритании. – **В.Л.**) считает, что русские сделают большую ошибку, если не помогут польскому восстанию в Варшаве...».

Англичане – это прежде всего представители английского правительства. Видимо, агент «Х» имел возможность общаться с теми англичанами, которые понимали, что восстание в Варшаве началось преждевременно, без согласования действий с советским и английским командованиями.

В донесении агента также обращает на себя фраза: «...недостаточная помощь англичан восставшим полякам в Варшаве вызвала у поляков в Лондоне отрицательное отношение к британскому руководству...». При внимательном изучении этой фразы нельзя не обратить внимание на то, что британское руководство оказывало восставшим недостаточную помощь. Возможно, англичане не имели возможности оказать восставшим «достаточную помощь». Это могло произойти лишь в одном случае: расчетливые и предусмотрительные англичане ничего не знали о подготовке восстания в Варшаве. Но эта вполне правдоподобная версия, в которую нельзя не поверить, опровергается другой фразой из оценки хорошо осведомленного источника. А именно: «...Министр иностранных дел считает, что русские сделают большую ошибку, если не помогут польскому восстанию в Варшаве...». В этой фразе каждое слово – ценные сведения. Главное в том, что британский министр был уверен в том, что восстание в Варшаве потерпит поражение и заранее вину за это поражение в августе 1944 года однозначно возложил на «русских», с которыми сроки, цели, задачи ближайшие и последующие никто из руководителей восстания не посчитал нужным согласовать...

В том же августе 1944 года советский фронт натолкнулся на серьезное сопротивление немцев, укрепившихся на западном берегу Вислы. Рокоссовский, поляк по происхождению, хотел бы оказать более эффективную помощь восставшим, но не мог этого сделать.

Были ли англичане готовы помочь восставшим в Варшаве полякам?

Одно из донесений, направленное в Центр 26 августа 1944 г. агентом

«Х», позволяет приблизиться к ответу на этот вопрос. На основе данных, поступивших от этого агента, начальник военной разведки генерал-лейтенант И.И. Ильичев подготовил для И.В. Сталина следующее Специальное сообщение:

«Докладываю донесение нашего заслуживающего доверия источника:

«Существующий в Лондоне Отдел организации и проведения саботажа и диверсий (*Так в тексте. Имеется в виду Управление специальных операций. Создано 1 июля 1940 г. по указанию У. Черчилля. Входило в состав военно-экономического министерства.* – **В.Л.**), возглавляемый генералом Гюббинсом, является наиболее активной антисоветской организацией, находящейся, по-видимому, на службе частных интересов...»

Наиболее антисоветской группой в этой организации является польская секция, возглавляемая подполковником Перкинсом и его помощником – майором Пиклесом. Последние поддерживают тесную связь с польской подпольной армией...

Отдел Гюббинса, вероятно, знал о планах восстания в Варшаве, время начала которого ему, по-видимому, было неизвестно. Поляки постоянно настаивали на оказании поддержки этому восстанию, которое преследовало больше политические цели, чем военные. Однако английский и американский штабы не были подготовлены к его поддержке.

Все радиосообщения, которые приходили и приходят до сих пор в отдел Гюббинса из польской подпольной армии, являются антисоветскими и рассчитаны на усиление антагонизма между союзниками и СССР...».

В эпицентре польской «Бури» оказались не только повстанцы в Варшаве. «Бурей» были захвачены Сталин, Рузвельт и Черчилль. Кто-то из них пытался оказать посильную помощь восставшим, кто-то этого сделать не смог, кто-то этого делать и не собирался.

Героическая и в то же время трагическая страница в истории Польши до сих пор не перевернута. В ней все еще есть невыясненные обстоятельства. Однако, ясно одно – «Буря» была спланирована польскими лидерами в эмиграции в тайне от Рузвельта, Черчилля и Сталина. Поляки, инициировавшие восстание, несомненно, согласовывали свои планы с «польской секцией» английского секретного Отдела по организации и проведению саботажа и диверсий. В случае успеха восстания, в Варшаву перебрались бы некоторые члены правительства Миколойчика,

что устраивало английское правительство. В случае поражения восстания, английское правительство ответственности за него никакой не несло, так как якобы об организации этого восстания ничего не знало.

Был ли секретный Отдел по организации саботажа и диверсий в Лондоне частной организацией? Судя по сообщению агента «Х» ГРУ, был. Возглавлял его генерал Гюббинс. А генералы, в том числе и британские, стоят «на финансовом довольствии» правительства. Мог ли Гюббинс не информировать свое правительство о том, что замышляют лондонские поляки? Скорее всего, не мог. Об этом говорит и уверенная позиция британского министра иностранных дел, который уже в самом начале Варшавского восстания провал за него возложил на русских, «которые сделают большую ошибку», если не помогут восставшим в Варшаве полякам.

Советская военная разведка в ходе Варшавского восстания и после него систематически информировала Советское правительство не только о том, что происходило в польской столице, но и о том, как реагировали на это восстание в Великобритании и США. Эти сведения имели и в настоящее время тоже большую историческую ценность. Так, например, начальник советской военной разведки генерал-лейтенант И.И. Ильичев направил И.В. Сталину и В.М. Молотову донесение агента «Х», который 31 августа сообщал:

«Я видел все телеграммы относительно варшавского инцидента, включая личный обмен телеграммами между Сталиным и Черчиллем. Это серьезное дело, которое может причинить больше неприятностей, чем этого следовало ожидать.

Имеется много всеобщего недопонимания во всем этом инциденте. Я думаю, что те, кто приказал поднять восстание в Варшаве и затем начал кампанию инсинуации против Советского правительства, руководствовались вполне очевидными мотивами. Они хотели использовать подпольную армию для захвата Варшавы, поставив во главе ее представителей эмигрантского правительства, и при успехе восстания заявить Советскому правительству, что это восстание поддерживалось Англией и США.

Я думаю, что Советское правительство подозревает англичан и американцев в сговоре с поляками в истории с восстанием и вполне понимает их раздражение последовавшими неудачами.

Английское и американское пра-

вительства сознают, почему они поддерживают лондонских поляков, несмотря на всю их враждебность к СССР, однако я знаю, подобного сговора не существовало, и им заранее ничего не было известно.

В действительности Иден был готов от многого отступить, советуя Миколайчику прийти к соглашению с русскими, он считал, что Миколайчик должен находиться в Москве, а поляки, если это необходимо, должны сменить президента. Но варшавское дело сделало всех надолго озлобленными, особенно из-за возможного влияния происходящих событий на польскую армию, действующую с союзниками. Поэтому союзники подготовились быть более упорными в польском вопросе, чем они были до сих пор....

Причина для подобного вывода такова. В настоящее время в Лондоне подозревают, что Советское правительство вызвало безжалостную и весьма жесткую провокацию – оно побудило поляков к восстанию, а затем отказалось помочь им и пыталось затруднить такую помощь со стороны союзников, с тем чтобы немцы истребили поляков в Варшаве. Англичане думают, что русские делают это умышленно не только для того, чтобы дискредитировать Лондонское правительство.

Это вызвало глубокое негодование и страх потому, что, если Сталин обещал помочь Варшаве и не выполнил данное слово, совершив безжалостный акт, то что же можно ожидать в будущем.

Сотрудники Бора к тому же подливают масла в огонь, посылая в Англию потоки сообщений о разоружении и аресте их людей по всей Польше.

Вмешательство Ватикана в Лондоне не приветствовалось, и папе не дано какого-либо официального одобрения».

Завершая рассказ о деятельности советских военных разведчиков, оказавшихся в эпицентре польской «Бури», необходимо вспомнить описание этих событий Маршалом Советского Союза К.К. Рокоссовским. В своей книге «Солдатский долг» бывший командующий 1-м Белорус-



Бригадный генерал Колин Губбинс, начальник Управления специальных операций (в центре) вместе с доктором Хью Далтоном (справа), министром экономической войны Великобритании

ским фронтом писал: «...нашлись злопыхатели, пытавшиеся в западной печати обвинить войска 1-го Белорусского фронта, конечно, и меня как командующего в том, что мы якобы сознательно не поддержали варшавских повстанцев, обрекая их этим на гибель».

По своей глубине Белорусская операция не имеет себе равных. На правом крыле фронта советские войска продвинулись более чем на 600 км. Это стоило много сил и крови. Чтобы захватить Варшаву с ее мощными укреплениями и многочисленным вражеским гарнизоном, требовалось время на пополнение и подготовку войск, подтягивание тылов. Но в те дни мы пошли бы на все, чтобы поддержать восставших, объединить с ними наши усилия.

Но те, кто толкнул варшавян на восстание, не думали о соединении с приближающимися войсками Советского Союза и Польской армии. Они боялись этого. Они думали о другом – захватить в столице власть до прихода в Варшаву советских войск. Так приказывали господа из Лондона».

Сведения, которые добывала советская военная разведка, были точными и своевременными. Они помогали маршалу Рокоссовскому правильно оценивать события, которые происходили на Западном берегу Вислы, давали возможность оказывать повстанцам помощь оружием, боеприпасами, продовольствием и медикаментами. Сведения, добытые военными разведчиками, в том числе и

лейтенантом Иваном Колосом, вскрывали систему обороны противника, создавали условия для будущего броска через Вислу.

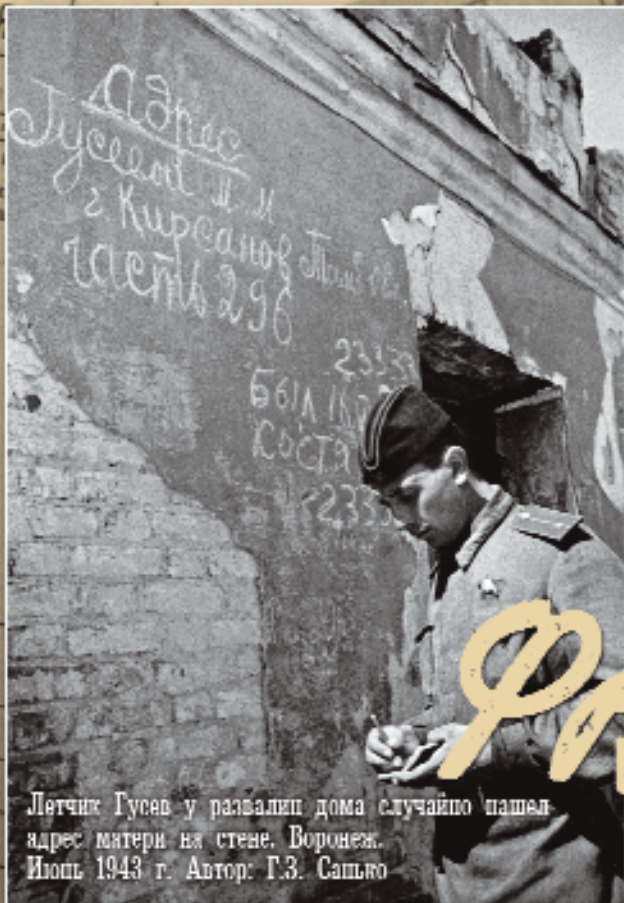
Когда обстановка в Варшаве окончательно сложилась не в пользу повстанцев, лидеры АК через Лондон обратились к советскому командованию. Делегация из британской столицы оказалась у начальника Генерального штаба генерала армии А.И. Антонова. Он приказал установить связь между Рокоссовским и повстанцами. «Уже на второй день после этого, – вспоминал Рокоссовский в своих мемуарах, – 18 сентября, английское радио передало, что генерал Бор сообщил о координации действий со штабом Рокоссовского, а также о том, что советские самолеты непрерывно сбрасывают восставшим в Варшаве оружие, боеприпасы и продовольствие».

Операция «Буря» завершилась полным провалом. Агент «Х», сообщавший в 1944 году о том, что Варшавское восстание и политические интриги вокруг него – «...серьезное дело, которое может причинить больше неприятностей, чем этого следовало ожидать», оказался прав. Сведения советской военной разведки о событиях, происходивших в Варшаве и связанных с Варшавским восстанием, свидетельствуют о том, что польское правительство в эмиграции на свой страх и риск инициировало это восстание, оказавшееся политической авантюрой, повлекшей за собой тяжелые потери, понесенные варшавянами. ■

ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ



“Вперед — на Запад!” — делится надпись на каске сержант М.Г. Курмась, рядом с ним сержант В.А. Каренюгин. 3-й Белорусский фронт. 27 января 1945 г. Автор: Беланин



Летчик Гусев у развалин дома случайно нашел адрес матери на стене. Воронеж. Июль 1943 г. Автор: Г.З. Сафьян



Фронтовая ИЛЛЮСТРАЦИЯ

Танкист майор И.С. Иванов участвовал в форсировании нескольких рек от Волги до Вислы. Предместья Варшавы. 1-й Белорусский фронт. Август 1944 г. Автор: А. Архипов



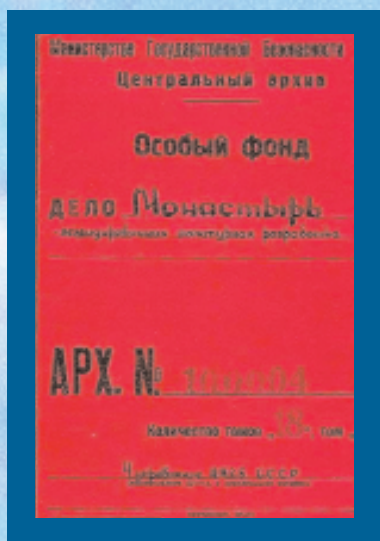
На минуту задержались танкисты отдать долг памяти павшим товарищам по оружию. На снимке: лейтенант В.Р. Сидоров, старшина Ф.Д. Выход, старшина Н.Г. Стеценко и старший сержант П.К. Гаврилов. Июль 1944 г. Автор: А. Архипов



Подготовила к печати ОЛЬГА БАЛАШОВА

К 65-летию Великой Победы

ТАЙНАЯ БИТВА ЗА СТАЛИНГРАД



Генерал-лейтенант Виктор ГУСАЧЕНКО,
кандидат военных наук,
Владимир ЛОТА,
кандидат исторических наук

БИТВА ЗА СТАЛИНГРАД, в которой в конце 1942-го — начале 1943 года принимали участие несколько советских фронтов, шла не только на зимних просторах между Волгой и Доном, но и в эфире, где бескомпромиссные бои вели разведки Советского Союза и фашистской Германии. С советской стороны в войне в эфире принимали участие в основном специалисты Главного управления Государственной безопасности Народного комиссариата внутренних дел (ГУ ГБ НКВД) СССР. Они стремились скрыть от немецкого командования переброску войск, формирование и места сосредоточения резервов, дислокацию командных пунктов и узлов связи.

Добиваясь решения этой задачи, офицеры разведки НКВД провели десятки сложных операций. В ходе их решались дезинформационные задачи тактического и оперативного уровней. Длительное время советские контрразведчики искали и путь, позволивший бы им организовать передачу противнику дезинформационных сведений стратегического характера. С этой целью в конце января 1942 года в ГУ ГБ НКВД СССР была начата оперативная игра под кодовым названием «Монастырь», переросшая затем в операции «Курьеры» и «Березино» и закончившаяся только в начале 1945 года. Участники этой операции добились уникальных результатов.

Наряду с органами НКВД СССР особую роль в тайной битве за Сталинград сыграла и советская военная разведка...

Организация «Престол» и ее «апостолы»

В начале января 1942 года два сотрудника НКВД, занимавшиеся организацией зафронтовой разведывательной работы, допоздна задержались в кабинете начальника 4-го управления полковника Павла Анатольевича Судоплатова. Один из них, комиссар госбезопасности Виктор Николаевич Ильин, был начальником 3-го спецотдела НКВД. Второй — подполковник Миха-

ил Борисович Маклярский — руководил деятельностью 3-го отдела 4-го управления НКВД и являлся заместителем Судоплатова.

В тот январский вечер в Москве, от стен которой недавно были отброшены немецкие дивизии, Судоплатов, Ильин и Маклярский завершили обсуждение основных деталей создания организации, которую они решили назвать «Престол». По замыслу

чекистов, эта организация должна была иметь монархическую направленность и прогерманский характер, а ее члены — стать главными действующими лицами операции, целью которой было внедрение советского разведчика в германскую военную разведку — абвер. Судоплатов и его помощники хотели с помощью такого разведчика своевременно узнавать имена и фамилии агентов и диверсан-

тов, забрасываемых германской разведкой на территорию СССР. Своевременная ликвидация этих опасных «гостей» была одной из главных задач НКВД. В случае успешного внедрения советского разведчика в абвер Судоплатов также хотел добиться еще одного результата — создать канал для передачи германскому командованию дезинформации стратегического характера.

Первые месяцы Великой Отечественной войны убедили Судоплатова, Ильина и Маклярского в том, что добиваться успеха в борьбе против немецкой разведки можно лишь в том случае, если удастся проводить оперативные мероприятия, опережающие действия противника. Поэтому задуманная ими операция имела большие перспективы.

Любая организация состоит из постоянных членов, которыми руководят авторитетные лица. Кандидаты в «руководящий» состав «Престола» были отобраны чекистами из числа лиц, уже состоявших на учете в НКВД. Среди них оказались бывший предводитель дворянского собрания Нижнего Новгорода Глебов, член-корреспондент Академии наук СССР скульптор Сидоров и поэт Борис Садовский. Их объединяло многое, в том числе и то, что до революции они учились в различных учебных заведениях Германии.

Глебов, Сидоров и Садовский проживали в приюте Новодевичьего монастыря. Они были уже людьми преклонного возраста, высказывали недовольство советской властью, о чем и поговаривали между собой. В НКВД знали об этих «ворчунах» и их встречах, но не трогали их, поскольку реальной угрозы для советской власти они не представляли.

Наиболее яркой фигурой среди этих «монастырских ворчунов» был поэт Борис Садовский. В Советском Союзе Садовского как литератора мало кто знал. Летом 1941 года Садовский написал стихотворение, в котором обращался к немецким солдатам как «братьям-освободителям» и призывал их установить «самодержавие русского царя». Было также известно, что его интересовал вопрос о планах Гитлера в отношении русской монархии.

Жена Садовского была экзальтированной особой, в число занятий которой входили спиритизм и гадание на картах. Сеансы спиритизма мадам Садовской посещали даже жены высокопоставленных московских чиновников. Захаживала к Садовской и

супруга члена Политбюро ЦК ВКП(б) А.И. Микояна.

Садовский и его жена в кругу своих близких знакомых поговаривали о необходимости реставрации в Советском Союзе монархического строя. Когда германские армии зимой 1941 года рвались к Москве, монархические настроения Садовского утихли.

Наблюдение за поэтом и его женой осуществлял агент «Старый». Он тоже был выходцем из дворянской семьи. Садовский ему доверял и однажды даже попросил его оказать помощь в установлении связи с немецким командованием. Об этой неожиданной просьбе стало известно Судоплатову, доложившему об «инициативе» Садовского заместителю наркома внутренних дел СССР генералу Богдану Кобулову. В справке, подготовленной для доклада Кобулову, указывалось, что «...в 1933 году органами НКВД была вскрыта и ликвидирована монархическая группа молодежи, группировавшаяся вокруг Садовского. Сам Садовский арестован не был. Ликвидированная группа уже тогда ориентировалась на германский фашизм. Вторая группировка, созданная Садовским, была ликвидирована в 1935 году, и, наконец, третья группа (Раздольского) вскрыта СПУ НКВД СССР в начале 1941 года...».

СПУ — Секретно-политическое управление при ГУ ГБ НКВД СССР.

В справке «О Садовском и его группе», подготовленной в декабре 1941 года сотрудниками 2-го отдела НКВД, отмечалось: «...Кадры русских монархистов были разбиты и рассеяны еще в первые годы революции. В эмиграции многие физически вымерли. Вряд ли много осталось в живых и в СССР. Тем более интересно отметить существование и жизнь одного, явно монархически анти-советского гнезда, долго уже существующего в Москве, хорошо известного органам нашей разведки, с начала войны в известной мере активизирующегося. ...Нашли себе здесь приют разные бывшие чины императорского двора, и в числе других здесь же приютился переехавший в Москву из г. Горького, тогда еще Нижнего Новгорода, разбитый параличом писатель Садовский Борис...».

Кобулов и Судоплатов решили «помочь» Садовскому в установлении контактов с немецким командованием, что потом можно было использовать для решения важных оперативных задач. Так появилась идея создания организации «Престол», возможности которой могли бы открыть советской разведке двери в абвер.

Получив одобрение чекистов, агент «Старый» согласился помочь Садовскому. В свою очередь Садовский, одержимый своей идеей, поручил «Старому» подбирать кандидатов для создания антисоветских групп в Москве и других городах СССР. «Старый» посоветовал Садовскому назвать их организацию условным словом «Престол». Садовский согласился.

Так в Москве появилась организация, название которой заговорщикам подсказали чекисты, — «Престол». Звучало величаво и интригующе.

Поскольку идейные основатели «Престола» проживали в приюте Новодевичьего монастыря, операция, задуманная чекистами, получила кодовое наименование «Монастырь».

Основные результаты, полученные разведчиками НКВД в ходе этой операции, в общем известны. Однако ее некоторые подробности могут представить интерес для любителей отечественной военной истории.

Русский «Гейне»

После успешного контрнаступления советских войск в Битве под Москвой в конце 1941 года советским командованием было принято решение перейти к стратегической обороне, которая в соответствии с решением Сталина должна была дополняться проведением войсками Красной Армии нескольких частных наступательных операций. Одновременно перед начальниками подразделений внешней разведки НКВД и военной разведки была поставлена задача — выявить направление главного удара немцев в летней кампании 1942 года.

Разведчики приступили к решению данной задачи. Командование военной разведки нацелило на это своих нелегалов, действовавших в нескольких европейских государствах.

Руководство внешней разведки НКВД тоже приняло меры, которые должны были позволить установить направление главного удара немцев на советско-германском фронте в 1942 году. Было также решено провести операции по стратегической дезинформации противника. Для этого в абвер необходимо было внедрить советских разведчиков. Решением этой задачи занялись Судоплатов и его помощники. Они и придумали организацию «Престол», одну из главных ролей в которой, не ведая о замысле чекистов, стал играть Борис Садовский. Первая цель «Престола», как ее видели Садовский и его единомышленники, состояла в установле-

К 65-летию Великой Победы



Подполковник Михаил Борисович
Маклярский

нии прямого контакта с немецким командованием. Вторая цель — убедить немцев в возможностях членов «Престола» оказать им помощь в достижении победы над большевиками.

Добиваясь этих целей, Садовский хотел лишь одного — чтобы он и его единомышленники после разгрома Красной Армии получили от немецкого командования руководящие должности в новом правительстве России. Судоплатов же, используя «крышу» «Престола», преследовал совершенно другие цели.

Для достижения первой из них чекистам нужно было подобрать разведчика, который бы направился за линию фронта, оказался в поле зрения немецкой разведки и смог бы убедить ее руководителей в том, что в Москве действует тайная церковно-монархическая организация «Престол».

Успех первого этапа операции «Монастырь» полностью зависел от находчивости и смелости советского разведчика — главного исполнителя оперативного замысла полковника Судоплатова.

Детально разработанный план операции «Монастырь» был одобрен заместителем наркома НКВД Б. Кобуловым. После этого чекисты приступили к реализации этой сложной операции.

Для выполнения роли связника «Престола» был отобран агент ГУ ГБ НКВД Александр Демьянов, сотрудничавший с чекистами около десяти лет. В декабре 1941 года этот разведчик должен был остаться в Москве для выполнения специальных заданий в случае ее захвата фашистами. Подполковник Маклярский встретился с Демьяновым, кое-что рассказал ему о возможной операции и предложил принять в ней участие. Демьянов согласился.

В январе 1942 года Судоплатов, также знавший Демьянова, встретился с ним на одной из конспиративных квартир и рассказал разведчику суть нового задания. Демьянов согласился стать «членом» организации «Престол» и приступить к выполнению задания чекистов — перейти линию фронта для установления контакта с немецкой военной разведкой. Дальнейший ход операции зависел от умения Демьянова войти в доверие к немецким разведчикам.

По указанию Судоплатова подполковник Маклярский познакомил Демьянова со «Старым». Представил его как выходца из дворянской семьи. Это было правдой. Прадед Демьянова атаман Головатый был одним из основателей г. Краснодара, столицы Кубанского края. Его отец — Петр Демьянов, есаул казачьих войск, участник Первой мировой войны, находясь на фронте, получил тяжелое ранение и в 1915 году умер. Саша Демьянов рос с матерью, воспитывался за границей, изучал иностранные языки.

Оказалось, что история семьи Демьяновых в общих чертах была известна Глебову. Садовский в молодости тоже был наслышан о княгине, выпускнице Бестужевских курсов при Смольном институте благородных девиц, оказавшейся матерью Александра Демьянова. В свое время, до революции, она была хорошо известна в Петербурге.

После смерти есаула Петра Демьянова его вдова и сын оказались в Крыму, в Анапе, где их и захватили бури Октябрьской революции, Гражданской войны и прочие суровые испытания. Им предлагали бежать во Францию, но госпожа Демьянова отказалась покидать Россию.

В середине 1920-х годов Демьяновы возвратились в Петербург, уже называвшийся Ленинградом. Александр, которому едва исполнилось 19 лет, работал электромонтажником, затем поступил в Политехнический институт, из которого был отчислен как «чуждый социальный элемент».

Чекисты заинтересовались Демьяновым в 1929 году. Привлекали его к работе грубо: вначале Александра арестовали за «несанкционированное хранение пистолета», который сами ему и подбросили, затем предложили ему стать негласным сотрудником ОГПУ. Выбора у Демьянова не было. В НКВД ему был присвоен псевдоним «Гейне», что уже можно было рассматривать как целевое оперативное предназначение — работа против агентов германской

разведки, действовавших на территории Советского Союза.

В начале 1930-х Демьянов переехал в Москву. Чекисты помогли ему устроиться в Главкинопрокате на должность инженера, что позволило Демьянову войти в круг артистов, журналистов, художников и иностранных дипломатов. Он стал частым посетителем Московского ипподрома, вел светский образ жизни.

Выходец из дворянской семьи, Александр Демьянов не мог не привлечь к себе внимания разведки иностранного государства. Вскоре с Демьяновым познакомился сотрудник германской торговой миссии в Москве. Чекисты знали, что под вывеской этой миссии работают и сотрудники германской военной разведки — абвера.

Контакт Демьянова с представителем германского торгпредства развивался успешно. Немецкие разведчики рассматривали Демьянова в качестве кандидата на вербовку и даже присвоили ему псевдоним «Макс». Когда Германия вероломно напала на Советский Союз, связь с «Максом» немцы потеряли...

«Старый» организовал знакомство Демьянова с Садовским. Их первая встреча произошла 11 января 1942 г.

Садовский внимательно выслушал историю жизни Демьянова. Проверить основные вехи жизни Александра Петровича для него не составляло особого труда. Садовский, видимо, хотел ускорить события и через несколько дней предложил Демьянову отправиться за линию фронта для установления контакта с немецким командованием...

Завершая разработку плана операции «Монастырь», в НКВД продолжали тщательно изучать Александра Демьянова, которому предстояло выполнить сложное задание. В одной из справок, составленной 16 января 1942 г., отмечалось, что «...Демьянов Александр Петрович, 1910 года рождения, уроженец г. Калуги, русский, беспартийный, образование высшее, по специальности инженер-электрик, изобретатель... За время работы с нами показал себя инициативным, волевым, способным, любящим разведывательную работу агентом. «Гейне» знает подрывное дело, хорошо знаком с электро- и радиотехникой. Был подготовлен для работы в Москве на случай ее захвата немцами. Изъявил согласие выполнять любое боевое поручение. «Гейне» согласен идти в тыл врага для выполнения специального задания по агентурному делу «Монастырь»...

Специальную подготовку к выполнению нового задания разведки Демьянов проходил под руководством сотрудника разведки НКВД Фишера, в будущем ставшего известным как легендарный разведчик Рудольф Абель. Опытный инструктор в короткий срок обучил Демьянова способам поддержания радиосвязи с Центром, а также другим важным навыкам разведывательной деятельности. Фишер, видимо, смог убедить Демьянова в том, что он сможет выполнить трудное задание разведки. По крайней мере, не без его оценки в характеристике Демьянова было записано: «...В течение всего времени, занимавшего подготовку к операции, Гейне чувствовал себя хорошо, настроение его было бодрое, приподнятое, чувствовалась твердая уверенность в успешном выполнении задания...».

17 февраля 1942 г. в районе Можайска Александр Демьянов перешел линию фронта. Переход этот был организован поспешно. Поэтому Демьянов неожиданно оказался на поле, заминированном немцами. Распознать опасность ему помогла хорошая подготовка, полученная в период обучения в школе советской контрразведки. Демьянов с большим трудом преодолел минное поле и оказался на территории, занятой фашистами.

Немецкий патруль без промедления задержал перебежчика и доставил в штаб дивизии, располагавшийся в д. Глушицы. Первый допрос носил формальный характер и проводился лишь в целях установления личности безумного русского, рискнувшего перейти линию фронта через минное поле. После этого Демьянова под усиленным конвоем отправили в Гжатск.

В этот городок, где дислоцировался штаб немецкой дивизии, для допроса Демьянова вскоре прибыл представитель «Абверкоманды-103», которую возглавлял подполковник Феликс Герлитц. «Абверкоманда-103» была специальным подразделением немецкой военной разведки, имевшая позывной «Сатурн». Она состояла из двух бюро, одно из которых находилось в Минске, второе — в Смоленске.

Разведывательные группы «Абверкоманды-103» действовали против сил Западного, Калининского и Центрального фронтов. В начале 1942 года основная задача подполковника Герлитца состояла в активном внедрении агентов немецкой разведки в Москву в целях дезорганизации деятельности оставшихся в советской столице военных объектов.

Главным объектом абвера был советский Генеральный штаб.

Демьяновым заинтересовался начальник контрразведывательной службы штаба группы армий «Центр» Кауфман, прибывший в Гжатск из Смоленска. Он занимался вербовкой ценной агентуры из русских эмигрантов, членов украинских и белорусских националистических организаций.

Кауфман внимательно выслушал «беглеца» из Москвы, но к его рассказу отнесся с недоверием. Пытаясь сломить волю Демьянова и установить истинную причину появления этого русского в Гжатске, Кауфман инициировали процедуру расстрела Демьянова, которую Александр выдержал до конца, не веря в свое спасение. Однако его выдержка, твердая линия поведения, убедительность легенды, подкрепленная реально существующими лицами и обстоятельствами, были настолько основательны, что ему в конце концов немцы поверили...

Уже после окончания выполнения задания Александр Демьянов, готовя отчет о проделанной работе, подробно описал встречу с Кауфманом. «...Он требовал, чтобы... я сознался в том, что послан НКВД, — писал Демьянов в своем отчете. — На все это я отвечал, что если бы знал, что со мной так будут разговаривать, да еще обвинять в связях с НКВД, то ни за что бы сюда не пришел. На это Кауфман заявил мне: «Вы будете поставлены к стенке, если не сознаетесь, даю полчаса на размышление...».

...После этого обер-лейтенант отвел меня в комнату и оставил одного... Прошло полчаса, а за мной никто не шел, поэтому я решил лечь на кровать. Через некоторое время за мной пришел обер-лейтенант с двумя солдатами, вооруженными винтовками, предложил следовать за ним... Солдаты вывели меня во двор, поставили у стенки, а сами отошли к стоявшему неподалеку обер-лейтенанту и Кауфману. Так мы постояли минут десять, после чего меня привели в комнату, где раньше проводился допрос, предложили снять пальто, угостили сигаретами, а Кауфман достал бутылку французского коньяку и стал со мной выпивать...».

Проверка Демьянова продолжалась и после «расстрела». В целом он прошел это трудное испытание успешно. Впрочем, иначе и не могло быть — не каждый день в распоряжение сотрудников абвера попадал русский, выходец из дворянской семьи, да еще и представлявший интересы прогерманской организации, действовавшей в советской столице.



Начальник 4-го управления
ГУ ГБ НКВД СССР
Павел Анатольевич Судоплатов

Вскоре Демьянова представили и подполковнику Герлитцу, опытному разведчику, которого лично знал начальник абвера адмирал В. Канарис. С первых дней Второй мировой войны Герлитц действовал в Польше, во Франции и в 1942 году оказался на посту начальника специальной команды абвера на советско-германском фронте.

Герлитц внимательно изучил все документы, связанные с Демьяновым и оказавшиеся в его распоряжении. Он долго раздумывал и, выслушав мнение Кауфмана, принял решение — провести подготовку Демьянова в разведывательной школе абвера, а затем отправить его для сбора разведывательных сведений в Москву.

Так «Гейне», воспользовавшись легендой, подготовленной сотрудниками ГУ ГБ НКВД, проник в «Абверкоманду-103».

Вскоре и в ГУ ГБ НКВД стало известно о том, что агент «Гейне» благополучно перешел линию фронта и приступил к выполнению задания...

«Кремль» и «Монастырь»

В начале 1942 года в Москве еще не знали, что по указанию Гитлера немецкая разведка тоже разработала специальную операцию, которой было присвоено кодовое наименование «Кремль». Мероприятия, планировавшиеся в рамках проведения этой операции, должны были надежно скрыть направление главного удара немецких войск в летней кампании 1942 года.

К 65-летию Великой Победы



«Гейне» (справа) во время сеанса радиосвязи с немецким радиоцентром

В марте 1942 года Гитлер принял решение, сохраняя угрозу захвата Москвы и Ленинграда, нанести главный удар на советско-германском фронте в направлении Кавказа, в ходе которого захватить обширные южные районы Советского Союза, Ростов-на-Дону, Сталинград, перерезать Волгу, овладеть нефтеносными районами Майкопа, Грозного, захватить перевалы Главного Кавказского хребта и создать условия для повторного удара по советской столице в целях ее захвата.

Главным содержанием операции «Кремль» было введение в заблуждение советского командования. Демонстрируя наращивание угрозы захвата Москвы, германские генералы на самом деле готовились добиться решающего успеха на южном участке советско-германского фронта.

Реализуя задачи операции «Кремль», немцы издали приказ на наступление на Москву, по указанию Гитлера подписанный 29 марта 1942 г. командующим группой армий «Центр» фельдмаршалом Клюге.

Стремясь дезинформировать советское командование, немцы вели демонстративную аэрофотосъемку Москвы и ее окрестностей, в войска группы армий «Центр» поступали карты Москвы и Московской области, а также городов, которые должны быть захвачены немецкими войсками в ходе нового наступления на советскую столицу летом 1942 года.

Сведения о подготовке немецким командованием нового наступления на Москву стали поступать в Разведывательное управление Красной Армии и в подразделения внешней разведки НКВД. В основном подоб-

ные сведения поступали из районов, где германская разведка проводила свои дезинформационные мероприятия. Но советская разведка имела источники, действовавшие и в стратегической глубине. От них поступали сведения иного характера.

В Разведуправление Красной Армии уже в марте поступили сообщения от источников «Дора» и «Гано» о том, что летом 1942 года немецкое командование планирует нанести свой главный удар на южном фланге советско-германского фронта. Под псевдонимом «Дора» в Центре числился советский разведчик-нелегал венгр Шандор Радо. Псевдоним «Гано» в Центре был присвоен польскому разведчику Станиславу Гано, передававшему советской военной разведке ценные сведения о планах командования вермахта на восточном фронте.

3 марта «Гано» из Лондона сообщил в Москву о том, что Германия «...планирует весной 1942 года начать наступление в направлении Кавказа. Для этих целей Берлин добился договоренностей о направлении на восточный фронт 16 новых румынских, 12 итальянских, 10 болгарских, двух словацких и нескольких венгерских дивизий полного состава...».

Главным в этом донесении было то, что немцы «...планируют начать наступление в направлении Кавказа...». Это сообщение противоречило всем прогнозам Верховного Главнокомандующего, ожидавшего нового наступления немцев в направлении Москвы. Поэтому в Ставке Верховного Главнокомандования (ВГК) на сообщение «Гано» не обратили внимания.

12 марта 1942 г. руководитель резидентуры советской военной разведки в Швейцарии «Дора» направил в Мос-

кву сообщение о том, что «...основные силы немцев будут направлены против южного крыла восточного фронта с задачей достигнуть рубежа р. Волги и Кавказа, чтобы отрезать армию и население центральной части России от нефтяных и хлебных районов...».

Через три дня, 15 марта 1942 г., агент «Долли» из Лондона передал в Москву содержание беседы японского посла генерала Осимы с министром иностранных дел Германии Риббентропом. В ходе этой беседы министр германского внешнеполитического ведомства сообщил японскому союзнику о том, что в «...1942 году первостепенное значение будет играть южный сектор восточного фронта. Именно там начнется наступление, а сражение развернется к северу...».

Далее агент сообщал, что, по данным японского посла в Берлине, немцы планируют отрезать СССР от внешней помощи, расширить наступление на юге, включая весь Донбасс и Кавказ.

Эти данные, сообщенные проверенными источниками военной разведки «Гано», «Дора» и «Долли», по мере их поступления докладывались в Генеральный штаб.

В конце марта 1942 года начальник военной разведки доложил членам Ставки ВГК и в Генеральный штаб о том, что «...наиболее вероятным направлением главного удара немцев на восточном фронте будет ростовское направление. Цель весеннего наступления — овладеть нефтеносной базой СССР и в последующем ударом на Сталинград выйти к р. Волге...».

5 апреля Гитлер утвердил директиву № 41 — главный удар немецких войск в летней кампании 1942 года планировалось нанести в направлении Кавказа...

В Москве готовились к отражению нового наступления немцев на советскую столицу. Соответственно распределялись и имевшиеся в распоряжении Ставки ВГК резервы. Видимо, мероприятия, проводившиеся германской разведкой в рамках операции «Кремль», сыграли свою роль. В книге историков Семененко В.И. и Радченко Л.А. «Великая Отечественная война. Как это было...», опубликованной в 2008 году, отмечается, что «...успех дезинформационной операции «Кремль», проведенной абвером, привел к тому, что 80% советских танков, 60% самолетов оказались сконцентрированы на московском направлении. Сталин, за ним Генштаб полагали, что на южном

участке фронта немцы ограничатся десантными операциями...».

Реальное количество советских танков и самолетов, сосредоточенных на московском направлении весной-летом 1942 года, может и не совпадать с данными этих авторов, но в главном они, несомненно, правы. В первой половине 1942 года Генеральный штаб в соответствии с указаниями Сталина сосредоточивал силы для обороны Москвы и планировал проведение частных наступательных операций. Сталин еще не доверял сведениям советской военной разведки, понесшей значительные потери в результате «чистки» и репрессий, проводившихся в 1937-1939 гг.

Острота дезинформационной войны весной 1942 года достигла максимального напряжения. Подчиненные адмирала В. Канариса, руководившего немецкой военной разведкой, использовали изощренные методы для сокрытия истинных замыслов Гитлера на восточном фронте. В Москве даже оказался изготовленный немецкой разведкой план верховного командования германских вооруженных сил под кодовым названием «Кремль». В соответствии с этим планом главный удар в летней кампании 1942 года Гитлер якобы планировал нанести на московском направлении.

Этот фальшивый документ, тем не менее, подтверждал опасения Сталина. Мероприятия по укреплению оборонительных рубежей на московском направлении продолжались. Сообщения советской военной разведки о готовящемся летом 1942 года ударе немцев в направлении Кавказа в Генеральном штабе и Ставке ВГК не принимались в расчет. Уже после окончания Великой Отечественной войны генерал армии С.М. Штеменко, в 1942 году работавший в Генеральном штабе, в своих воспоминаниях писал: «...Летом 1942 года замысел врага захватить Кавказ тоже был раскрыт достаточно быстро. Но и на этот раз у советского командования не было возможности обеспечить решительные действия по разгрому наступающей группировки противника в короткий срок...».

В объективной оценке ситуации, сделанной генералом армии Штеменко, есть две особенности, на которые нельзя не обратить внимание. Первая — советская военная разведка своевременно добыла точные сведения о том, что Гитлер в летней кампании 1942 года планирует направить главный удар своих армий на Кавказ. И второе — «...у советского командования не было воз-

можности обеспечить решительные действия по разгрому наступающей группировки противника».

Одна из причин отсутствия у советского командования достаточных резервов для организации устойчивой обороны на южном фланге советско-германского фронта состояла в том, что Генеральный штаб был вынужден проводить частные наступательные операции в соответствии с решением Сталина. Эти операции поглощали и так скромные резервы Ставки ВГК и, что еще важнее, — не приносили желаемого успеха.

Так, по приказу Сталина 12 мая 1942 г. было начато наступление советских войск в направлении Харькова. Войсками Юго-Западного фронта командовал Маршал Советского Союза С.К. Тимошенко. Южный фронт, тоже принимавший участие в этом наступлении, находился под командованием генерал-лейтенанта Р.Я. Малиновского. В этом районе немцы сосредоточили значительное количество войск, входивших в состав группы армий «Юг» и предназначенных для наступления в направлении Кавказа. Немцы пропустили советские войска в мешок и 19 мая ударили по ним с флангов. Около 90 тыс. советских солдат и офицеров погибли в тех боях. Из окружения удалось выйти только 22 тыс. красноармейцам и командирам.

Поражение под Харьковом значительно ослабило группировку советских войск на южном фланге фронта и фактически открыло немцам дорогу на Сталинград и Кавказ.

«Гейне»-«Макс» действует

В это время разведка НКВД активно реализовывала замысел операции «Монастырь». Этому способствовало то, что руководитель немецкой военной разведки адмирал В. Канарис, изучив донесение подполковника Герлитца, одобрил его план использования агента «Макса» и поверил, что этот агент является удачным приобретением абвера.

Демьянов 15 марта 1942 г. был выброшен на советскую территорию с немецкого самолета на парашюте. Произошло это в одном из районов Ярославской области.

Приземлившись, Демьянов, как и было обусловлено, вступил в контакт с чекистами. Он сообщил, что вместе с ним был сброшен еще один немецкий агент с радиостанцией.

Сотрудники НКВД приняли меры по задержанию второго немецкого агента, а заместитель начальника упра-



Руководитель резидентуры Главного разведывательного управления в Швейцарии Шандор Радо

вления НКВД по Ярославской области незамедлительно доложил в Москву о появлении агента «Гейне».

Демьянов был переправлен в Москву, где встретился с Судоплатовым и Маклярским, коротко доложил о работе, проделанной за линией фронта. Судоплатов приказал Демьянову написать подробный отчет обо всем, что с ним произошло на территории, занятой противником, в Гжатске и Смоленске.

19 марта Демьянов представил подполковнику Маклярскому подробный отчет о «приеме», оказанном ему Кауфманом и другими германскими военными разведчиками из Смоленского отделения абвера. В докладе было 85 страниц. Он содержал важные детали бесед Демьянова с представителями немецкой разведки, а также указания по работе на советской территории.

Задание «Макса» состояло в том, чтобы, используя возможности организации «Престол», активизировать антисоветскую пропаганду среди местного населения в Москве, Ярославле и других городах, вести агитацию за прекращение войны, развернуть диверсионную деятельность и активизировать усилия «Престола» по созданию своих подпольных ячеек в промышленных и областных городах СССР.

После доклада о проделанной работе Судоплатову Демьянов встретился и с Садовским, руководителем «Престола». Шеф монархической организации одобрил действия своего связника и стал ждать указаний из-за линии фронта.

9 апреля 1942 г. агент «Макс» вышел в эфир и доложил в «Сатурн»: «...Сбросили вместо Пушкино в районе Рыбинска, отсюда с трудом добрался... Ваши указания о работе переданы руководству. Никого сейчас не

К 65-летию Великой Победы

присылайте, ибо контроль всюду усилен. Слушайте меня между 15 и 20 этого месяца. Макс».

30 апреля Демьянов получил указание из «Сатурна»: «...Нам интересны формирование новых частей, транспорт с отметкой направлений, даты, грузовые колонны».

Так начались интенсивные сеансы радиосвязи «Гейне»-«Макса» с «Сатурном». Им предшествовали еще несколько важных оперативных мероприятий, проведенных Судоплатовым и его помощниками. Эти мероприятия были направлены на поиск путей подготовки информационных текстов радиogramм «Макса». Эти тексты должны были содержать дезинформацию важного характера, которую немецкая разведка не могла бы проверить. Лучший способ прикрыть такую дезинформацию — ее маскировка достоверными сведениями.

Чтобы не передать что-то лишнее противнику и не навредить своим, Судоплатов обратился за содействием в Генеральный штаб. Взаимодействовать с Судоплатовым было поручено генерал-майору Сергею Михайловичу Штеменко, в 1942 году — начальнику направления Оперативного управления Генерального штаба.

Контрразведчики «пристроили» Демьянова на службу в качестве офицера связи в Генеральный штаб, о чем было сообщено в «Сатурн» в качестве важного успеха организации «Престол». Задача Штеменко состояла в снабжении Демьянова «достоверными» сведениями, которые должны были заинтересовать германскую военную разведку. Подобные сведения по указанию Штеменко готовили офицеры подчиненного ему

направления, согласовывались с начальником советской военной разведки генерал-лейтенантом И.И. Ильичевым, а затем в закодированном виде отправлялись в «Сатурн». В ряде случаев сведения, передававшиеся Демьянову для передачи в «Сатурн» согласовывались также с наркомом путей сообщения, членом Государственного Комитета Обороны Л.М. Кагановичем и даже с самим Верховным Главнокомандующим И.В. Сталиным.

Донесения «Макса» в основном касались перевозок войск и военной техники по железным дорогам. В них сообщалось о направлениях этих перебросок, что давало немцам возможность заранее рассчитывать силы Красной Армии на тех или иных участках фронта и разрабатывать свои войсковые операции. Руководители операции «Монастырь» понимали, что наблюдение за советскими железнодорожными перевозками могут вести и другие агенты абвера. Поэтому по указанным Демьяновым маршрутам под брезентовыми чехлами перевозились деревянные макеты танков, орудий и другой боевой техники. Более того, чтобы подтвердить сообщения «Макса» в «Сатурн» о совершенных его людьми диверсионных актах в советских газетах публиковались заметки о вредительстве на железнодорожном транспорте. Сведения, передававшиеся «Максом» в «Сатурн», делились на две категории. Наиболее важную информацию «добывали» агенты «Макса», а его сведения были «беднее» и соответствовали возможностям занимаемого им служебного положения.

10 мая 1942 г. «Макс» передал в «Сатурн»: «...Лицо, связанное с видны-

ми военными, сообщило об усилившемся [в] последние дни направлении войсковых частей артиллерии и танков в Бологое. Это же лицо рассказало, что сейчас НКВД усиленно следит за поведением крупных военных. Ночью из Москвы по Ленинградскому и Можайскому шоссе интенсивное движение грузовых автомашин с войсками и противотанковой артиллерией. [В] Москве много новых частей, возраст красноармейцев 25-35 лет. Все хорошо вооружены, подтянуты и обмундированы. По ночам усиленное патрулирование комендантских дозоров. На площади и скверах города установлено много тяжелых зенитных орудий. Прошу ваших указаний».

«Макс» выходил на связь с «Сатурном» один раз в неделю, иногда чаще. Сведения, которые он передавал в абвер, по содержанию можно разделить на две части. Первая содержала сведения разведывательного характера и вводила немецкое командование в заблуждение относительно направлений и количества перебросок советских войск, их мест дислокации, вооружения и даже состояния морального духа красноармейцев и командиров.

Вторая группа сведений предназначалась для решения оперативных задач контрразведки. В частности, НКВД хотел бы знать, когда и в какие районы ближайшего Подмосковья абвер готовится к заброске новых групп своих агентов.

Характерен такой пример. В начале августа 1942 года «Макс» сообщил в «Сатурн» о том, что требуется замена имеющегося в организации «Престол» радиопередатчика, который стал ненадежно работать. 24 августа на явочную квартиру в Москве были два немецких агента. Они представились Демьянову как лейтенанты Красной Армии «Станков» и «Шалов», передали 10 тыс. руб. на оперативные расходы и некоторые продукты, а также сообщили описание тайника, где спрятали новый радиопередатчик.

Чекисты следили за действиями этих «лейтенантов» около десяти дней, стремясь установить, нет ли у них других связей в Москве. После этого «гости» из «Сатурна» были арестованы, а «Макс» сообщил своим кураторам из абвера о благополучном прибытии курьеров и о том, что при приземлении они повредили радиопередатчик.

Месяца через два в октябре 1942 года из-за линии фронта явились два новых курьера «Зюбин» и «Алаев», доставившие «Максу» различное



Карта с указанием места переброски «Гейне» за линию фронта, утверждённая М.Б. Маклярским

шпионское снаряжение, 20 тыс. руб. и «свежие» фиктивные документы для ранее прибывших курьеров.

Зюбин и Алаев были арестованы. Демьянов передал в «Сатурн», что они благополучно обосновались в Москве и приступили к выполнению задания.

Зюбина удалось перевербовать, и он стал выполнять задания советской контрразведки. Так началась еще одна операция советской контрразведки под кодовым названием «Курьеры».

Чтобы повысить «оперативную ценность «Макса», в «Сатурн» в конце 1942 года было сообщено о том, что «Престолу» удалось привлечь к сотрудничеству видного работника Наркомата путей сообщения СССР. Этот человек, по данным «Престола», обладает сведениями о передвижении частей Красной Армии и перевозках военной техники. Немецкая разведка проявила интерес к открывшимся новым возможностям «Престола». Вскоре в Москве появились новые курьеры из-за линии фронта, доставившие крупную сумму денежных средств для оперативной деятельности «Престола» и оплаты услуг нового ценного источника.

Разведывательный центр противника был очень доволен работой своего агента в Москве. В декабре 1942 года «Макс» получил сообщение из «Сатурна» о том, что он награжден германским командованием орденом с мечами за храбрость.

Чтобы Герлиц не усомнился в достоверности сведений, передававшихся «Максом», и дееспособности «Престола», разведчики НКВД некоторым курьерам абвера позволяли возвращаться за линию фронта. Оказавшись в своем центре, курьеры докладывали, что «Макс» надежно законспирирован и продолжает работу.

Одним из итогов работы Демьянова является то, что благодаря его усилиям советские контрразведчики установили и своевременно ликвидировали 23 агентов немецкой разведки. Другим важным результатом его деятельности стало то, что в 1942-1943 годах в абвер было передано множество дезинформационных сведений, имевших оперативно-стратегический характер. Среди них были донесения о важнейших решениях Ставки Верховного Главнокомандования (ВГК), об оценках советских военачальников положения на советско-германском фронте. Бывший руководитель разведывательных пунктов в Софии и Будапеште Рихард Клатт (Каудер Фриц) в

своих показаниях, данных американцам летом 1945 года, рассказал, что донесения «Макса» высоко оценивались в отделе разведки «Иностранные армии Востока» генерального штаба сухопутных войск Германии. Важные решения о военных мероприятиях на восточном фронте не принимались германским командованием до поступления из абвера сведений от «Макса».

Некоторые сотрудники абвера и других германских спецслужб все же сомневались в возможностях «Престола» и достоверности сведений, поступавших от «Макса», но в целом считали, что он заслуживает доверия. Так, например, шеф внешнеполитической разведки Германии Вальтер Шелленберг, знавший о деятельности «Макса», однажды высказал начальнику генерального штаба сухопутных войск Германии Гудериану сомнение в точности сведений, получаемых от этого агента. Гудериан ответил, что было бы безрассудно отказываться от этой линии, поскольку материалы уникальны, а других возможностей, даже близко стоящих к этому источнику, нет.

Самые «важные» сведения от «Макса» поступили в «Сатурн» в ноябре 1942 года. Одно из донесений агента имело особую ценность и подтверждало, что он имеет доступ к важным сведениям. В тот день «Макс» сообщал: «...4 ноября в Москве состоялось заседание военного совета под председательством Сталина. Присутствовало 12 маршалов и генералов. На заседании были приняты концептуальные положения:



Секретный сотрудник советской контрразведки Александр Демьянов («Гейне»)

а) все наступательные операции тщательно прорабатывать во избежание крупных потерь;

б) территориальные потери — вещь не принципиальная...;

в) провести все запланированные наступательные операции по возможности до 15 ноября, если позволяют погодные условия. Главные направления: из Грозного (в предгорьях Кавказа)... На Дону в районе Воронежа; под Ржевом; к югу от озера Ильмень и Ленинграда (предположительно — под г. Торопец). Войска будут выделены фронтам из стратегического резерва...».

«Уран», «Марс» и «Гейне»

Особую роль «Гейне» сыграл в



«Гейне» (слева) на улице Горького в Москве после возвращения из-за линии фронта

К 65-летию Великой Победы

конце 1942 года в период подготовки контрнаступления советских войск в ходе Сталинградской битвы, которое готовилось в рамках операции, получившей кодовое название «Уран». Советскому командованию крайне важно было скрыть от немецкой разведки факт сосредоточения войск Красной Армии в районе Сталинграда и убедить немцев в том, что Ставка Верховного Главнокомандования готовится нанести удар по войскам группы армий «Центр», угрожавших Москве.

С этой целью в Ставке ВГК была запланирована операция отвлекающего характера, которая должна была проводиться в районе Ржева, небольшого русского городка, расположенного в 200 км западнее Москвы. Готовить и проводить эту операцию Сталин поручил Г.К. Жукову. Одно это назначение говорило о том, что в Ставке ВГК этой операции под кодовым наименованием «Марс» придавалось особое значение.

Летом 1942 года в войсках Калининского и Западного фронтов начали проводиться мероприятия, которые можно было расценивать как признаки подготовки войск к наступлению в районе Ржева.

Операции «Уран» и «Марс» тесно взаимосвязаны и являются звеньями великих жертвенных сражений. В 1942-1943 гг. в них принимали участие сотни тысяч бойцов и командиров Красной Армии. Многие из них погибли под Москвой, Ржевом, Сталинградом, погибли, защищая и другие наши города и села. К операциям «Уран» и «Марс» разведчики «Гейне» и «Дора» имели непосредственное отношение.

Дезинформационные сведения о некоторых приготовлениях советского командования к проведению наступле-

ния в районе Ржева направлял в «Сатурн» и агент «Макс». Факты для сообщений «Макса» тщательно подбирались и оценивались в Оперативном управлении Генерального штаба при непосредственном участии С.М. Штененко. В ГУ ГБ исходили из того, что в этом районе могут действовать и другие агенты абвера. Поэтому сообщения «Макса» должны были быть близки к достоверным.

В целом в период с марта по май 1942 года советские контрразведчики смогли организовать десять радиоточек, передававших в абвер дезинформационные сведения. Особенно активно эти радиоточки действовали в летний период. В результате с 1 мая по 1 августа 1942 г. советская контрразведка передала немецким разведорганам ложные сведения о сосредоточении на различных направлениях советско-германского фронта 255 стрелковых дивизий, трех танковых армий, шести танковых корпусов, 53 танковых бригад, 80 артиллерийских полков, шести кавалерийских дивизий и трех армейских штабов.

Готовя контрнаступление в районе Сталинграда, советское командование хотело точно знать, что его дезинформационные мероприятия достигли поставленной цели. Без ответа на этот важнейший вопрос контрнаступление под Сталинградом начинать было нельзя. Слишком высока была цена — победа немцев привела бы к поражению СССР в войне. Тем более, что в то время Япония и Турция тоже ждали результатов этого сражения. В случае поражения под Сталинградом советских войск они были готовы вступить в войну против Советского Союза.

Перед советской разведкой была поставлена задача — добыть сведения о планах верховного командования Германии. Сравнив их с секретными мероприятиями по дезинформации противника, о которых в Москве знал крайне ограниченный круг должностных лиц, можно было сделать вывод о том, достигли ли эти мероприятия цели или нет. Это была одна из труднейших задач периода подготовки контрнаступления под Сталинградом, которую решали разведчики, аналитики Генерального штаба и Верховный Главнокомандующий вместе с первым заместителем наркома обороны СССР. В августе 1942 года на эту должность был назначен Г.К. Жуков.

Сталину было известно, что немецкая разведка особенно внимательно следит за перемещением по

фронтам Г.К. Жукова. Немцы считали, что там, где появляется Жуков, следует ожидать активных действий Красной Армии. Возможно, учитывая и этот факт, Сталин назначил Жукова ответственным за организацию и проведение наступления на ржевском направлении.

Все эти и многие другие мероприятия, проводившиеся Ставкой ВГК, командованием Генерального штаба и советскими разведывательными службами, постепенно достигли намеченной цели.

Так, например, руководитель отдела разведки «Иностранные армии Востока» генерального штаба Р. Гелен в сентябре 1942 года считал, что удар советских войск следует ожидать по 9-й армии, которой командовал В. Модель, «мастер наступательных операций». К такому выводу Гелен пришел на основе данных об интенсивных перебросках советских войск по железной дороге в район Ржева, исходя из сведений немецкой разведки об усилении диверсионной активности советских разведгрупп в этом районе в целях повреждения немецких коммуникаций, и других сведений. Гелен внимательно следил за всеми изменениями обстановки в районе Ржева. Ему стало известно, что 1 октября советская дальнобойная артиллерия произвела обстрел немецкой железной дороги и шоссе близ Осуги к западу от Вазузы. Узнав о передвижении советских войск в окрестностях Ржевского выступа, Гелен также сделал вывод о том, что в район дислокации 9-й армии русские стягивают боевые соединения. А в середине октября он пришел к заключению, что атаке, скорее всего, подвергнутся центральный участок и левое крыло группы армий «Центр», сектора 3-й танковой и 9-й армий.

Этот вывод основывался и на донесениях начальника разведки 9-й армии полковника Георга Бунтрока, располагавшего данными внутриармейской разведки — донесениями с передовой, сведениями, полученными в ходе допросов пленных, рапортами разведывательных патрулей, данными воздушной армейской разведки.

В распоряжении Бунтрока также были и расшифрованные данные радиоперехвата, донесения разведчиков и агентов, наблюдения артиллерийской разведки.

29 октября Бунтрок подготовил очередной отчет своего отдела и представил его командующему 9-й армии Моделю. Один экземпляр этого отчета был направлен в штаб группы ар-



Виктор Николаевич Ильин

мий «Центр» в Смоленск. В своем докладе начальник разведки 9-й армии указывал: «...Противник готовится к крупному наступлению против 9-й армии, намереваясь нанести удары с восточной и западной сторон [Ржевского] трапецоида... Основная цель — прорваться в центр трапецоида с обеих сторон, окружить располагающиеся в нем войска, уничтожить 9-ю армию, прорвать линию фронта, ликвидировать группу армий «Центр» и закрепить победу триумфальным продвижением к Смоленску и взятием его штурмом».

Ошибочные оценки ситуации, складывавшейся на восточном фронте, допустил и Гелен. В своем отчете от 6 ноября 1942 г. он после изучения очередного донесения агента «Макса», писал: «...На немецком восточном фронте все убедительнее подтверждается, что точка приложения главных усилий предстоящей операции находится в секторе группы армий «Центр». Далее он отмечал: «...Подготовка противника к наступлению на юге ведется не так интенсивно, чтобы полагать, что крупная операция на юге в ближайшем будущем начнется одновременно с ожидаемым наступлением против группы армий «Центр».

Гелен для обоснования своего вывода назвал основные, на его взгляд, причины такого решения советского командования. Среди них были причины военного и политического характера, а также необходимость в достижении быстрого и крупного успеха, «...который противник считает на участке группы армий «Центр» более вероятным, нежели на участке группы армий «Б».

Далее Гелен писал, что важной причиной такого решения является: «...возможность ликвидации группы армий «Центр» и отсечения немецких войск на севере — в отличие от более многочисленных трудностей и меньших возможностей южной операции».

Как видно из этого доклада Гелена, немецкая разведка и, соответственно, немецкое командование в начале ноября 1942 года все больше склонялись к тому, что советские войска готовят свой главный удар на участке группы армий «Центр».

Такой вывод подтверждался и новыми донесениями немецкой военной разведки от 7 ноября 1942 г. В них, в частности, сообщалось об отсутствии активности русских по периметру 9-й армии, ослаблении артобстрелов, прекращении вылазок разведчиков на территорию, занятую немецкими войсками. Перебежчики докладывали об усилении оборонительной активно-

сти, о чрезмерной активности советской авиации, которая всячески препятствовала полетам немецких самолетов-разведчиков.

Немецкой военной разведке также удалось обнаружить «признаки» передвижения советских войск, преимущественно в ночное время, а также стягивания в определенные места за находящимися на линии фронта частями новых танковых и артиллерийских соединений.

Агент «Макс», продолжая «помогать» абверу накапливать разведпризнаки подготовки наступления русских в районе Ржевского выступа, в очередном донесении сообщал о том, что в сектор 20-й армии русских прибыло 110 новых танков. Из донесения «Макса» следовало, что две свежие русские дивизии прибыли в этот и еще один стратегический сектор. К 13 ноября 1942 г. немецкая радиоразведка выявила пять русских армейских корпусов — три в окрестностях Москвы и два — к северо-востоку от Ржева...

Если военная стратегия — искусство, то дезинформация в военном деле — стратегическое искусство.

Менее чем за две недели до начала операции «Уран» в Главное разведывательное управление поступило сообщение от резидента Шандора Радо, действовавшего в Швейцарии. Донесение это поступило в Центр 7 ноября 1942 г. Радо сообщал: «...Молния. Начальнику Главного разведывательного управления Красной Армии. ОКВ ожидает большое зимнее наступление Красной Армии на участке между Великими Луками и Ржевом. В ОКВ считают, что главную опасность для немецкой армии нужно ожидать именно в этом направлении...».

Эту дешифрованную радиограмму начальник военной разведки И.И. Ильичев доложил Сталину, Жукову и начальнику Генерального штаба Василевскому. А 9 ноября того же 1942 года от «Доры» поступило еще одно срочное донесение: «...Молния. Начальнику Главного разведывательного управления Красной Армии. ОКВ считает: советские армии в центральном секторе фронта будут намного лучше оснащены и подготовлены, чем зимой прошлого года, и что минимум половина армий будет находиться под руководством тех генералов, которые отличились зимой прошлого года, в частности Говоров, Белов, Рокоссовский, Лелюшенко...».

Далее резидент ГРУ сообщал: «...ОКВ считает, что сильно оснащенная боевой техникой советская армия



Генерал армии Сергей Матвеевич Штеменко, в период Сталинградской битвы — заместитель начальника Оперативного управления Генерального штаба, один из тех, кто знал о «Гейне» и оперативной игре «Монастырь» советских контрразведчиков против германской военной разведки

сконцентрирована у Можайска, и вторая, не уступающая ей, у Волоколамска и что значительные силы готовятся для наступательных действий у Торопца и северо-восточнее Торопца, а также между Старицей и озером Селигер».

Это донесение Шандора Радо также было срочно доложено Сталину, Жукову и Василевскому. Из содержания этих разведывательных донесений военной разведки было ясно, что мероприятия по дезинформации противника достигли цели, и можно начинать операции «Уран» и «Марс», что и было сделано Ставкой ВГК.

Подтверждением того, что удар советских войск был абсолютно неожиданным для немецкого командования, является еще одно донесение Шандора Радо, поступившее в Центр 4 декабря 1942 г. В этом донесении разведчик сообщал: «...По 22 ноября включительно ОКВ не разгадало размах русского наступления и планы окружения, задуманные командованием Красной Армии. В особенности были недооценены сила и ударная сила той группы Красной Армии, которая выдвинулась с Нижней Волги на запад. Немецкое главнокомандование считало невозможным организацию такой сильной и такой подвижной армии на Нижней Волге. Немецкому главному командованию было известно довольно давно о сосредоточении больших резервов Красной Армии в районе Владимировки и Баскунчака. Но ОКВ не рассчитывало, что эти резервы двинутся через калмыцкие степи, против железной дороги Котельниково — Ста-

К 65-летию Великой Победы

линград, прямо в западном направлении. ОКВ недооценивало вначале моторизованные и транспортные средства Красной Армии в излучине Дона и в калмыцких степях».

Даже неспециалистам ясно, что сами по себе у немецкого командования такие заблуждения относительно направления главного удара войск Красной Армии в конце 1942 года возникнуть не могли. Для этого нужно было приложить соответствующие усилия, что и было сделано советскими органами контрразведки в процессе проведения оперативных радиоигр с абвером и доведения до сведения немецкого главного командования дезинформационных сведений, подготовленных в советском Генеральном штабе.

19 ноября 1942 г. началось контрнаступление советских войск в районе Сталинграда, завершившееся крупнейшей победой Красной Армии. Германское командование ничем не могло оказать помощь окруженной группировке Паулюса, так как возможные резервы были скованы участием в кровопролитной с обеих сторон битве под Ржевом (*основной частью операции «Марс» — Ржевско-Сычевской наступательной операций (25 ноября — 20 декабря 1942 г.). — Ред.*)

Таким образом, подводя итог, следует сказать, что победа в Сталинградской битве есть закономерный итог комплекса мероприятий, проведенных Ставкой Верховного Главнокомандования в 1942 году. В проведении этих мероприятий принимали участие И.В. Сталин, Г.К. Жуков, А.М. Василевский, руководители советской разведки и контрразведки, разведчики, самоотверженно действовавшие за линией фронта и в столицах нейтральных и союзных государств, а также бойцы и командиры Красной Армии, сражавшиеся под Сталинградом и Ржевом.

Разгром Красной Армией основной ударной группировки вермахта в ходе зимней кампании 1942-1943 гг. под Сталинградом и завершившийся к этому времени перевод советской экономики на военные рельсы окончательно изменили ход Великой Отечественной войны. За два года войны фашистская Германия потеряла основные свои преимущества и утратила стратегическую инициативу, которая уже до окончания Великой Отечественной войны стала сопутствовать только войскам Красной Армии.

В тайной войне в эфире в битве за Сталинград советская разведка тоже одержала крупную победу.

Александр Петрович Демьянов за

активное участие в операции «Монастырь» был награжден орденом Красной Звезды. До окончания Великой Отечественной войны он выполнял различные задания разведки. После войны возвратился в Москву, работал инженером в одном из столичных научно-исследовательских институтов. Умер от разрыва сердца во время прогулки на лодке по Москве-реке. Лишь спустя десятилетия, уже после его смерти, с его имени был снят гриф секретности.

Виктор Николаевич Ильин стал генерал-лейтенантом. В апреле 1943 года был арестован органами Смерш по ложному обвинению и осужден на восемь лет тюремного заключения. Освобожден в 1952 году. Реабилитирован в 1953-м. В последующие годы работал секретарем правления Московского отделения Союза писателей СССР.

Судьба второго руководителя операции «Монастырь» подполковника Михаила Борисовича Маклярского сложилась более благополучно. Он принимал участие в проведении операций «Монастырь», «Курьеры» и «Березино», в которых главным действующим лицом по-прежнему был Александр Петрович Демьянов. В 1946 году уволился в запас, в 1956-м окончил Высшие режиссерские курсы в Москве, был автором сценариев замечательных фильмов «Подвиг разведчика», «Секретная миссия» и «Агент секретной службы». Творческие усилия Михаила Борисовича были высоко оценены его современниками. В 1948-м и 1951 годах он дважды становился лауреатом Государственной премии.

Трудно сложилась дальнейшая судьба военного разведчика Шандора Радо. В 1943 году спецслужбы Швейцарии под давлением германской контрразведки вышли на след помощников Радо. Некоторые из них были арестованы. Сам Радо смог избежать ареста. В 1944 году он выехал в Советский Союз, где был арестован по подозрению в сотрудничестве с иностранной разведкой. В декабре 1946 года Особым совещанием при МГБ СССР Шандор Радо был приговорен к десяти годам тюремного заключения. В ноябре 1954 года он был освобожден из заключения. В 1956 году Военная коллегия Верховного Суда СССР отменила постановление Особого совещания и закрыла уголовное дело на Шандора Радо.

После возвращения в Венгрию Радо проживал в Будапеште, в 1955 году стал руководителем картографиче-

ской службы Венгрии, лауреатом Государственной премии, профессором. В 1972 году замечательный разведчик Шандор Радо был награжден советским орденом Отечественной войны 1-й степени, написал книгу «Под псевдонимом «Дора». Радо неоднократно бывал в Москве.

После окончания Великой Отечественной войны сложно складывалась жизнь и руководителя операции «Монастырь» полковника Павла Анатольевича Судоплатова. В 1945 году он был назначен на должность начальника отдела «С» НКВД-НКГБ, который курировал деятельность всех разведчиков и агентов, добывавших сведения о создании в США атомной бомбы, внес значительный вклад в создание отечественного атомного оружия.

Однако в августе 1953 года генерал-лейтенант Судоплатов был арестован по делу Берии и приговорен к 15 годам тюремного заключения. Он был освобожден только в августе 1968 года, а реабилитирован в феврале 1992 года. Павел Анатольевич — автор замечательной книги о деятельности разведки НКВД, которую назвал «Спецоперации: Лубянка — Кремль. 1930-1950 годы». В этой книге есть глава, посвященная и деятельности в советской разведке Александра Петровича Демьянова.

Рассказывая об операции «Монастырь», генерал-лейтенант Судоплатов писал: «...не подозревавший об этой радиоигре Жуков заплатил дорогую цену — в наступлении под Ржевом погибли тысячи и тысячи наших солдат, находившихся под его командованием. В своих мемуарах он признает, что исход этой наступательной операции был неудовлетворительным. Но он так никогда и не узнал, что немцы были предупреждены о нашем наступлении на ржевском направлении, поэтому бросили туда такое большое количество войск. Не знал Жуков и о том, что 4 ноября 1942 г. «Гейне»-«Макс» сообщил в абвер, что Красная Армия нанесет удар 15 ноября не под Сталинградом, а на Северном Кавказе и под Ржевом. Немцы ожидали удара под Ржевом и отразили его. Зато окружение и пленение группировки немецких войск под командованием фельдмаршала Паулюса под Сталинградом оказалось для них полной неожиданностью, что, в конечном счете, и открыло Красной Армии путь к победе над фашистской Германией в мае 1945 года».

«ЛЕТОПИСЦЫ РАТНОЙ СЛАВЫ»

Александр ПРОНИН,
фото Вадима САВИЦКОГО

Художники-баталисты отметили 75-летие своей Студии



23 января 2010 г. исполнилось 75 лет легендарной Студии военных художников имени М.Б. Грекова. В связи с этим событием в московском Центральном выставочном зале Манеж с 22 по 24 января прошла грандиозная выставка работ художников-грековцев, названная «Летописцы ратной славы».

Выставка была уникальной. Площадь – 5 тыс. кв. м, а экспонатов – около тысячи.

Виват, грековцы!

За 75 лет существования Студии имени М.Б. Грекова из ее стен вышли тысячи классических произведений на историческую и батальную тему, около 70 диорам и панорам, поражающих зрителей своими масштабами и совершенством воплощения художественного замысла не только в нашей стране, но и во всем мире. В творческом активе грековцев – беспрецедентная реставрация росписи храма Христа Спасителя в Москве, прекрасные скульптурные комплексы по всей стране...

Обо всех этих достижениях художников Студии шла речь на торжественной церемонии открытия выставки вечером 22 января 2010 г.

Церемония началась вносом Государственного флага Российской Федерации и Боевого знамени Студии. Чеканя шаг, знаменная группа роты Почетного караула Военной комендатуры г. Москвы внесла знамена. Затем Почетный караул в честь грековцев исполнил свой коронный номер – плац-концерт, демонстрируя бесподобную четкость, филигранную отточенность движений в совершении различного рода перестроений и манипуляциях с личным оружием.

С приветственным словом, обращенным к юбилярам и гостям, выступил заместитель начальника Главного управления воспитательной работы ВС РФ генерал-майор Ю.А. Дашкин. Он отметил, что Студия военных художников, созданная в конце далекого 1934 года, на всем протяжении своей истории пропагандировала и прославляла героические дела защитников Родины. Военные художники с момента создания Студии всегда находились в гуще армейской и флотской жизни, были очевидцами важнейших

военных событий. В августе 2008 года живописцы и графики Студии оказались в Южной Осетии, были свидетелями операции по принуждению Грузии к миру. Они участвовали во всех крупнейших учениях последнего времени. От имени министра обороны, всех воинов Вооруженных Сил генерал-майор Ю.А. Дашкин сердечно поздравил грековцев с их знаменательным праздником, пожелал им воплощения всех их художественных замыслов, крепкого здоровья и творческого долголетия.

Затем был зачитан юбилейный приказ министра обороны. За творческие достижения и большой вклад в дело укрепления обороноспособности России медалью «За укрепление боевого содружества» награждены художники студии Д.А. Бирюкин, В.И. Переяславец, медалью «За трудовую доблесть» – М.В. Переяславец, А.И. Федоров.

Под звуки торжественного марша выносятся Государственный флаг Российской Федерации и Боевое знамя Студии. После этого слово предоставляется народному художнику России, академику Академии художеств Н.И. Боровскому. От имени

Армия и культура

всех художников России он выразил признательность руководству Министерства обороны, Главного управления воспитательной работы ВС РФ и Студии военных художников имени М.Б. Грекова за заботу о мастерах-баталистах. «Мы, художники России, любим армию, человека в погонах, — подчеркнул академик Боровской. — Свидетельством тому служат выставки художественных произведений последнего времени, посвященные защитникам Отечества». А к 65-летию Великой Победы будет приурочена новая грандиозная экспозиция на эту же тему.

Слово предоставляется участнику Великой Отечественной войны генерал-майору В.И. Аниковичу. Он назвал глубоко символичным тот факт, что выставка художников-баталистов, посвященная их юбилею, открылась в центре Москвы, в Манеже, а 75-летие Студии совпало с годом 65-летия Великой Победы. Художники Студии всем своим творчеством последовательно утверждали в сознании народа героические начала, а Студия и в настоящее время остается форпостом в развитии героической темы в современном российском искусстве.

— Недавно в Нюрнберге, — поделился генерал-майор Аникович, — ко мне подошел один немец, заметив на моей груди среди орденских планок колодочку за Московскую битву. «Я тоже был под Москвой в 1941 году, — сказал он, — находился в передовом отряде, которому удалось пересечь канал имени Москвы и приблизиться к советской столице на максимально близкое расстояние. Но после этой победы нас ждало жестокое поражение, после которого я едва унес ноги... У меня уже взрослые

внуки, и я им завещаю: никогда не войте с Россией!»

— Недаром тема Победы над германским фашизмом в Великой Отечественной войне — магистральная в творчестве художников-грековцев, — подчеркнул выступавший.

Со словами поздравления к юбилеям обратился народный артист РФ, председатель Комиссии по взаимодействию со СМИ Общественного совета при Министерстве обороны РФ телеведущий Л.А. Якубович. Он отметил, что творчество грековцев плодотворно сказывается на воспитании молодого поколения, способствует умножению числа сознательных защитников Отечества.

Затем юбиляров поздравил с праздником директор музея-заповедника «Сталинградская битва» А.И. Величин.

— Сотрудничество сталинградцев с грековцами началось еще в 1942 году, — отметил он, — когда художник Геннадий Прокопинский, находясь в боевых порядках обороняющихся советских войск, начал писать портреты защитников волжской твердыни.

С приветственным словом по благословению митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря выступил игумен Мангунского Благовещенского монастыря Иоакимф. Он, в частности, сказал:

— Те художественные произведения, которые сегодня нас здесь окружают, лишь малая часть большого творческого наследия мастеров, связавших свою жизнь с армией. Это поистине уникальный творческий коллектив художников-баталистов, в котором под одной крышей работают известные мастера живописи, графики и скульптуры. В труднейшие годы Ве-

ликой Отечественной войны старшие коллеги по цеху сегодняшних мастеров выезжали на поля сражений, где, часто рискуя собственной жизнью, старались при помощи карандаша и кисти запечатлеть героизм наших воинов, чтобы донести его до сознания потомков. Среди ведущих мастеров студии были скульптор Е.В. Вучетич, живописцы П.А. Кривоногов, П.Т. Мальцев, Б.М. Неменский, Н.В. Овечкин, М.И. Самсонов.

Но кисть художника-баталиста может не только с фотографической точностью фиксировать события современности, она может приподнять завесу времени и открыть зрителю события тысячелетней давности, помочь ему стать сопричастным тем историческим событиям, которые стали поворотными в истории нашего Отечества и Святой православной церкви, воссоздать в художественных образах знаменательные страницы доблести и славы русского оружия, истории армии и народа.

Сегодня особый праздник и для Крымской земли, потому что мастера этой Студии приняли участие в воссоздании жемчужины православной Таврии — Свято-Никольского храма-памятника на Братском кладбище г. Севастополя. Они возродили исторические фрески этого храма, десятилетиями разрушавшиеся сначала в годы лихолетья, а затем под воздействием природных стихий. Фрески Свято-Никольского храма, как, впрочем, и сам храм, являются зримым свидетельством исторической памяти нашего народа о событиях Крымской войны, данью уважения нашим славным предкам, положившим, по слову Евангелия, душу свою за други своя.



А. М. Самсонов, П. В. Рыженко. Диорама «Крещение войска князя Владимира в Херсонесе»

Владыко Лазарь просил выразить в этот праздничный день особую благодарность Анатолию Эдуардовичу Сердюкову – министру обороны Российской Федерации, руководству Студии военных художников имени М.Б. Грекова за создание и передачу в дар Симферопольской и Крымской епархии диорамы «Крещение войска князя Владимира в Херсонесе», которая будет находиться в храме Рождества Христова в пос. Ласпи:

– Подобные шаги со стороны Российского государства являются несомненным свидетельством возрождения духовных ценностей в нашем богоспасаемом Отечестве и серьезным этапом в деле воспитания патриотизма и любви к отечественной истории у молодого поколения. Благословение Божие да пребудет со всеми вами.

После этого юбиляров поздравил дважды Краснознаменный Академический ансамбль песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова. Он исполнил попури из популярных песен времен Гражданской и Великой Отечественной войн. Солист ансамбля Леонид Ананьев проникновенно спел песню «Служить России».

От имени виновников торжества народный художник Российской Федерации Д.А. Малекин выразил слова благодарности всем, пришедшим на открытие выставки, и заверил собравшихся, что художники-грековцы и впредь все свои таланты, весь жар своих сердец посвятят служению Отечеству посредством кисти и резца, в своих работах будут воспевать нелегкий ратный труд, прославлять тех, кто жизнь положил на укрепление рубежей нашей Отчизны, в боях с иноземными завоевателями отстоял ее честь, свободу и независимость.

И вот ленточка выставки перерезана...

Начало

Студия военных художников была создана в СССР 75 лет назад и с 1935 года носит имя своего создателя, выдающегося мастера русской и советской живописи Митрофана Борисовича Грекова. Сегодняшних грековцев соединяют богатейшие традиции с лучшими представителями русского реализма – И.Е. Репиным, В.В. Верещагиным, В.И. Суриковым, Ф.А. Рубо, и именно такие художники, как грековцы, протянули эту связующую нить к искусству советского периода.

М.Б. Греков родился на Дону в 1882 году. Рисовать начал рано. После окончания Одесского художественного училища в 1903 году приехал в Петербург с рекомендацией, дающей право поступления в Академию художеств без экзаменов. Свое художественное образование Митрофан Греков завершил в мастерской Ильи Репина, а затем в батальной мастерской Франца Рубо, где в числе наиболее талантливых учеников помогал в реставрации великой панорамы своего учителя «Оборона Севастополя». Глубоко интересуясь панорамно-диорамной живописью, Греков мечтал о создании своей панорамы... Он стал основателем советского батального жанра.

В Первую мировую войну Митрофан Борисович был на фронте, откуда привез множество зарисовок. В Гражданской войне воевал в составе Красной Армии, куда ушел добровольцем. Своими рисунками и живописными работами он документировал боевые подвиги Первой конной армии С.М. Буденного. Наиболее знамениты две работы художника – «Трубачи Первой конной» и «Тачанка».

Знаменательно, что именем М.Б. Грекова названы Ростовское и Одесское художественные училища.

В Новочеркасске существует Дом-музей М.Б. Грекова. С 1966 года за лучшие произведения на военно-патриотическую тему ежегодно к Дню Победы присуждаются золотая и три серебряные медали имени М.Б. Грекова.

В 1934 году Митрофан Борисович получил заказ на исполнение панорамы «Перекоп» – о штурме крымских укреплений белой армии войсками М.В. Фрунзе в 1920 году. С группой художников он выехал на место событий в Крым, но 27 ноября 1934 г. скоропостижно скончался. А уже 29 ноября был издан приказ наркома обороны К.Е. Ворошилова, в котором предписывалось организовать изомастерскую самостоятельного красноармейского искусства имени М.Б. Грекова. Эта мастерская, вскоре получившая название Студии, была создана на базе отдельной кавалерийской бригады, в 1935 году ей было присвоено имя инициатора создания мастерской – Митрофана Борисовича Грекова.

Ближайшими учителями и наставниками грековцев стали известные мастера советского искусства, вошедшие в состав первого художественного совета Студии – К.А. Савицкий, А.М. Герасимов, Е.А. Кацман, В.С. Сварог, П.И. Котов, которые постоянно консультировали учащихся.

К 1940 году в Студию приходят первые профессиональные художники А.А. Горпенко, С.М. Годына, П.А. Кривоногов, впоследствии написавший у стен рейхстага картину «Победа».

На фронтах Великой Отечественной

В годы Великой Отечественной войны часть художников-грековцев ушла на фронт. Студии было поручено организовать выпуск плакатов «Листок красноармейца», сотнями



Армия и культура



Н. Я. Бут «Первый космонавт Ю. Гагарин», 1961 г.

отправлявшихся на передовую. Классикой советского плакатного искусства стали работы Н.Н. Жукова «Бей насмерть!», «Боец, Украина ждет тебя!», знаменитый плакат «Отстоим Москву», написанный Н.Н. Жуковым вместе с В.С. Климашиным, плакаты Л.Ф. Голованова «Дойдем до Берлина», «Дошли».

И многие студийцы действительно дошли от Москвы до Берлина. Так, 2 мая 1945 г. произошла совершенно неожиданная встреча. В центре побежденной вражеской столицы встретились грековцы В.В. Богаткин, В.Н. Медведев, С.М. Годына, воевавшие на 1-м Белорусском фронте, со своими товарищами К.Д. Китайкой, Н.В. Денисовым, Б.М. Неменским, Г.Я. Черенчиковым, воевавшими на 1-м Украинском фронте, и сфотографировались в день капитуляции Берлина у Бранденбургских ворот.

Позже по старой выцветшей фотографии, хранившейся в архиве Студии, художник А.С. Михайлов написал картину «Юность грековцев».

В 1943 году художественным руководителем Студии был назначен Н.Н. Жуков – выдающаяся личность и прекрасный художник-график. Он оставил для истории 200 рисунков с Нюрнбергского процесса, 40 дней работая на заседаниях Международного

военного трибунала. 30 лет до самой своей смерти Жуков оставался художественным руководителем, по-отечески относившимся к каждому художнику и отбиравшим в Студию самую талантливую молодежь.

В послевоенные годы, используя огромный фронтальный материал, художники Студии создали немало замечательных произведений. Среди них – исполненный Е.В. Вучетичем монумент Воину-освободителю в Трептов-парке (Берлин), полотно-апофеоз «Победа» П.А. Кривоногова, «Ответ гвардейских минометчиков» Ф.П. Усыпенко, «Мать» Б.М. Неменского, «Снайперы» А.И. Интезарова, «Налетался» В.И. Переяславца.

Тема Великой Отечественной войны в искусстве грековцев разных поколений была и остается одной из ведущих. Так, Н.Я. Бут почти 20 лет своего творчества посвятил созданию цикла картин, посвященных героям – партизанам Аджимушкай и легендарной морской пехоте. Монументальные полотна о Великой Отечественной написаны Н.В. Овечкиным, Н.С. Присекиным, А.Е. Алексеевым, В.К. Дмитриевским...

Участник Парада Победы на Красной площади в июне 1945 года, Марат Иванович Самсонов создал произведения, ставшие классикой советского изобразительного искус-

ства: «Сестрица», «Саша Чекалин», «Дороги войны» и многие другие. М.И. Самсонов известен также как один из авторов первой отечественной панорамы «Сталинградская битва», других панорам и диорам: «Штурм Перекопа», «Штурм крепости Очаков русскими войсками в 1788 году», «200 дней и ночей Сталинграда». Его работа – одна из диорам в музее на Поклонной горе – «Сталинградская битва. Соединение фронтов».

Достоинный вклад в летопись Великой Отечественной войны внесло и следующее поколение грековцев. Вызывают восхищение скульптурные композиции М.В. Переяславца «Смоленская дорога» и «Подвиг рядового Смирнова», монументальные картины С.Н. Присекина «Маршалы Советского Союза Жуков и Рокоссовский на Красной площади 24 мая 1945 г.», А.К. Сытова «Встреча на Эльбе», цикл глубоких философских работ В.П. Псарева «Память».

Историко-батальный жанр

Большое место в творчестве грековцев занимает исторический жанр. В 1950-е годы это нашло свое отражение в работах «Героический поход Таманской армии в 1918 году» А.В. Кокорина, «Крейсер «Варяг» П.Т. Мальцева, «Переход через Сиваш» М.И. Самсонова. В 1970-е – это «Первый парад» Н.Н. Соломина, «Секретарь райкома» Ю.Ф. Усыпенко, цикл «Красный Кавказ» В.П. Таутиева.

В 1980-е годы расцветает талант мастеров исторической картины Е.В. Сибирского, Е.И. Данилевского. С 1960-х годов Данилевский вынашивал план создания группового портрета художников-грековцев, но не нашел сразу поддержки. Однако художник не оставил этой идеи. На партийных собраниях, творческих встречах он делал зарисовки своих товарищей. В течение нескольких лет он собирал материал и в 1984 году представил «Групповой портрет художников Студии имени М.Б. Грекова». Это произведение стало визитной карточкой Студии. На картине грековцы разных поколений собрались как бы на художественный совет по передаче традиций русского реалистического искусства. Причем Данилевский не только уловил портретное сходство каждого, но и разместил художников группами так, как они обычно общались в жизни.

С.Н. Присекин – исторический живописец. В 1983 году его дипломная работа «Кто к нам с мечом придет,

от меча и погибнет» стала одновременно и приемным экзаменом в Студию. Впоследствии это крупномасштабное полотно заняло достойное место в аванзале Георгиевского зала Большого Кремлевского дворца.

Один из самых ярких феноменов Студии Грекова 70-80-х годов ушедшего столетия – творческая фигура Николая Овечкина. В конце 1980-х им овладевает оригинальный замысел – создание десяти исторических портретов «Выдающихся деятелей истории и культуры государства Российского», в нем он воплотил свое отношение к людям, имена которых выделил из исторического ряда. Это Святослав, Ермак, Иван III, Петр I, М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин, П.И. Чайковский, Ф.И. Шаляпин, В.В. Маяковский. Невыполненным остался десятый портрет – самый противоречивый для художника образ В.И. Ленина. Эта серия картин экспонировалась на выставке в московском Белом доме в 1993 году. Во время путча картины попали под обстрел и вернулись изрешеченные пулями, сейчас они отреставрированы, и следы ранений на них еле заметны.

Сегодняшний день

В творчестве грековцев органично сочетаются история и современность. Традиционно сложилось так, что они первыми среди художников появляются в горячих точках планеты. Так, в 1966 и 1968 годах М.И. Самсонов и В.И. Переяславец привозят замечательные серии работ «По героическому Вьетнаму». В 1980-е афганскую войну освещают Н.Я. Бут, Г.К. Севостьянов, М.И. Самсонов, Н.Н. Соломин. Боевые операции в Чечне нашли свое отражение в работах побывавших там А.К. Сытова, С.Н. Присекина, А.Е. Сибирского. Плодотворно работал на заставе в 201-й мотострелковой дивизии в Таджикистане В.И. Переяславец. Отцом и сыном Сибирскими создана огромная выставка произведений по результатам командировки в Боснию и Герцеговину. И, наконец, как уже отмечалось, во время грузино-абхазского конфликта в августе 2008 года на месте событий работал А.Е. Сибирский.

Работа грековцев в войсках и на флотах является приоритетной. Многие из них связывает с военными многолетняя дружба. Широко известны графические серии «Ракетки» С.Г. Антонова, военные летчи-

ки запечатлены в произведениях художника В.И. Переяславца.

Лирическую линию в творчестве грековцев представляет В.К. Дмитриевский. Уже в 1950-е годы появились его картины «В родных местах», «Цветет черемуха», воспеваящие не только поэтические пейзажи Родины, но и силу и красоту души защитника Отечества.

Четыре творческие бригады из состава Студии имени М.Б. Грекова выиграли во Всероссийском конкурсе право расписывать интерьеры возрожденного храма Христа Спасителя. Над осуществлением этого уникального проекта века работали художники Н.Н. Соломин, Н.А. Колупаев, М.В. Переяславец, С.Н. Присекин, А.К. Сытов, В.П. Псарев.

Неоценим вклад грековцев в развитие панорамно-диорамного искусства. Их силами возрожден шедевр русской батальной живописи – панорама Франца Рубо «Бородинская битва». Более 70 панорам и диорам, появившихся за годы существования Студии, являются гордостью и национальным достоянием городов России и зарубежья. Коллективом художников Студии создана первая советская панорама «Сталинградская битва». Под руководством Н.В. Овечкина – «Плевенская эпопея» в Болгарии. Это – грандиозные живописные полотна 16 м высотой и 120 м по окружности, дополненные предметными планами. Сегодня в мире нет другого коллектива, способного выполнять подобные задачи. Не случайно именно художникам Студии было поручено исполнение шести диорам для Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе, отражающих крупнейшие военные операции Второй мировой.

Если в советские годы художников Студии иные критики могли упрекнуть, что у них только две готовые краски – для сапог и шинели, то сегодня палитра значительно ярче. К юбилею студии из Амстердама приехала в Москву уникальная скульптурная композиция – «Ночной дозор», 3d-вариант картины Рембрандта, фигуры – в полный рост. Скульптор студии имени М.Б. Грекова Александр Таратынов пока единственный в мире, кто переводит картины в трехмерное пространство...

В Студии имени М.Б. Грекова стали традиционными творческие династии: Усыпенко, Самсоновы,



М. В. Переяславец.
Скульптура «Портрет М. Б. Грекова»,
1987 г.

Присекины, Переяславец. Династию Ананьевых уже в третьем поколении продолжил Дмитрий Ананьев, окончивший в прошлом году историко-батальную мастерскую Суриковского института.

В художественном плане творчество грековцев прошло все основные стадии развития большого стили отечественного искусства. Это и соцреализм, и лиризм 1940-х годов, и суровый стиль, и романтические эксперименты 1970-1980-х, и сложный период постмодернизма.

Лучшие произведения грековцев ныне украшают известные музеи и государственные учреждения страны, размещены в домах офицеров и солдатских клубах, экспонируются на зарубежных выставках.

Сейчас в Студии работают 28 мастеров, из них три скульптора, три художника-графика, остальные – живописцы. В настоящее время Студией руководит капитан 1 ранга Андрей Соколов. Он отмечает, что художники Студии работали на всех крупнейших учениях последнего времени, и сделанные там зарисовки, несомненно, послужат исходным материалом для выполнения крупных работ на героико-патристическую тему.

Нынешние мастера Студии, впитав лучшие традиции художников-грековцев, полны дерзновенных замыслов, устремлены вперед, в будущее. И хочется пожелать им новых ярких полотен, рисунков, скульптур, исполнения всех их творческих мечтаний и надежд. ■

Хроника

В армии и на флоте



11–14 января

Министерство обороны РФ провело плановую проверку соединений и воинских частей Дальневосточного военного округа, Тихоокеанского флота и объединения ВВС и противовоздушной обороны (ПВО), в ходе которой они были приведены в высшие степени боевой готовности с выполнением всего комплекса соответствующих мероприятий.

Проверкой руководил первый заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Александр Колмаков с участием главнокомандующих видами Вооруженных Сил, ряда руководителей главных и центральных управлений.

По мнению начальника Генерального штаба ВС РФ — первого заместителя министра обороны РФ генерала армии Николая Макарова, основной целью проверки являлось определение готовности объединений, соединений и воинских частей к выполнению задач в новой организационно-штатной структуре и трехзвенной системе управления (оперативно-стратегическое командование (ОСК) — оперативное командование (ОК) — бригада (соединение)).

По его словам, окончательные выводы о проверке боеготовности объединений, соединений и частей, дислоцированных в Дальневосточном регионе, будут сделаны к концу января после детального изучения всех материалов проверки.

«Предварительные результаты показали, что соединения и воинские части в основном с поставленными задачами в ходе выполнения всего комплекса мероприятий при приведении в высшие степени боевой готовности справились. Вместе с тем высокие требования, которые предъявляются к войскам нового облика и их руководителям, не позволяют отдельным воинским частям и командирам поставить положительные оценки», — сказал начальник Генерального штаба ВС РФ.

Как подчеркнул Макаров, в 2010 году аналогичные проверки будут проведены во всех оперативно-стратегических командованиях Вооруженных Сил РФ.

Начальник Генштаба ВС РФ сообщил, что в 2010 году руководство Минобороны России продолжит практику проведения оперативно-стратегических учений. В частности, в конце июня — начале июля будет проведено оперативно-стратегическое учение «Восток-2010».

15 января

Министерство обороны РФ перевыполнило в 2009 году план по обеспечению военнослужащих постоянным жильем — получено почти 46 тыс. квартир. В течение 2009 года в интересах Минобороны России из всех источников планировалось приобрести 45,4 тыс. квартир.

Скорректированные данные по итогам прошедшего года позволяют говорить о перевыполнении плановых заданий — в 2009 году в целях обеспечения военнослужащих постоянным жильем получено 45 614 квартир. Из этого числа за счет собственного строительства Министерство обороны пополнило свой жилой фонд на 5117 квартир, закуплено 19 147 квартир, за счет реализации государственных жилищных сертификатов приобретено 7,05 тыс. квартир. Еще 14,3 тыс. квартир получено из прочих источников — в ходе реализации инвестиционных контрактов и повторного заселения квартир.

В настоящее время во всех регионах страны ведется активная работа по приему жилья в эксплуатацию по ранее заключенным контрактам, подписываются документы о завершении строительства жилых домов. Повсеместно к застройщикам предъявляются самые высокие требования к качеству сдаваемого жилья, правильному оформлению всей необходимой юридической документации.

Примером в этом может служить работа квартирно-эксплуатационных частей Калининграда, Екатеринбурга, Челябинска, Волгограда, Воронежа, Хабаровска, Саратова, Самары, Подольска и ряда других городов и регионов страны.

Решение жилищной проблемы военнослужащих — одна из наиболее социально значимых и приоритетных задач в деятельности Министерства обороны РФ.

20 января

Экипажи Дальней авиации ВВС успешно выполнили воздушное патрулирование в районе акватории Северного Ледовитого океана.

Два стратегических ракетноснабобомбардировщика Ту-95МС были подняты с авиабазы Энгельс и успешно выполнили задачи по плану воздушного патрулирования.

На маршруте полета, проходившего через нейтральные воды в районе акватории Северного Ледовитого океана, экипажи самолетов Ту-95МС сопровождалась самолетами НАТО — двумя парами самолетов F-16 ВВС Норвегии

и парой самолетов «Торнадо» ВВС Великобритании.

Экипажи Ту-95МС отработали навыки ведения полетов над безориентирной местностью и дозаправку в воздухе. Продолжительность полета составила около 14 ч.

Все полеты самолетов ВВС РФ выполнялись в строгом соответствии с Международными правилами использования воздушного пространства над нейтральными водами, не нарушая границ других государств.

21 января

Два стратегических ракетноснабобомбардировщика Ту-95МС ВВС с авиабазы Украинка (Амурская область) успешно выполнили полет на воздушное патрулирование над акваторией Тихого океана близ Алеутских островов (США).

Все полеты самолетов ВВС России выполнялись в строгом соответствии с Международными правилами использования воздушного пространства над нейтральными водами, не нарушая границ других государств.

22 января

Ракетный подводный крейсер стратегического назначения (РПКСН) «Карелия» Северного флота принят в боевой состав ВМФ после ремонта и модернизации на судовой верфи «Центр судоремонта «Звездочка» в г. Северодвинске. В конференц-зале заводоуправления «Звездочки» состоялось подписание акта приема-передачи РПКСН «Карелия» флоту.

В декабре РПКСН успешно завершил программу комплексных испытаний в море после модернизации. 13 января корабль ушел с акватории завода в пункт постоянного базирования в Заполярье Гаджиево.

23 января — 4 февраля

Летные сборы с руководящим составом авиации Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) проходили на базе авиационного полка Государственного центрального межвидового полигона Капустин Яр в Астраханской области и на базе отдельной авиационной эскадрильи Омского ракетного объединения. Руководил сборами первый заместитель начальника штаба РВСН генерал-майор Виктор Федоров.

Цель летно-методического сбора — выполнение проверок техники пилотирования, воздушной навигации, боевого применения и летно-методических навыков руководящего летного состава

авиации Ракетных войск стратегического назначения.

В сборах было задействовано 40 летчиков и штурманов, в их распоряжении находились два самолета Ан-72, два самолета Ан-26, три вертолета Ми-8Т и три вертолета Ми-8МТ. Проведено 390 полетов с общим налетом 135 ч в течение 16 летних смен.

Проведены занятия по совершенствованию навыков руководящего состава авиации РВСН в организации полного цикла летной работы, включающего принятие решения на полеты, постановку задач на планирование полетов, проведение предполетной воздушной разведки погоды, предполетных указаний, проведения полетов, предварительного и полного разбора полетов.

В 2009 году налет в авиации РВСН составил более 7 тыс. ч. Средний налет на самолетах составил 72 ч, на вертолетах — 55 ч.

24 января

Группа кораблей и судов Черноморского флота успешно завершила дальние походы и возвратилась в Севастополь.

Из дальнего похода вернулась плавмастерская ПМ-138, обеспечивавшая деятельность кораблей ВМФ в Средиземном море. Несмотря на то, что конечный участок пути в Черном море судно проходило в штормовых условиях, плавмастерская благополучно прибыла на рейд Севастополя.

В Севастополь из Средиземного моря вернулся и отряд боевых кораблей в составе больших десантных кораблей (БДК) «Ямал» и «Цезарь Куников». БДК «Ямал» покинул главную базу флота еще в начале августа 2009 года и представлял Черноморский флот на учениях «Запад-2009» в Балтийском море. За этот период корабль дважды совершил межфлотский переход. В свою очередь БДК «Цезарь Куников» осуществил пять деловых заходов в порты Греции и Италии.

26 января

Около 900 десантников 98-й гвардейской воздушно-десантной дивизии Воздушно-десантных войск, несмотря на сильный мороз, совершили прыжки с парашютом из самолетов Военно-транспортной авиации Ил-76 в Иваново. Прыжки выполнялись при температуре — 28°C.

600 парашютистов были призваны на военную службу минувшей осенью и совершили из самолетов Ил-76 свой первый прыжок. Предварительно тре-

нировочные прыжки ими были выполнены из самолетов Ан-2.

28 января

С космодрома Байконур ракета-носитель «Протон-М» в 03.18 мск успешно вывела на расчетную орбиту космический аппарат военного назначения типа «Радуга».

Старт и полет ракеты-носителя, а также отделение космического аппарата прошли в штатном режиме. В 12.19 мск космический аппарат взят на управление средствами Главного испытательного центра испытаний и управления космическими средствами. С космическим аппаратом установлена и поддерживается устойчивая связь. Его бортовые системы функционируют нормально.

Российский истребитель пятого поколения впервые поднялся в воздух. Испытательный полет прошел на Дальнем Востоке в г. Комсомольске-на-Амуре и завершился успешно.

Самолет провел в воздухе около 45 мин. Полет прошел штатно. Самолет показал себя очень хорошо. Все ожидания разработчиков на первый полет оправдались.

Конструкторской разработкой истребителя занимается ОКБ «Сухой». Сборку первого летного образца истребителя пятого поколения — перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации выполнили авиастроители Комсомольского-на-Амуре авиационного производственного объединения (КНААПО). Здесь успешно проведены предполетные испытания новой машины.

Эксперты подчеркивают ее сверхманевренность, мощность бортового вооружения. Восемь из 16 точек подвески ракет расположены внутри фюзеляжа. Самолет трудно обнаружить с помощью радаров.

«В 2013 году должна поступить первая партия в Вооруженные Силы, а в 2015 году уже начнутся серийные закупки», — сказал Председатель Правительства РФ Владимир Путин на заседании Президиума Правительства РФ. Вместе с тем, по его словам, в новом самолете «еще многое надо будет сделать».

«Речь идет и о двигателе, и о вооружении», — пояснил Председатель Правительства РФ.

Заместитель Председателя Правительства РФ Сергей Иванов уточнил, что первая партия истребителей в 2013 году поступит в Липецкий авиацентр для обучения летчиков.

По его словам, финансирование работ ведется в полном объеме.

Экипажи двух стратегических ракетно-бомбардировщиков Ту-95МС ВВС с авиабазы Украинка успешно выполнили задачи по плану воздушного патрулирования.

Маршрут полета проходил через нейтральные воды в районе акватории Тихого океана и Японского моря. На маршруте полета российские бомбардировщики сопровождался самолетами Японии F-15 и F-4.

В ходе полета экипажи Ту-95МС отработали навыки ведения полетов над безориентирной местностью и дозирования в воздухе от танкеров Ил-78. Продолжительность полета составила около 16 ч.

Все полеты самолетов Военно-воздушных сил выполнялись в строгом соответствии с Международными правилами использования воздушного пространства над нейтральными водами, не нарушая границ других государств.

2 февраля

В России отметили День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 г.) — одним из самых кровопролитных сражений Второй мировой войны.

Главные мероприятия проходили в Волгограде — бывшем Сталинграде. Ветераны Великой Отечественной войны, молодежь возложили венки и цветы к памятникам, обелискам и воинским захоронениям.

Тысячи волгоградцев пришли на Мамаев курган. Здесь покоится прах более 30 тыс. красноармейцев. А ровно в два часа дня жители Волгограда почтили память погибших в боях под Сталинградом минутой молчания.

Сталинградская битва коренным образом изменила ход Второй мировой войны. После февраля 1943 года Красная Армия начала стратегическое наступление по всему советско-германскому фронту.

Учрежденной в декабре 1942 года медалью «За оборону Сталинграда» были награждены свыше 707 тыс. чел.

Празднование 67-летия Сталинградской битвы прошло по всей стране. Многолюдно было и в Центральном музее Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на Поклонной горе в Москве. В диорамном комплексе музея, один из залов которого посвящен Сталинградской битве, прошли кинопоказы, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны. ■

Хроника



МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

11 января

В Индии в шт. Орисса проведены два успешных испытательных пуска новой управляемой ракеты «Астра» класса «воздух — воздух». В ходе испытательных пусков проверялась работа всех систем ракеты, включая наведение. Данная ракета разрабатывается в рамках программы наращивания ударных возможностей многофункциональных истребителей Су-30МКИ, имеет сниженную радиолокационную заметность и способна поражать цели на расстоянии до 80 км и на высоте до 15 км.

В ракетном комплексе «Астра» используются российские система запуска и головка наведения ракеты.

Планируется, что новая ракета будет использоваться на истребителях Су-30МКИ, Tejas, Mirage 2000, МиГ-21, МиГ-29 и Sea Harrier, стоящих на вооружении ВВС Индии.

Большой противолодочный корабль (БПК) «Адмирал Чабаненко» Северного флота, участвующий в международной операции по противодействию пиратству в водах Индийского океана и Аденского залива, провел очередной конвой гражданских судов в районе Аденского залива.

Под охраной российского корабля находились суда Free Neptun под флагом Либерии, Dollart под флагом Гибралтара и Vinaship под флагом Вьетнама. В составе экипажа судна Dollart находились четыре гражданина России.

13—14 января

Судно обеспечения — танкер «Лена», входящее в состав отряда боевых кораблей (ОБК) ВМФ, выполняющего задачи обеспечения безопасности судоходства в районе Аденского залива и Африканского Рога, совершило деловой заход в порт Салала (Султанат Оман) для пополнения запасов воды и краткого отдыха экипажа.

После завершения делового захода танкер «Лена» продолжил выполнение возложенных на него задач, присоединившись к ОБК во главе с большим противолодочным кораблем «Адмирал Чабаненко» Северного флота.

18—19 января

Большой противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко» Северного

флота, участвующий в международной операции по противодействию пиратству в водах Индийского океана и Аденского залива, совершил деловой заход в оманский порт Салала для отдыха экипажа.

После этого БПК передал эстафету охраны безопасности мореплавания в этом районе Мирового океана сторожевому кораблю (СКР) «Неустрасимый» Балтийского флота.

23 января

Сторожевой корабль «Неустрасимый» Балтийского флота приступил к выполнению задач по обеспечению безопасности судоходства в районе Аденского залива и Африканского Рога. Он сменил на боевом посту БПК «Адмирал Чабаненко» Северного флота.

В специально назначенном районе «БПК «Адмирал Чабаненко» и СКР «Неустрасимый» обменялись информацией по текущей обстановке, и СКР приступил к выполнению функций обеспечения безопасности мореплавания гражданских судов в районе Аденского залива и Африканского Рога.

СКР «Неустрасимый» имеет опыт несения боевой службы в этом районе повышенной пиратской активности. В конце 2008-го — начале 2009 года «Неустрасимый» впервые в новейшей истории российского ВМФ выполнял задачи по обеспечению безопасности судоходства в Аденском заливе. Тогда моряки-балтийцы обеспечили безопасную проводку 15 караванов (более 60 гражданских судов различных стран), а также отразили нападения пиратов на три зарубежных траулера.

Экипаж СКР «Неустрасимый» приступил к решению задач по обеспечению безопасности судоходства и противодействию пиратам и успешно провел первый конвой гражданских судов через опасные районы Аденского залива и Африканского Рога, в который входило 12 судов под флагами различных государств. На некоторых из них в составе экипажей были граждане России.

РОССИЯ — НАТО

26 января

Заседание Совета Россия — НАТО на уровне начальников генеральных штабов состоялось в г. Брюсселе (Бель-

гия). Участники заседания обсудили перспективы военного сотрудничества между Россией и НАТО. В заседании Совета РФ — НАТО принял участие начальник Генерального штаба ВС РФ — первый заместитель министра обороны РФ генерал армии Николай Макаров.

Заседание проводилось впервые после вооруженного конфликта на Кавказе в августе 2008 года, начатого Грузией.

Участники заседания обсудили меры укрепления доверия, развития сотрудничества и взаимодействия при совместных действиях, направленных на борьбу с общими вызовами и угрозами безопасности (борьба с пиратством, поиск и спасение на море, борьба с терроризмом и другие). Речь также шла о ситуации в Афганистане и противоракетной обороне (ПРО).

Начальник Генерального штаба ВС РФ генерал армии Николай Макаров на заседании Совета выступил с заявлением, в котором изложил основные подходы военного руководства РФ к взаимодействию с НАТО в сфере противодействия с существующими рисками и угрозами безопасности, его видение основных направлений сотрудничества в военной области, в том числе и сотрудничество сторон в сфере ПРО на театре военных действий (нестратегической ПРО).

На заседании утвержден план сотрудничества по военной линии между Россией и НАТО на 2010 год, который включает более 30 мероприятий, в частности, логистическую поддержку Россией международной миротворческой операции в Афганистане, борьбу с терроризмом и пиратством, а также совместные операции по спасению на море.

Генерал армии Николай Макаров также провел ряд двусторонних встреч, в частности, с верховным главнокомандующим объединенных вооруженных сил НАТО в Европе, командующим ВС США в Европе американским адмиралом Джеймсом Ставридисом и председателем военного комитета Европейского союза шведским генералом Хоканом Сиреном. На встрече с Хоканом Сиреном был рассмотрен весь спектр взаимоотношений между Россией и Евросоюзом в области безопасности. ■

ОФИЦИАЛЬНО



Содержание

Из первых уст

ТРИ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ 2010 ГОДА.....72

- Из беседы Президента РФ, Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА с министром обороны РФ Анатолием СЕРДЮКОВЫМ в ходе рабочей встречи 14 января 2010 г. на полигоне «Выстрел» (Московская обл.)

НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ – УПРАВЛЯЕМОСТЬ ВОЙСК.....73

- Из вступительного слова Председателя Правительства России В.В. ПУТИНА на совещании по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил России современными образцами вооружения и военной техники в области управления, разведки и связи» 18 января 2009 г., г. Воронеж

О ПРОИЗВОДСТВЕ ПЕРСПЕКТИВНОГО СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ.....74

- Из стенограммы беседы Председателя Правительства РФ В.В. ПУТИНА в начале рабочей встречи с генеральным директором ОАО «Ижевский машиностроительный завод» В.П. ГРОДЕЦКИМ 30 января 2010 г., г. Москва

Кадры

НАЗНАЧЕНИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РФ.....76

- Краткие биографические сведения о военачальниках ВС РФ

Документы

УКАЗЫ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ, РЕШЕНИЯ...79

- Дайджесты официальных документов по оборонным вопросам

Из первых уст



ТРИ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ 2010 ГОДА

Из беседы Президента РФ – Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА с министром обороны РФ Анатолием СЕРДЮКОВЫМ в ходе рабочей встречи 14 января 2010 г. на полигоне «Выстрел» (Московская обл.)

Д. МЕДВЕДЕВ: Анатолий Эдуардович, мы с вами сейчас на объекте, полигоне «Выстрел», посмотрели некоторые образцы новой колесной техники. Но это, конечно, лишь один сегмент, хотя и очень важный. Нужно, чтобы она была современная, чтобы ездила, как следует, чтобы броня была эффективная, в то же время, чтобы двигатели были современные, правильные и мощные, чтобы внутри экипаж себя чувствовал по-человечески, но в то же время для боевых задач все было бы создано так, как следует.

Что было сделано за истекший 2009 год в смысле исполнения гособоронзаказа, каковы результаты? Это первый вопрос, который я хотел вам задать.

И второй вопрос: доложите о том, как исполнена программа по приобретению жилья для военнослужащих за 2009 год.

«Наше стрелковое оружие должно быть современным, эффективным, а самое главное – экономичным, оно должно быть в нормальных, конкурентных позициях с лучшими образцами иностранной техники».

А. СЕРДЮКОВ: Дмитрий Анатольевич, вы дали нам поручение на итоговой коллегии Министерства обороны в марте прошлого года. Мы попытались уже в 2009 году реализовать часть этих направлений. Прежде всего, как я вам докладывал, мы сделали основной акцент на то, чтобы закупать финальные образцы, и нам в этом году, как мне кажется, уже удалось много что сделать, достаточно большой объем.

Буквально несколько цифр хочу привести. Мы на самом деле сократили все ремонтные работы, которые сочли не совсем эффективными, порядка 28-30%.

Д. МЕДВЕДЕВ: В общей сложности сокращение ремонта, да?

А. СЕРДЮКОВ: Да на 28%. Эти средства, естественно, пошли на закупку финальных образцов. Как вы и давали поручение, мы достаточно большое количество закупили вертолетов, самолетов в этом году. Я хочу сказать, были реальные прорывы. Если в 2007 году мы закупили самолетов – один, в 2008-м – два, то в 2009-м – уже 43.

Д. МЕДВЕДЕВ: Да, это существенная разница. 43 самолета только за 2009 год – да, это хороший результат на самом деле.

А. СЕРДЮКОВ: Вертолеты: в 2007 году – два, в 2008-м – 10, и 41 – в 2009 году. То есть мы весь гособоронзаказ, который мы планировали в 2009 году, исполнили в полном объеме.

Д. МЕДВЕДЕВ: И даже, как я понимаю, с неким перевыполнением по отдельным позициям, потому что вы мне докладывали, что за счет сэкономленных денег, за счет высвобождения средств от текущих и иных ремонтов мы приобрели новые – финальные, как принято говорить, – образцы техники.

А. СЕРДЮКОВ: Да. Более того, мы достаточно серьезно поработали с нашими основными поставщиками по ценообразованию. Вы знаете, что в 2009 году у нас был несколько сокращен бюджет, но, тем не менее, в количественном составе мы многие единицы даже превзошли по сравнению с тем, как планировали на 2009 год.

Как вы нам и давали поручение в части приоритетности (естественно, приоритетность у нас – силы ядерного сдерживания), мы здесь достаточно серьезно поработали и планируем 2010 год; все ваши поручения, которые прозвучали

в вашем Послании Федеральному Собранию, мы включили в 2010 год, и сейчас прорабатываем уже по приобретению. Часть контракта от суммы провели уже в конце 2009 года. 2010 год уже начинаем, буквально с 15 числа начинаем финансирование 2010 года по длящимся контрактам и по вновь заключенным.

Естественно, мы большую работу провели в части НИОКРов. Те НИОКРы, которые мы проанализировали и считаем, что они неэффективны, останавливаем. Естественно, эти средства отправляем на те НИОКРы, которые, по нашему мнению, являются перспективными и очень важными для Министерства обороны и для Вооруженных Сил в целом. Большая часть сориентирована как раз на силы ядерного сдерживания, как вы нам давали поручение. Поэтому я считаю, что 2010 год будет продолжен в таком же режиме, как и 2009-й, с акцентом на закупку финальных образцов современного вооружения и военной техники.

Д. МЕДВЕДЕВ: Теперь по жилью.

А. СЕРДЮКОВ: Да. Что касается жилья, вы также нам дали поручение о том, чтобы и в 2009-м, и в 2010-м мы закупили по 45 тыс. квартир. В 2009 году, со всех источников приобрели 45 614 квартир, то есть мы на 600 квартир даже...

Д. МЕДВЕДЕВ: Больше приобрели.

А. СЕРДЮКОВ: ... больше приобрели, чем планировали.

Никакое вооружение, конечно, не может закрыть проблемы, связанные с социальным обустройством военнослужащих, с теми социальными обязательствами, которые у нас есть по отношению к офицерам, несущим свою службу в Вооруженных Силах. Это самая важная и вторая компонента модернизации Вооруженных Сил»

Большой задел мы сделали и на этот год. У нас две большие площадки в Подмоскowie: мы ведем строительство порядка 17 тыс. квартир. У нас в Санкт-Петербурге очень большая площадка застройки, в Краснодаре, в Ставрополе. Там мы уже, по сути, строим.

Не вызывает у нас никаких сомнений, что и 45 тыс., которые запланированы в 2010 году, мы исполним в полном объеме.

Д. МЕДВЕДЕВ: Что это нам даст? Мы в прошлом году закупили 45 тыс. с лишним, в этом году закупим еще 45 тыс., это уже 90. С учетом того задела, который был сделан еще в предыдущий период, мы на что выйдем?

А. СЕРДЮКОВ: Мы выходим на полное обеспечение постоянным жильем всех военнослужащих, которые стоят сейчас в очереди в Министерстве обороны.

Д. МЕДВЕДЕВ: Как и обещали, мы это сделаем в текущем году.

А. СЕРДЮКОВ: Как была поставлена задача перед Министерством обороны.

Д. МЕДВЕДЕВ: Хорошо, потому что никакое вооружение, конечно, не может закрыть проблемы, связанные с социальным обустройством военнослужащих, с теми социальными обязательствами, которые у нас есть по отношению к офицерам, несущим свою службу в Вооруженных Силах. Это самая важная и вторая компонента модернизации Вооруженных Сил, которой мы с вами занимаемся.

Теперь вернемся снова к закупке вооружений. На самом деле, действительно, я ставил задачу сконцентрировать основное внимание на стратегической ядерной компоненте, эта задача сохраняется и на этот год, но в то же время мы должны продолжить закупку образцов высокотехнологичной военной техники – так, как это и было определено в Послании, в тех параметрах, которые я обозначил в Послании Федеральному Собранию, и заниматься другими образцами вооружений, вплоть до обычной стрелковой техники, потому что и здесь у нас есть свои проблемы.

Мы привыкли считать, что у нас оружие – самое лучшее. Мы сейчас с вами уже немножко постреляли из некоторых образцов, которые по 100 лет на самом деле насчитывают. Это хорошая техника, но нам нужно двигаться вперед. Наше стрелковое оружие тоже должно быть современным, эффективным, а самое главное – экономичным, оно должно быть в нормальных, конкурентных позициях с лучшими образцами иностранной техники.

А. СЕРДЮКОВ: Мы сегодня вам еще покажем, чем мы занимаемся.

Д. МЕДВЕДЕВ: Договорились, хорошо. ■

НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ – УПРАВЛЯЕМОСТЬ ВОЙСК

Из вступительного слова Председателя Правительства России В.В. ПУТИНА на совещании по вопросу «Об обеспечении оборонно-промышленным комплексом нового облика Вооруженных Сил России современными образцами вооружения и военной техники в области управления, разведки и связи» 18 января 2009 г., г. Воронеж:

«Уважаемые коллеги, мы с вами сегодня, как и договаривались, продолжаем серию совещаний, посвященных вопросам оборонно-промышленного комплекса России. Прежде всего, с учетом тех задач, которые этот оборонно-промышленный комплекс призван решать в интересах масштабного перевооружения армии и флота. И, конечно, – мы всегда смотрели на это таким образом, и сейчас будем смотреть именно так: как оборонно-промышленный комплекс страны влияет на технологическое развитие всей экономики, ее гражданских отраслей.

Мы уже обсудили положение дел в автобронетанковой сфере, в военно-морской технике, ракетно-артиллерий-

ских и космических комплексах. Сегодня в нашей повестке – ход работы по созданию перспективных систем управления, разведки и связи.

Военные аналитики – и наши, и зарубежные – с полным основанием называют эти системы одним из решающих факторов боеспособности современной армии. Да и опыт последних вооруженных конфликтов показывает, что именно так оно и есть.

На первый план выходит высокая управляемость войсками от стратегического до тактического звена; надежность и устойчивость связи, широкое использование средств радиоэлектронной борьбы и разведки. Все это позволяет эффективно применять высокоточное оружие, а точнее, и вы все об этом знаете, без этого и не может быть эффективного применения, да вообще никакого применения высокоточного оружия.

Наконец, без таких систем трудно представить и эффективный переход на современную организационную структуру.

Из первых уст



Не случайно, что развитие систем управления, связи и разведки мы обозначили в качестве одного из ключевых приоритетов оборонной программы. На эти цели предусматриваются и значительные бюджетные средства.

Подчеркну: нам надо не только провести коренную модернизацию действующих комплексов и систем. Надо прямо сказать, они, к сожалению, уже значительно устарели. И морально, да и их техническое состояние часто оставляет желать лучшего. Поэтому наш ориентир на ближайшие годы – дать войскам технику нового поколения, сделать качественный шаг вперед. Я прошу именно на это и ориентироваться.

Для решения такой задачи у отечественных предприятий есть хороший научно-технический задел, его нужно грамотно использовать.

Сегодня мы посетили одно из ведущих предприятий радиоэлектронной промышленности – концерн «Созвездие». Здесь разрабатываются и производятся перспективные системы управления связи и разведки.

Над подобными проектами трудятся еще несколько десятков других организаций оборонно-промышленного комплекса. В первую очередь, прошу обратить внимание на четкую координацию их деятельности, а также сосредоточиться на выработке согласованных подходов и требований к созданию продукции.

Вместе с тем, я хотел бы на это обратить внимание, до сих пор не выполнен ряд решений, которые были приняты прежде. Так, до настоящего времени не назначен генеральный конструктор по развитию автоматизированной системы управления Вооруженными Силами. Не сформирована интегрированная структура, которая занималась бы выработкой и реализацией единой научно-технической политики в этой сфере. Не разработана специальная комплексная программа, которая позволила бы сконцентрировать ресурсы, минимизировать и оптимизировать, увеличить эффективность бюджетных расходов».

О ПРОИЗВОДСТВЕ ПЕРСПЕКТИВНОГО СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ

Из стенограммы беседы Председателя Правительства РФ В.В. ПУТИНА в начале рабочей встречи с генеральным директором ОАО «Ижевский машиностроительный завод» В.П. ГРОДЕЦКИМ 30 января 2010 г., г. Москва

В.В. ПУТИН: Владимир Павлович, мы в Правительстве сейчас достаточно подробно рассматриваем положение в различных секторах «оборонки». До стрелкового вооружения так подробно еще не добирались, не рассматривали. Но здесь есть определенные планы, вам они тоже известны неплохо.

«Ижмаш» – предприятие с традициями и перспективами. Мы в прошлом году выделяли определенные ресурсы, потом вам направили в уставной капитал, приняли решение по гарантиям.

Давайте поговорим поподробнее, в каком состоянии сегодня предприятие? Как оно решает проблемы, связанные с кризисом, и что мы с вами наметим в качестве основных направлений деятельности на ближайшее время?

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Сегодня в г. Ижевске сосредоточены

разработка и производство: более 80% автоматического стрелкового оружия; более 90% снайперского вооружения; более 50% гранатометного вооружения; порядка 95% всего стрелкового оружия, которое Российская Федерация поставляет на экспорт; практически 100% пистолетного производства; и где-то 95% спортивно-охотничьего оружия.

В связи с этим Правительством Российской Федерации и было принято решение о создании холдинговой компании в структуре госкорпорации «Ростехнологии» по разработке и производству перспективных образцов автоматического стрелкового и снайперского вооружения.

Время, в котором мы работаем, для нас, на самом деле, несколько новое и необычное. Точнее, не время, а требования, которые сегодня предъявляются.

Приходится формировать холдинговую компанию в структуре госкорпорации. Соответственно, это образует новые вертикальные и горизонтальные связи, что требует определенной перестройки.

Кроме того, резко возрастает потребность в оружии для антитеррористических операций.

Для нас очень важно формирование нового облика Вооруженных Сил. Мы сейчас в этом стараемся максимально участвовать. Вооруженные Силы, конечно, хотят закупать перспективные образцы техники. Для вас не секрет – мы 9 сентября у вас говорили – в результате, гособоронзаказ по обычным вооружениям стал ниже, чем был в предыдущие годы.

В.В. ПУТИН: Но это решение Министерства обороны.

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Да, вы тогда приглашали министра обороны, мы в этом разбирались. Мировой финансовый кризис оказал, в общем-то, свое влияние. Были приостановлены некоторые заявки, контракты. Я хотел бы поблагодарить вас сегодня. Знаю, что вчера при вашем политическом влиянии, содействии был подписан очень нужный для нас контракт, который минимум на два года загрузит одно из наших предприятий.

В.В. ПУТИН: Не последний по этому направлению.

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Надеюсь. Очень на это надеюсь. Когда мы были у вас с Сергеем Викторовичем Чemezовым (генеральный директор «Ростехнологий»), я вам говорил...

В.В. ПУТИН: Там всего мы подписали вчера контрактов на 1,3 млрд евро.

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Существенно.

В.В. ПУТИН: Но это не только по стрелковым вооружениям...

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Для нас контракт на самом деле очень важен, потому что там многие направления наши связаны. Когда мы с Сергеем Викторовичем Чemezовым у вас были, я докладывал о том, что сейчас стало сложнее с доступом к финансовым ресурсам, к кредитным, прежде всего, ресурсам.

Эта проблема пока остается. А в связи с этим, конечно, те меры, которые принимает Правительство Российской Федерации по поддержке оборонно-промышленного комплекса, наших предприятий, для нас достаточно важны. Я хотел бы высказать слова благодарности.

И, в общем-то, сейчас об этом уже известно всем, что выделена тогда была ссуда антикризисная предприятию, которое производит у нас ручные пулеметы, автоматические станковые гранатометы, противотанковые управляемые ракетные снаряды, ручные противотанковые гранатометы, и которые находятся в моногороде – это Вятские Поляны...

Была выделена антикризисная ссуда, и сейчас мероприятие по этому предприятию вносится и в программу моногородов. Сам город вносится в эту программу моногородов.

Что касается предприятий в г. Ижевске, то мы три года назад начали полномасштабную модернизацию производства. Наша цель – получить современное, на уровне лучших европейских оружейных заводов производство, которое позволило бы решить несколько задач. Прежде всего, это повышение качества оружия и повышение его тактико-технических характеристик, повышение выработки, что существенно может сказаться на цене оружия, соответственно, что тоже немаловажно. И, кроме того, добиться максимально гибкого производства, чтобы по требованиям силовых структур могли производить любое оружие, которое только может быть ими востребовано в связи с меняющейся обстановкой...

Когда мы этот проект начали реализовывать, в первые два года мы внесли собственных средств порядка 15 млн евро, реализовали первый этап. Но потом тоже начали испытывать некоторые финансовые затруднения. И вот представили проект, по которому просили, чтобы Правительство внесло 2 млрд в уставной капитал и 2,8 млрд кредитных ресурсов и дало нам гарантии.



Мы получили вашу поддержку. Есть уже поручение Иванова Сергея Борисовича (*заместитель Председателя Правительства РФ. – Ред.*) о согласовании и внесении этого проекта, чтобы уже по нему было принято конкретное финансовое решение.

В.В. ПУТИН: Мы поговорим еще чуть подробнее об оружии для Министерства обороны, для спецслужб.

Что касается спортивного вооружения. Наши биатлонисты сейчас показывают очень хорошие результаты – и мужчины, и женщины. Здесь у вас какие планы?

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Сегодня оружие для биатлона производят два предприятия в мире: это Anschütz (Германия) и «Ижевский машиностроительный завод». К сожалению, за последние 20 лет мы несколько утратили позиции.

Сегодня мы достаточно существенно продвинулись вперед. Мы решили несколько технических проблем, создали новые образцы. И сегодня уже многие не только русские, но и норвежские, немецкие, американские спортсмены бегают с нашими винтовками.

Мы сейчас начали обеспечивать сервис на всех соревнованиях по обслуживанию наших винтовок.

В.В. ПУТИН: Это было очень важно.

В.П. ГРОДЕЦКИЙ: Да, это был очень важный момент – этого мы не делали последние 15 лет. Создана группа, которая ездит совместно с Союзом биатлонистов на все важнейшие соревнования, обязательно это все обслуживает.

И еще о том, с чего мы начали, Владимир Владимирович: обратит внимание на стрелковое оружие. Вы провели тогда очень хорошее совещание в Коломне по артиллерийскому вооружению. И мы хотели попросить вас по стрелковому, снайперскому и, лучше сказать, по оружию ближнего боя провести в Ижевске, на базе нашего предприятия подобное совещание, где поговорить, в том числе, и по спортивному оружию. И показать его вам.

Вы сказали про биатлон. Я был в Норвегии недавно. В клубах половина спортсменов вооружены нашими винтовками. Половина спортсменов Норвегии. А у них 400 биатлонных клубов.

В.В. ПУТИН: Нужно, чтобы все 100% были вооружены нашими винтовками. А совещание такое мы проведем обязательно. ■

НАЗНАЧЕНИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РФ

**Генерал-лейтенант ТРЕТЬЯК Андрей Витальевич,
начальник Главного оперативного управления
Генерального штаба Вооруженных Сил РФ –
заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил РФ**

Родился 11 марта 1959 г. в г. Магдебурге (Германская Демократическая Республика) в семье военнослужащего. Окончил Киевское высшее общевойсковое командное училище (1980 г.), Военную академию имени М.В. Фрунзе (1991 г.), Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ (2001 г.).

Проходил военную службу в Группе советских войск в Германии, войсках Белорусского, Дальневосточного, Сибирского, Московского военных округов. Командовал взводом, ротой, занимал должности начальника штаба – заместителя командира батальона, командира отдельного разведывательного батальона, заместителя начальника оперативного отделения штаба дивизии, командира полка, бригады, начальника штаба – заместителя командира дивизии, командира мотострелковой гвардейской дивизии, начальника штаба – заместителя командира армейского корпуса, начальника штаба – первого заместителя командующего армией, командующего гвардейской общевойсковой армией.

С апреля 2008 года – начальник штаба – первый заместитель командующего войсками Ленинградского военного округа.

Указом Президента РФ от 11 января 2010 г. назначен начальником Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных Сил РФ.

Награжден орденом «За военные заслуги» и многими медалями.

**Генерал-майор БУВАЛЬЦЕВ Иван Александрович,
начальник штаба – первый заместитель командующего войсками
Ленинградского военного округа**

Родился в 1958 году в пос. Смоляниново Приморского края. Окончил Благовещенское высшее танковое командное училище, Военную академию бронетанковых войск и Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ.

Офицерскую службу проходил в Дальневосточном, Киевском военных округах, Западной группе войск, Московском военном округе. Командовал танковым взводом, учебной танковой ротой, танковым батальоном, танковым полком, отдельной гвардейской мотострелковой бригадой, гвардейской танковой дивизией, возглавлял управление боевой подготовки округа.

С 2008 года – первый заместитель начальника Главного управления боевой подготовки и службы войск Вооруженных Сил РФ.

Указом Президента РФ от 11 января 2010 г. назначен начальником штаба – первым заместителем командующего войсками Ленинградского военного округа.

Награжден орденами Мужества, «За военные заслуги», многими медалями.

**Генерал-майор СУРОВИКИН Сергей Владимирович,
начальник штаба – первый заместитель командующего войсками
Приволжско-Уральского военного округа**

Родился 11 октября 1966 г. в г. Новосибирске. Окончил Омское высшее общевойсковое командное училище (1987 г., с золотой медалью), Военную академию имени М.В. Фрунзе (1995 г., с отличием) и Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ (2002 г., с отличием).

Проходил службу в командных должностях от командира взвода до командира дивизии в Московском, Приволжском, Приволжско-Уральском и Северо-Кавказском военных округах.

С 2005 года – заместитель командующего, а с 2006-го – начальник штаба – первый заместитель командующего гвардейской армией

Московского военного округа. С апреля 2008 года – командующий этой армией.

С 5 ноября 2008 г. – начальник Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – заместитель начальника Генерального штаба ВС РФ.

Указом Президента РФ от 11 января 2010 г. назначен начальником штаба – первым заместителем командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа.

Награжден тремя орденами Мужества, «За военные заслуги», медалями ордена «За заслуги перед Отечеством» 1-й и 2-й степеней и другими медалями.

**Генерал-майор ГОРОДНИЧИЙ Владимир Владимирович,
начальник вооружения – заместитель командующего войсками Сибирского
военного округа по вооружению**

Родился 1 ноября 1960 г. в пос. Северная Черемушка Свердловской области.

Окончил Челябинское высшее военное автомобильное училище (1981 г.), Военную академию тыла и транспорта (1990 г.), Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ (2002 г.).

Военную службу проходил в различных должностях от командира автомобильного

взвода до начальника штаба вооружения – первого заместителя начальника вооружения Сибирского военного округа.

Указом Президента РФ от 17 января 2009 г. назначен начальником вооружения – заместителем командующего войсками Сибирского военного округа по вооружению.

Имеет государственные награды.

**Генерал-майор СВИНЦОВ Юрий Александрович,
начальник тыла – заместитель командующего войсками
Сибирского военного округа по тылу**

Родился 22 сентября 1962 г. в с. Шеевщино Ульяновской области.

В 1984 году окончил Ульяновское высшее военно-техническое училище и последовательно служил на войсковых должностях: начальника службы горюче-смазочных материалов танкового полка, мотострелковой бригады, танковой дивизии, заместителя командира полка по тылу, заместителя командира бригады по тылу в Московском военном округе.

После окончания в 1998 году Военной академии тыла и транспорта занимал должности начальника тыла базы хранения вооружения и техники, начальника тыла окружного центра подготовки младших военных специалистов в Московском военном округе.

По окончании в 2005 году Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ был назначен начальником тыла – заместителем командующего армией по тылу Сибирского военного округа (СибВО). С 2005 года – начальник штаба тыла – первый заместитель начальника тыла СибВО.

С 2007 года – заместитель начальника Тыла Вооруженных Сил РФ.

Указом Президента РФ от 11 ноября 2009 г. назначен начальником тыла – заместителем командующего войсками Сибирского военного округа по тылу.

Награжден медалями «За боевые заслуги» и Суворова.

**АФАНАСЬЕВА Алена Михайловна,
заместитель командующего войсками Сибирского военного округа
по финансово-экономической работе**

Родилась 30 июня 1971 г. в с. Михайловка Нерчинско-Заводского района Читинской области.

Окончила Ангарский промышленный техникум по специальности бухгалтерский учет, анализ и контроль (1992 г.), Читинский государственный университет по специальности экономика (2004 г.).

Работала в различных должностях от бухгалтера до заместителя начальника отдела финансового обеспечения межрайонной инспекции Федеральной налоговой инспекции.

Приказом министра обороны РФ в декабре 2009 года назначена заместителем командующего войсками по финансово-экономической работе Сибирского военного округа.

**Полковник ЛУГОВОЙ Владимир Николаевич,
начальник окружного центра подготовки младших специалистов
(мотострелковых войск) Дальневосточного военного округа**

Родился 8 апреля 1965 г. в с. Жизномир Тернопольской области Украинской ССР (ныне – Украина). В 1986 году окончил Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище и служил командиром учебного парашютно-десантного взвода отдельного учебного парашютно-десантного полка, командиром парашютно-десантного взвода отдельного парашютно-десантного полка, командиром разведывательного взвода отдельного парашютно-десантного полка.

С 1990 года – заместитель командира, а затем командир парашютно-десантной роты – инструктор воздушно-десантной подготовки отдельного парашютно-десантного полка, командир роты огневой поддержки парашютно-десантного полка гвардейской воздушно-десантной дивизии.

В 1992-1995 гг. – начальник штаба – заместитель командира парашютно-десантного батальона гвардейского парашютно-десантного полка гвардейской воздушно-десантной дивизии.

После окончания в 1998 году Военной академии имени М.В. Фрунзе служил в должностях: начальник оперативного отделения – заместитель начальника штаба воздушно-де-

сантной бригады, старший помощник начальника оперативного отделения штаба управления гвардейской воздушно-десантной дивизии, начальник штаба – заместитель командира гвардейского парашютно-десантного полка гвардейской воздушно-десантной дивизии.

С июля 2002-го по ноябрь 2004 года командовал гвардейским парашютно-десантным полком гвардейской воздушно-десантной дивизии.

С ноября 2004-го по февраль 2006 года – заместитель командира гвардейской воздушно-десантной дивизии.

С февраля 2006 года – начальник штаба – заместитель начальника Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища (военного института) имени генерала армии В.Ф. Маргелова, а с апреля 2008 года – начальник этого училища.

Указом Президента РФ от 12 января 2010 г. назначен начальником окружного центра подготовки младших специалистов (мотострелковых войск) Дальневосточного военного округа.

Награжден орденом Мужества, медалью «За боевые заслуги», рядом других медалей.

**Герой Российской Федерации
полковник КРАСОВ Андрей Леонидович,
начальник Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища
(военного института) имени генерала армии В.Ф. Маргелова**

Родился 27 января 1967 г. в Оренбургской области. В 1988 году окончил Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище и последовательно служил в должностях от командира парашютно-десантного взвода до командира парашютно-десантного батальона в 106-й гвардейской воздушно-десантной дивизии.

После окончания в 2002 году Общевойсковой академии Вооруженных Сил РФ назначен заместителем начальника оперативного отделения штаба 106-й гвардейской воздушно-десантной дивизии. С сентября 2004 года – начальник штаба – заместитель командира, а с июня 2005 года – командир этого соединения.

В декабре 2005 года – командир парашют-

но-десантного полка (позже переформированного в десантно-штурмовой) 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии. С июня 2008 года – заместитель командира этой дивизии.

Принимал участие в боевых действиях.

Указом Президента РФ от 12 ноября 2010 г. назначен начальником Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища (военного института) имени генерала армии В.Ф. Маргелова.

Герой Российской Федерации (2008 г.), награжден орденами «За военные заслуги», Почета, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени, многими другими медалями. ■

Документы

УКАЗЫ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ, РЕШЕНИЯ

Общенациональный мемориал воинской славы

Указом Президента РФ от 17 ноября 2009 г. № 1297 в целях сохранения историко-культурного наследия народов России предписано:

- установить что памятник на Могиле Неизвестного Солдата, блоки с землей городов-героев и памятный знак в честь городов, удостоенных почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы», расположенные в Александровском саду (г. Москва), являются Общенациональным мемориалом воинской славы;

- включить Общенациональный мемориал воинской славы в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации;

- Правительству Российской Федерации обеспечивать с 1 января 2010 г. правовые, финансовые и материально-технические условия, необходимые для сохранности и целостности Общенационального мемориала воинской славы как особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации.

Указ вступил в силу со дня его подписания 17 ноября 2009 г.

С 27 декабря 2009 г. на Общенациональном мемориале воинской славы проводятся плановые ремонтные работы, которые планируется завершить к 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.).

РОСТО преобразовано в ДОСААФ

Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2009 г. № 973 предписано:

Согласиться с преобразованием Общероссийской общественной организации «Российская оборонная спортивно-техническая организация – РОСТО (ДОСААФ)» в Общероссийскую общественно-государственную организацию «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (далее – ДОСААФ России).

Согласиться с тем, что ДОСААФ России выполняет следующие государственные задачи:

- а) патриотическое (военно-патриотическое) воспитание граждан;
- б) подготовка граждан по военно-учетным специальностям;
- в) развитие авиационных и технических видов спорта;
- г) участие в развитии физической культуры и военно-прикладных видов спорта;
- д) летная подготовка курсантов летных образовательных учреждений профессионального образования, поддержание надлежащего уровня натренированности летного и инженерно-технического составов, а также выполнение иных видов авиационных работ;
- е) участие в подготовке к военной службе граждан, пребывающих в запасе;
- ж) подготовка специалистов массовых технических профессий и развитие технического творчества;
- з) участие в ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф и других чрезвычайных ситуаций;
- и) содержание объектов инфраструктуры ДОСААФ России в целях выполнения задач в период мобилизации и в военное время.

Министерству обороны РФ, Министерству спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Министерству образования и науки РФ и Министерству экономического развития РФ обеспечить:

- представительство в наблюдательном совете ДОСААФ России;
- предоставление совместно с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом имущества, относящегося к федеральной собственности, для выполнения предус-

мотренных пунктом 2 настоящего постановления задач, а также контроль за его использованием;

- разработку и утверждение до 1 июля 2010 г. программы деятельности ДОСААФ России до 2020 года;

- содействие реализации возложенных на ДОСААФ России государственных задач.

Министерству обороны РФ, Министерству спорта, туризма и молодежной политики РФ, Министерству образования и науки РФ, другим федеральным органам исполнительной власти совместно с Министерством финансов Российской Федерации при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год предусматривать бюджетные ассигнования для предоставления ДОСААФ России субсидий на исполнение предусмотренных пунктом 2 настоящего постановления задач.

Высшим представительным и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано :

- разработать совместно с ДОСААФ России региональные программы подготовки молодежи к военной службе, предусмотрев финансирование указанных программ за счет средств соответствующих бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований;

- оказывать содействие и поддержку ДОСААФ России в реализации возложенных на эту организацию государственных задач.

Отсрочка от призыва на военную службу милиционерам

Президент РФ 17 декабря 2009 г. подписал Федеральный закон № 312-ФЗ о внесении изменений в подпункт «з» пункта 1 статьи 24 Федерального закона № 53-ФЗ от 28 марта 1998 г.

Ранее действовало положение о том, что отсрочка от призыва на военную службу предоставляется, в частности, гражданам, поступившим на службу в органы внутренних дел, Государственную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенные органы Российской Федерации непосредственно по окончании образовательных учреждений высшего профессионального образования указанных органов и учреждений соответственно, при наличии у них специальных званий – на время службы в этих органах и учреждениях.

Согласно статье 1 принятого закона, в этом подпункте после слов «при наличии у них» следуют слова «высшего профессионального образования и».

Статья 2 устанавливает, что граждане, которым была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу в соответствии с подпунктом «з» до 1 января 2010 г., пользуются указанной отсрочкой до истечения срока ее действия или до исчезновения ее оснований.

Закон вступил в силу 1 января 2010 г.

Жилье получают все фронтовики

Президент РФ 21 декабря 2009 г. подписал Федеральный закон № 327-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах».

Федеральный закон принят Государственной Думой РФ 2 декабря и одобрен Советом Федерации РФ 16 декабря 2009 г.

Внесенные в закон изменения предусматривают право на получение мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета ветеранов Великой Оте-

чественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий, один раз.

Кроме того, по письменному заявлению указанных граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, обеспечение жильем может осуществляться путем предоставления им единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения в порядке, установленном законодательством субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон подготовлен в целях исполнения поручения Президента Российской Федерации от 12 октября 2009 г. № 2731-Пр о необходимости внесения в законодательство Российской Федерации изменений, позволяющих предоставить жилье ветеранам Великой Отечественной войны, членам семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, вставшим на учет после 1 марта 2005 г.

Указом Президента РФ от 9 января 2009 г. № 30 внесены изменения в Указ Президента РФ от 7 мая 2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», сроки выполнения которого скорректированы. В прежней редакции квартиры могли получить лишь ветераны, вставшие в очередь до 1 марта 2005 г. В новом указе это ограничение снято.

Общий порядок предоставления жилья остается прежним: квартиры получают участники Великой Отечественной войны и члены семей погибших (умерших) фронтовиков и инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

Остается в силе и «подушевая» жилищная норма на одного человека, увеличенная с 2009 года с 22 до 36 кв. м. Если ветеран проживает с родственниками, и санитарные нормы в семье превышают установленные законом, то ветерану все равно должны выделить квартиру.

Закон вступил в силу со дня его подписания.

О воинском учете мигрантов

Президент РФ 22 декабря 2009 г. подписал Федеральный закон № 328-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Федеральный закон принят Государственной Думой РФ 2 декабря 2009 г. и одобрен Советом Федерации РФ 16 декабря 2009 г.

Федеральным законом предусматривается включить в перечень органов государственной власти, выполняющих обязанности по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности, территориальные органы федерального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции и осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию услуг в сфере миграции. При этом устанавливается, что указанные территориальные органы в пределах своей компетенции обязаны:

- направлять в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведения о случаях выявления граждан, не стоящих на воинском учете, но обязанных стоять на воинском учете, а также сведения о лицах, приобретших гражданство Российской Федерации и подлежащих постановке на воинский учет;

- вручать гражданам, не стоящим на воинском учете, но обязанным стоять на воинском учете, направление в военный комиссариат для постановки на воинский учет по месту жительства или месту пребывания при осуществлении их регистрации по месту жительства или месту пребывания.

Закон принят Государственной Думой РФ 2 декабря, одобрен Советом Федерации РФ 16 декабря 2009 г. Опубликован 23 декабря 2009 г.

О социальной поддержке Героев

24 декабря 2009 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 338-ФЗ о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 15 января 1993 г. № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы».

Новый закон принят Государственной Думой РФ 4 декабря и одобрен Советом Федерации РФ 16 декабря 2009 г.

Внесенными новым законом изменениями установлены меры социальной поддержки детям умерших (погибших) Героев и кавалеров ордена Славы, являющимся инвалидами с детства, ставшим инвалидами до достижения возраста 18 лет. Указанной категории граждан предлагается установить социальные гарантии, включая ежемесячные денежные выплаты либо натуральные льготы, предусмотренные названным законом. Федеральным законом реализуется решение Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу (определение от 3 июля 2008 г. № 677-О-П).

27 декабря 2009 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 353-ФЗ «О внесении изменений в статью 91 Закона Российской Федерации от 15 января 1993 г. № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы».

Закон принят Государственной Думой РФ 16 декабря и одобрен Советом Федерации РФ 25 декабря 2009 г.

Новый Федеральный закон направлен на урегулирование проблемы, связанной с тем, что члены семьи Героя или полного кавалера ордена Славы в случае его смерти (гибели) после 1 октября текущего года не будут иметь возможности сделать выбор мер социальной поддержки (льготы в натуральном их виде или ежемесячная денежная выплата) на следующий год, поскольку согласно Закону Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» датой подачи соответствующего заявления определено 1 октября текущего года.

Федеральным законом уточняется процедура подачи членами семьи умершего (погибшего) Героя или полного кавалера ордена Славы заявлений о предоставлении им льгот или установлении ежемесячной денежной выплаты, предусмотренных названным законом, в указанном случае. ■

Уточнение

Материал, начинающийся со с. 77 «РВО» № 10, 2009 г., является проектом документа, опубликованного для обсуждения и возможных предложений со стороны читателей журнала. Приносим извинения за неточное оформление выходных данных этого материала.