

ПОМНИТЬ ВЕЧНО!



У мемориала жертвам Бухенвальда ▲



Монумент борцам сопротивления нацизму в Бухенвальде
Скульптор Ф. Кремер, 1958 г.



Освобождённые узники лагеря Дахау ▲



▲ Памятная медаль «Узникам концлагерей» на 75 лет Победы ▼



МЕЖДУНАРОДНЫЙ день освобождения узников фашистских концлагерей (International Day of Fascist Concentration Camps Prisoners Liberation) во всём мире отмечается в память об интернациональном восстании узников концлагеря Бухенвальд 11 апреля 1945 года.

Концлагеря — ужасающие места заключения больших масс людей, помещённых туда по политическим, социальным, расовым, религиозным и иным признакам. Широкое распространение они получили в период Второй мировой войны 1939—1945 гг. и были расположены как в самой фашистской Германии, так и на оккупированных ею территориях.

22 марта 1933 года в нацистской Германии начал действовать первый концентрационный лагерь в г. Дахау, а в последующие годы фашисты создали огромную сеть лагерей, превращённых в места организованного систематического убийства миллионов людей.

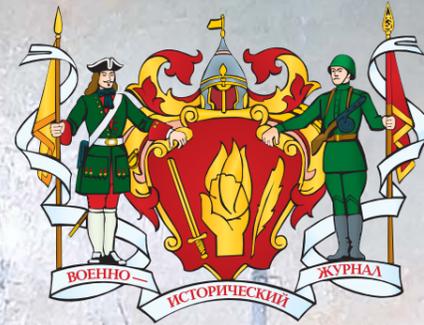
Всего на территории Германии и оккупированных ею стран действовало более 14 тыс. концлагерей, гетто и тюрем. По признанию самих эсэсовцев, узник, продолжительность жизни которого в лагере составляла менее года, приносил нацистам почти полторы тысячи рейхсмарок чистой прибыли.

За годы Второй мировой войны через лагерь смерти прошли более 20 млн человек из 30 стран мира, из них 5 млн — граждане Советского Союза. Примерно 12 млн человек так и не дожили до освобождения, среди них — около 2 млн детей.

На Нюрнбергском процессе в 1946 году международный трибунал признал, что заключение в неволю мирных граждан иностранных государств, равно как и использование в принудительном порядке их труда в интересах Германии, является не только военным преступлением. Оно было квалифицировано как преступление против человечества.

Ежегодно 11 апреля во многих странах проходят различные памятные мероприятия, встречи бывших узников, поминовение погибших, поклонение их памяти, возложение цветов к могилам и местам массовых захоронений жертв фашизма. Ведь только сохраняя память о тех страшных событиях и отдавая дань уважения погибшим и выжившим в том аду людям, можно надеяться на то, что подобное больше никогда не повторится в человеческой истории.

Мемориал памяти «Эхо» — детям-узникам нацистских концлагерей на территории Верхнего парка в г. Красное Село (Санкт-Петербург) был открыт в 2009 г. ▼



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



ПВО Керченского пролива в годы Великой Отечественной войны

Бронепойная береговая артиллерия в середине XIX века

Русское войско в Смутное время

Военно-исторический журнал 2020 № 4 апрель

ISSN 0321-0626

Капитуляция фашистских войск в Берлине
Художник П.А. Кривоногов

4 / 2020



Советские
Маршалы Победы



Г.К. Жуков ▲



И.С. Конеv ▲

К.К. Рокоссовский ▼



ПОБЕДНАЯ ОПЕРАЦИЯ

В ЯНВАРЕ — марте 1945 года советские войска разгромили крупные вражеские группировки в Восточной Пруссии, Польше и Восточной Померании и, выйдя на широком фронте к рекам Одер и Нейсе, глубоко вклинились на территорию Германии.

На западном берегу р. Одер были захвачены плацдармы, в том числе особенно важный в районе Кюстрина. Одновременно с запада, не встречая организованного сопротивления, наступали англо-американские войска. Гитлеровская клика, надеясь на разногласия между союзниками, принимала все меры, чтобы задержать продвижение советских войск на подступах к Берлину и договориться с англо-американскими правящими кругами о сепаратном мире. На берлинском направлении немецко-фашистское командование сосредоточило крупную группировку в составе группы армий «Висла» (3-я танковая и 9-я армии) и 4-й танковой и 17-й армий группы армий «Центр» (всего около 1 млн чел., 10 400 орудий и миномётов, 1530 танков и штурмовых орудий, свыше 3300 самолётов). На западных берегах рек Одер и Нейсе были созданы 3 оборонительные полосы глубиной до 20—40 км. Берлинский оборонительный район состоял из 3 кольцевых оборонительных обводов, все крупные здания в городе были превращены в опорные пункты, улицы и площади перекрыты мощными баррикадами.

Для наступления на берлинском направлении советское командование сосредоточило 19 общевойсковых, 4 танковые и 4 воздушные армии (2,5 млн чел., 41 000 орудий и миномётов, 6250 танков и самоходно-артиллерийских установок, 7500 самолётов). План операции состоял в том, чтобы нанести на широком фронте несколько мощных ударов, расчленив берлинскую группировку противника, окружить и уничтожить её по частям. Операция началась 16 апреля. После мощной артиллерийской и авиационной подготовки 1-й Белорусский фронт атаковал противника на р. Одер, нанося главный удар с плацдарма в районе Кюстрина. Одновременно войска 1-го Украинского фронта начали форсировать р. Нейсе. Несмотря на ожесточённое сопротивление противника, особенно на Зееловских высотах западнее Кюстрина, советские войска прорвали его оборону. Попытки гитлеровского командования выиграть сражение за Берлин на Одере и Нейсе закончились провалом. 20 апреля на штеттинском направлении в наступление перешли войска 2-го Белорусского фронта, которые форсировали два рукава р. Одер и междуручье между ними и к исходу 25 апреля прорвали главную полосу обороны противника южнее Штеттина. Войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов после прорыва обороны противника приступили к осуществлению манёвра на рассечение и окружение берлинской группировки, обходя Берлин с севера и юга. 24 апреля войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов соединились на юго-восточной окраине Берлина и расклекли вражескую группировку на 2 части; в результате главные силы фашистской 9-й армии и часть сил 4-й танковой армии были отрезаны от Берлина и окружены юго-восточнее города. 25 апреля войска советских фронтов встретились в районе Кетцина и замкнули кольцо окружения западнее Берлина. Таким образом, до



▲ Подготовка к операции
 ▼ Уличные бои в Берлине



200 тыс. немецко-фашистских войск оказались в окружении юго-восточнее Берлина и 200 тыс. в самом Берлине. Ликвидация группировки, окружённой юго-восточнее Берлина, была завершена 1 мая войсками 1-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов. Одновременно войска 1-го Украинского фронта отразили контрудар переброшенной с Западного фронта 12-й армии генерала В. Венка в районе Белиц, а также контрудар группировки противника в районе Гёрлица, пытавшейся выйти на тылы фронта и сорвать наступление его войск на Берлин.

Разгром окружённой в Берлине группировки вылился в ожесточённое сражение. С 21 апреля, когда советские войска ворвались в Берлин, до 2 мая на улицах города днём и ночью шли кровопролитные бои. Каждую улицу, каждый дом приходилось брать штурмом, рукопашные схватки происходили в тоннелях метро, в канализационных трубах, подземных ходах сообщения. Враг упорно сопротивлялся. 30 апреля войска 3-й ударной армии начали бои за Рейхстаг, который штурмовали 171-я и 150-я стрелковые дивизии. Вечером того же дня Рейхстаг был взят и на нём было водружено Знамя Победы. 30 апреля Гитлер покончил жизнь самоубийством, оставив завещание о составе нового правительства во главе с адмиралом Дёницец. Последнее направление 1 мая парламентёров во главе с начальником Генштаба генералом пехоты Кребсом с предложением, подписанным Геббельсом и Борманом, о временном прекращении военных действий. Ответное требование советского командования о безоговорочной капитуляции было отклонено. Тогда вечером 1 мая был нанесён мощный огневой удар и возобновлён штурм. К утру 2 мая остатки берлинского гарнизона были расчленены на отдельные изолированные группы и к 15 часам сдались в плен во главе с начальником обороны Берлина генералом Вейдлингом.

Одновременно с разгромом окружённых группировок советские войска наступали на западе, и 25 апреля войска 1-го Украинского фронта в районе Ризы и Торгау встретились с передовыми частями 1-й американской армии. Войска 1-го Белорусского фронта 7 мая вышли на широком фронте к р. Эльбе. В это же время войска 2-го Белорусского фронта, успешно наступая в Западной Померании и Мекленбурге, 26 апреля овладели основными опорными пунктами обороны противника на западном берегу р. Одер — Пёлицом, Штеттином, Гатовом и Шведтом и, развернув стремительное преследование остатков разбитой 3-й танковой армии, 3 мая вышли на побережье Балтийского моря, а 4 мая выдвинулись на рубеж Висмар, Шверин, р. Эльде, где вошли в соприкосновение с английскими войсками. 4—5 мая войска фронта очистили от противника острова Воллин, Узедом и Рюген, а 9 мая высадились на датском острове Борнхольм для принятия капитуляции немецко-фашистских войск.

В ходе Берлинской операции советские войска полностью разгромили 70 пехотных, 12 танковых и 11 моторизованных дивизий, взяли в плен около 480 тыс. чел. В этой операции советские войска потеряли убитыми, ранеными и пропавшими без вести свыше 304 тыс. чел., а также 2156 танков и самоходных орудий, 1220 орудий и миномётов, 527 самолётов. Завершив Берлинскую операцию, советские войска окончательно сократили немецко-фашистскую военную машину. 8 мая представители германского командования во главе с Кейтелем подписали акт о безоговорочной капитуляции Германии.

▼ Берлин взят советскими войсками ▼



«ЗВЁЗДЫ В ЛИНИЯХ ЧЕРТЕЖЕЙ, УХОДЯЩИЕ В БЕСКОНЕЧНОСТЬ»



Реконструкция кабинета главного конструктора и основателя НПО автоматики Н.А. Семихатова



Реконструкция рабочего места инженера в 1960-е гг.



Пульт машиниста системы управления грузового электровоза 2ЭС6



ЭТИ поэтические строки В.Я. Лазарева, прозаика и публициста, припомнились в музее космонавтики и ракетно-космической техники одного из ведущих предприятий космической отрасли — АО «НПО автоматики имени академика Н.А. Семихатова».

Новый музей, доступный для жителей и гостей столицы Среднего Урала, открылся 31 октября 2016 года. Его экспозиция посвящена отчасти космосу, отчасти деятельности предприятия — разработке систем управления для морских баллистических ракет, вооружавших подводные лодки. Музей располагается в Доме промышленности и торговли, который является памятником архитектуры федерального значения 30-х гг. XX века. Его история представлена макетами, фотографиями фасадов и интерьеров, палат госпиталя № 414, располагавшегося здесь в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. В послевоенные годы в здании размещался Свердловский радиозавод и Конструкторское бюро НПО автоматики.

Личности Героя Социалистического Труда академика Н.А. Семихатова посвящена следующая часть экспозиции. Николай Александрович — Главный конструктор систем управления трёх поколений морских баллистических ракетных комплексов для подводных лодок ВМФ и одной оперативно-тактической ракеты сухопутных войск.

Семихатов работал в Москве в НИИ-885 у одного из ведущих советских конструкторов систем автономного управления ракетными и ракетно-космическими комплексами Н.А. Пилюгина. Когда в 1952 году в Свердловске был создан дублёр этого НИИ, Семихатова в числе других молодых конструкторов перевели в другое КБ — развивать новое направление в ракетостроении.

— Это реконструкция рабочего кабинета Н.А. Семихатова, — включается в разговор заведующая музеем Т.В. Сухарева. — Его стол в форме ракеты. На самом деле он в два раза больше. Существует и реальный — мемориальный кабинет Семихатова, где также хранятся его личные вещи. В нём проходят торжественные мероприятия и награждения.

Рядом воссоздан кабинет инженера-разработчика 1950—1960-х гг. Разработка систем управления морских ракет — дело сложное и наукоёмкое, но условия для работы были достаточно простые. Чертёжные инструменты, кульман, счёты, арифмометр, логарифмическая линейка, техническая документация.

В открытой экспозиции музея выставлены уникальные экспонаты: пульт управления морскими ракетами и астроловизир (телескоп



Пульт управления ракетным оружием



Гиростабилизированная платформа



Макет космодрома «Куру» во Французской Гвиане с ракетой-носителем «Союз-СТ»



Радиолы «Урал-50»



Скафандр «Сокол-2» и макет ракеты. Витрина с личными вещами Н.А. Семихатова

на гироплатформе. А также образцы бортовых вычислителей, макеты подводных лодок. Например, представлена субмарина «Навага» в разрезе.

На этом ракетном комплексе демонстрируются разработки КБ. В их числе первая в Советском Союзе цифровая счётная машина, созданная для ракеты второго поколения Р-27К. Она весила 57 кг и делала 10 тыс. операций в секунду.

В те годы мы опережали американцев по системам астрокоррекции и астронавигации. В 1956 году в Советском Союзе запустили баллистическую ракету с надводного положения с новой системой управления, а в 1962 году — с подводным стартом. Применялись искусственные навигационные спутники для коррекции ракеты в период полёта.

На стендах музея можно воочию увидеть, как происходила эволюция бортовых вычислительных комплексов от аналоговых приборов до ЭВМ.

У Семихатова всегда была задача создавать приборы высочайшего качества. Это обеспечивалось системой отработочных стендов. В отдельном здании на них проверялась аппаратура и только после этого её сдавали заказчику.

Необычный музей обладает многими уникальными экспонатами. Он сотрудничает с другими музеями, для проведения новых выставок предоставляет свои экспонаты. Сотрудники музея проводят активную просветительскую и научно-исследовательскую работу. Бережно собирают документы и фотоматериалы об истории создания предприятия, его деятельности, продукции и сотрудниках. Участвуют в общероссийских акциях «Ночь музеев», «День без турникета». Почётными посетителями музея стали космонавты С.В. Проккопьев, С.В. Кудь-Сверчков и М.Б. Корниенко.

Публикация Алексея Молчанова
Фото автора



ВЗЯТИЕ КРЕПОСТИ НАВАРИН

К 250-летию первой крупной победы русской эскадры на Средиземном море.

Старая крепость Наварина



Копия с портрета **И.А. Ганнибала**
Неизвестный художник, XVIII в.
Из собрания Музея-заповедника А.С. Пушкина «Петровское» Псковской области



Портрет графа **А.Г. Орлова-Чесменского**
Художник В. Эриксен, 1770—1783 гг.
Государственный Русский музей



Взятие крепости Наварин
Художник С.И. Бордюг

Линейный корабль «Три Святителя»
Литография Подустова по рисунку В.А. Прохорова, первая половина 1850-х гг.



ПОСЛЕ начала Русско-турецкой войны 1768—1774 гг. с Балтики к берегам Греции были направлены две эскадры русских кораблей с целью открыть боевые действия в тылу Турции и отвлечь часть турецких сил с Дунайского театра военных действий. В феврале 1770 года эскадра адмирала Г.А. Спиридова в ходе Первой Архипелагской экспедиции прибыла в район боевых действий. В марте корабли подошли к крепости Корон, высадили десант с артиллерией и начали её осаду.

В течение месяца русские войска без видимого успеха осаждали Корон, после чего русским командованием было решено занять лучший на юге Греции порт города и крепости Наварин. Цитадель была возведена турками в XVI веке и не раз подвергалась перестройкам. Первоначально овладеть крепостью предполагалось силами «спартанского легиона» под командованием князя П.П. Долгорукова, однако рекогносцировка показала, что взять Наварин силами отряда, состоявшего из нескольких десятков русских солдат и греческих повстанцев, без артиллерии и правильной осады невозможно.

7 апреля 1770 года от русской эскадры отделились два 66-пушечных корабля «Святой Иануарий» и «Три Святителя» и фрегат «Святой Николай» под общим командованием капитана 1 ранга И.А. Борисова.

Прибыв 9 апреля (30 марта по ст. ст.) к Наварину, под сильным огнём береговых батарей русские корабли прошли в крепостную гавань и встали вне досягаемости турецких орудий.

14 апреля с кораблей был высажен передовой отряд под командованием бригадира И.А. Ганнибала (двоюродный дед А.С. Пушкина). Он организовал полную блокаду Наварина с суши и моря и установил на господствующих над городом высотах две артиллерийские батареи. Десант в составе 300 человек с десятью 24-фунтовыми пушками и двумя единорогами шесть дней, с 15 по 20 апреля, вёл непрерывный огонь корабельными пушками и осадными орудиями по укреплениям и береговым батареям крепости Наварин. В восточном валу цитадели крепости была пробита просторная брешь. Понесла большие потери от артиллерийского огня, гарнизон крепости 21 (10 по ст. ст.) апреля капитулировал.

О взятии Наварина граф А.Г. Орлов доносил Екатерине II: «В городе взято 7 знамен, 42 медные пушки, 3 трехпудовые мортиры, несколько бомб, довольно число ядер, 800 пудов пороха, много гранат и всякой мелочи». Комендантом крепости был назначен И.А. Ганнибал, в короткий срок сумевший навести порядок и подготовить её к базированию всей русской эскадры. За взятие крепости Иван Абрамович был удостоен ордена Святого Георгия 3-й степени.

28 апреля на очень удобный рейд Наварина вошли все корабли адмирала Г.А. Спиридова. Это была первая крупная победа на Средиземном море в ходе Первой Архипелагской экспедиции русского флота. Взятие Наварина и дальнейшие нелёгкие победы русской эскадры способствовали успешному завершению Русско-турецкой войны 1768—1774 гг.

«ОКЕАН-70»

Грандиозные военно-морские учения 1970 года

50 лет назад, с 14 апреля по 5 мая 1970 года, в акваториях Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого океанов и восьми морей с участием четырёх флотов ВМФ СССР были проведены общевфлотские манёвры «Океан», ставшие первыми океанскими учениями советского ракетно-ядерного флота и наглядно продемонстрировавшие его высокий боевой потенциал. Общее руководство учениями осуществлял Главкомандующий ВМФ СССР Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков.

Особенностью учений явилось то, что они проводились в районах гипотетических боевых действий при непосредственном соприкосновении с основными группировками флотов вероятных противников. Все участвовавшие в манёврах силы были разбиты на две противоборствующие группировки — «Северную» и «Южную». Их насыщенность боевыми упражнениями с фактическим применением различных видов оружия и боевых систем, выполнением учебных атак и ударов позволила максимально приблизить обстановку к реальным боевым условиям.

Успех решения боевых задач во многом обеспечивался своевременным скрытым развёртыванием и сосредоточением мощных группировок разнородных сил на важнейших операционных направлениях и созданием необходимых группировок в назначенных районах. Замыслом манёвров предусматривалось скрытное развёртывание подводных лодок, надводных кораблей и авиации.

Всего в удалённых районах морей и океанов базировалось до 80 подводных лодок (в том числе 15 атомных), 84 надводных корабля и 45 вспомогательных судов.

К участию в манёврах были привлечены более 20 полков авиации и 2 полка морской пехоты. От Войск ПВО страны — 3 корпуса и 3 дивизии общим составом: зенитных ракетных бригад и полков — 14, истребительных авиаполков — 13, радиотехнических бригад и полков — 7, авиаэскадрилья самолётов радиолокационного дозора. От Дальней авиации — 8 полков стратегических самолётов с ресурсом 14 полковых вылетов.

Для управления силами была впервые развёрнута глобальная система управления. С переходом на повышенную готовность штабы флотов организовали разведку и за короткое время вскрыли обстановку практически во всех своих операционных зонах.

Много внимания было уделено отработке совместных действий флота с сухопутными войсками как в наступлении, так и при обороне побережья.

Морская пехота осуществила высадки морских десантов практически на всех флотах и отработала организацию высадки силами боевой службы. В ходе учений проводилась переброска больших десантных сил с Балтики на Север.

За время манёвров «Океан-70» было проведено 31 тактическое и командно-штабное учение. Подводными лодками и надводными кораблями было выполнено около 1 000 боевых упражнений: ракетных, артиллерийских и торпедных стрельб, глубинных бомбометаний и минных постановок. Многие задачи решались в непосредственной близости кораблей США и других стран НАТО, наблюдавших за ходом учений.

Учения «Океан-70», к сожалению, были отмечены и настоящей трагедией. 8 апреля на атомоход К-8 проекта 627А «Кит», вышедшем в Атлантику для обозначения субмарины условного противника, начался сильный пожар. Лодка сумела всплыть, однако реакторы пришлось заглушить, а резервные генераторы вышли из строя. Несмотря на все усилия экипажа, 12 апреля отметка лодки с экранов радаров кораблей сопровождения исчезла. Катастрофа К-8 унесла жизни 52 моряков-подводников. 73 человека были спасены подошедшими к месту аварии торговыми и вспомогательными судами.

Манёвры «Океан-70» продолжались до 8 мая 1970 года и стали самыми крупными учениями в истории не только нашего флота, но и всех флотов морских держав мира.

Военно-морские учения «Океан-70»



С.Г. Горшков



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

апрель

№4 (720)
2020

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
ЧАЧУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

Научные редакторы

П.А. АФАНАСЬЕВ,
полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА;

Е.В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,

кандидат философских

наук, старший научный

сотрудник;

С.В. МАНЮКОВ,

полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧИН;

А.А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

С.П. СИДОРОВ,

полковник запаса;

О.А. ТВИРОВА

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель

ответственного секретаря);

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественный

редактор

Л.П. ДЕМАХИНА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

А.М. БОРОВИК

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское
шоссе, 38 Д, редакция
«Военно-исторического
журнала».

Тел.: (495) 693-57-45,
8-906-751-06-97.

Электронная версия
«Военно-исторического
журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства
обороны РФ www.mil.ru и на
сайте Научной электронной
библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N. M. BARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I. I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A. A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпания, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A. A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A. V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V. M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V. N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

В.Н. ЛОБОВ — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор (Москва)

V. N. LOBOV — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

S. V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N. I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A. K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.) (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E. A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — директор Российского государственного архива новейшей истории, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

I. A. PERMYAKOV — The Director of the Russian State archive of Modern History, Colonel (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu. A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V. S. KHRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A. O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V. Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

«Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 ГГ.	
2-я стр. обл.	Победная операция
ИМЕНА И СУДЬБЫ	
2-я стр. цв. вкл.	«Звёзды в линиях чертежей, уходящие в бесконечность»
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
4-я стр. цв. вкл.	Взятие крепости Наварин
ЛОКАЛЬНЫЕ ВОЙНЫ И ВООРУЖЁННЫЕ КОНФЛИКТЫ XX—XXI вв.	
4	В.В. ТРИШУНКИН — Материально-техническое обеспечение войск Красной армии в военных конфликтах конца 1930-х годов
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
11	А.Ю. ЛАШКОВ — Организация противовоздушной обороны Керченского пролива и переправ в годы Великой Отечественной войны
ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА	
16	М.В. ОСЬКИН — Добруджанская армия А.М. Зайончковского на Румынском фронте осенью 1916 года
23	В.Б. ЛОБАНОВ, В.В. МИХАЙЛОВ — «Промышленники... проявили столь непомерные аппетиты к наживе, что разорили дотла “любимое” ими Отечество». Роль промышленного капитала в снабжении артиллерии боеприпасами в 1914—1917 гг. на примере Акционерного общества Брянского завода
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
33	Г.Н. ШУМКИН — «Продолжительные опыты наших ученых артиллеристов принесли блистательные результаты». Создание бронебойной береговой артиллерии в середине XIX века
41	А.Н. ИСАЙ, С.Н. ПАВЛЮЧЕНКОВ — Создание электронно-вычислительных машин для войсковой ПВО
НЕИЗВЕСТНОЕ ИЗ ЖИЗНИ СПЕЦСЛУЖБ	
45	М.Ю. КРЫСИН — «Комитет» и «правительство» эстонских коллаборационистов и шпионов в 1944—1949 гг.
55	С.В. БОГДАНОВ, В.Г. ОСТАПЮК, В.А. МАСЛОВ — Агентура немецких спецслужб и коллаборационистские органы на юге и юго-востоке Курской области в 1941—1943 гг.
ВОИНСКОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ	
59	Л.Я. КАЩЕНКО — «Разсадник образованных донских офицеров». Новочеркасское казачье училище в 1869—1917 гг.
АРМИЯ И ОБЩЕСТВО	
68	М.В. ФАБИНСКИЙ — «Шатающиеся элементы крайне вредны в армии...». Освобождение от службы в РККА по религиозным убеждениям
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
72	Э.Г. КЛЕЙН — «...Верно и с подъёмом исполненная увертюра была горячо встречена слушателями». Концертная деятельность оркестров ленинградских военно-учебных заведений на костромской земле в годы Великой Отечественной войны
76	Р.С. ТАВИТОВ, А.В. НОВИКОВА — «Руки крепче сжимали винтовку...». Кадетские публикации периода Первой мировой войны
80	А.В. ЛОСИК, В.Н. ЩЕРБА — Русское войско в Смутное время. По сведениям «Истории России с древнейших времён» С.М. Соловьёва
ВОСПОМИНАНИЯ И ОЧЕРКИ	
88	А.Р. ДАВЫДОВ, Н.М. ТОЛКАЧЁВ — Основоположник тактики ЗРВ
ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ	
91	С.Н. СЕРЯГИН — А.В. Суворов в воспоминаниях симбирян
НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
3-я стр. обл.	«Океан-70»
ТРАГЕДИЯ ПЛЕНА	
4-я стр. обл.	Помнить вечно!

CONTENTS

GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
Winning operation	p. 2 of the cover
NAMES AND DESTINIES	
«Stars in lines of drawings going to infinity»	p. 2 of the col. inset
MILITARY CHRONICAL OF HOMETLAND	
Capture of the Navarin fortress	p. 4 of the col. inset
LOCAL WARS AND ARMED CONFLICTS OF THE 20th AND 21st CENTURIES	
V.V. TRISHUNKIN — The logistical support of Red Army troops in military conflicts in the late 1930s	4
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
A.Yu. LASHKOV — Organizing the air defense of the Kerch Strait and ferries during the Great Patriotic War	11
WORLD WAR I	
M.V. OSKIN — The Dobruja Army of A.M. Zaionchkovsky at the Romanian Front in the fall of 1916	16
V.B. LOBANOV, V.V. MIKHAILOV — «The industrialists... displayed so inordinate an appetite for profit that they ruined the country they allegedly loved so dearly». The role of industrial capital in artillery ammunition supplies in 1914 — 1917 as exemplified by the Bryansk Works join-stock company	23
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
G.N. SHUMKIN — «The continuous experimentation of our artillery scientists yielded magnificent results». Creation of armor-piercing coast artillery in the mid-1800s	33
A.N. ISAY, S.N. PAVLYUCHENKOV — Making computers for the army AD	41
UNKNOWN FACTS ABOUT SECRET SERVICES	
M.Yu. KRYSIN — The so-called «committee» and «government» of Estonian collaborators and spies in 1944—1949	45
S.V. BOGDANOV, V.G. OSTAPYUK, V.A. MASLOV — The agent network of German secret services and collaborator agencies in the south and southeast of the Kursk Region in 1941—1943	55
MILITARY TRAINING AND EDUCATION	
L.Ya. KASHCHENKO — «The center of learning for educated Don officers». The Novocherkassk Cossack School in 1869—1917	59
ARMY AND SOCIETY	
M.V. FABINSKY — «Vacillating elements are extremely bad for the army...». Exemption from Red Army service for conscientious objectors	68
MILITARY CHRONICLE OF HOMETLAND	
E.G. KLEIN — «The overture performed in tune and with spirit was warmly received by the audience». Concerts by orchestras of Leningrad military schools in Kostroma country during the Great Patriotic War	72
R.S. TAVITOV, A.V. NOVIKOVA — «One gripped the rifle all the tighter...». Cadet publications in the World War I period	76
A.V. LOSIK, V.N. SHCHERBA — The Russian host in the Time of Troubles. According to «A History of Russia from Ancient Times» by S.M. Solovyev	80
REMINISCENCES AND ESSAYS	
A.R. DAVYDOV, N.M. TOLKACHEV — The founder of Ground-to-Air Missile Troops tactics	88
HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDY	
S.N. SERYAGIN — A.V. Suvorov as remembered by Simbirsk dwellers	91
NATIONAL SECURITY	
«Ocean-70»	p. 3 of the cover
TRAGEDY OF CAPTIVITY	
It must be remembered forever!	p. 4 of the cover

В.В. ТРИШУНКИН

V.V. TRISHUNKIN

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЙСК КРАСНОЙ АРМИИ В ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ КОНЦА 1930-х ГОДОВ

THE LOGISTICAL SUPPORT OF RED ARMY TROOPS IN MILITARY CONFLICTS IN THE LATE 1930s

Сведения об авторе. Тришункин Владимир Викторович — начальник штаба материально-технического обеспечения Вооружённых сил РФ, генерал-лейтенант, кандидат экономических наук (Москва. Тел.: 8-495-693-20-20).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа организации и особенностей материально-технического обеспечения войск Красной армии в военных конфликтах у оз. Хасан и на р. Халхин-Гол.

Ключевые слова: Красная армия; материально-техническое обеспечение; локальный конфликт; озеро Хасан; река Халхин-Гол.

Information about author. Vladimir Trishunkin — Chief of Staff of RF AF Logistical Support, Lieutenant-General, Cand. Sc. (Econ.) (Moscow. Tel. 8-495-693-20-20).

Summary. The paper offers the results of analyzing the organization and peculiarities of logistical support of Red Army troops in military conflicts at Lake Khasan and the Khalkhin-Gol River.

Keywords: Red Army; logistical support; local conflict; Lake Khasan; Khalkhin-Gol River.

ИСТОРИЧЕСКИЙ опыт создания, развития и функционирования системы материально-технического обеспечения (МТО) Красной армии в мирное и военное время, в т.ч. в конфликтах конца 1930-х годов, актуален и в наши дни. Его изучение, учёт уроков и выработанных в прошлом продуктивных подходов позволяет находить эффективные способы решения задач МТО войск и сил в современных условиях.

Изучение архивных документов и научной литературы позволяет сделать вывод: совершенствование системы материально-технического обеспечения Красной армии в конце 1930-х годов было тесно связано с экономическим и социально-политическим развитием СССР. Влияние экономики на систему МТО проявлялось прежде всего в изменении принципов её функционирования. Свёртывание рыночных отношений в СССР и переход к административно-командным методам управления народным хозяйством на рубеже 1920—1930-х годов привели к ограничению, а затем и ликвидации хозяйственной самостоятельности воинских частей. В начале 1930-х годов была реорганизована система финансового обеспечения войск, ликвидирован хозяйственный фонд, отменена децентрализованная заготовка предметов военно-хозяйственного довольствия из местных источников. Денежные выплаты были заменены натуральными поставками материальных средств, система снабжения войск продовольствием и вещевым имуществом централизована, окончательно установлен принцип плановости снабжения армии.

В ряде научных трудов, посвящённых истории тыла, централизация снабжения Красной армии в начале 1930-х годов оценивается как ошибочная.

Но анализ жизнедеятельности войск позволяет сделать вывод: переход к централизованной системе снабжения в тех конкретных исторических условиях был не только оправдан, но и необходим. Ликвидация многоукладной экономики, расширение и укрепление социалистического (государственного) сектора в народном хозяйстве, коллективизация сельского хозяйства объективно требовали адаптации системы МТО войск к новым социально-экономическим реалиям. Также необходимо учитывать, что себестоимость продукции (в т.ч. военной) значительно ниже при её массовом производстве на крупных предприятиях. Для её приобретения по выгодным ценам были необходимы централизованные закупки крупными партиями.

Коллективизация сельского хозяйства тоже влияла на развитие системы МТО Вооружённых сил. Создание крупных хозяйств в аграрном секторе экономики позволило государству организовать более стабильное снабжение Красной армии продовольствием и фуражом, а также обеспечить накопление неприкосновенных и мобилизационных запасов продовольствия.

В конце 1930-х годов система МТО войск Красной армии прошла испытания военными действиями 29 июля — 11 августа 1938 года в районе оз. Хасан¹ и в мае—сентябре 1939 года на р. Халхин-Гол². Они обогатили войска и органы управления, в т.ч. тыла, боевым опытом.

Окупирав Маньчжурию в 1931 году, Япония систематически устраивала военные провокации на границе с СССР. О возможных боевых действиях японской армии советское руководство было осведомлено ещё в 1937 году, но, как показала практика, недооценило угрозу, о кото-

А.Ю. ЛАШКОВ

A.Yu. LASHKOV

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ КЕРЧЕНСКОГО ПРОЛИВА И ПЕРЕПРАВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

ORGANIZING THE AIR DEFENSE OF THE KERCH STRAIT AND FERRIES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Сведения об авторе. Лашков Алексей Юрьевич — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Москва. E-mail: lashkov3@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об организации противовоздушной обороны переправ и железнодорожного моста через Керченский пролив в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941—1945 гг.; Керченский пролив; десантная операция; противовоздушная оборона; зенитная артиллерия; железнодорожный мост.

Information about author. Aleksei Lashkov — Senior Researcher at the Military History Research Institute of the RF AF General Staff Military Academy, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (Moscow. E-mail: lashkov3@yandex.ru).

Summary. The paper describes organization of the air defense of ferries and the railroad bridge across the Strait of Kerch during the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War of 1941—1945; Strait of Kerch; amphibious landing; air defense; AA artillery; railroad bridge.

В ГОДЫ Великой Отечественной войны организация переправы через Керченский пролив играла важную роль. Ещё в период проведения Керченско-Феодосийской десантной операции (28 декабря 1941 — 2 января 1942 г.) в связи с установившимися низкими температурами большая часть 51-й армии, участвовавшей в операции, сумела переправиться по льду замёрзшего пролива. В результате на Крымский полуостров были переброшены 6 стрелковых и кавалерийская дивизии, 2 стрелковые бригады, 15 зенитных дивизионов, артиллерийский полк, 3 автомобильных батальона, 3 дорожно-эксплуатационных полка и 11 батальонов аэродромного обслуживания. В течение нескольких недель авиация противника, исключая саму возможность переброски по льду большой массы войск, техники и грузов, не бомбила ледовую переправу, в то же время воздушные налёты на морские транспорты совершались ежедневно¹. Это обстоятельство потребовало развёртывания системы противовоздушной обороны (ПВО), в т.ч. для защиты переправы.

Позднее этот вопрос вновь встал перед советским командованием в ходе проведения Керченско-Эльтигенской десантной операции (31 октября — 11 декабря 1943 г.), в результате которой был захвачен плацдарм в районе г. Керчь. В указанный период люфтваффе резко снизила свою активность в восточной части Крымского полуострова. Так, в подготовительный период операции (с 9 октября по 2 ноября 1943 г.) немецкие лётчики совершили всего 167 самолёто-вылетов. Однако с началом форсирования нашими войсками Керченского пролива

количество боевых вылетов вражеской авиации заметно возросло (до 1780 самолёто-вылетов). Для организации ПВО группировки войск были задействованы силы и средства Отдельной Приморской армии (2-го формирования)²: две зенитные артиллерийские дивизии РКК, 11 отдельных полков мелкокалиберной зенитной артиллерии (МЗА), 8 отдельных дивизионов

Генерал-майор артиллерии Ф.Г. Янковский



ДОБРУДЖАНСКАЯ АРМИЯ А.М. ЗАЙОНЧКОВСКОГО НА РУМЫНСКОМ ФРОНТЕ ОСЕНЬЮ 1916 ГОДА

THE DOBRUJA ARMY OF A.M. ZAIONCHKOVSKY AT THE ROMANIAN FRONT IN THE FALL OF 1916

Сведения об авторе. Оськин Максим Викторович — доцент кафедры общих гуманитарных и социально-правовых дисциплин Института законоведения и управления Всероссийской полицейской ассоциации, доктор исторических наук (г. Тула. E-mail: maxozv@yandex.ru).

Аннотация. В статье освещается ход боевых действий русских войск во главе с генералом от инфантерии А.М. Зайончковским по оказанию помощи союзнику — Румынии в конце августа—октябре 1916 года. Анализируются особенности развития военной обстановки на Румынском фронте, проблемы межсоюзнического взаимодействия, причины относительной неудачи русских войск в румынской провинции Добруджа.

Ключевые слова: Первая мировая война 1914—1918 гг.; Румынский фронт; Добруджанская армия; 47-й армейский корпус; А.М. Зайончковский.

Information about author. Maksim Oskin — Assistant Professor of the General Humanities and Socio-legal Disciplines Department at the Institute of Jurisprudence and Administration of the All-Russia Police Association, D. Sc. (Hist.) (city of Tula. E-mail: maxozv@yandex.ru).

Summary. The paper highlights the course of activity by the Russian troops with General of the Infantry A.M. Zaionchkovsky at the head assisting Russia's ally Romania in late August through October 1916. It analyzes the military situation evolving at the Romanian front, issues of inter-ally cooperation, and the reasons for the relative failure of the Russian troops in the Romanian Province of Dobruja.

Keywords: First World War of 1914—1918; Romanian front; Dobruja Army; 47th Army Corps; A.M. Zaionchkovsky.

КАМПАНИЯ 1916 года наметила переход стратегической инициативы в Первой мировой войне к державам Антанты. На Западном фронте англо-французские войска, проведя ряд крупных сражений в битвах при Вердене (февраль—декабрь) и на Сомме (июль—ноябрь), не позволили немцам добиться ни единого оперативного успеха. Многомесячная «верденская мясорубка» перемолола не только французские, но и германские резервы, вынудив немцев придерживаться принципов стратегической обороны. На Восточном фронте успешным было наступление русских войск Юго-Западного фронта — Брусиловский прорыв (май—сентябрь), в ходе которого были уничтожены две австрийские армии, ещё две потерпели тяжёлое поражение, а германское командование было поставлено перед необходимостью вновь помогать своему незадачливому союзнику.

В то же время Центральные державы (Германия и Австро-Венгрия) к концу лета 1916 года продолжали вести упорную оборону и сумели нанести наступавшим армиям Антанты громадные потери (Верден и Сомма на западе и Барановичи на Востоке), но не могли и думать о наступательных операциях по примеру кампаний 1914 и 1915 гг. Однако вступление в войну Румынии на стороне Антанты (середина августа 1916 г.) побудило германское командование проявить активность ввиду военной слабости румынских войск. Разгром Румынии сулил Центральным державам получить её хлебные и нефтяные ресурсы, вернуть себе стратегическую инициативу в войне.

Вступление Румынии в войну состоялось, когда Брусиловский прорыв уже выдыхался, а Франция

усиленно настаивала на выступлении румынских войск, чтобы оттянуть на Балканы германские резервы из-под Вердена и Соммы. Главная румынская группировка (1-я и 2-я армии) повела наступление в австрийскую Трансильванию, занятие которой было давней целью Румынского королевства. Слабая 4-я армия действовала совместно с русской 9-й армией Юго-Западного фронта в Южных Карпатах. Наконец, достаточно многочисленная (около 140 тыс. человек), но составленная из плохо обученных резервных войск 3-я армия М. Аслана прикрывала южную границу по Дунаю и в провинции Добруджа от угрозы удара со стороны Болгарии — союзницы Центральных держав. Совместно с этой армией должен был действовать специально сформированный русский корпус, что было намечено союзной конвенцией от 4 августа. 14 августа в пределы Румынии вступил отправлявшийся в Добруджу русский 47-й армейский корпус, который возглавил бывший командир 30-го корпуса генерал от инфантерии Андрей Медардович Зайончковский.

Первоначально командиром 47-го армейского корпуса предполагалось назначить начальника Сводного корпуса Н.И. Булатова, но главнокомандующий армиями Юго-Западного фронта А.А. Брусилов, которому должен был подчиняться 47-й корпус, имел иное мнение. Когда Ставка Верховного главнокомандующего запросила его на этот счёт, Брусилов назвал фамилию Зайончковского. В своих воспоминаниях Брусилов писал: «Я очень его ценил, считая одним из наших лучших военачальников, невзирая на его недостатки. Но у кого их нет? Его достоинства значительно превышали

В.Б. ЛОБАНОВ,
В.В. МИХАЙЛОВ

V.B. LOBANOV,
V.V. MIKHAILOV

«ПРОМЫШЛЕННИКИ... ПРОЯВИЛИ СТОЛЬ НЕПОМЕРНЫЕ АППЕТИТЫ К НАЖИВЕ, ЧТО РАЗОРИЛИ ДОТЛА “ЛЮБИМОЕ” ИМИ ОТЕЧЕСТВО»

Роль промышленного капитала в снабжении артиллерии боеприпасами в 1914—1917 гг. на примере Акционерного общества Брянского завода

«THE INDUSTRIALISTS... DISPLAYED SO INORDINATE AN APPETITE FOR PROFIT THAT THEY RUINED THE COUNTRY THEY ALLEGEDLY LOVED SO DEARLY»

The role of industrial capital in artillery ammunition supplies in 1914—1917 as exemplified by the Bryansk Works joint-stock company

Сведения об авторах. Лобанов Владимир Борисович — доцент кафедры социально-политических наук Санкт-Петербургского лесотехнического университета, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: lobanov19772009@yandex.ru);

Михайлов Вадим Викторович — профессор кафедры истории и философии Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: batukom@mail.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа роли российского промышленного капитала в снабжении артиллерии в 1914—1917 гг. на примере Акционерного общества Брянского завода.

Ключевые слова: Первая мировая война; артиллерия; боевое снабжение; Акционерное общество Брянского завода.

Information about authors. Vladimir Lobanov — Assistant Professor of the Socio-political Sciences Department at St. Petersburg Forestry University, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: lobanov19772009@yandex.ru);

Vadim Mikhailov — Professor of the History and Philosophy Department at St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, D. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: batukom@mail.ru).

Summary. The paper examines the results of analyzing the role of Russia's industrial capital in supplying the artillery in 1914—1917 as exemplified by the Bryansk Works joint-stock company.

Keywords: World War I; artillery; combat supplies; Bryansk Works joint-stock company.

АКЦИОНЕРНОЕ общество Брянского рельсопрокатного, железодобывательного и механического завода (АО Брянского завода) — одно из крупнейших в России в области металлургии и машиностроения — входило в число компаний с довоенным опытом поставок армии. Оно было учреждено в 1873 году, с конца XIX века в значительной степени финансировалось зарубежными банками, с 1900-х годов — главным образом французскими («Сосьете женераль»). В 1910-е годы усилили влияние на АО приобретением его акций русские банки. Общество владело двумя мощными заводами — Брянским и Александровским, угольными копями, шахтами и железными рудниками в Центральном

и Южном промышленных районах, выпускало чугун, сталь, железнодорожные рельсы, паровозы, вагоны, краны, подъемные и сельскохозяйственные машины, оборудование, инструменты и др.

Брянский завод строился с 1873 года близ села и станции Бежица Брянского уезда Орловской губернии. В 1902 году прекратил металлургическое производство и был переспециализирован на выпуск вагонов, паровозов и другой машиностроительной продукции. С 1906 года производил сельскохозяйственное оборудование и машины, с 1908 года — краны и подъемные машины. К 1913 году на предприятии были заняты 11 650 рабочих, сумма производства составила 13,8 млн

рублей. Наряду с другими оно выполняло заказы Главного артиллерийского управления Военного министерства (ГАУ)¹.

Александровский Южно-Российский железодобывательный и железопрокатный завод строился с середины 1880-х годов близ села Новые Кайдаки на окраине Екатеринослава (в 1926—2016 гг. — Днепропетровск, ныне — Днепр, Украина) специально для обеспечения Брянского завода чугуном. Назван в честь императора Александра III. К середине 1890-х годов на предприятии сложился полный металлургический цикл. В 1913 году завод занял второе место на Юге России по объему продукции. Накануне Первой мировой войны его годовая производительность составляла 22,8 млн рублей,

Г.Н. ШУМКИН

G.N. SHUMKIN

«ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЕ ОПЫТЫ НАШИХ УЧЕНЫХ АРТИЛЛЕРИСТОВ ПРИНЕСЛИ БЛИСТАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ»

Создание бронебойной береговой артиллерии в середине XIX века

«THE CONTINUOUS EXPERIMENTATION OF OUR ARTILLERY SCIENTISTS YIELDED MAGNIFICENT RESULTS»

Creation of armor-piercing coast artillery in the mid-1800s

Сведения об авторе. Шумкин Георгий Николаевич — старший научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, кандидат исторических наук (г. Екатеринбург. E-mail: shumk@mail.ru).

Аннотация. В статье рассматривается история создания в России орудий береговой артиллерии, способных пробивать броню броненосцев, в конце 1850—1860-х годов.

Ключевые слова: Россия; береговая артиллерия; броненосцы; военная промышленность; металлургия; перевооружение.

Information about author. Georgy Shumkin — Senior Researcher at the History and Archeology Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Cand. Sc. (Hist.) (city of Yekaterinburg. E-mail: shumk@mail.ru).

Summary. The paper looks at the history of creating Russian coast artillery guns capable of piercing the armor of battleships at the end of the 1850s—1860s.

Keywords: Russia; coast artillery; battleships; military industry; metallurgy; rearming.

В конце 50—60-х годов XIX века в военном деле происходила революция. Всего за 10—15 лет деревянные парусники сменились пароходами с металлическими корпусами, гладкоствольное дульнозарядное огнестрельное оружие — нарезным казнозарядным, широкое распространение на флоте и в крепостях получило бронирование, распространялось магазинное оружие, появились первые пулемёты (картечницы) и скорострельные пушки. На фоне всех этих кардинальных перемен современники особо выделяли артиллерию.

В 1880 году в обзоре развития русского флота за 25 лет правления Александра II специально отмечалось: «Ни одна из специальностей морского дела, не исключая даже и кораблестроения, не представляет таких изумительных результатов, в смысле нововведений и усовершенствований, какие достигнуты в описываемый период... артиллерии»¹.

Эти успехи представляли собой решение проблемы неуязвимости кораблей противника, возникшей с появлением броненосцев. В данной работе рассматриваются попытки решить данную проблему в береговой обороне — создать артиллерию, способную эффективно пробивать броню. Следует отметить, что в историографии данная тема не изучалась. Работы по истории береговой артиллерии рассматривают только те образцы военной техники, которые поступили на вооружение, при этом неудач-

ные решения, а также состояние и развитие производственной базы остаются вне поля зрения².

5 октября 1855 года французские броненосные батареи «Dévastation (Опустошение)», «Lave (Лава)» и «Tonnante (Гром)» с дистанции кинжального огня подвергли бомбардировке крепость Кинбурн. В результате пятнадцатичасового боя крепость была разрушена, а батареи, получив десятки попаданий снарядов, вышли из боя с минимальными повреждениями. Так одно из последних сражений Крымской войны открыло новую страницу в гонке вооружений — соревнование брони и бронебойной артиллерии. Англия и Франция сделали ставки на броненосный флот, а Россия, которой по условиям Парижского мира было запрещено держать флот на Чёрном море, сосредоточилась на развитии береговой артиллерии.

Теоретически решение проблемы было понятно: чтобы снаряд

пробил броню, ему надо придать большую кинетическую энергию — надо увеличить вес и разогнать его до высоких скоростей. Чтобы увеличить вес снаряда, надо было либо увеличивать калибр орудия, либо переходить от гладкоствольной к нарезной артиллерии — по сравнению со сферическими снарядами гладких орудий «цилиндричестрельчатые» снаряды нарезных орудий того же калибра имели большую массу. Кроме того, точность стрельбы нарезного орудия существенно выше. При этом простая нарезка гладкоствольных орудий (так поступили с орудиями полевой и крепостной артиллерии) в морской и береговой артиллерии ничего не давала: чтобы пробить броню, снаряд должен был лететь с большей скоростью. Следовательно, решение проблемы заключалось в том, чтобы создать технологию производства пушек, способных

А.Н. ИСАЙ,
С.Н. ПАВЛЮЧЕНКОВ

A.N. ISAY,
S.N. PAVLYUCHENKOV

СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИН ДЛЯ ВОЙСКОВОЙ ПВО

MAKING COMPUTERS FOR THE ARMY AD

Сведения об авторах. Исай Александр Николаевич — доцент кафедры автоматизированных систем боевого управления Военной академии войсковой противовоздушной обороны Вооружённых сил РФ имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского, полковник, кандидат технических наук, доцент (г. Смоленск. Email: xoxol93@yandex.ru);

Павлюченков Сергей Николаевич — доцент кафедры автоматизированных систем боевого управления Военной академии войсковой противовоздушной обороны Вооружённых сил РФ имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского, подполковник запаса, кандидат технических наук, доцент (г. Смоленск. Email: psn-smol@yandex.ru).

Аннотация. В статье, посвящённой истории развития бортовых цифровых вычислительных машин семейства «Аргон», проведён анализ основных этапов и особенностей проектирования специализированных вычислительных систем реального времени для подвижных объектов, показана уникальность результатов работы коллективов разработчиков.

Ключевые слова: Россия; Военная академия войсковой противовоздушной обороны; вычислительная техника; бортовая ЭВМ; машины семейства «Аргон»; требования к характеристикам; проектирование; надёжность.

Information about authors. Aleksandr Isay — Assistant Professor of the Combat Control Automated Systems Department at the Military Academy of Army Air Defense of the RF Armed Forces named Marshal of the Soviet Union A.M. Vasilevsky, Colonel, Cand. Sc. (Tech.), Assistant Professor (city of Smolensk. Email: xoxol93@yandex.ru);

Sergei Pavlyuchenkov — Assistant Professor of the Combat Control Automated Systems Department at the Military Academy of Army Air Defense of the RF AF named after Marshal of the Soviet Union A.M. Vasilevsky, Lieutenant-Colonel (res.), Cand. Sc. (Tech.), Assistant Professor (city of Smolensk. Email: psn-smol@yandex.ru).

Summary. The paper covers the history of progress in onboard digital computers of the Argon family, analyzes the main stages and distinctions of designing specialized real time computers for mobile objects, and shows the unique results of the work done by the team of designers.

Keywords: Russia; Military Academy of Army Air Defense; computers; onboard computer; Argon family hardware; requirements for characteristics; design; reliability.

В Военной академии войсковой противовоздушной обороны (ПВО) Вооружённых сил РФ имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского уже много лет обучаются военнослужащие десятков дружественных России стран ближнего и дальнего зарубежья. Осваивая технику и вооружение войсковой ПВО, они неизменно сталкиваются с бортовыми средствами автоматизации и управления на базе цифровых ЭВМ. При изучении документации практически у всех возникает вопрос: почему бортовая вычислительная техника столь «преклонного» возраста?

Отвечая на подобные вопросы, преподаватели поясняют:

во-первых — новые комплексы, поступающие на вооружение, сразу же оснащаются новыми, современными ЭВМ;

во-вторых — модернизация и оснащение новыми ЭВМ суще-

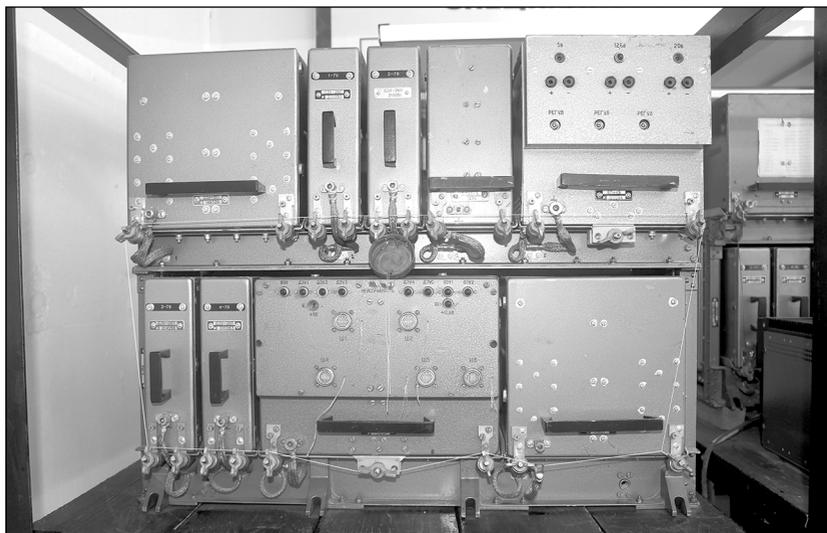
ствующим комплексам ведутся постоянно;

в-третьих — при разработке «старых» ЭВМ был заложен такой запас прочности (в широком

смысле этого слова), что её достаточно для решения основных боевых задач и по сей день.

Рассказ об истории создания средств бортовой вычислитель-

Бортовая ЭВМ «Аргон-15»



М.Ю. КРЫСИН

M.Yu. KRYSIN

«КОМИТЕТ» И «ПРАВИТЕЛЬСТВО» ЭСТОНСКИХ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТОВ И ШПИОНОВ В 1944—1949 гг.

THE SO-CALLED «COMMITTEE» AND «GOVERNMENT» OF ESTONIAN COLLABORATORS AND SPIES IN 1944—1949

Сведения об авторе. Крысин Михаил Юрьевич — член Общества изучения истории отечественных спецслужб, кандидат исторических наук (г. Пенза. E-mail: sentinel295@mail.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа деятельности «Эстонского республиканского национального комитета», созданного в 1944 году с ведома гитлеровцев в оккупированной ими Эстонии. Его члены содействовали мобилизации эстонцев в вооружённые формирования гитлеровцев и на работы в Германию, сотрудничали с германскими спецслужбами. Создали «правительство», просуществовавшее считанные дни. Затем перешли в услужение британской, шведской разведкам и участвовали в их операциях против СССР, провалившихся в результате противодействия советской контрразведки.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; немецко-фашистская оккупация; гитлеровские, британские и шведские спецслужбы; «Эстонский республиканский национальный комитет»; «холодная война».

Information about author. Mikhail Krysin — member of Society for Domestic Secret Services Studies, Cand. Sc. (Hist.) (city of Penza. E-mail: sentinel295@mail.ru).

Summary. The paper cites the results of looking into the work of the Estonian Republican National Committee set up in 1944 with the knowledge of the Germans in Estonia they had occupied. Its members encouraged the mobilization of Estonians to serve with Hitlerite armed formations and work in Germany, and cooperated with the German secret services. They established a so-called government that only survived for a few days. Then they proceeded to work for the British and Swedish intelligence services and took part in their operations against the Soviet Union frustrated by the Soviet counterintelligence.

Keywords: Great Patriotic War; occupation by Nazi Germany; Hitlerite, British and Swedish secret services; Estonian Republican National Committee; Cold War.

СОВРЕМЕННАЯ прибалтийская историография утверждает, будто бы националисты Литвы, Латвии и Эстонии в годы Великой Отечественной войны боролись за независимость своих республик и против Германии, и против СССР. Но на самом деле организации националистов в Прибалтике, созданные во время её немецко-фашистской оккупации с ведома, а иногда и с санкции оккупационных властей, никакого сопротивления нацистам не оказывали. Наоборот, служили гитлеровцам, а после войны — западным разведкам, вербовали для них агентуру и участвовали в подрывной деятельности против СССР. В их числе созданный в 1944 году с ведома гитлеровских захватчиков так называемый Эстонский республиканский национальный комитет (ЭРНК, эст.: «Eesti Vabariigi Rahvuskomitee», сокр. EVR, EVRK, ещё один вариант перевода — «Национальный комитет Эстонской республики»). Но он не был национальным, потому что народ Эстонии не давал «комитету» полномочий ни высту-

пать от его имени, ни формировать «правительство», о котором пойдёт речь далее. Не мог быть «республиканским», потому что никакой «республики» в Эстонии под пятой гитлеровских оккупантов не было. В документах 1940-х годов и литературе он представлен под несколькими названиями.

ЭРНК преследовал цели, противоположные интересам эстонского народа. Его создали те, кто потерял и жаждал вернуть утраченное в 1940 году господство над Эстонией и её народом вместе с привилегиями властной верхушки, просил гитлеровцев дать им власть над эстонцами посредством оккупированной эстонской территории статуса марионеточного сателлита рейха. За это коллаборационисты, ратовавшие якобы за «национальные интересы», были готовы платить множеством жизней эстонцев и содействием тотальному разграблению Эстонии гитлеровским рейхом. И платили авансом. Одни — каратели — массово уничтожали соотечественников, воевали в эсэсовских и других гитлеров-

ских войсках. Другие, в том числе члены ЭРНК и его лидер бывший премьер-министр Эстонии Ю. Улуотс, помогли мобилизации соотечественников в гитлеровские орды — превращению эстонцев в «пушечное мясо» Гитлера.

Национально-освободительные лозунги ЭРНК, Улуотса и прочих националистов-коллаборационистов были обманом простыми эстонцами. Политика националистической властной верхушки Эстонии со времени её отделения от России вращалась вокруг денег и собственности, коррупция достигала громадных масштабов. Подлинная независимость для бывших хозяев Эстонии была неприемлема, т.к. только гитлеровский оккупационный режим мог вернуть им утраченную власть, удержать в их руках — только германские штыки. Поэтому в годы войны для главарей эстонских националистов-коллаборационистов нацистская Германия была единственной надеждой, гитлеровское рабство народа Эстонии — единственным спасением от краха их надежд и

С.В. БОГДАНОВ,
В.Г. ОСТАПЮК,
В.А. МАСЛОВ

S.V. BOGDANOV,
V.G. OSTAPYUK,
V.A. MASLOV

АГЕНТУРА НЕМЕЦКИХ СПЕЦСЛУЖБ И КОЛЛАБОРАЦИОНИСТСКИЕ ОРГАНЫ НА ЮГЕ И ЮГО-ВОСТОКЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941—1943 гг.

THE AGENT NETWORK OF GERMAN SECRET SERVICES AND COLLABORATOR AGENCIES IN THE SOUTH AND SOUTHEAST OF THE KURSK REGION IN 1941—1943

Сведения об авторах. Богданов Сергей Викторович — профессор кафедры административного права и процесса Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук (г. Белгород. E-mail: dr.bogdanov_sv@mail.ru);

Остапюк Владимир Григорьевич — заведующий кафедрой административного права и процесса Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, доцент (г. Белгород. E-mail: ostapyuk@bsu.edu.ru);

Маслов Владимир Александрович — аспирант Белгородского государственного национального исследовательского университета (г. Белгород. E-mail: maslov@bsu.edu.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты проведённого по архивным материалам органов государственной безопасности, впервые вводимым в научный оборот, исследования использования немецко-фашистскими оккупантами агентуры и коллаборационистских органов на юге и юго-востоке Курской области в 1941—1943 гг.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; немецкий оккупационный режим; германские спецслужбы; русская вспомогательная полиция; агентура; коллаборационисты; южные и юго-восточные районы Курской области.

Information about authors. Sergei Bogdanov — Professor of the Administrative Law and Process Department at Belgorod State National Research University, D. Sc. (Hist.) (city of Belgorod. E-mail: dr.bogdanov_sv@mail.ru);

Vladimir Ostapyuk — Head of the Administrative Law and Process Department at Belgorod State National Research University, Cand. Sc. (Law), Assistant Professor (city of Belgorod. E-mail: ostapyuk@bsu.edu.ru).

Vladimir Maslov — postgraduate at Belgorod State National Research University (city of Belgorod. E-mail: maslov@bsu.edu.ru).

Summary. The paper offers the results of research into the archival materials of state security bodies for the first time brought into scientific circulation pertaining to the use of agents and collaboration agencies in the south and southeast of the Kursk Region by Nazi German occupants in 1941—1943.

Keywords: Great Patriotic War; German occupation regime; German secret services; Russian auxiliary police; agents; collaborators; south and southeast of the Kursk Region.

ОДИН из сложных аспектов истории Великой Отечественной войны — добровольное сотрудничество части советских граждан с оккупационными властями на временно захваченных территориях СССР. Научный интерес к проблемам коллаборационизма в тот период нашёл отражение в работах А.Н. Колесника и В.В. Малиновского, Г.А. Беликова, М.И. Семиряги, Е.Ф. Кринко, С.И. Дробязко, О.В. Будницкого¹ и др. Хотя число монографий, диссертаций, научных статей, посвящённых коллаборационизму в СССР в годы вооружённой борьбы с фашизмом, за последние десятилетия значительно выросло, данная

проблема нуждается в продолжении исследования.

«Военно-исторический журнал» уделяет внимание её освещению. Так, в одной из недавних публикаций был представлен анализ отражения в научной литературе причин, признаков и определений коллаборационизма². Она сделала излишним повторение данных аспектов темы в нашей статье и позволила сосредоточиться на освещении результатов исследования проблемы по впервые вводимым в научный оборот архивным материалам органов государственной безопасности Белгородской и Курской областей, которые отражают их многолетнюю работу по розыску пособников захват-

чиков и представляют собой ценные источники для изучения различных сторон коллаборационизма на оккупированных территориях СССР в годы Великой Отечественной войны.

Наше исследование территориально ограничено южными и юго-восточными районами Курской области, которые в 1954 году в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР вошли в Белгородскую область, выделенную из состава Курской. Тогда же в новой области были созданы органы государственной безопасности. Одним из направлений их деятельности стали розыск и следственные действия в отношении предателей, пере-

Л.Я. КАЩЕНКО

L.Ya. KASHCHENKO

«РАЗСАДНИК ОБРАЗОВАННЫХ ДОНСКИХ ОФИЦЕРОВ»

Новочеркасское казачье училище в 1869—1917 гг.

«THE CENTER OF LEARNING FOR EDUCATED DON OFFICERS»

The Novocherkassk Cossack School in 1869—1917

Сведения об авторе. Кащенко Леонид Яковлевич — преподаватель, соискатель учёной степени кандидат исторических наук при Воронежском государственном университете (г. Воронеж. E-mail: laynel76@yandex.ru).

Аннотация. В мае 2019 года исполнилось 150 лет с момента формирования Новочеркасского казачьего училища, основанного в 1869 году. В рамках данной публикации нельзя подробно рассмотреть всю более чем полувековую деятельность Новочеркасского казачьего училища. Тем не менее сделана попытка проанализировать наиболее интересные события, которые не раскрывались в доступной печати.

Ключевые слова: Новочеркасское казачье училище; донские офицеры; российские юнкерские училища.

Information about author. Leonid Kashchenko — teacher, candidate of Historical Sciences at the Voronezh state University (city of Voronezh. E-mail: laynel76@yandex.ru).

Summary. In May 2019 the Novocherkassk Cossack School marked the 150th anniversary of its foundation in 1869. The scope of the paper is not enough for a detailed description of more than half a century of the Novocherkassk Cossack School life. Nevertheless, it attempted to analyze the more interesting events overlooked by public sources.

Keywords: Novocherkassk Cossack School; Don officers; Russian cadet schools.

ИСТОРИЯ военного образования в Российской империи в наше время вызывает большой интерес исследователей. Из военно-учебных заведений, существовавших в то время, наиболее известны Николаевское кавалерийское училище, Павловское, Александровское военные училища, Пажеский Его Императорского Величества корпус и ряд других. К сожалению, про Новочеркасское казачье училище, которому в 2019 году исполнилось бы 150 лет, известно крайне мало. В немногочисленных источниках рассматривается общая хронология существования училища до момента его расформирования в 1923 году. Тем не менее вопросы воинского обучения будущих казачьих офицеров, воспитания истинных патриотов России в этом «разсаднике образованных Донских офицеров», как об училище отзывался войсковой наказной атаман генерал-адъютант М.И. Чертков¹, на мой взгляд, актуальны и сегодня.

За более чем полувековой путь училище сменило несколько названий: Новочеркасское уряд-

ничье училище (1869—1871 гг.), Новочеркасское казачье юнкерское училище (1871—1910 гг.), Новочеркасское казачье училище (1910—1918 гг.), Атаманское военное училище (1918—1923 гг.).

За время существования училища из его стен вышло немало выдающихся людей, среди которых наиболее известны основоположник российского кинематографа А.А. Ханжонков, знаменитый оружейник Ф.В. Токарев, красный командарм Ф.К. Миронов, профессор Николаевской академии Генерального штаба А.М. Золотарёв, казак-партизан В.М. Чернецов, донской поэт Н.Н. Туроверов, героический защитник Сталинграда Т.Т. Шапкин, последний атаман Астраханского казачьего войска И.А. Бирюков и многие другие.

Созданию Новочеркасского казачьего училища способствовала несовершенная система комплектования офицерским составом русской армии в середине XIX века. Образовательный уровень донских казачьих офицеров был чрезвычайно низким. В период с 1853 по 1871 год из военно-учебных заведений были

выпущены в казахи войска всего 378 офицеров. Из них в Донское казачье войско выпускались ежегодно не более 10 офицеров при среднем ежегодном числе штаб-и обер-офицеров Донского казачьего войска в 1700 человек². Большая часть офицерских должностей в войске пополнялась путём производства урядников³ по выслуге лет, причём по уровню подготовки от них требовалось в основном умение читать и писать, что сильно сказывалось на боевой готовности казачьих частей. Для повышения уровня образованности донских офицеров предпринимались различные меры. Были открыты отделения при Новочеркасской и Усть-Медведицкой гимназиях, в которых помимо общеобразовательных изучались военные дисциплины. Однако предпринимавшиеся меры не давали необходимого количества подготовленных в военном деле офицеров. Вне всякого сомнения, донское казачество остро нуждалось в открытии своего специализированного учебного заведения. В то же время, понимая всю важность пополнения

М.В. ФАБИНСКИЙ

M.V. FABINSKY

«ШАТАЮЩИЕСЯ ЭЛЕМЕНТЫ КРАЙНЕ ВРЕДНЫ В АРМИИ...»

Освобождение от службы в РККА по религиозным убеждениям

«VACILLATING ELEMENTS ARE EXTREMELY BAD FOR THE ARMY...»

Exemption from Red Army service for conscientious objectors

Сведения об авторе. Фабинский Михаил Владимирович — историк (Москва. E-mail: ya.f-mihail@yandex.ru).

Аннотация. В статье отражены аспекты дискуссии, которая развернулась в отношении верующих граждан призывного возраста, а также выявлены особенности применения на практике Декрета Совета народных комиссаров РСФСР «Об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям».

Ключевые слова: Гражданская война; Красная армия; верующие; Декрет СНК РСФСР; ОСРОГ; альтернативная служба; религиозные убеждения.

Information about author. Mikhail Fabinsky — historian (Moscow. E-mail: ya.f-mihail@yandex.ru).

Summary. The paper reflects the aspects of debates around believers of the call-up age, and also describes the practical application of the Decree by the RSFSR Soviet of People's Commissars «On Exempting Conscientious Objectors».

Keywords: Civil War; Red Army; believers; Decree by the RSFSR SPC; OSROG (United Council of Religious Communities and Groups); alternative service; religious beliefs.

4 ЯНВАРЯ 1919 года был издан Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «Об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям». Данный документ был разработан в период начавшейся в России Гражданской войны, расколовшей страну не только на «белых» и «красных», но также на

верующих и атеистов. Декрет был достаточно небольшим по объёму (всего три статьи), но прорывным по своему значению. Данный нормативный акт стал одним из первых в мире документов, посвящённых данному вопросу. Ранее отдельные права верующим были предоставлены лишь в Англии и Дании.

Согласно документу в России вводилась возможность освобождения от военной службы людей, которые исповедовали взгляды, запрещавшие им носить оружие и участвовать в боевых действиях. Впервые на законодательном уровне организации верующих — Объединённому совету религиозных общин и групп (ОСРОГ) — была предоставлена возможность возбуждать дела в Московском суде об освобождении от воинской повинности лиц по всей России, без выезда на место¹. В определённых случаях предоставлялась возможность их полного освобождения от военной службы в Красной армии².

Правовые основы, заложенные на заре социалистического строительства, десятилетия спустя нашли своё отражение в постсоветском законодательстве. Так, в Конституции РФ, принятой на общенародном референдуме 12 декабря 1993 года, в ст. 59 ч. 3 было определено, что «Гражданин РФ в случае, если по его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы,

В.Д. Бонч-Бруевич в своём рабочем кабинете



«...ВЕРНО И С ПОДЪЁМОМ ИСПОЛНЕННАЯ УВЕРТЮРА БЫЛА ГОРЯЧО ВСТРЕЧЕНА СЛУШАТЕЛЯМИ»

Концертная деятельность оркестров
ленинградских военно-учебных заведений
на костромской земле в годы Великой Отечественной войны

«THE OVERTURE PERFORMED IN TUNE AND WITH SPIRIT WAS WARMLY RECEIVED BY THE AUDIENCE»

Concerts by orchestras of Leningrad military schools
in Kostroma country during the Great Patriotic War

Сведения об авторе. Клейн Эдуард Григорьевич — военный дирижёр Военной академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, кандидат культурологии, доцент, заслуженный работник культуры РФ (г. Кострома. E-mail: e.kleyn71@list.ru).

Аннотация. В статье освещаются вопросы, связанные с историей творческой деятельности военных оркестров ленинградских военно-учебных заведений, дислоцированных на костромской земле в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Кострома; военные оркестры; репертуар.

Information about author. Eduard Klein — Military Orchestra Conductor at the Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko, Cand. Sc. (Cultur.), Assistant Professor, Merited Culture Worker of the Russian Federation (city of Kostroma. E-mail: e.kleyn71@list.ru).

Summary. The paper looks back at the work of military bands of Leningrad military schools deployed in the area of Kostroma at the time of the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War; Kostroma; military bands; repertoire.

В первые месяцы Великой Отечественной войны Кострома приняла ряд ленинградских военно-учебных заведений. В древний волжский город были эвакуированы 3-е Ленинградское артиллерийское училище, Военно-транспортная академия и Ленинградское военно-инженерное училище. В их составе, как и положено по штатному расписанию, были военные духовые оркестры. В данном историческом исследовании мы постараемся раскрыть творческую деятельность этих оркестров, рассмотреть роль военных музыкантов в пропаганде музыки в одном из тыловых регионов.

ПОЖАЛУЙ, наиболее высокий профессиональный уровень из трёх вышеупомянутых коллективов был у военного оркестра Ленинградского военно-инженерного ордена Ленина Краснознамённого училища. Во главе оркестра стоял старший лейтенант Юрий Петрович Юренев. Это был интеллигентный офицер высокой музыкальной культуры. Он родился в 1907 году в г. Усмань Воронежской губернии в семье священника Петра Григорьевича Княжинского. В предвоенные годы окончил Воронежское музыкаль-

ное училище по классу фортепиано Г.И. Романовского и Московскую государственную консерваторию имени П.И. Чайковского.

Талантливый музыкант военную службу в Костроме совмещал с педагогической деятельностью в стенах музыкальной школы. Здесь он вёл хоровой класс. Жена капельмейстера Мария Ивановна Летникова была отличной вокалисткой, нередко исполняла классические арии и песни советских композиторов в сопровождении военного оркестра. По стопам родителей пошла и дочь Надежда, став-

шая впоследствии солисткой Государственного академического Большого театра Союза ССР.

Оркестр и подразделения училища располагались в здании бывших Мичуринских казарм¹, а штаб военно-учебного заведения находился в помещении бывших доходных домов купцов Третьяковых. Один из воспитанников оркестра военного времени Б.Н. Смыслов, с которым автору этих строк доводилось неоднократно беседовать, с теплотой вспоминал своего капельмейстера. В своих воспоминаниях он отмечал, что при под-

Р.С. ТАВИТОВ,
А.В. НОВИКОВАR.S. TAVITOV,
A.V. NOVIKOVA

«РУКИ КРЕПЧЕ СЖИМАЛИ ВИНТОВКУ...»

Кадетские публикации периода Первой мировой войны

«ONE GRIPPED THE RIFLE ALL THE TIGHTER...»

Cadet publications in the World War I period

Сведения об авторах. Тавитов Руслан Сергеевич — начальник Северо-Кавказского суворовского военного училища, полковник (г. Владикавказ. E-mail: vladsksvu@mail.ru);

Новикова Анна Владимировна — заведующая музеем истории Северо-Кавказского суворовского военного училища (г. Владикавказ. E-mail: annanoller@yandex.ru).

Аннотация. В статье анализируются литературные публикации воспитанников Владикавказского кадетского корпуса в журнале «Досуг владикавказца» за 1914 год; раскрывается морально-нравственный облик их авторов; приводятся примеры участия выпускников военно-учебного заведения в сражениях Первой мировой войны.

Ключевые слова: Владикавказский кадетский корпус; Первая мировая война; литературно-художественный журнал «Досуг владикавказца»; фронтовые письма.

Information about authors. Ruslan Tavitov — Head of the North Caucasus Suvorov Military College, Colonel (city of Vladikavkaz. E-mail: vladsksvu@mail.ru).

Anna Novikova — Head of the History Museum of the North Caucasus Suvorov Military College (city of Vladikavkaz. E-mail: annanoller@yandex.ru).

Summary. The paper analyzes literary publications by students of the Vladikavkaz Cadet College in 1914 issues of «Dosug vladikavkaztsev» (Vladikavkazers at Leisure) magazine; it reveals the authors' moral makeup and cites examples of the college graduates taking part in the battles of the First World War.

Keywords: Vladikavkaz Cadet College; World War I; literary and arts magazine «Dosug vladikavkaztsev»; letters from the front.

ОБЪЕКТИВНОЙ оценке уровня военно-патриотической подготовки личного состава Императорской армии накануне и в начальный период Первой мировой войны во многом способствуют публикации

журналов военно-учебных заведений тех лет, чьими авторами были юные кадеты, вскоре сменившие ученические парты на фронтовые окопы. В своих литературных эссе, поэтических воззваниях, письмах с передовой

они ярко и искренне раскрывают нравственные принципы своего поколения.

Поскольку подобные периодические издания выпускались минимальными тиражами без обязательной отсылки экземпляров для централизованного хранения, найти их сегодня не просто. На протяжении нескольких лет воспитанники Северо-Кавказского суворовского военного училища совместно с преподавателями вели целенаправленный поиск журнала Владикавказского кадетского корпуса «Досуг владикавказца» за 1914 год, на который ссылался парижский общекадетский объединённый журнал «Военная быль»¹. И лишь недавно к поисковикам пришла неожиданная удача. На чердаке старого дома в г. Будённовске (ранее г. Святого Креста) был обнаружен личный архив выпускника Владикавказского кадетского корпуса

**Музей Северо-Кавказского суворовского военного училища.
Зал № 1 «Владикавказский кадетский корпус»**



А.В. ЛОСИК,
В.Н. ЩЕРБАA.V. LOSIK,
V.N. SHCHERBA

РУССКОЕ ВОЙСКО В СМУТНОЕ ВРЕМЯ

По сведениям «Истории России с древнейших времён» С.М. Соловьёва

THE RUSSIAN HOST IN THE TIME OF TROUBLES

According to «A History of Russia from Ancient Times» by S.M. Solovyev

Сведения об авторах. Лосик Александр Витальевич — заместитель главного редактора журнала для учёных «КЛИО», доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. Тел.: +7-812-534-28-28);

Щерба Александр Николаевич — старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела (Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Аннотация. Статья освещает отражение в фундаментальном труде выдающегося русского историка С.М. Соловьёва «История России с древнейших времён» состояния войска и военного дела в Русском государстве в Смутное время.

Ключевые слова: Русское государство; Смутное время; войско; упадок военного искусства; земское ополчение.

Information about authors. Aleksandr Losik — Deputy Chief Editor of the CLIO academic journal, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. Tel. +7-812-534-28-28);

Aleksandr Shcherba — Senior Researcher at Research Section for the RF Northwest Region, the Military History Research Institute of the RF AF General Staff Military Academy, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Summary. The paper highlights the coverage of the state of the host and military affairs in the Russian State at the Time of Troubles as reflected in the fundamental work by outstanding Russian historian Sergei Solovyev «A History of Russia from Ancient Times».

Keywords: Russian State; Time of Troubles; host; decline in military art; militia.

В КОНЦЕ XVI века после смерти царя Ивана Грозного Русское государство находилось в сложной военно-политической ситуации.

Воинственный король Речи Посполитой¹ С. Баторий², вдохновлённый своими военными успехами, стремился развязать новую войну против Русского государства, но после его смерти в 1586

году Речь Посполита погрузилась во внутренние распри. Её ресурсы не позволяли вести длительную вооружённую борьбу.

Сложно складывались отношения Русского государства с соседней Швецией из-за территориального спора о крепостях Нарва, Копорье, Корела и Ям, захваченных шведскими войсками. Попытки русских вернуть их мирным путём не увенчались успехом, и в январе 1590 года многочисленное русское войско выступило к шведским границам³. Русский воевода Д.А. Хворостинин⁴ разбил 20-тысячный шведский отряд под командованием Г. Баннера близ Нарвы, но штурм этой крепости оказался неудачным. Русские понесли значительные потери. Шведы видели, что успешное для них продолжение войны невозможно, и в феврале 1590 года заключили перемирие сроком на год, уступив русским Ям, Копорье и Иван-город⁵.

После переговоров со Швецией и уступки крепости Корела 18 мая 1595 года с ней был заключён Вечный мир⁶.

Продолжались постоянные столкновения русских с Крымским ханством. Оно, несмотря на внезапность нападений, не

добивалось прежних успехов. Летом 1591 года огромное войско во главе с ханом Казы-Гиреем (в современных источниках — Гази-Гирей II⁷) внезапно появилось под Москвой. Узнав о приближении русского войска, хан бежал от нашей столицы так, что посланные в погоню «скорые полки» не могли его настичь⁸.

Согласно современным источникам 5(15) июля состоялось ожесточённое сражение. Отбив атаки крымцев, русские войска ночью атаковали ханскую ставку в районе села Коломенское. 6(16) июля крымцы беспорядочно отступили. Их арьергард был разгромлен при переправе через Оку. Провал этого самого крупного после 1572 года крымского нападения привёл к повороту крымской политики в сторону улучшения отношений с Русским государством. С 1593 года набеги крымских ханов прекратились. В апреле 1594 года в Бахчисарае был заключён Русско-крымский мирный договор⁹.

С.М. Соловьёв писал, что хан Казы-Гирей был вынужден пойти на заключение мира с Русским государством, при этом в грамоте о заключении мира согласился, чего ранее не бывало, написать полный царский титул Фёдора I

Фёдор I Иоаннович



А.Р. ДАВЫДОВ,
Н.М. ТОЛКАЧЁВA.R. DAVYDOV,
N.M. TOLKACHEV

ОСНОВОПОЛОЖНИК ТАКТИКИ ЗРВ

THE FOUNDER OF GROUND-TO-AIR MISSILE TROOPS TACTICS

Сведения об авторах. Давыдов Алексей Романович — доцент кафедры тактики и вооружения зенитных ракетных войск Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, полковник в отставке, кандидат военных наук, доцент (г. Тверь. E-mail: davydovalexej@mail.ru);

Толкачёв Николай Михайлович — начальник отдела военно-научной информации Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, полковник запаса (г. Тверь. E-mail: tolkachevnikmich@mail.ru).

Аннотация. В своей статье авторы отдают дань уважения основателю многих ярких научных идей и фундаментальных научных положений, патриарху тактики ЗРВ Фёдору Константиновичу Неупокоеву.

Ключевые слова: тактика ЗРВ; зенитная ракетная оборона; система зенитного ракетного огня.

Information about authors. Aleksei Davydov — Assistant Professor of the Ground-to-Air Missile Troops Tactics and Armaments Department at the Military Academy of Aerospace Defense named after Marshal of the Soviet Union Georgy Zhukov, Colonel (ret.), Cand. Sc. (Mil.), Assistant Professor (city of Tver. E-mail: davydovalexej@mail.ru);

Nikolai Tolkachev — Head of the Military Science Information Section at the Military Academy of Aerospace Defense named after Marshal of the Soviet Union Georgy Zhukov, Colonel (res.) (city of Tver. E-mail: tolkachevnikmich@mail.ru).

Summary. In this paper the authors pay tribute to the originator of many brilliant scientific ideas and fundamental research theses, the patriarch of Ground-to-Air Missile Troops tactics, Fedor Konstantinovich Neupokoev.

Keywords: GAMT tactics; ground-to-air missile defense; ground-to-air missile fire system.

ЕСЛИ задуматься над вопросами: кто стоит у истоков зарождения тактики зенитных ракетных войск, кто внёс наибольший вклад в развитие тактики ЗРВ как науки и, наконец, кто создал школу тактики и боевого применения ЗРВ и определил пути её развития, ответ очевидно будет один — это Фёдор Константинович Неупокоев.

Вся жизнь Фёдора Константиновича была посвящена борьбе

с воздушным противником, которая началась в годы Великой Отечественной войны на Белорусском фронте и продолжалась уже на научном фронте в стенах Академии противовоздушной обороны.

Фёдор Константинович Неупокоев родился 8 апреля 1924 года в пос. Соколовка Ключевского района Алтайского края. В 1941 году окончил 10 классов Ключевской средней школы. В 1942 году окончил в Киеве артиллерийское военное училище с присвоением звания лейтенанта. В боях во время войны участвовал с декабря 1944 года в должности командира 122-мм гаубичной батареи на 2-м Белорусском фронте. В 1947 году поступил и в 1952 году окончил Артиллерийскую академию имени Ф.Э. Дзержинского. С 1952 по 1956 год — старший офицер в Главном штабе Войск ПВО страны. В 1956 году был назначен заместителем начальника кафедры, а в 1961 году — начальником кафедры Военной командной академии ПВО.

Вся научная и педагогическая деятельность Фёдора Константиновича тесно связана с кафедрой тактики и вооружения ЗРВ,

служению которой он отдал более 35 лет.

Период с 1957 по 1965 год считается периодом формирования и становления кафедры. На этом этапе перед личным составом стояли сложные задачи. Необходимо было в двухмесячный срок разработать все необходимые для учебного процесса документы, методические материалы и создать учебно-лабораторную базу. Решение этих задач было связано с серьёзными трудностями: отсутствием у многих преподавателей педагогического опыта, отсутствием даже самой элементарной учебно-технической базы, учебных и методических материалов по большинству изучавшихся дисциплин. Трудность в организации и планировании учебного процесса заключалась и в том, что слушатели были собраны из различных учебных заведений, часто не соответствовавших профилю подготовки в академии, и поэтому для каждого учебного отделения необходимо было разработать переходной учебный план. Кафедре предписывалось обучать слушателей всех факультетов по дисциплинам: тактика ЗРВ,

Ф.К. Неупокоев



А.В. СУВОРОВ В ВОСПОМИНАНИЯХ СИМБИРЯН

A.V. SUVOROV AS REMEMBERED BY SIMBIRSK DWELLERS

Сведения об авторе. Серягин Сергей Николаевич — краевед, член Союза краеведов Ульяновской области (г. Ульяновск. E-mail: seryagin_sergei@mail.ru).

Аннотация. Настоящая статья представляет собой сравнительный анализ воспоминаний представителей Симбирской губернии П.Н. Ивашева, А.А. Столыпина, Д.В. Давыдова о великом полководце А.В. Суворове.

Ключевые слова: А.В. Суворов; П.Н. Ивашев; А.А. Столыпин; Д.В. Давыдов; воспоминания.

Information about author. Sergei Seryagin — local lore, history and economy student, member of the Local Lore, History and Economy Students Union of the Ulyanovsk Region (city of Ulyanovsk. E-mail: seryagin_sergei@mail.ru).

Summary. The paper offers a comparative analysis of reminiscences by Simbirsk Province dwellers P.N. Ivashev, A.A. Stolypin, and D.V. Davydov about the great army leader Aleksandr Suvorov.

Keywords: A.V. Suvorov; P.N. Ivashev; A.A. Stolypin; D.V. Davydov; reminiscences.

Личность Александра Васильевича Суворова как гениального полководца и человека вызывает несомненный интерес. Поэтому вполне естественно большое количество трудов, мемуаров, записок о его жизни. Среди них определённое место занимают воспоминания симбирян: близкого друга А.В. Суворова П.Н. Ивашева, адъютанта Александра Васильевича А.А. Столыпина, а также поэта Д.В. Давыдова, имевшего в детстве встречу с полководцем. Какие черты они захотели в нём подчеркнуть, на чём акцентировали внимание и что можно сказать о них самих, исходя из их историй? Эти вопросы будут рассмотрены в данной статье.

ПЁТР Никифорович Ивашев прослужил под началом Суворова около пяти лет. Славный боевой путь он начал под Очаковым. В 1790 году — секунд-майор Фанагорийского гренадерского полка, колонновожатый при штурме Измаила, дежурный при Суворове. В 1791—1792 гг. — премьер-майор, начальник штаба Суворова. «Колонновожатый секунд-майор Ивашев, бывший до штурма при построении батарей, под канонадой исполнял своё дело со всякой точностью и исправностью, был всегда при своём месте и примером неустранимости, подвергаясь всегда опасности, состоял до самого конца дела сего»¹. В 1794 году Пётр Никифорович — подполковник Фанагорийского гренадерского полка, квартирмейстер в армии Суворова в Польше. Находясь в должности корпусного квартирмейстера, «по прибытии к деревне Трошин отыскал и провел войска через удобнейшие броды, где совсем не ожидал неприятель. Во время же баталии употребляем был в самые опаснейшие места с

нужными повелениями, которые наилучшим образом отдавал и храбростью своею впереди при атаках, куда он по доброй воле выезжал и подавал пример нижним чинам»². В будущем инженерные способности П.Н. Ивашева обеспечат успех Тарутинского манёвра, теперь же он друг и доверенное лицо А.В. Суворова.

Ещё в 1795 году П.Н. Ивашев обещал полководцу исправить погрешности в сочинении о нём, написанном личным секретарём и адъютантом А.В. Суворова И.-Ф. Антингом³. В итоге Ивашев написал две тетради своих замечаний на это сочинение, да к тому же по просьбам знакомых дополнил его своими собственными воспоминаниями, также на французском языке. Летом 1838 года Пётр Никифорович в письмах к сыну Василию, посланному в Сибирь за участие в Южном обществе декабристов, сообщил ему об этом и спросил, не возьмётся ли он за перевод этих трудов на русский язык. Василий Петрович Ивашев и его друг Николай Васильевич Басаргин с огром-

ным увлечением принялись за эту работу. К большому сожалению, замечания П.Н. Ивашева на книгу И.-Ф. Антинга затерялись, хотя они могли бы иметь несомненную ценность. Что касается воспоминаний Петра Никифоровича Ивашева о Суворове, напечатанных в 1841 году, то это лишь отрывок, обнаруженный в его бумагах после смерти.

Александр Алексеевич Столыпин молодым человеком

А.В. Суворов

