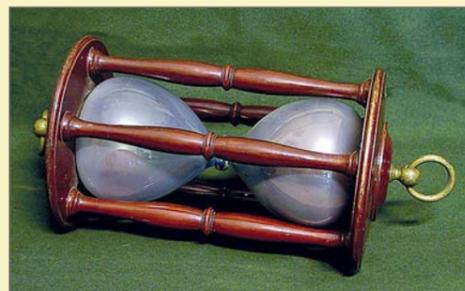


ВАЖНЕЙШИЙ НАВИГАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ

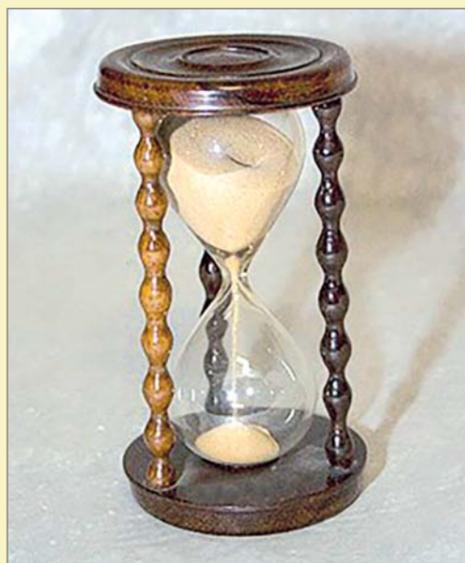
Читайте
в номере



Астроном при свечах
Художник Герард Доу, 1650–1659 гг.



Часы песочные четырёхчасовые
(большая склянка), 1854 г.



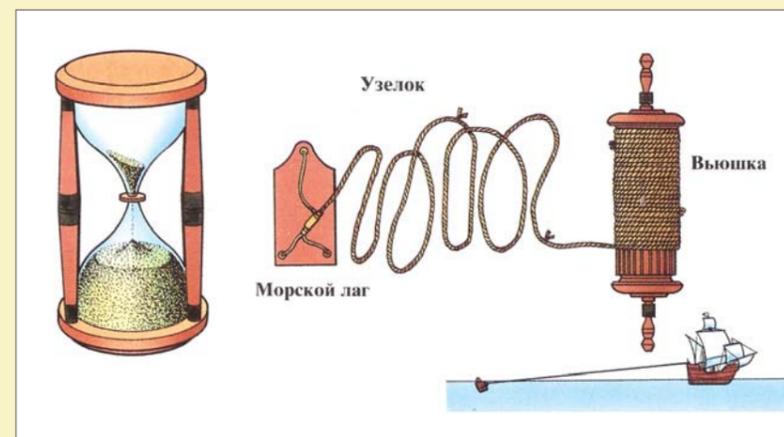
Часы песочные пятиминутные в деревянном корпусе
Из коллекции генерал-лейтенанта П.П. Вальронда
Середина XIX в.

Склянкой называют получасовой отрезок времени на корабле. Количество склянок показывало время, поэтому, к примеру, при счёте с полудня восемь склянок означали четыре часа. Поскольку каждые четыре часа на корабле менялась вахта, отсчёт начинался вновь. На немецких кораблях вахты менялись трижды — каждая смена составляла восемь часов.

Изначально же склянками звали песочные часы с получасовым ходом. Их использовали на парусных кораблях. Каждые полчаса вахтенный матрос переворачивал часы, что знаменовалось ударом корабельного колокола. Таким образом, в жизни моряков склянки играли очень важную роль, фактически определяя и быт, и службу на корабле. Моряки парусного флота использовали их как мерило для отсчёта времени вахт и при измерении скорости судна ручным лагом.

В настоящее время в соответствии с корабельным уставом в Российском ВМФ и других флотах мира продолжает жить морская традиция — «отбивание склянок».

Подробно об этом читайте в статье Е.М. Лупановой «Дабы простережением их не погрешить в смечании пути корабельного...». Склянки в русском флоте XVIII — первой половины XIX века».

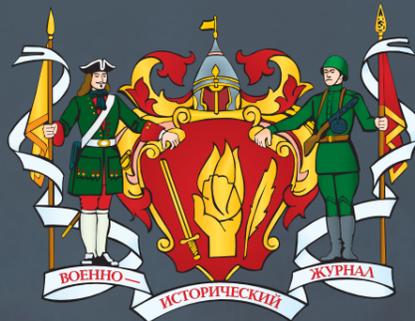


Морские лаги



Военно-исторический журнал 2021 № 4 апрель

ISSN 0321-0626



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Герой войны — герой космоса
лётчик-космонавт СССР,
дважды Герой Советского Союза
Георгий Тимофеевич Береговой
100 лет со дня рождения

4 / 2021

МОНГОЛИЯ СКВОЗЬ ОБЪЕКТИВ «ФЭДА»



В.Д. Мартынов

Фотографии о жизни
Монголии в 1936—1937 гг.



В 2021 году Монголия и Россия отметят 100-летие Монгольской народной революции и установления дипломатических отношений. 5 ноября 1921 года в Москве было подписано соглашение между народным правительством Монголии и правительством РСФСР об установлении дружественных отношений между двумя странами. К этой дате приурочено издание уникального этнографического фотоальбома «Монголия и монголы сквозь объектив «ФЭДа» (в 1936—1937)» (Москва: «Общество друзей Монголии», 2021). Книга содержит коллекцию этнографических фотозарисовок военного топографа Василия Даниловича Мартынова — участника советских топографических экспедиций в Монгольскую Народную Республику в 1936—1937 гг. Офицер сделал большое количество снимков быта и обычаев монгольского народа.

Советское военное руководство уделяло пристальное внимание комплексному изучению Монголии: экономической и физической географии, этнографии, транспортным путям, развитию торговли и отношениям местного населения к гражданам Советского Союза. Этим целям служили в том числе и военные топографические экспедиции в Монгольскую Народную Республику. Интенсивность их проведения возросла после подписания 12 марта 1936 года Протокола о взаимной помощи между МНР и СССР. Он стал следствием растущей угрозы нападения японо-маньчжурских войск на Монголию.

Летом 1936 и 1937 гг. по решению военно-топографической службы Генерального штаба РККА были проведены две топографические экспедиции в МНР. В них был задействован личный состав 2-го Военно-топографического отряда.

Один из участников экспедиции — В.Д. Мартынов был энтузиастом фотодела и оставил для истории материалы, имеющие значительное этнографическое значение. В 1983 году фотоматериалы, сведённые в альбом, он передал Обществу советско-монгольской дружбы, где они хранятся сегодня. Фотоальбом сопровождается пояснительная записка, проникновенная чувством уважения к Монголии и её народу. В ней автор поясняет историю появления фотографий, характеризует отдельные из них, описывает свои впечатления.

«В 1936—37 гг. мне пришлось работать в Монголии в составе военной экспедиции, — писал В.Д. Мартынов. — При мне был фотоаппарат «ФЭД», что позволило сделать несколько памятных снимков быта, культуры и обычаев монгольского народа».

В Центральном архиве Министерства обороны (ЦАМО) РФ хранятся два экземпляра личного дела В.Д. Мартынова. Благодаря помощи начальника архива О.Д. Панкова мы узнали подробности биографии офицера.

Василий Данилович родился 1 января 1908 года в г. Орехово-Зуево Московской губернии. Мать Василия работала ткачихой на одной из Морозовских фабрик и рано скончалась. Отец мальчика трудился прядильщиком, был призван в армию в период Первой мировой войны 1914—1918 гг. и пропал без вести на фронте.

С 1916 по 1921 год мальчик воспитывался в детских домах и приютах городов Орехово-Зуево, Покров, ст. Усад. В 1924—1929 гг. Мартынов — воспитанник Московской механико-текстильной профессиональной школы. После завершения учёбы в октябре 1929 года Мартынов трудился ремонтником прядильных машин на ткацких фабриках города Ногинска.

С октября 1930 по апрель 1931 года он — курсант команды одногодичников 81-го стрелкового полка 27-й дивизии Красной армии (г. Витебск). Затем — курсант Военно-топографической школы (г. Ленинград).

После окончания военной школы лейтенант В.Д. Мартынов с апреля 1934 по апрель 1939 года последовательно служит: младшим топографом, топографом 2-го разряда, топографом 1-го разряда, старшим топографом 2-го Военно-топографического отряда. С марта по октябрь 1939 года он — старший топограф Ленинградской военно-топографической школы, а затем, до января 1941 года, — начальник топографического отделения Военно-топографического училища (Ленинградский военный округ). В личном деле отмечено, что летом 1936 и 1937 гг. В.Д. Мартынов находился в командировке в Монгольской Народной Республике.

К сожалению, личное дело В.Д. Мартынова охватывает только период до 1941 года. Информацию о дальнейшей судьбе офицера мы нашли на сайте обобщённого банка данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Она частично содержится в наградном листе капитана В.Д. Мартынова от 23 декабря 1944 года. Документ свидетельствует, что на момент представления к ордену «Знак Почёта» он занимал должность начальника топографического отделения 30-го Военно-топографического



отряда Дальневосточного фронта, был награждён медалью «За боевые заслуги» (3 ноября 1944 г.).

В кратком изложении личных заслуг В.Д. Мартынова указано: «Капитан Мартынов работает в должности начальника отделения с 1941 г. Имеет большой опыт руководства топографическим отделением по съёмке необжитых и таёжных районов».

В летний полевой период 1944 года руководил работами отделения, производившего топографическую съёмку приграничного района. Несмотря на сложность условий, правильно организовал и планировал работу, мобилизовал состав отделения на выполнение плана и выполнил задание в срок с хорошим и отличным качеством. Хорошо владея топографическими работами, тов. Мартынов личным примером учит своих подчинённых, упорно добивается улучшения качества работ.

Работая в таёжном районе в условиях бездорожья, умело организовал развёртывание отделения, доставку инструмента и продовольствия на участки топографов, чем обеспечил своевременное начало полевых работ и окончание их в установленный срок.

По боевой и политической подготовке личный состав отделения занял первое место в отряде. В работе трудолюбив и инициативен. Дисциплинирован. Политически и морально устойчив».

Документ подписал временно исполнявший должность командира 30-го Военно-топографического отряда Дальневосточного фронта майор Лившиц.

Представление было реализовано с одной лишь поправкой. Указом Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями генералов, офицерского, сержантского, рядового и вольнонаёмного состава топографической службы Красной Армии» от 17 апреля 1945 года за успешное выполнение заданий правительства в области изготовления и обеспечения Красной армии топографическими картами капитан В.Д. Мартынов был награждён орденом Красной Звезды.

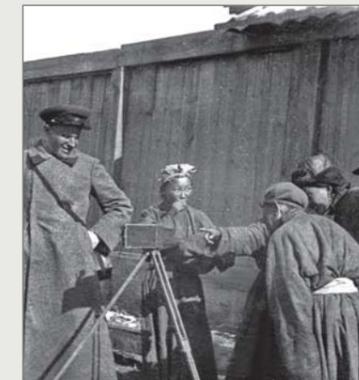
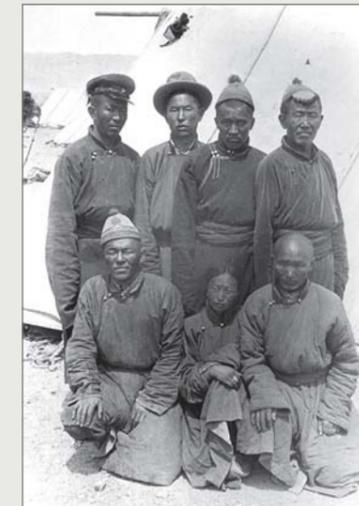
В последующие годы Василий Данилович был удостоен орденов Ленина (26 октября 1955), Красного Знамени (15 ноября 1950), второго ордена Красной Звезды (6 мая 1946), медалей «За победу над Японией», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Все они свидетельства его воинских заслуг перед Родиной.

Судя по собранному нами биографическим материалам, В.Д. Мартынов — человек своего непростого времени, высококлассный профессионал, честный служака. Большая часть его жизни прошла в необжитых и таёжных районах Дальнего Востока. Он прожил сложную, полную тягот и лишений, но интересную жизнь. Яркие её эпизоды — две командировки в Монголию. Память о них осталась у офицера навсегда, а её вещественное выражение — фотографии, которые впервые публикуются в данном издании. Они и сегодня не утратили своей актуальности.

А.В. Козлов, А.Ш. Салихов
Фото предоставлены авторами
Сведения об авторах:

Козлов Андрей Валерьевич — заведующий кафедрой коммуникационного менеджмента, рекламы и связей с общественностью Института журналистики, коммуникации и медиаобразования Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор, почётный работник науки и образования Монголии (Москва. E-mail: kozlov0170@mail.ru);

Салихов Александр Шарифович — доцент кафедры информационного обеспечения Военного университета Министерства обороны РФ, кандидат исторических наук, почётный работник науки и образования Монголии (Москва. E-mail: dsh_89@mail.ru)



ЖАЛОВАННЫЕ ГРАМОТЫ НА ДВОРЯНСТВО И ГЕРБЫ В ФОНДАХ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Читайте
в номере

Более двух веков одним из видов награждения и воздаяния за труды во благо Царя и Отечества в Российской империи было дарование Жалованных грамот на дворянское достоинство и гербы. Такое монаршее пожалование являлось высшей степенью признания заслуг, которое распространялось не только на самого пожалованного, но и на его потомков. Высочайше утвержденный дворянский герб своей символикой отражал как ратные подвиги, так и труды на дипломатическом поприще, гражданской службе, а также в коммерции и промышленности.

Подробнее о Жалованных грамотах на дворянство и гербах видных государственных и общественных деятелей Российской империи в фондах Российской государственной библиотеки читайте в статье И.М. Афонасенко «...Жалуем ему нижеследующий дворянский герб».

▲ Жалованная грамота («Диплом») на графский титул Ф.М. и П.М. Апраксиным и их наследникам, 31 декабря 1715 г.

▼ Жалованная грамота на дворянство Григория Константиновича Черноглазова, 14 октября 1827 г.



Жалованная грамота К.И. фон дер Остен-Сакену на графское достоинство, 27 августа 1798 г. ▼



Жалованная грамота на дворянство Егора Петровича Машковцова, 3 ноября 1844 г.

Жалованная грамота на дворянство Ивана Ефимовича Романова, 27 февраля 1842 г. ▼



▲ Жалованная грамота на дворянство Ивана Васильевича Рукавишника, 30 марта 1883 г.

Жалованная грамота на дворянство Никанора Егоровича Пикторова, 9 августа 1879 г. ▼

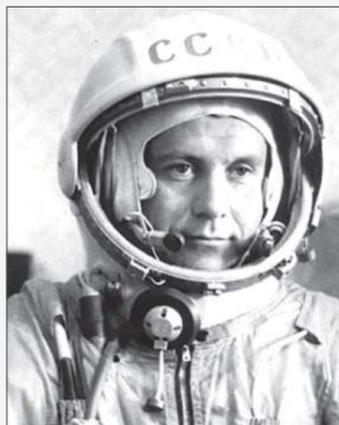


ПОЗЫВНОЙ — «АРГОН»

К 100-летию Г.Т. Берегового — единственного дважды Героя Советского Союза, который первую Золотую Звезду получил за Великую Отечественную войну, а вторую — за полёт в космос



Генерал-майор авиации ▲ Г.Т. Береговой



Г.Т. Береговой — ▲ советский космонавт № 12

Могила Г.Т. Берегового на Новодевичьем кладбище в Москве ▼



Георгий Тимофеевич Береговой родился 15 апреля 1921 года в селе Фёдоровка Карловского района Полтавской области. Во время учёбы в школе занимался в кружке авиамоделирования. После окончания средней школы в 1938 году работал на Енакиевском металлургическом комбинате, затем ушёл в Красную армию. В 1941 году окончил Ворошиловградскую школу военных лётчиков.

Участник Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. с июня 1942 года. Воевал на штурмовике Ил-2. Первые серии этих самолётов выпускались в одноместном варианте без воздушного стрелка и несли большие потери от истребителей противника.

За время войны Г.Т. Береговой выполнил 186 боевых вылетов. Всю войну он провёл на полевых аэродромах Западного, Калининского, Центрального, Степного, Воронежского и 2-го Украинского фронтов. Участвовал в освобождении Польши, Румынии, Венгрии, Чехословакии. Бомбил и штурмовал вражеские танки, артиллерийские батареи, речные переправы и эшелоны, три раза был сбит, три раза горел в самолёте, но всегда возвращался в строй. В ходе боёв за Сандомирский плацдарм гвардии капитан Береговой был участником легендарного «звёздного» налёта советской авиации на фашистский аэродром под Львовом.

26 октября 1944 года за мужество и отвагу Г.Т. Береговой был удостоен звания Героя Советского Союза. Свой последний боевой вылет командир эскадрильи 90-го гвардейского штурмового Старокопанинского авиационного полка Герой Советского Союза гвардии капитан Береговой выполнил в мае 1945 года под Брно, громя с воздуха группировку немецких войск, которые продолжали вести боевые действия на территории Чехословакии.

В 1948 году Г.Т. Береговой окончил высшие офицерские курсы и курсы лётчиков-испытателей. До 1964 года испытал более 60 типов самолётов, в том числе МиГ-15, МиГ-19П, СМ-12, МиГ-19, Як-25, Як-27К, Су-9, Ту-128. Однажды во время испытаний Су-9, когда возникла опасная ситуация, Береговой не стал катапультироваться и сумел спасти самолёт.

Он первым тестировал гермошлем ГШ-4. В 1949 году впервые освоил пилотирование реактивного самолёта в условиях штопора. В 1956 году окончил Военно-воздушную академию. В 1961 году Георгий Береговой получил звание «Заслуженный лётчик-испытатель СССР».

В 1963 году Г.Т. Береговой был зачислен в отряд советских космонавтов (группа ВВС № 2 — дополнительный набор). Прошёл полный курс подготовки к полётам на кораблях «Союз». 26—30 октября 1968 года совершил космический полёт на корабле «Союз-3». В полёте была предпринята неудачная попытка стыковки с беспилотным кораблём «Союз-2» в тени Земли. Полёт продолжался трое суток, 22 часа 50 минут 45 секунд. За выполнение космического полёта Георгий Тимофеевич Береговой 1 ноября 1968 года был награждён второй медалью «Золотая Звезда».

22 января 1969 года во время торжественной встречи космонавтов в Кремле произошло покушение на Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева. Террорист обстрелял из двух пистолетов автомашину парадного кортежа, в которой ехал Береговой, приняв её за автомобиль Брежнева, при этом Береговой был легко ранен.

В 1972—1987 гг. Г.Т. Береговой был начальником Центра подготовки космонавтов. Автор научных трудов в области космонавтики и инженерной психологии. Защитил кандидатскую диссертацию и получил степень кандидата психологических наук. В 1987 году ушёл в отставку в звании генерал-лейтенанта авиации.

Умер Георгий Тимофеевич Береговой во время операции на сердце 30 июня 1995 года. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

ПЕРВЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ ДОМ

К 50-летию начала работы советской орбитальной станции «Салют»

19 апреля 1971 года стартовала ракета-носитель «Протон» с первой в мире долговременной орбитальной станцией ДОС № 1, которая получила название «Салют», открыв качественно новый этап освоения человеком космического пространства.

Орбитальная станция «Салют» (ДОС-1, также проходила в документах как «Изделие 17К» или № 121) разрабатывалась в ЦКБЭМ (ныне НПО «Энергия») под руководством Главного конструктора В.П. Мишина в конце 1969 года.

Станция имела один стыковочный узел. Продолжительность полёта станции ограничивалась ресурсом системы жизнеобеспечения и бортовым запасом топлива. Высота околоземной орбиты 200—300 км. Масса станции 18,6 т. Продолжительность полёта составила 175 суток.

24 апреля 1971 года первый экипаж космического корабля «Союз-10», пилотируемого командиром В.А. Шаталовым, бортинженером А.С. Елисеевым и инженером-испытателем Н.Н. Рукавишниковым, произвёл стыковку со станцией, однако из-за неисправности стыковочного узла космического корабля перейти экипажу на станцию не удалось.

Пробыв в состыкованном состоянии 5 ч 30 мин, космический корабль «Союз-10» с трудом отстыковался от станции. Так и не начав работу, экипаж 25 апреля 1971 года вернулся на Землю.

6 июня 1971 года на космическом корабле «Союз-11» к станции «Салют» стартовал второй экипаж: командир Г.Т. Добровольский, бортинженер В.Н. Волков и инженер-испытатель В.И. Пацаев.

На следующий день корабль успешно состыковался с орбитальной станцией «Салют».

Экипаж провёл на орбите около 23 суток. Были проведены различные научные исследования: картографирование звёздного неба с помощью ультрафиолетового телескопа «Орион» (такие работы не могли проводиться на Земле из-за поглощающих свойств атмосферы в ультрафиолетовой области), исследование акватории Мирового океана в интересах рыбного хозяйства, большая программа медицинских экспериментов.

Полностью выполнив программу полёта, экипаж первой долговременной орбитальной станции трагически погиб при возвращении на Землю в результате разгерметизации спускаемого аппарата. В связи с аварией полёты экипажей на станцию больше не проводились, и станция работала на орбите в беспилотном режиме.

11 октября 1971 года по команде с Земли на станции был включён двигатель «на торможение», она вошла в плотные слои атмосферы над акваторией Тихого океана и прекратила своё существование.

Экипаж космического корабля «Союз-10» на занятиях по кинофотоподготовке ▼



▲ Пилотируемая орбитальная станция «Салют»



▲ Шлемофон и поясная система физиологических датчиков лётчика-космонавта А.С. Елисеева ▼



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

апрель

№4 (732)
2021

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

ЧАЧУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

Заместитель

главного редактора

КИКНАДЗЕ

Владимир Георгиевич,
доктор исторических наук,
доцент,
полковник запаса

Научные редакторы

П.А. АФАНАСЬЕВ,

полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА;

Е.В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,

кандидат философских наук,

старший научный

сотрудник;

С.В. МАНЮКОВ,

полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧИНИН;

А.А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

О.А. ТВИРОВА

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель

ответственного секретаря);

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.И. ПАВЕЛКОВСКАЯ;

А.М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественный

редактор

Л.П. ДЕМАХИНА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

А.М. БОРОВИК

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское
шоссе, 38 Д, редакция
«Военно-исторического
журнала».

Тел.: (495) 941-26-50,

(495) 941-26-12.

Электронная версия

«Военно-исторического

журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте РИЦ «Красная звезда»

МО РФ www.ric.mil.ru и на

сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N.M. BARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I.I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A.A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпания, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A.A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАРАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V.M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V.N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

В.Н. ЛОБОВ — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор (Москва)

V.N. LOBOV — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

S.V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N.I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E.A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — директор Российского государственного архива новейшей истории, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

I.A. PERMYAKOV — The Director of the Russian State archive of Modern History, Colonel (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu.A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V.S. KRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A.O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V.Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

«Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ПО СТРАНИЦАМ РЕДКИХ ИЗДАНИЙ	
2-я стр. обл.	А.В. КОЗЛОВ, А.Ш. САЛИХОВ — Монголия сквозь объектив «ФЭДа»
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
2-я стр. цв. вкл.	Жалованные грамоты на дворянство и гербы в фондах Российской государственной библиотеки
ГЕРОИ И ПОДВИГИ	
4-я стр. цв. вкл.	Позывной — «Аргон». К 100-летию Г.Т. Берегового — единственного дважды Героя Советского Союза, который первую Золотую Звезду получил за Великую Отечественную войну, а вторую — за полёт в космос
ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО	
4	А.Ю. ЛАШКОВ — Организация воздушной обороны в годы Гражданской войны в России. 1920 год
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 гг.	
13	В.Б. АСТАПОВ — Морские стрелковые бригады в боях под Москвой
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
20	А.В. ЛЕБЕДЕВ, В.В. РУДОЙ — «Нам надо было во все колокола бить тревогу». Тральные силы Краснознамённого Балтийского флота накануне Великой Отечественной войны
31	Ю.В. ЗИНЕНКОВ, И.А. ЛЕЩЕНКО, А.Н. ЧЕРКАСОВ — Фундамент образовательной и научной деятельности. Развитие лабораторной базы авиационных двигателей Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н.Е. Жуковского
ИСТОРИЯ ВОЙН	
39	Н.А. ВЛАСОВ — Прусский блицкриг против Франции. Причины успехов Северо-Германского союза в августовских сражениях 1870 года
ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ	
44	Д.Д. ЗАУСАЙЛОВ — Суворовская школа военной разведки России
ШЛА «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»	
52	ЛЕВЕНТ ЙАНЛИК — «Только медленное воздействие может отвратить от коммунизма...». Работа ЦРУ с советской молодёжью
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
58	Н.В. БЕЛОВ — Татарский набег на Рязанскую землю и сражение на Куликовом поле в августе 1542 года
63	Д.Н. ШКАРЕВСКИЙ — Органы транспортной юстиции после завершения Великой Отечественной войны
68	Е.М. ЛУПАНОВА — «Дабы простережением их не погрешить в смечании пути корабельного...». Склянки в русском флоте XVIII — первой половины XIX века
74	И.М. АФОНАСЕНКО — «...Жалуем ему нижеследующий дворянский герб»
ИЗ ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ	
77	В.Ю. КОВАЛЬ — Древнерусские древо-земляные крепости: преодоление стереотипов
ВОЕННАЯ СИМВОЛИКА	
86	А.О. ЗАХАРОВ — Индонезийский орден «Великий сын Родины» и Юрий Гагарин
КНИЖНАЯ ПОЛКА ВОЕННОГО ИСТОРИКА	
93	Э.Л. КОРШУНОВ, Н.Ю. БРИНЮК — Американцы в советских лечебных учреждениях в период Второй мировой войны
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
3-я стр. обл.	Первый космический дом. К 50-летию начала работы советской орбитальной станции «Салют»
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
4-я стр. обл.	Важнейший навигационный инструмент

CONTENTS

LOOKING AT RARE EDITIONS	
A.V. KOZLOV, A.Sh. SALIKHOV — Mongolia through the camera lens	p. 2 of the cover
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
Letters patent for nobility and coats of arms in the stock of the Russian State Library	p. 2 of the col. inset
HEROES AND EXPLOITS	
Call sign Argon. On the centenary of Georgy Beregovoy, the only Twice Hero of the Soviet Union awarded his first Gold Star for the Great Patriotic War, and his second one for a space flight	p. 4 of the col. inset
MILITARY CONSTRUCTION	
A.Yu. LASHKOV — Organizing air defense during the Civil War in Russia in 1920	4
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941–1945	
V.B. ASTAPOV — Marine rifle brigades in fighting near Moscow	13
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
A.V. LEBEDEV, V.V. RUDOY — «We should have been sounding alarm with all our might». The mine-sweeping forces of the Red Banner Baltic Fleet on the eve of the Great Patriotic War	20
Yu.V. ZINENKOV, I.A. LESHCHENKO, A.N. CHERKASOV — The foundation of education and research. Development of the aircraft engines laboratory base at the Air Force Engineer Academy named after Prof. N.Ye. Zhukovsky	31
HISTORY OF WARS	
N.A. VLASOV — The Prussian Blitzkrieg against France. Why the North German Confederation succeeded in the August battles of 1870	39
HISTORY OF MILITARY INTELLIGENCE	
D.D. ZAUSAILOV — The Suvorov school of Russia's military intelligence	44
WHILE THE COLD WAR WENT ON	
LEVENT YANLIK — «None but gradual impact can avert them from Communism...». How the CIA worked with Soviet youth	52
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
N.V. BELOV — The Tartar raid on the land of Ryazan and the Battle of Kulikovo Field in August 1542	58
D.N. SHKAREVSKY — Transport law-enforcement agencies after the Great Patriotic War	63
Ye.M. LUPANOVA — «So as not to err in the ship route marking by watch keeping...». The sand-glass time pieces in the Russian Navy of the 18th and early 19th century	68
I.M. AFONASENKO — «...We grant him the following coat of arms»	74
FROM THE HISTORY OF FORTIFICATION	
V.Yu. KOVAL — Old Russian wood-and-earth fortresses: overcoming stereotypes	77
MILITARY INSIGNIA	
A.O. ZAKHAROV — The Great Son of the Country Order of Indonesia and Yuri Gagarin	86
THE BOOKSHELF OF MILITARY HISTORIAN	
E.L. KORSHUNOV, N.Yu. BRINYUK — US Citizens at Soviet Hospitals during World War II	93
MEMORABLE DATES	
The first space home. On the 50th anniversary of the Soviet Salut orbital station	p. 3 of the cover
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
Number one navigation tool	p. 4 of the cover

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ. 1920 ГОД

ORGANIZING AIR DEFENSE DURING THE CIVIL WAR IN RUSSIA IN 1920

Сведения об авторе. Лашков Алексей Юрьевич — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Москва. E-mail: lashkov3@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об организации воздушной обороны нашего государства в период Гражданской и Советско-польской войн на примере защиты крупных административных центров и отдельных приморских районов от угрозы с воздуха.

Ключевые слова: Россия; Гражданская война; Советско-польская война; воздушная оборона; зенитная артиллерия; истребительная авиация; самолёт.

Information about author. Aleksei Lashkov — Senior Researcher at the Military History Institute of the RF AF General Staff Academy, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (Moscow. E-mail: lashkov3@yandex.ru).

Summary. The paper describes the organization of air defense in this country during the Civil War and in the Soviet-Polish War as exemplified by defense major administrative centers and several maritime districts from the threat from the air.

Keywords: Russia; Civil War; Soviet-Polish War; air defense; anti-aircraft artillery; fighter aircraft; aircraft.

НЕСМОТЯ на снижение военной опасности в восточной части Балтийского моря, руководство Красной армии продолжало наращивать группировку воздушной обороны (ВозДО) Петрограда. К началу 1920 года предусматривалось довести общую численность зенитных средств до 50 орудий, т.е. увеличить их в 2,2 раза¹. Восполнить недостающее количество орудий образца 1914 года предлагалось за счёт изъятия их из бронечастей в процессе их перевооружения на 76,2-мм полевые пушки образца 1902 года (приказ главнокомандующего всеми ВС Республики от 17 января 1920 г. № 9)².

Положение изменилось с началом активной фазы Советско-польской войны (1919—1921 гг.). В конце марта 1920 года на Западный фронт (ЗФ) в полном составе убыли 4-й истребительный авиационный дивизион (ИАД) и 13-й авиаотряд (АО).

Обеспечение воздушного прикрытия Петрограда и его пригородов было возложено на начальника воздушных сил 7-й армии (А) (военлёт Е.С. Студзинский). В его подчинении имелись незначительные силы: 50-й разведывательный авиаотряд (РАО), 4 воздухоплавательных подразделения и 7-й авиационный поезд³, абсолютно не пригодные для решения задач воздушной обороны. Зенитная артиллерия (ЗА) ВозДО Северной столицы включала 12 батарей. Семь из них были вооружены полевыми орудиями об-

разца 1900 года, предназначенными для стрельбы по наземным, а не по воздушным целям, остальные — специальными противосамолётными пушками образца 1914 года. В этой связи начальник ВозДО Петрограда А.В. Никитин⁴ в секретном приказе от 25 марта 1920 года № 011 возложил задачи по защите города и его окрестностей от воздушного нападения исключительно на наземные зенитные средства огневого поражения: «Ввиду ухода 4-го истребительного авиационного дивизиона в распоряжение Западного фронта... воздушная оборона Петрограда возлагается исключительно лишь на одну артиллерию, которая и выполняет защиту города»⁵.

Также без воздушной охраны остался и Кронштадтский район. Вся надежда была лишь на Воздушную бригаду особого назначения (ВБОН) Балтфлота, в первую очередь на его истребительный дивизион (3-отрядного состава, г. Петергоф). Однако этих сил было явно недостаточно. В середине апреля 1920 года командование 7 А обратилось к руководству Морских сил Республики с предложением объединить усилия морской и сухопутной авиации при организации воздушной обороны Кронштадтского района и подступов к Петрограду. При этом воздушное пространство акватории Финского залива предполагалось поделить на соответствующие зоны ответственности. Так, южный сектор оставался бы за морской авиацией, а северный контролировался «сухопутными»

В.Б. АСТАПОВ

V.B. ASTAPOV

МОРСКИЕ СТРЕЛКОВЫЕ БРИГАДЫ В БОЯХ ПОД МОСКВОЙ

MARINE RIFLE BRIGADES IN FIGHTING NEAR MOSCOW

Сведения об авторе. Астапов Виктор Борисович — заместитель Главнокомандующего Военно-морским флотом Российской Федерации, генерал-лейтенант (190195, Санкт-Петербург, Адмиралтейский пр-д, д. 1).

Аннотация. В статье подробно рассматриваются некоторые этапы Битвы под Москвой в октябре—декабре 1941 года, где участвовали части и подразделения, сформированные из моряков, проходивших службу на флотах, флотилиях и в морских экипажах. Подчеркиваются эффективность применения сводных военно-морских формирований в самой сложной боевой обстановке, а также высокая стойкость, мужество и бесстрашие моряков.

Ключевые слова: морская пехота; обрмп; омсбр; Битва под Москвой; оборона Ленинграда; Сталинградская битва.

Information about author. Viktor Astapov — Deputy Commander-in-Chief of the RF Navy, Lieutenant-General (Admiralty Lane, No. 1, 190195, St. Petersburg).

Summary. The paper gives a detailed exposition of certain stages in the Battle of Moscow in October—December 1941, which involved units and subunits of seamen serving at fleets, flotillas and in marine crews. It emphasizes the effectiveness of using combined army-navy formations in the extremely complex combat situation, and also the seamen's steadfastness, courage and fearlessness.

Keywords: marines; independent marine brigade; independent motorized rifle brigade; Battle of Moscow; defense of Leningrad; Battle of Stalingrad.

САМОГО начала создания подразделений, сил и войск морской пехоты особые условия выделили её в особый род Военно-морского флота, в котором не только воплотились лучшие боевые качества русских армии и флота, но и в полной мере проявились отличительные национальные черты характера нашего народа.

Сформированные по указу Петра Великого «полки морских солдат» внесли весомый вклад в достижение победы в Северной войне, особенно на завершающемся этапе, когда в кампанию 1719—1720 гг. военные действия были перенесены на территорию Швеции.

Блестящими образцами боевой деятельности морской пехоты по защите национальных интересов России в Средиземном море являются первая (1769—1774 гг.), вторая (1805—1807 гг.) Архипелагские экспедиции и Средиземноморский поход Ф.Ф. Ушакова (1798—1800 гг.).

Отечественная история свидетельствует об активном участии морской пехоты в боевых действиях на сухопутных театрах в годы тяжелейших испытаний: в Отечественной войне 1812 года, в Крымской и Русско-японской войнах, на фронтах Первой мировой.

Согласно предвоенной теории молодой Советской России одна из главных задач ВМФ состояла в обеспечении устойчивости стратегических флангов Красной армии и содействию ей в операциях на приморских направлениях. Решение этой задачи предполагало высадку морских десантов.

Следует отметить, что, несмотря на имевшийся обширный положительный опыт использования морской пехоты в предвоенный период, в советском ВМФ её развитию не уделялось должного внимания. Недостаточная разработанность теории и практики развития и боевого применения, а также отсутствие в составе ВМФ специальных десантных кораблей и десантно-высадочных средств стали серьёзными упущениями в подготовке флота к войне.

К началу 1941 года в составе РККФ имелась только одна бригада морской пехоты на Балтийском флоте и по одной роте морской пехоты в составе Дунайской и Пинской военных флотилий. Но, справедливости ради, надо отметить, что в ходе Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. применение морской пехоты получило стремительное развитие.

Планы и характер военных действий противника в начальный период войны поставили перед флотом новые задачи, в ряду которых оборона военно-морских баз с суши совместно с сухопутными войсками являлась одной из важнейших. Обстановка осложнялась отсутствием подготовленной сухопутной обороны, недостатком армейских частей, незавершённостью мобилизационных мероприятий и быстрыми темпами наступления противника. В этих условиях важную роль сыграли сформированные флотами в ограниченные сроки соединения и части морской пехоты.

Около 40 тыс. матросов, старшин и офицеров направили Военно-морской флот в те дни на укомплектование стрелковых бригад, которые в ускоренном порядке формировались по решению Государственного Комитета Обороны¹.

Следует сказать, что в годы войны существовали три разновидности морских сухопутных формирований: соединения и части морской пехоты, в наибольшей степени соответствовавшие предназначению этого рода сил флота, морские стрелковые бригады и, наконец, соединения и части сухопутных войск, не имевшие в своих названиях слов «морская» или «морской», но укомплектованные в основном моряками.

Бригады морской пехоты создавались преимущественно для боевых действий на приморских направлениях, прежде всего для обороны военно-морских баз, десантных и противодесантных действий, а морские стрелковые бригады предназначались для боевых действий в составе сухопутных фронтов².

А.В. ЛЕБЕДЕВ,
В.В. РУДОЙA.V. LEBEDEV,
V.V. RUDOY

«НАМ НАДО БЫЛО ВО ВСЕ КОЛОКОЛА БИТЬ ТРЕВОГУ»

Тральные силы Краснознамённого Балтийского флота
накануне Великой Отечественной войны

«WE SHOULD HAVE BEEN SOUNDING ALARM WITH ALL OUR MIGHT»

The mine-sweeping forces of the Red Banner Baltic Fleet
on the eve of the Great Patriotic War

Сведения об авторах. Лебедев Александр Владимирович — доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», капитан 1 ранга в отставке, кандидат исторических наук, доцент (г. Калининград. E-mail: lebedev.45@mail.ru);

Рудой Владимир Викторович — доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», капитан 1 ранга в отставке, кандидат военных наук (г. Калининград. E-mail: k-497@mail.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа структуры и состава тральных сил Краснознамённого Балтийского флота накануне Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Краснознамённый Балтийский флот; противоминная оборона; тральные силы; тральщики.

Information about authors. Aleksandr Lebedev — Assistant Professor of the Humanities and Socio-economics Department at the Navy MESC «Naval Academy named after Admiral of the Soviet Navy N.G. Kuznetsov», Captain 1st Rank (ret.), Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (city of Kaliningrad. E-mail: lebedev.45@mail.ru);

Vladimir Rudoy — Assistant Professor of the Humanities and Socio-economics Department at the Navy MESC «Naval Academy named after Admiral of the Soviet Navy N.G. Kuznetsov», Captain 1st Rank (ret.), Cand. Sc. (Mil.) (city of Kaliningrad. E-mail: k-497@mail.ru).

Summary. The paper offers results of analyzing the makeup and composition of mine-sweeping forces in the Baltic Fleet of the Red Banner on the eve of the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War; Baltic Fleet of the Red Banner; anti-mine defense; mine-sweeping forces; mine-sweepers.

ВАЖНОСТЬ задач противоминной обороны (ПМО) в предстоявшей войне, к выполнению которых накануне нападения Германии на СССР готовились тральные силы Краснознамённого Балтийского флота (КБФ), определял характер действий немецко-фашистских захватчиков. Гитлеровское командование, учтя, что во время Первой мировой войны главной опасностью на Балтике была минная, намеревалось применить там все свои минные заградители¹ и планировало минные постановки.

О том, как А. Гитлер и его стратеги оценивали значение Краснознамённого Балтийского флота и борьбы против

него, свидетельствует подписание им 18 декабря 1940 года директива вермахта (ОКВ от нем. ОКВ — Oberkommando der Wehrmacht) № 21 «План “Барбаросса”»². В ней упомянута единственная из всех группировок советского Военно-морского флота — КБФ. Причём трижды. И ещё дважды — Балтийское море. Поставив цель разгромить Советский Союз кратковременной кампанией, в ходе которой лишить её военно-морских баз (ВМБ) на Балтике действиями вермахта на суше, Гитлер рассчитывал, что «русский Балтийский флот быстро потеряет свои базы и окажется, таким образом, неспособным

продолжать борьбу»³. В двух кратких абзацах директивы № 21 о задачах кригсмарине (нем. Kriegsmarine — военный флот, ВМФ, ВМС) в войне против СССР фюрер и его стратеги указали только Балтику и борьбу против КБФ — прикрытие своего побережья и предотвращение прорыва советских военно-морских сил из Балтийского моря⁴.

Широкому и эффективному использованию противником минного оружия благоприятствовали особенности Балтийского морского театра военных действий — малые глубины, множество островов, узость фарватеров, а также мины, оставшиеся после Советско-финляндской

Ю.В. ЗИНЕНКОВ,
И.А. ЛЕЩЕНКО,
А.Н. ЧЕРКАСОВ

Yu.V. ZINENKOV,
I.A. LESHCHENKO,
A.N. CHERKASOV

ФУНДАМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Развитие лабораторной базы авиационных двигателей
Военно-воздушной инженерной академии
имени профессора Н.Е. Жуковского

THE FOUNDATION OF EDUCATION AND RESEARCH

Development of the aircraft engines laboratory base at the Air Force Engineer Academy
named after Prof. N.Ye. Zhukovsky

Сведения об авторах. Зиненков Юрий Владимирович — старший преподаватель кафедры авиационных двигателей ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», подполковник, кандидат технических наук (г. Воронеж. E-mail: yura2105@mail.ru);

Лещенко Игорь Алексеевич — начальник бригады термодинамических расчётов ПАО «ОДК-Сатурн», полковник запаса, доктор технических наук, старший научный сотрудник (Москва. E-mail: igor.leshchenko@yandex.ru);

Черкасов Александр Николаевич — начальник кафедры авиационных двигателей ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», полковник, кандидат технических наук, доцент (г. Воронеж. E-mail: gliden@inbox.ru).

Аннотация. В статье рассматривается и анализируется уникальный опыт развития лабораторной базы кафедры теории авиационных двигателей Военно-воздушной инженерной академии с 1920 по 2008 год.

Ключевые слова: Военно-воздушная академия; лабораторная база; теория авиационных двигателей; стенд для исследования; авиационный инженер.

Information about authors. Yuri Zinenkov — Senior Lecturer at the Aircraft Engines Department of the Air Force MESC «Air Force Academy named after Prof. N.Ye. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin», Lieutenant-Colonel, Cand. Sc. (Tech.) (city of Voronezh. E-mail: yura2105@mail.ru);

Igor Leshchenko — Chief of the Thermodynamic Calculations Brigade at ODK Saturn, Colonel (res.), D. Sc. (Tech.), Senior Researcher (Moscow. E-mail: igor.leshchenko@yandex.ru);

Aleksandr Cherkasov — Head of the Aircraft Engines Department at the Air Force MESC «Air Force Academy named after Prof. N.Ye. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin», Colonel, Cand. Sc. (Tech.), Assistant Professor (city of Voronezh. E-mail: gliden@inbox.ru).

Summary. The paper examines and analyzes the unique experience of developing the laboratory base for the Aircraft Engine Theory Department at the Air Force Engineer Academy from 1920 to 2008.

Keywords: Air Force Academy; laboratory base; theory of aircraft engines; research stand; aircraft engineer.

В 2020 году отмечалось 100-летие Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (ВВА). В результате реформы военного образования ВВА осталась единственным военным вузом, обеспечивающим подготовку инженеров для Военно-воздушных сил Российской Федерации с местом дислокации в Воронеже. В настоящее время идёт активное развитие ВВА, в связи с этим важно грамотно реализовать опыт, накопленный на предшествующих этапах развития, в т.ч. и в Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н.Е. Жуковского (ВВИА) — вузе мирового уровня, обеспечивавшего подготов-

ку высококвалифицированных специалистов, известных конструкторов и учёных. Для любого вуза важны такие показатели, как наличие высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава, высокое качество образования выпускников и прорывные достижения в науке. Обеспечение этих показателей основывается на комплексе мер, при этом одна из важнейших — создание и развитие современной лабораторной базы, отвечающей текущим требованиям науки и техники, являющейся фундаментом образовательной и научной деятельности. Поэтому в ВВИА на протяжении нескольких десятилетий шло создание и развитие лабораторной базы

по многим направлениям авиационной науки. Это позволило уже в первое десятилетие становления академии обеспечить высочайший уровень подготовки авиационных специалистов и приблизить дипломное проектирование к практическим потребностям промышленности и частей ВВС¹.

Во многом показателен и интересен опыт развития лабораторной базы кафедры теории авиационных двигателей ВВИА, существенно важный для формирования современной системы подготовки авиационных инженеров и научно-педагогических кадров высшей квалификации, осуществления научной деятельности и взаимодействия ВВА с научно-ис-

Н.А. ВЛАСОВ

N.A. VLASOV

ПРУССКИЙ БЛИЦКРИГ ПРОТИВ ФРАНЦИИ

Причины успехов Северо-Германского союза
в августовских сражениях 1870 года

THE PRUSSIAN BLITZKRIEG AGAINST FRANCE

Why the North German Confederation succeeded in the August battles of 1870

Сведения об авторе. Власов Николай Анатольевич — доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: n.vlasov@spbu.ru).

Аннотация. Статья освещает причины поражений французских войск в сражениях первого периода Франко-прусской войны 1870—1871 гг.

Ключевые слова: Франция; Пруссия; Вторая империя; Северо-Германский союз; Франко-прусская война 1870—1871 гг.

Information about author. Nikolai Vlasov — Assistant Professor of the Theory and History of International Relations Department at St. Petersburg State University, Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (St. Petersburg. E-mail: n.vlasov@spbu.ru).

Summary. The paper highlights the reasons for defeat suffered by the French troops in the battles of the first period of the Franco-Prussian War of 1870—1871.

Keywords: France; Prussia; Second Empire; North German Confederation; Franco-Prussian War of 1870—1871.

ХОТЯ после Франко-прусской войны 1870—1871 гг.¹ прошло полтора века, ряд её аспектов остаются дискуссионными. В их числе — причины предпринявших исход войны поражений французской армии в сражениях первого периода войны. Он продолжался от объявления войны 19 июля Наполеоном III до разгрома в сражении при Седане 1—2 сентября 1870 года, капитуляции и сдачи в плен вместе с императором французской Шалонской армии, приведших к революции во Франции, свержению режима Второй империи² и провозглашению республики 4 сентября 1870 года.

Постфактум многие исследователи признали естественным успех коалиции во главе с Пруссией (Северо-Германского союза и государств Южной Германии). В литературе прусская армия нередко изображается «паровым катком»³, который ничто не могло остановить. Но в 1870 году во Франции были уверены в обратном. В Берлине также готовились к трудной затяжной войне. Король Пруссии Вильгельм I заявил своим офицерам: «Условия сейчас другие, тяжелее, чем в 1866 году»⁴ (в Австро-прусской войне). Побе-

ды немцев в августовских сражениях ошеломили их самих. «Наши беспримерно быстрые и масштабные успехи, сколь бы радостными они ни были, почти пугают меня»⁵, — писал в своём дневнике прусский кронпринц Фридрих после победы при Седане.

Дискуссия о причинах «беспримерных успехов» началась со времени Франко-прусской войны. Один из крупнейших российских военных теоретиков, историк и педагог генерал от инфантерии Г.А. Леер писал: «Причина всех неудач французов — не их армия... а вся их политическая и военная система, построенная на лжи и разного рода хитросплетениях»⁶. Доктор исторических наук, профессор генерал-майор А.А. Строков в труде «История военного искусства» пришёл к выводу: «Поражение Франции в войне 1870—1871 гг. нельзя объяснять одним превосходством в силах немецких войск, хотя и это имело огромное значение; само обеспечение превосходства являлось безусловной заслугой Пруссии. Причину поражения Франции нужно искать прежде всего в её политической и военной системе... Во Франко-прусской войне ярко

выявились разрыв политики и стратегии, пагубность стратегии, когда она, руководимая политикой, вынуждена выполнять совершенно непосильные задачи»⁷. На значимость политических факторов указали немецкие военные историки Г. Хельмерт и Г. Усцек⁸.

Другие исследователи прежде всего обращали внимание на военные аспекты. Все соглашались с тем, что объяснить успехи немцев можно только сочетанием нескольких факторов. Американский исследователь Т. Дюпюи счёл ключевым козырем прусской армии её генеральный штаб во главе с генералом Х. фон Мольтке⁹ Старшим (в Австро-прусской 1866 г. и Франко-прусской войнах — начальник полевого штаба, фактически главнокомандующий прусскими войсками, с 1871 г. — генерал-фельдмаршал). Той же точки зрения придерживаются немецкий военный историк Э. Каульбах, утверждавший, что объяснение немецких успехов лежит в области командования¹⁰, и американский историк А. Бухольц, который подчеркнул уникальный характер прусского генштаба¹¹.

По мнению российского автора труда о Франко-прусской

Д.Д. ЗАУСАЙЛОВ

D.D. ZAUSAILOV

СУВОРОВСКАЯ ШКОЛА ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ РОССИИ

THE SUVOROV SCHOOL OF RUSSIA'S MILITARY INTELLIGENCE

Сведения об авторе. Заусайлов Дмитрий Дмитриевич — редактор-переводчик международного информационного агентства «Россия сегодня» (Москва. E-mail: dzausailov@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе документальных источников впервые предпринимается попытка проанализировать роль великого русского полководца А.В. Суворова в становлении системы отечественной военной разведки, воспитании блистательной плеяды «бойцов невидимого фронта».

Ключевые слова: А.В. Суворов; военная разведка; Бакле Д'Альб; А.В. Воейков; Г.С. Волконский; Д.В. Давыдов; О.М. Дерибас; И.С. Дорохов; И.О. Курис; В.А. Прендель; П.А. Чуйкевич; А.С. Фигнер.

Information about author. Dmitry Zausailov — Editor-Translator of the Russia Today International Information Agency (Moscow. E-mail: dzausailov@yandex.ru).

Summary. The paper falls back on documentary sources to pioneer an attempt at analyzing the role of the great Russian army leader Alexander Suvorov in the establishment of domestic military intelligence, and nurturing the illustrious galaxy of the «invisible front fighters».

Keywords: A. V. Suvorov; military intelligence; Bacler D'Albe; A. V. Boeikov; G. S. Volkonsky; D. V. Davydov; O. M. De Ribas; I. S. Dorokhov; I. O. Kuris; V. A. Prendel; P. A. Chuikov; A. S. Figner.

СУДЬБЫ многих выдающихся деятелей русской военной разведки XVIII — начала XIX века так или иначе переплетены с именем одного человека. Именно он подбирал и поддерживал наиболее талантливых людей, продвигал их на ответственные государственные и военные посты. Они, в свою очередь, безупречно играли вверенные им роли. Генералиссимус Александр Васильевич Суворов был «хитрецом первостатейным», скрывавшим свою жизнь за пеленой слухов и легенд и сумевшим подготовить целую плеяду гениальных разведчиков. В пользу этого смело утверждения свидетельствуют достаточное количество фактов, которыми изобилуют биографии многих его сподвижников и учеников, а также ряд косвенных объективных данных.

В этом отношении крайне интересна и показательна биография директора Особенной канцелярии военного министерства и фактического руководителя военной разведки России в начале Отечественной войны 1812 года А.В. Воейкова. Протеже Барклая де Толли,

флигель-адъютант императора, сподвижник М.М. Сперанского, он способствовал назначению М.И. Кутузова на пост главнокомандующего Дунайской армией. Затем, как часто бывает с разведчиками столь высокого уровня, был уволен из военного ведомства самим императором. Важно подчеркнуть, что свою блистательную карьеру А.В. Воейков начал с участия в Швейцарском походе под начальством А.В. Суворова, будучи его ординарцем.

Быстрому продвижению по военной службе, приобретённым жизненным опытом и неординарными взглядами на ведение разведки Александру Васильевичу всецело обязан и другой его ординарец — П.А. Чуйкевич. Это был один из образованнейших офицеров русской армии, лучше, чем кто-либо другой, анализировавший ценную разведывательную информацию. Свои способности он начал развивать ещё в юном возрасте, когда, окончив в 1797 году Сухопутный шляхетский кадетский корпус (Санкт-Петербург), в 16 лет по воле самого генералиссимуса принял командова-

ние над казачьим летучим отрядом. Впоследствии — в 1810 году — занял пост сотрудника аналитика центрального аппарата «Экспедиции секретных дел», де-факто став заместителем директора военной разведки Российского государства. Подобно А.В. Суворову, под руководством которого он сражался в 1799 году, Пётр Андреевич мыслил стратегически. Начав боевой путь, выражаясь по-современному, диверсантом, в зрелые годы он дорос до «командира пера», умело сверяя свои теоретические выводы с практическим опытом. П.А. Чуйкевич занимался вопросами контрразведки (составлял списки лиц, подозревавшихся в шпионаже), агентурной разведки (направлял агентов за границу), анализом разведывательных данных, написанием аналитических записок, созданием резидентур в европейских странах, а также разработкой маршрутов передвижения войск на западной границе России. Кроме того, именно этот человек подготовил блестящую аналитическую записку о предстоявшей войне с Францией.

ЛЕВЕНТ ЙАНЛИК

LEVENT YANLIK

«ТОЛЬКО МЕДЛЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ МОЖЕТ ОТВРАТИТЬ ОТ КОММУНИЗМА...»

Работа ЦРУ с советской молодёжью

«NONE BUT GRADUAL IMPACT CAN AVERT THEM FROM COMMUNISM...»

How the CIA worked with Soviet youth

Сведения об авторе. Йанлик Левент — аспирант Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону. E-mail: lenta47@list.ru).

Аннотация. На основе открывающихся архивных документов ЦРУ рассказывается об этапах разведывательной работы спецслужб США в отношении советской молодёжи в 1947—1957 гг.

Ключевые слова: ВЛКСМ; советское студенчество; Всемирный фестиваль молодёжи и студентов в Москве; ДОСААФ; ЦРУ; «Голос Америки»; «Свобода».

Information about author. Yanlik Levent — postgraduate at Don State Technical University (city of Rostov-on-Don. E-mail: lenta47@list.ru).

Summary. The paper relies on the CIA archival documents being released into public domain to tell of the stages in the intelligence work of US secret services aimed at the Soviet youth in 1947—1957.

Keywords: YCL; Soviet undergraduates; World Festival of Youth and Students in Moscow; Voluntary Society for Collaboration with the Army, Air Force and Navy (DOSAAF); CIA; Voice of America; Radio Liberty.

В 1995 году президент США Билл Клинтон санкционировал рассекречивание имеющих «историческую ценность» документов Центрального разведывательного управления (ЦРУ) до 1970 года. Доступ к ним открывался после получения специального разрешения еженедельно в рабочее время на четырёх компьютерах Национального архива США. И только в январе 2017 года документы стали общедоступными: их разместили на интернет-сайте управления. Запечатлённая в них советская действительность коррелируется с собственной исторической памятью россиян с поправкой на антикоммунистическую риторику, которая, впрочем, не занимает много места.

Основную массу документов составляют сводки разведывательных данных. Среди прочих встречаются материалы, рассказывающие о положении молодёжи в Советском Союзе, её образе жизни, полити-

ческих настроениях, системе образования, о международных фестивалях молодёжи и студентов (первый из которых прошёл в 1947 г. в Праге). Целью сбора подобной информации был поиск уязвимых сторон потенциального противника и вариантов вербовки «агентов влияния» в рабочей или студенческой среде.

В начале своей деятельности ЦРУ было вынуждено пользоваться только открытыми источниками по СССР. В отношении стран народной демократии (Польши, ГДР, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии) и им подобных затруднений в приобретении достоверных и весьма детализированных сведений не возникало. В сводке о ситуации в Румынии можно встретить, например, список частных продовольственных магазинов. Но попадалась и действительно ценная информация. ЦРУ смогло получить документы министерства железнодорожного транспорта ГДР. Когда им

стал известен график движения поездов, то, ведя слежку за дорогами, они могли вычислить поезда военного назначения для Группы советских войск в Германии¹.

СССР в отличие от своих «младших братьев» был надёжно укрыт неприступным «железным занавесом». Поэтому в 1948—1949 гг. информация черпалась из газет «Красное знамя» (Приморского края), «Советская Сибирь» (Новосибирской области), «Тихоокеанская звезда», «Молодой дальневосточник» (Хабаровского края), «Заря Востока», «Забайкальский рабочий» и т.д. В этом перечне ощущается особый интерес к Дальнему Востоку как возможному театру военных действий. Не надо забывать, что в то время шла Корейская война, в которой за спинами воевавших сторон стояли СССР и США. Военное значение такой информации было сомнительным. Но от внимания аналитиков не ускользнули

Н.В. БЕЛОВ

N.V. BELOV

ТАТАРСКИЙ НАБЕГ НА РЯЗАНСКУЮ ЗЕМЛЮ И СРАЖЕНИЕ НА КУЛИКОВОМ ПОЛЕ В АВГУСТЕ 1542 ГОДА

THE TARTAR RAID ON THE LAND OF RYAZAN AND THE BATTLE OF KULIKOVO FIELD IN AUGUST 1542

Сведения об авторе. Белов Никита Васильевич — магистрант Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург. E-mail: belovnikita1997@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются ход набега крымских татар на рязанские земли в августе 1542 года и последовавшее затем сражение на Куликовом поле. Затронуты вопросы происхождения и исторической достоверности приписки «Царственной книги», а также писем крымских мурз князю С.Ф. Бельскому.

Ключевые слова: история России XVI века; Иван IV Грозный; крымские набеги; Куликовская битва; воеводы; приписки «Царственной книги».

Information about author. Nikita Belov — M.A. student at the History Institute of St. Petersburg State University (St. Petersburg. E-mail: belovnikita1997@yandex.ru).

Summary. The paper looks at the raid of Crimea Tartars against the lands of Ryazan in August 1542 and the subsequent Battle of Kulikovo Field. It touches upon the issues of origin and historical authenticity of the Tsar Book addenda and also letters by Crimea Murzas to Prince S.F. Belsky.

Keywords: history of 16th-century Russia; Ivan the Terrible; Crimean raids; Kulikovo Battle; voivodes; addenda to the Tsar Book.

Исследователи достаточно подробно изучили историю ожесточённой борьбы двух выдающихся правителей второй половины XVI века — царя Ивана IV Грозного и хана Девлет-Гирея¹. К сожалению, взаимоотношения России и Крыма времён малолетства великого князя Ивана Васильевича (эпохи «боярского правления») менее освещены в исторической литературе. Несмотря на то что вопросам организации обороны русско-крымской границы («украины») посвящены монографии В.В. Каргалова, А.Б. Кузнецова и В.П. Загоровского², история отдельных военных кампаний 20—40-х годов XVI века по сей день недостаточно изучена³.

Одна из таких кампаний — отражение набега крымских татар на Рязанскую землю в августе 1542 года. До сих пор нет исследования, посвящённого именно этому эпизоду Русско-крымской войны. Данные события упоминались, как правило, вскользь, практически без анализа⁴. Единственная известная нам краткая статья о набеге, помещённая в энциклопедии «Куликово поле», по сути, представляет собой пересказ официальной летописи середины XVI века⁵.

Цель настоящей статьи — попытаться восстановить рассматриваемые события, опираясь на немногочисленные источники, главным образом официального происхождения (памятники московского придворного летописания и разрядные книги XVI—XVII вв.).

ЕЩЁ в конце июля 1541 года крымский хан Сахиб-Гирей с многочисленным войском подступил к Оке в районе Коломны. К несчастью для него русскому военному командованию, прекрасно информированному о путях движения татарских полчищ, в кратчайшие сроки удалось организовать превосходную оборону окских «перелазов». К месту предполагавшегося прорыва были стянуты значительные военные силы, подвезён артиллерийский «наряд». Попытки крымцев с боем

форсировать Оку окончились неудачей. Наконец, 31 июля, услышав о подходе подкреплений из «украинных» городов, хан принял решение повернуть назад, в степь. Орда отступала с крайней поспешностью: по сообщению официального летописца, татары уходили налегке, «пометав» обоз и артиллерийские орудия; сам Сахиб-Гирей «побеже с великим страхованием, не можааше и на конь седети, и повезоша его в телеге»⁶.

Результаты этого похода, несомненно, произвели неизгла-

димое впечатление на правящие круги Крымского ханства. Хан Сахиб вплоть до своей смерти (1551) более не предпринимал попыток крупномасштабного наступления на московские рубежи. В течение 10 лет крымцы ограничивались лишь организацией отдельных грабительских набегов на русскую «украину»⁷.

Поражение крымского хана в значительной степени улучшило внешнеполитическое положение России. Осенью 1541 года бывшие союзники Крыма — ногайские мирзы — выразили же-

Д.Н. ШКАРЕВСКИЙ

D.N. SHKAREVSKY

ОРГАНЫ ТРАНСПОРТНОЙ ЮСТИЦИИ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

TRANSPORT LAW-ENFORCEMENT AGENCIES AFTER THE GREAT PATRIOTIC WAR

Сведения об авторе. Шкаревский Денис Николаевич — доцент кафедры теории и истории государства и права Сургутского государственного университета Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, кандидат исторических наук, доцент (г. Сургут. E-mail: shkarden@mail.ru).

Аннотация. Статья посвящена анализу послевоенного устройства органов транспортной юстиции.

Ключевые слова: органы юстиции СССР; специальная юстиция; транспортная юстиция; военные трибуналы; военные трибуналы транспорта; линейные суды на транспорте.

Information about author. Denis Shkarevsky — Assistant Professor of the State and Law Theory and History Department at Surgut State University of the Yugra Khanty-Mansi Autonomous Area, Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (city of Surgut. E-mail: shkarden@mail.ru).

Summary. The paper focuses on analysis of the postwar makeup of transport law-enforcing agencies.

Keywords: USSR law-enforcement agencies; special justice; transport justice; military tribunals; military transport courts; transport courts of the line.

ВОПРОСАМ послевоенного устройства органов юстиции на транспорте посвящено небольшое количество работ, которые в силу труднодоступности архивного материала лишь упоминают о некоторых элементах этого процесса — переименовании военных трибуналов в линейные суды и создании окружных судов транспорта¹. Поэтому основная задача этой работы состоит в том, чтобы выявить этапы эволюции структуры органов транспортной (военно-транспортной) юстиции в послевоенный период.

После победы в Великой Отечественной войне на железнодорожном и водном транспорте СССР вплоть до середины 1948 года действовало военное положение. Все основные изменения в данной сфере сводились к изменениям в численности транспортных трибуналов (с 85 до 80).

В дальнейшем их количество продолжает уменьшаться: с 80 в 1948 году до 49 в 1956

году (42 линейных и 7 окружных транспортных судов). Наибольшее сокращение их количества пришлось на 1954 год (см. таблицу).

Также необходимо отметить, что в 1946—1948 гг. исчезают различные чрезвычайные формы деятельности военных транспортных трибуналов, например, постоянные сессии.

С 1948 года происходит демилитаризация транспорта. В рамках этого процесса военные транспортные трибуналы были переименованы в линейные транспортные суды. Железнодорожная и Воднотранспортная коллегии Верховсуда СССР избавились от приставки «военная» (ЖДК и ВТК). В мае 1948 года Главное управление военных трибуналов транспорта (ГУВТТ) в составе Наркомата юстиции было преобразовано в Главное управление по делам линейных транспортных судов (ГУДЛТС)². Аналогичные мероприятия были проведены в органах прокуратуры на транспорте.

В начале 1949 года Железнодорожная коллегия Верховного суда СССР состояла из 13 членов суда, 5 консультантов, 10 секретарей, 7 помощников, 1 инспектора-статистика, 1 коменданта, 12 машинисток. ВТК состояла из 6 членов, 1 консультанта, 3 секретарей, 2 делопроизводителей, 2 машинисток³.

На данном этапе продолжал доминировать зональный принцип управления органами транспортной юстиции.

Распределение зон ответственности между членами ЖДК и ВТК было следующим. Сотрудники Железнодорожной коллегии⁴ курировали пять территориальных зон:

1 зона — Центральный Железнодорожный округ (7 дорог и Московский трамвай).

2 зона — Западный округ (4 дороги), Приволжский округ (4 дороги), Средне-Азиатский округ (3 дороги).

3 зона — Урало-Сибирский округ (6 дорог), Дальневосточный округ (7 дорог).

«ДАБЫ ПРОСТЕРЕЖЕНИЕМ ИХ НЕ ПОГРЕШИТЬ В СМЕЧАНИИ ПУТИ КОРАБЕЛЬНОГО...»

Склянки в русском флоте XVIII — первой половины XIX века

«SO AS NOT TO ERR IN THE SHIP ROUTE MARKING BY WATCH KEEPING...»

The sand-glass time pieces in the Russian Navy of the 18th and early 19th century

Сведения об авторе. Лупанова Евгения Михайловна — старший научный сотрудник отдела «Музей М.В. Ломоносова» МАЭ РАН, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: lupanova@kunstkamera.ru).

Аннотация. В течение двух столетий истории русского парусного флота склянки (песочные часы) были незаменимым и самым точным прибором измерения времени. На основе их показаний производились вычисления местонахождения судна в открытом море. Этому важнейшему навигационному инструменту до сих пор исследователями не уделялось достаточного внимания. В статье рассматриваются история появления склянок в России, использовавшиеся виды, порядок снабжения, способы поверки, место изготовления и ремонта, стоимость, предложения по совершенствованию и замене на механические хронометры.

Ключевые слова: русский парусный флот; навигация; песочные часы; изготовление; снабжение судов; поверка; точность.

Information about author. Yevgenia Lupanova — Senior Researcher at the Mikhail Lomonosov Museum Section of the RAS Anthropology and Ethnography Museum, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: lupanova@kunstkamera.ru).

Summary. For two centuries in the history of the Russian sailing fleet the sand-glass remained an indispensable and most precise time piece. Its readings were used to discover the position of the ship in the open sea. This major navigation instrument has been somewhat neglected until now. The paper traces back the appearance of the hour-glass in Russia, the types used, the supply procedure, checkup methods, places of manufacture and repair, the cost, proposals for improvements and replacement with mechanical chronometers.

Keywords: Russian sailing fleet; navigation; sand-glass; manufacture; ship supplies; checkup; precision.

СОЗДАНИЕ регулярного флота в России стимулировало введение целого ряда важных новшеств, многие из которых затронули не только военно-стратегические сферы. Крупные военные корабли были на тот момент вершиной развития научно-технической мысли. Их строительство, управление в море и в бою требовали слаженной работы ряда специалистов, владевших особыми знаниями свойств материалов, строительных технологий, навигации, астрономии, баллистики и др. Соответственно, и соперничество военно-морских держав создавало особые условия для развития этих областей знаний. В XVII—XIX вв. уровень развития науки и распространения знаний стал определять прочность положения империй на международной арене. Не случайно английские монархи поощряли развитие приборостроения,

Гринвичская обсерватория стала ведущим мировым центром астрономических наблюдений, а Лондонское королевское общество имело в своём составе передовых учёных-экспериментаторов того времени.

В данной статье хотелось бы остановиться на аспекте, который вышел далеко за пределы навигационных задач и стал играть важную роль в повседневной жизни всех без исключения людей. Речь пойдёт об измерении времени, основном инструменте, использовавшемся для этого на кораблях, — склянках, а также о проектах их совершенствования.

Привычка наблюдать время по солнцу и ночным небесным светилам свойственна людям с незапамятных времён. К далёким дописьменным эпохам относится изобретение инструментов для более точных измерений — солнечных, звёздных, лунных часов

различных видов. Точное знание времени было важно для церковных служб, придворных церемоний, начала античных театральных представлений. Кроме того, эти хитроумные изобретения были статусным предметом, указывавшим на благосостояние владельца и на его причастность к некоему знанию. Строительство крупных флотов и активизация дальних морских путешествий придали часам совершенно новое значение. Из предмета не совсем важного и обязательного они превратились в прибор, от которого зависела точность определения курса судна, а значит, успех кампании, жизнь и безопасность всего экипажа.

Историография вопроса отличается скудостью. Авторы работ в лучшем случае упоминали о песочных часах как об этапе развития инструментального дела, но основное внимание уделяли более сложным механизмам —

И.М. АФОНАСЕНКО

I.M. AFONASENKO

«...ЖАЛУЕМ ЕМУ НИЖЕСЛЕДУЮЩИЙ ДВОРЯНСКИЙ ГЕРБ» «...WE GRANT HIM THE FOLLOWING COAT OF ARMS»

Сведения об авторе. Афонасенко Игорь Михайлович — магистр исторических наук, учитель истории и мировой художественной культуры Православной гимназии (г. Брянск. E-mail: afonasenko@inbox.ru).

Аннотация. Статья посвящена жалованным грамотам на дворянство из фондов Российской государственной библиотеки, в которых изображены родовые гербы русских государственных деятелей XVIII—XIX вв.

Ключевые слова: грамота на дворянство; геральдика; дворянство; эмблема; герб; Ф.М. Апраксин; К.И. фон дер Остен-Сакен; Г.К. Черноглазов; Е. Машковцов; Н.Е. Пикторов; И.В. Руквишников.

Information about author. Igor Afonassenko — M.A. (History), teacher of history and world art culture at the Orthodox Christian School (city of Bryansk. E-mail: afonasenko@inbox.ru).

Summary. The paper is centered on aristocracy letters patent in the collection of the Russian State Library with family coats of arms of Russian statesmen in the 18th and 19th centuries.

Keywords: aristocracy letters patent; heraldry; gentry; emblem; coat of arms; F.M. Apraksin; K.von der Osten-Sacken; G.K. Chernoglavov; E. Mashkovtsov; N.E. Pictorov; I.V. Rukavishnikov.

В фондах Российской государственной библиотеки (РГБ) хранятся семь жалованных грамот на дворянство с уникальными изображениями гербов российских государственных деятелей XVIII—XIX вв. Эти исторические документы ранее не публиковались в научной литературе и представляют интерес не только для геральдистов, но и для историков и искусствоведов.

НАИБОЛЕЕ древней является Жалованная грамота на графский титул боярину, генерал-адмиралу и тайному советнику Фёдору Матвеевичу Апраксину и его брату боярину, президенту юстиц-коллегии, сенатору Петру Матвеевичу Апраксину от 31 декабря 1715 года¹. Их герб представляет собой «щит четверочастный, в котором в первой части корона с двумя обнаженными мечами, сквозь оную накрест произшедши, в четвертой шпор золотой, оба в красных полях; во второй части корабль, на парусах идущий, предъявляя морские его генерал-адмирала действия в чине адмиральском в службе нашей, с добрым успехом показанныя; в третьей же якорь, канатом обвитой, в знак служб его в чине президента Адмиралтейства нашего нам, учиненная в лазоревых полях, в середине щита орел двояглавый белый в зеленом поле значит высокую нашу к нему милость, по которой он за службы свои с братом и прочими своими на-

следниками на степень графскаго достоинства произведены; над щитом украшения обыкновенные, а именно: корона золотая графская, из которой выставлены два флага Российские белые с синими крестами»². Очевидно, что родовая эмблема полностью отражает заслуги первых носителей герба.

Следующая Жалованная грамота на графское достоинство из фондов РГБ принадлежала известному дипломату — действительному тайному советнику барону Карлу Ивановичу фон дер Остен-Сакену, она датирована 27 августа 1798 года³. Его герб описан следующим образом: «В щите, разделенном на четыре части, посредине находится малой золотой щиток, в коем изображен черный двуглавый орел в золотых на головах его коронах. Первая и четвертая части перерезаны перпендикулярно на два поля, из оных в крайних голубых частях по три золотые волнообразные перекладыны положенные диагонально: в верхней

слева направо, а в нижней справа налево; во внутренних же красных полях перпендикулярно означено по одному серебряному ключу. Во второй и третьей части, в голубом же поле, по три шестиугольные золотые звезды в виде вниз обращенного треугольника. На щите наложена обыкновенная графам свойственная корона с серебряным на ней шлемом, на поверхности которого между двух распростертых орлиных крыл серебряного и красного цвета поставлен красный столб с двумя накрест лежащими ключами, и на верху сего столба виден выходящий павлиный хвост с золотою на нем шестиугольною звездою. Намет на щите золотого и голубого цвета подложенный красным»⁴. Таким образом, дополненный двуглавым орлом вариант древнего родового символа стал графским гербом российских Остен-Сакенов.

Интерес представляет высочайше подписанный, но не утверждённый государственной печатью диплом на дво-

В.Ю. КОВАЛЬ

V.Yu. KOVAL

ДРЕВНЕРУССКИЕ ДРЕВО-ЗЕМЛЯНЫЕ КРЕПОСТИ: ПРЕОДОЛЕНИЕ СТЕРЕОТИПОВ

OLD RUSSIAN WOOD-AND-EARTH FORTRESSES: OVERCOMING STEREOTYPES

Сведения об авторе. Коваль Владимир Юрьевич — заведующий отделом средневековой археологии Института археологии РАН, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: kovaloka@mail.ru).

Аннотация. В статье кратко рассмотрена история изучения древнерусской фортификации и господствовавшая до недавних пор концепция, согласно которой валы русских городов являются насыпями, поверх которых воздвигались полые деревянные стены. Даны разъяснения, почему эта концепция неверна; представлены аргументы в пользу того, что валы русских городов являются руинами древо-земляных стен; показан процесс разрушения этих стен и превращения их в валы; приведены аналогии из археологии европейских стран.

Ключевые слова: археология; фортификация; средневековая Русь; валы; древо-земляные стены.

Information about author. Vladimir Koval — Head of the Department of Medieval Archeology of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences, Cand.Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: kovaloka@mail.ru).

Summary. The article briefly examines the history of the study of ancient Russian fortification and the concept that prevailed until recently, according to which the ramparts of Russian cities are embankments with hollow wooden walls were erected over. Explanations of incorrect character of this concept are given. Arguments in favor of the fact that the ramparts of Russian cities are the ruins of ancient timber-and-earth walls are presented. The process of destruction of these walls and their transformation into ramparts is considered. Analogies from archeology of European countries are given.

Keywords: archeology; fortification; Medieval Russia; ramparts; timber-and-earth walls.

Древнерусская фортификация вызывает особый интерес у историков военного дела, археологов и краеведов. Как выглядели укрепления русских городов в X—XIII вв. и позднее, до начала строительства каменных крепостей? Какими способами эти древнейшие крепости оборонялись, каковы были их конструктивные особенности? Вот те важнейшие вопросы, на которые и сегодня пытаются ответить учёные. Сложность состоит в том, что большинство столь древних оборонительных сооружений не сохранились до наших дней, поскольку многократно перестраивались или просто сносились в ходе расширения городских территорий. С тех давних пор не осталось также никаких изображений городских укреплений — самые ранние зарисовки относятся к XVII веку, т.е. к эпохе господства огнестрельного оружия, когда фортификация существеннейшим образом изменилась.

От ранней (доогнестрельной) эпохи сохранились только «городища» — площадки древних городов и крепостей, которые существовали в эпоху Средневековья. Одни из них погребены под улицами, площадями и зданиями современных городов, наследников своих древних предков, другие же были заброшены много веков назад, и теперь на их месте размещаются поля или леса. Таких мест довольно много на Руси, и они всегда были известны историкам. Отличительной чертой городищ являются валы — гребнеобразные всхолмления (высотой до 10 м), отделяющие территории, на которых в далёком прошлом размещались жилые постройки городов. Наиболее известны валы ныне существующих городов, где эти древние сооружения сохранились с от-

носительно небольшими утратами, — Владимира, Суздаля, Новгорода, Переславля-Залесского, Юрьева-Польского, Рязани (древнего Переяславля), Городца близ Нижнего Новгорода. Лучшее всего, конечно, они сохранились на тех городищах, где нет современной городской застройки, — в Старой Рязани и других, менее известных местах.

Многие из валов имеют настолько крутые склоны, что подняться на них довольно трудно. Поэтому нет ничего удивительного в том, что историки военного дела и археологи XIX века были убеждены: именно наблюдаемые ими валы (а в те времена их сохранность была куда лучшей, чем сейчас) и являлись древними крепостными укреплениями. Кроме того, земляные крепости строили в России (и во всём мире) ещё в XVIII веке, а

земляные полевые укрепления (редуты, шанцы и т.п.) возводили в ходе войн первой половины XIX столетия. Вспомним хотя бы Шевардинский редут и батарею Раевского (Центральный редут), прославившиеся в Бородинской битве.

Уважаемые наши предшественники не учитывали только одного: земляные укрепления XVIII—XIX вв. строили ради укрытия от артиллерийского и ружейного огня, поэтому их высота была незначительной — редко более 3 м. Но ведь и среди средневековых валов встречались относительно невысокие, поэтому увидеть различия тех и других было действительно сложно. Правда, в XIX веке археологические раскопки древних валов практически не проводили, поэтому понять, чем они отличались от фактически современных для того времени земля-

ИНДОНЕЗИЙСКИЙ ОРДЕН «ВЕЛИКИЙ СЫН РОДИНЫ» И ЮРИЙ ГАГАРИН

THE GREAT SON OF THE COUNTRY ORDER OF INDONESIA AND YURI GAGARIN

Сведения об авторе. Захаров Антон Олегович — ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор Московского государственного психолого-педагогического университета, доктор исторических наук (Москва). E-mail: zakharov_anton@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об истории ордена «Великий сын Родины», других индонезийских наградах, одной из которых был удостоен Юрий Алексеевич Гагарин.

Ключевые слова: Индонезия; орден; награды; Махапутра (Великий сын Родины); Ю.А. Гагарин; Советский Союз.

Information about author. Anton Zakharov — Leading Researcher at the RAS Institute for Oriental Studies, Professor of Moscow State Psychology and Pedagogy University, D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: zakharov_anton@mail.ru).

Summary. The paper relates the story of the Bintang of Mahaputra (the Star of Mahaputra) Order and other Indonesian decorations one of which was awarded to Yuri Gagarin.

Keywords: Indonesia; order; decorations; Mahaputra (Great Son of the Country); Yu.A. Gagarin; Soviet Union.

12 апреля 1961 года состоялось событие всемирно-исторического значения: человек впервые полетел в космос. Честь стать первооткрывателем космической эры выпала советскому офицеру Юрию Алексеевичу Гагарину (1934—1968). После приземления старший лейтенант Гагарин стал сразу майором, миновав воинское звание капитана. Спустя два дня, 14 апреля, ему присвоили звание Героя Советского Союза. За короткое время Гагарин получил множество наград разных стран. 10 июня 1961 года, в ходе третьего визита в СССР президента Республики Индонезия Сукарно, Гагарин получил один из высших орденов далёкой азиатской державы.

ПЕРЕВОДЧИК Н.С. Хрущёва и Сукарно Игорь Ильич Кашмадзе (1923—2005), участник церемонии награждения, вспоминал об этом так: «В программу пребывания президента Индонезии в Москве входила также церемония награждения в Кремле первого космонавта Земли Юрия Гагарина высшим индонезийским орденом «Великий сын Родины». Мне посчастливилось подержать в руках эту реликвию до того, как президент Сукарно прикрепил орден на грудь Гагарина. Теперь экскурсоводы музея в «Звёздном городке» непременно подчёркивают, что индонезийский орден — самый дорогой из всех иностранных наград, полученных Юрием Гагариным. Действительно, орден инкрустирован огромными бриллиантами с острова Калимантан»¹.

Похожую информацию можно найти в Интернете и отдельных

публикациях². Но утверждение о награждении Юрия Гагарина орденом «Великий сын Родины» не подтверждается как фотографиями встречи Сукарно с лидерами СССР Н.С. Хрущёвым, Л.И. Брежневым и космонавтом № 1 10 июня 1961 года, так и какими-либо известными документами³. Знак на кителе Ю.А. Гагарина — отчётливо семилучевой, а орден «Великий сын Родины» (Bintang Mahaputera) представляет собой две наложенные друг на друга пятилучевые звезды, т.е. десятилучевую звезду. На фотографиях 10 июня на кителе Сукарно виден орден Ленина, полученный им в 1956 году, во время первого визита в СССР. Гагарин получил Звезду Республики Индонезия 2-й степени (Bintang Republik Indonesia Adipradana), а 1-я степень (Adipurna) досталась Л.И. Брежневу как формальному главе Советского государства — председателю Пре-

зидиума Верховного Совета СССР.

В 1950-е—первой половине 1960-х годов Советский Союз активно сотрудничал с молодой Республикой Индонезия, оказывая ей военную и дипломатическую помощь. Поддержка Советского Союза помогла Индонезии присоединить Западный Ириан (Западную Новую Гвинею). Советские военачальники — министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р.Я. Малиновский, главком ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков, старший группы советских военных специалистов в Индонезии вице-адмирал Г.К. Чернобай — были награждены индонезийским военным орденом «За верность долгу» (Bintang Bhakti). Р.Я. Малиновский и С.Г. Горшков удостоены Звезды Республики Индонезия 2-й степени (Bintang Republik Indonesia).

Э.Л. КОРШУНОВ,
Н.Ю. БРИНЮКE.L. KORSHUNOV,
N.Yu. BRINYUK

АМЕРИКАНЦЫ В СОВЕТСКИХ ЛЕЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

US CITIZENS AT SOVIET HOSPITALS DURING WORLD WAR II

Сведения об авторах. Коршунов Эдуард Львович — начальник научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ (Санкт-Петербург. E-mail: milhistory@mail.ru);

Бринюк Надежда Юрьевна — научный сотрудник научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: brinyuk2013@yandex.ru).

Аннотация. Рецензия на книгу «Милосердие победы. Оказание медицинской помощи американским гражданам в советских лечебных учреждениях в период Второй мировой войны». В книге наиболее полно отражена тема помощи советских врачей американским гражданам в период Второй мировой войны.

Ключевые слова: рецензия; Военно-медицинский музей МО РФ (Санкт-Петербург); Северный флот; Вторая мировая война; помощь советских медиков; архивные документы.

Information about authors. Eduard Korshunov — Head of Research Section at the Military History Institute of the RF AF General Staff Academy (St. Petersburg. E-mail: milhistory@mail.ru);

Nadezhda Brinyuk — Researcher at Research Section of the Military History Research Institute, the RF AF General Staff Academy, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: brinyuk2013@yandex.ru).

Summary. Review of the book *The Mercy of Victory. Medical Aid to US Citizens in Soviet Hospitals during World War II*. The book gives ample coverage of the work by Soviet doctors helping US nationals in WWII.

Keywords: review; RF MoD Military Medicine Museum (St. Petersburg); Northern Fleet; World War II; Soviet doctors' assistance; archival documents.

Из стен Военно-медицинского музея Министерства обороны Российской Федерации (Санкт-Петербург) вышел очередной исторический труд, вносящий ценный вклад в изучение Великой Отечественной войны и участия в ней советских медиков. Это книга А.А. Будко, Д.А. Журавлёва «Милосердие победы. Оказание медицинской помощи американским гражданам в советских лечебных учреждениях в период Второй мировой войны»*.

* Будко А.А., Журавлёв Д.А. Милосердие победы: оказание медицинской помощи американским гражданам в советских лечебных учреждениях в период Второй мировой войны. М.: Политическая энциклопедия, 2020. 117 с., ил.

Победа над нацистской Германией и милитаристской Японией стала результатом общих усилий стран антигитлеровской коалиции, о чём сегодня нельзя забывать. В представляемой книге отдаются достойные почести тем, «кто сражался в едином строю на передовой и в тылу, пересекал бушующие моря и океаны с ценным грузом, совершал полёты на «летающей крепости»», а также и тем, «кто своими добрыми руками и душой, заботой, любовью и милосердием приближал наступление мирной жизни»¹.

Во время войны целый ряд иностранных граждан были заброшены судьбой на Север Советского Союза. Среди них были участники

северных морских конвоев, моряки и лётчики, сражавшиеся плечом к плечу с советскими людьми против общего врага. Порой в этой борьбе они получали ранения и заболевания. В этом случае к ним на помощь с готовностью приходили советские медики, которые оказывали медицинскую помощь раненым и больным, невзирая на национальную принадлежность, с честью и достоинством исполняя свой профессиональный и человеческий долг.

До настоящего времени вопросы оказания медицинской помощи военнослужащим союзных армий и гражданским лицам иностранных государств, оказавшимся на территории СССР, не были