

## У МЫСА ТЕНДРА

230 лет славы Российского флота

Федеральным законом № 32-ФЗ от 13 марта 1995 года «О днях воинской славы и памятных датах России» ежегодно 11 сентября отмечается День победы русской эскадры под началом контр-адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова над османским флотом у мыса Тендра 8—9 сентября (28—29 августа по ст. ст.) в 1790 году.

Присоединение Крыма к России в 1783 году и усиление русского флота на Чёрном море привели к существенному обострению русско-турецких отношений. Подстрекаемая Англией и Францией Турция в августе 1787 года предъявила России ультиматум, но, получив решительный отказ, объявила войну и в сентябре начала военные действия на Чёрном море. Османское командование планировало в 1790 году высадить десанты на кавказском побережье Чёрного моря, в Крыму и отбить полуостров. По русскому плану Черноморский флот должен был содействовать сухопутным войскам, оборонять побережье Крыма от возможного десанта и нарушать коммуникации противника на море.

В начале августа 1790 года русская армия развернула наступление против турок на Дунае. Для его поддержки в Херсоне была подготовлена гребная флотилия под командованием О.М. де Рибаса, но из-за присутствия в западной части Чёрного моря крупной турецкой эскадры она не могла совершить переход в Дунай.

На помощь ей из Севастополя вышла эскадра под флагом командующего Черноморским флотом контр-адмирала Ф.Ф. Ушакова. Она включала 10 линейных кораблей, 6 фрегатов, 23 вспомогательных судна, около 1400 орудий. Застигнутые врасплох турки вначале решили не принимать боя. Они обрубили якорные канаты и начали отходить. Стремясь как можно полнее использовать фактор внезапности, Ушаков немедленно атаковал противника, даже не перестраиваясь из походного в боевой порядок.

Когда русские приблизились на дистанцию картечного выстрела, командующий турецким флотом капудан-паша Хусейн приказал лечь на обратный курс, чтобы прикрыть свой арьергард. Воспользовавшись этой задержкой, Ушаков перестроил свои корабли и лёг на параллельный курс. Затем, ещё больше сократив дистанцию, он отдал приказ всей силой огня обрушиться на флагмана неприятеля. Турки дрогнули. После напряжённого полуторачасового боя, получив серьёзные повреждения, их корабли вышли из боя.

На рассвете 29 августа выяснилось, что они находятся в непосредственной близости от русских кораблей. Ушаков отдал команду поднять якоря и под парусами преследовать противника, стремившегося уйти к Босфору. В результате несколько вражеских судов были уничтожены. Среди них — лучший турецкий корабль «Капудание», а линейный корабль «Мелеки-Бахри» был захвачен в плен. В дальнейшем он был отремонтирован и введён в строй российского флота под названием «Иоанн Предтеча». Всего в плен попали более 700 человек. По турецким донесениям, флот потерял убитыми и ранеными до 5,5 тыс. человек.

После сражения Ушаков привёл флот к Гаджибею (нынешняя Одесса), где его встретил прибывший из Ясс генерал-фельдмаршал князь Г.А. Потёмкин-Таврический. В написанном им приказе говорилось: «Знаменитая победа, одержанная Черноморскими Её Императорского Величества силами под предводительством контр-адмирала Ф.Ф. Ушакова, в 29-й день минувшего августа над флотом турецким, который совершенно разбит, служит к особой чести и славе флота Черноморского. Да впишется сие достопамятное происшествие в журналы Черноморского адмиралтейского правления ко всегдашнему воспоминанию храбрых флота Черноморского подвигов». Манёврренная и решительная тактика морского боя Ушакова полностью себя оправдала. За одержанную победу при Тендре Ф.Ф. Ушаков был награждён орденом Святого Георгия 2-й степени.

Сражение у острова Тендра, закончившееся полной победой русских моряков, открыло путь русской гребной флотилии в Дунай, сыграло важную роль в победе России в Русско-турецкой войне 1787—1791 гг.

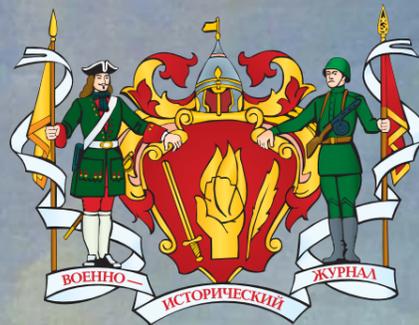


Адмирал Ф.Ф. Ушаков  
Художник П. Бажанов, 1912 г.



Охваченный огнём турецкий флагман «Капудания» взлетел на воздух и завершил битву

Могила Ф.Ф. Ушакова в Санаксарском монастыре Мордовия



# ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Стратегические военно-морские игры накануне Русско-японской войны 1904—1905 гг.

Лапландская война 1944—1945 гг.

История военной медицины

Военно-исторический журнал 2020 № 9 сентябрь

ISSN 0321-0626



Сражение у острова Тендра 28—29 августа 1790 года  
Фрагмент картины художника А.А. Блинкова, 1955 г.  
Центральный военно-морской музей Санкт-Петербург

9 / 2020

# ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

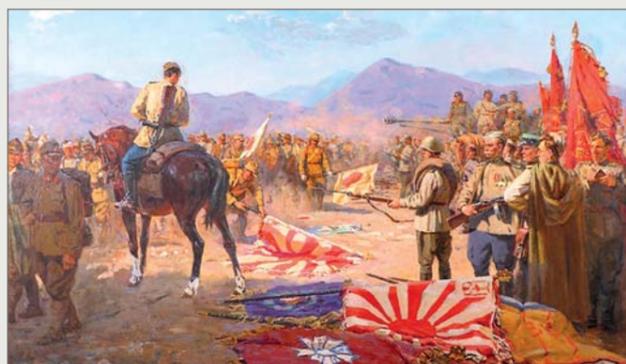


Советские воины с трофейными японскими флагами  
Курильские острова, 1945 г.



Квантунская армия капитулирует  
Художник М.А. Ананьев, 1987 г.

Представитель США зачитывает представителям  
Японии текст Акта о капитуляции



Капитуляция  
Квантунской армии  
Художник П.Ф. Судаков,  
1948 г.

Именно с полотна  
художника  
П.Ф. Судакова  
композицию  
поместили  
на памятную монету  
достоинством  
3 рубля  
Московский монетный  
двор Гознака, 1995 г.



75 лет назад, 9 августа 1945 года, на заседании высшего военного совета Японии глава японского правительства Судзуки заявил: «Вступление сегодня утром в войну Советского Союза ставит нас окончательно в безвыходное положение и делает невозможным дальнейшее продолжение войны». На этом заседании также обсуждались условия, на которых Япония соглашалась принять Потсдамскую декларацию от 26 июля 1945 года.

Дальневосточная кампания Вооружённых сил во Второй мировой войне 1939—1945 гг. стала блестящей по замыслу и великолепной по воплощению в Маньчжурской стратегической наступательной операции (9 августа — 2 сентября 1945 г.), в которой нашли отражение лучшие достижения советского военного искусства, проявленные в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.

Маршал Советского Союза А.М. Василевский разработал замысел этой операции. Он был прост. Два основных удара Забайкальского и 1-го Дальневосточного фронтов (командующие Маршалы Советского Союза Р.Я. Малиновский и К.А. Мерецков) во встречных, устремлённых к центру Маньчжурии направлениях и ряд вспомогательных ударов частью этих же сил и 2-го Дальневосточного (генерал армии М.А. Пуркаев) фронта.

Для японцев удар советских войск с северного направления и угроза последовательного вторжения Красной армии через узкие проливы на Курилы и Хоккайдо считались более опасными, чем высадка американцев на собственно Японских островах после их перехода морем от Окинавы, Гуама и Филиппин.

Американский десант японцы надеялись уничтожить тысячами подготовленных смертников и отступить в Маньчжурию. Молниеносный удар и быстрое наступление Красной армии лишили японскую элиту этой надежды. Япония потеряла возможность нанести ответный удар по противнику, использовать оружие массового поражения.

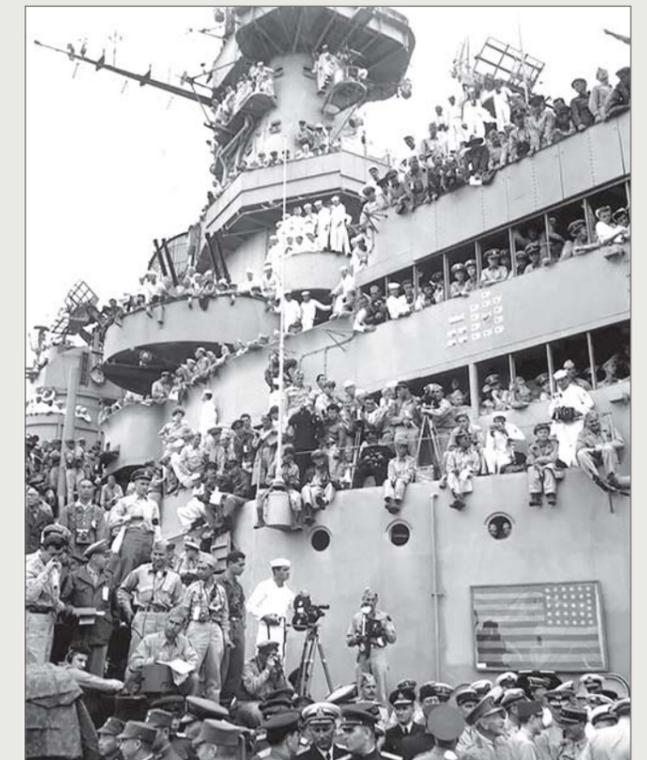
14 августа на совместном совещании высшего военного совета и правительства в присутствии императора было принято решение о безоговорочной капитуляции Японии.

СССР и западные державы разошлись в оценке заявления японского правительства о капитуляции. США и Великобритания сочли, что 14 августа 1945 года стал последним днём войны — «днём победы над Японией».

К этому моменту Япония действительно прекратила боевые действия против американско-британских вооружённых сил. Однако боевые действия на территории Маньчжурии, Центрального Китая, Кореи, Сахалина и Курильских островов ещё продолжались. Там японцы в ряде мест оказывали яростное сопротивление до конца августа, и только наступление советских войск принудило их складывать оружие.



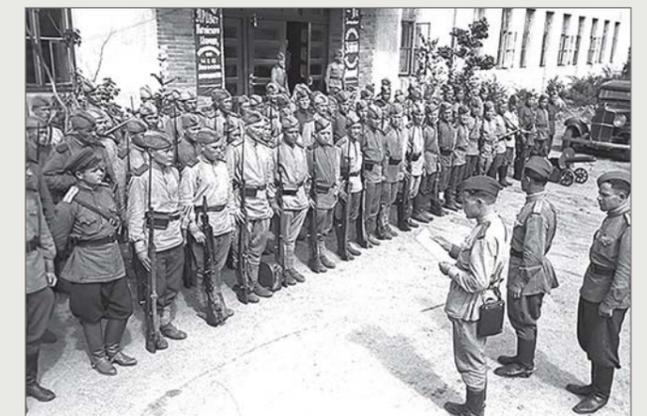
Фотокорреспонденты и зрители на борту линкора «Миссури» во время подписания Акта о капитуляции Японии



Церемония подписания Акта о капитуляции Японии



Чтение приказа о победе над Японией. 2-й Дальневосточный фронт, 3 сентября 1945 г.



15 августа США огласили проект «Общего приказа № 1», в котором указывались районы принятия капитуляции японских войск каждой из союзных держав. Приказ предусматривал, что Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке сдадутся японцы в Северо-Восточном Китае, в северной части Кореи (севернее 38-й параллели) и на Южном Сахалине.

Капитуляцию японских войск в южной части Кореи (южнее 38-й параллели) должны были принять американцы. Провести в Южной Корее десантную операцию в целях взаимодействия с советскими войсками американское командование отказалось. Американцы предпочли высадить войска в Корею только после завершения войны, когда риска уже не было.

2 сентября 1945 года в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» состоялась церемония подписания Акта о капитуляции. От имени японского правительства Акт подписал министр иностранных дел Мамору Сигэмицу, от Императорской ставки подпись поставил начальник Генштаба генерал Ёсидзиро Умэдзу. От имени всех союзных наций Акт подписал Верховный главнокомандующий союзными армиями генерал армии США Дуглас Макартур, от США — адмирал флота Честер Нимиц, от имени Советского Союза генерал-лейтенант Кузьма Николаевич Деревянко, от Китая — генерал Сюй Юнчан, от Британии — адмирал Брюс Фрэнзер. Также поставили свои подписи представители Австралии, Новой Зеландии, Канады, Голландии и Франции.

Завершилась и капитуляция японских войск, которые противостояли Красной армии, хотя отдельные очаги сопротивления подавлялись вплоть до 10 сентября. Разоружение и пленение других японских группировок затянулось до 16 сентября.

Разгром Квантунской армии и капитуляция 2 сентября 1945 года позволили Советскому Союзу взять убедительный реванш за поражение Российской империи в начале XX века. Все ранее утраченные территории вернулись под контроль СССР, хотя попытки оспаривать принадлежность Южных Курил продолжают и сегодня.

30 сентября 1945 года Указом Президиума Верховного Совета СССР была учреждена медаль «За победу над Японией». Этой награды были удостоены около 1 800 000 человек.

Восстанавливая фактическую историческую дату окончания Второй мировой войны в 1945 году, Государственная Дума России в этом году приняла закон об установлении дня воинской славы России: «3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)». Эта дата первоначально была утверждена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября праздником победы над Японией» в честь победы СССР в советско-японской войне 1945 года.

• **Полководцы и военачальники**

**Штаб М.И. Кутузова на Бородинском поле**  
Художник А.Ю. Аверьянов  
Новое поступление 13 февраля 2020 г.  
Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник



# СПАСИТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВА

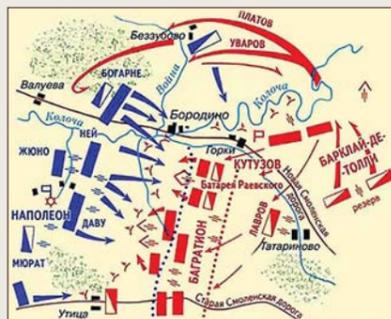
К 275-летию со дня рождения М.И. Кутузова



**Портрет фельдмаршала М.И. Кутузова**  
Художник Р.М. Волков, 1813 г.

**Молебен накануне Бородинского сражения**  
Цветная литография с рисунка Н.С. Самокиша  
Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, Санкт-Петербург

**Схема Бородинского сражения 1812 г.**



**М**ИХАИЛ Илларионович Голенищев-Кутузов родился 16 (5 по ст. ст.) сентября 1745 года в Санкт-Петербурге в семье генерал-поручика и сенатора И.М. Голенищева-Кутузова. Это официально. Но некоторые документы указывают на дату его рождения в 1747 году.

Начальное образование будущий полководец получил дома. В 1759 году Кутузов поступил в Артиллерийскую и инженерную дворянскую школу, где его отец преподавал артиллерийские науки. В 1761 году окончил обучение и по рекомендации графа П.И. Шувалова остался в школе с чином инженер-прапорщика преподавать математику. Вскоре Михаил Илларионович получил чин флигель-адъютанта ревельского генерал-губернатора принца Гольштейн-Бекского. Умело управляя его канцелярией, заслужил чин капитана и был назначен командиром роты 12-го гренадерского Астраханского пехотного полка, которым в то время командовал полковник А.В. Суворов.

В 1770 году М.И. Кутузов был переведён в первую армию П.А. Румянцева, в составе которой сражался с турецкими войсками. Во время боёв Кутузов проявил себя талантливым офицером, он уверенно руководил подчинёнными во время всех операций.

В 1772 году он был переведён во вторую Крымскую армию князя В.М. Долгорукого. Во время одного из боёв с турецкими войсками Кутузов был серьёзно ранен в голову и направлен на лечение в Австрию. К счастью, он сумел восстановиться и в 1776 году вернулся в Россию на службу. Пострадавший глаз «искосило», но зрение он не утратил.

В 1788 году последовало ещё одно серьёзнейшее ранение. Кутузов руководил обороной крепости Очаков, которая была осаждена турками. Во время одного из боёв осколок гранаты попал офицеру в скулу, снова



**Бородинское сражение.**  
В центре картины раненый генерал от инфантерии П.И. Багратион, рядом с ним на коне генерал-лейтенант П.П. Коновницын. Вдали виднеется каре лейб-гвардии  
Художник П. фон Гесс, 1843 г.



**Бой за Шевардинский редут**  
Художник А.Ю. Аверьянов, 2002 г.  
Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник

пройдя через голову. И на этот раз он выжил, залечил рану и смог вернуться в строй.

В 1790 году М.И. Кутузов умело руководил войсками в боях под Каушанами, штурме Бендер, при взятии крепости Измаил, за что получил звание генерал-поручика.

В 1792 году Михаил Илларионович участвовал в русско-польской войне. В 1795 году его назначили военным губернатором, а также директором Императорского сухопутного шляхетского кадетского корпуса.

После смерти Екатерины II Кутузов остаётся при новом императоре Павле I. В 1798–1802 гг. Михаил Илларионович служил генералом от инфантерии, Литовским генерал-губернатором, военным губернатором в Санкт-Петербурге и Выборге, инспектором Финляндской инспекции.

В 1804 году Россия вошла в коалицию для борьбы с Наполеоном, и в 1805 году русское правительство послало в Австрию две армии. Главкомандующим одной из них был назначен М.И. Кутузов.

В августе 1805 года 50-тысячная русская армия под его командованием двинулась в Австрию. Марш-манёвр к Ольмцу, совершённый Михаилом Илларионовичем в октябре 1805 года, вошёл в историю военного искусства как образцовый, но под Ульмом, не успевшая соединиться с русскими войсками австрийская армия была разгромлена Наполеоном. Армия Кутузова оказалась один на один с противником, обладавшим значительным превосходством в силах.

После катастрофического поражения под Аустерлицем в ноябре 1805 года Кутузов некоторое время занимал второстепенные посты. Но в 1811 году император Александр I принял решение назначить Михаила Илларионовича командующим Дунайской армией, которая вела бои с турецкими войсками.

Полководец сумел одержать ряд выдающихся побед на этом театре военных действий и вынудил Турцию начать переговоры о мире. С помощью своих дипломатических талантов Кутузов смог добиться заключения крайне выгодного мирного договора, что серьёзно улучшило стратегическую обстановку перед началом Отечественной войны. За это полководец получил титул графа.

29 августа 1812 года Кутузов был назначен главнокомандующим российскими войсками.

7 сентября 1812 года в 125 км от Москвы произошла битва на Бородинском поле — одно из кровопролитнейших сражений XIX века, за которое Михаил Илларионович был повышен до генерал-фельдмаршала и вошёл в историю России как один из самых выдающихся полководцев. Значение этого сражения в русской истории колоссально. Проигрыш армии Кутузова грозил полной капитуляцией Российской империи.

Французам не удалось победить в кровавой битве, но из-за сильнейшей нехватки войск Кутузов не смог добиться решительной победы. Полководец принял смелое стратегическое решение — сдать Москву неприятелю и восстановить войска в Тарутинском лагере.

После Бородинского сражения русские поверили в свои силы и воспряли духом. Вскоре Наполеону пришлось позорно отступить из Москвы. Русский полководец с армией и народным ополчением начал преследовать полностью деморализованные французские войска и добился того, что только горстка захватчиков Наполеона смогла уцелеть.

В 1813 году российские войска продолжили сражаться с Францией и её союзниками. Направляясь с войском через Пруссию, Кутузов серьёзно простудился и слёг в городке Бунцлау. Состояние полководца стало быстро ухудшаться, и 28 апреля 1813 года он скончался.

Тело великого военачальника, первого российского полного кавалера ордена Святого Георгия, светлейшего князя Голенищева-Кутузова-Смоленского с величайшими почестями перевезли в Санкт-Петербург и похоронили в Казанском соборе.

**Памятник-obelisk красного гранита главнокомандующему объединённой российской армией М.И. Голенищеву-Кутузову.**

Воздвигнут в 1912 году, к 100-летию Бородинского сражения, на средства государственной казны по проекту военного инженера П.А. Воронцова-Вельяминова.

Деревня Горки у Новой Смоленской дороги (Можайского шоссе), на холме, называемом Верхней Горкинской высотой



**Скелп-могила М.И. Кутузова в Казанском соборе Санкт-Петербурга**



# КАВАЛЕР ДВУХ ОРДЕНОВ «ПОБЕДА»

К 125-летию дважды Героя Советского Союза А.М. Василевского



Маршал А.М. Василевский ▲



Издание воспоминаний маршала ▲



**А**ЛЕКСАНДР Михайлович Василевский родился, согласно записи в метрической книге, 16 сентября 1895 года в селе Новая Гольчиха Кинешемского уезда (ныне в составе города Вичуга Ивановской области) в семье церковного регента. В мемуарах А.М. Василевского «Дело всей жизни», а также в датах награждения юбилейными послевоенными наградами, приуроченных ко дню рождения, фигурирует дата 30 (18 по ст. ст.) сентября 1895 года.

А.М. Василевский принимал участие во всех войнах, которые вели в XX столетии Российская империя, а затем и Советский Союз, и с каждым новым сражением росли его авторитет и полководческий талант.

В апреле 1919 года он был мобилизован в РККА в качестве помощника командира взвода в запасном полку, но скоро принял роту, затем — батальон. В декабре 1919 года Василевский — участник войны с Польшей. В дальнейшем его армейская карьера шла стремительно вверх.

В 1936 году Алексей Михайлович поступил в Военную академию Генштаба, которую окончил с отличием.

Великая Отечественная война застала генерал-майора А.М. Василевского в Генеральном штабе в должности заместителя начальника Оперативного управления. Вскоре он был назначен начальником этого управления и заместителем начальника Генерального штаба.

А.М. Василевский сыграл ключевую роль в организации обороны Москвы и контрнаступления, которое началось в конце 1941 года. В эти трагические дни, когда решалась судьба Москвы, он возглавлял оперативную группу, которая была мозгом и сердцем грандиозной военной операции, получившей название «Битва за Москву». В апреле 1942 года А.М. Василевскому было присвоено звание генерал-полковника, а уже в июне он стал начальником Генерального штаба.

В январе 1943 года А.М. Василевскому было присвоено звание генерала армии, он был награждён орденом Суворова 1-й степени. А менее чем через месяц он стал Маршалом Советского Союза.

Именно А.М. Василевскому принадлежит замысел проведения оборонительной операции с последующим переходом в контрнаступление во время Курской битвы, где он координировал действия Воронежского и Степного фронтов.

Василевский планировал и руководил операциями по освобождению Донбасса, Крыма и юга Украины. В день взятия Одессы, 10 апреля 1944 года, он был награждён орденом «Победа» и стал его вторым кавалером. Первым был Г.К. Жуков.

За освобождение Прибалтики и Белоруссии А.М. Василевскому 29 июля 1944 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

В феврале 1945 года погиб командующий 3-м Белорусским фронтом И.Д. Черняховский. А.М. Василевский был назначен на его место и руководил штурмом Кёнигсберга — операцией, вошедшей во все военные учебники. Второй орден «Победа» (№ 7) маршалу вручили 19 апреля 1945 года.

После завершения боевых действий с фашистской Германией А.М. Василевский включился в разработку плана войны с Японией.

30 июля он был назначен главнокомандующим советскими войсками на Дальнем Востоке. Для разгрома миллионной японской Квантунской армии потребовалось всего 24 дня.

За победу над Японией А.М. Василевский был удостоен второй медали «Золотая Звезда».

После Победы во Второй мировой войне Маршал Советского Союза А.М. Василевский занимал ряд высших должностей в Вооружённых силах СССР, в том числе был Военным министром СССР.

В январе 1959 года А.М. Василевский стал генеральным инспектором Группы генеральных инспекторов МО СССР.

Умер Маршал Советского Союза Александр Михайлович Василевский 5 декабря 1977 года и был захоронен на Красной площади в Москве. Он навсегда вошёл в историю как один из великих полководцев нашей Родины.

▲ Памятник Маршалу Советского Союза А.М. Василевскому в Калининграде

# НА ПОЛЕ КУЛИКОВОМ

К 640-летию битвы

**В** ЛЕТОПИСНЫХ источниках сообщается, что Куликовская битва (Мамаево или Донское побоище) произошла 8 сентября 1380 года в районе устья рек Непрядвы и Дона. Однако достоверно известно, что в тот период левый берег Непрядвы был покрыт лесом. А существующее и сегодня небольшое поле слишком мало для того, чтобы на нём произошла столь масштабная сеча. В этих местах не было найдено ни древнего оружия, ни останков воинов. Для многих исследователей вопрос о месте важного исторического сражения остаётся открытым до сегодняшнего времени.

Причиной Куликовской битвы стало обострение отношений с Золотой Ордой и рост влияния Московского княжества. Формальным поводом к началу конфликта стал отказ сына Ивана Красного — Московского князя Дмитрия (с 1359 г.), великого князя Владимирского (с 1362 г.), с 1363 г. — князя Новгородского, увеличить размер дани, выплачиваемой Золотой Орде.

Татарский темник Мамай давно планировал вооружённое столкновение с московской дружиной. Но 11 августа 1378 года состоялась битва воинов Московского княжества с татарским войском под командованием мурзы Бегича на реке Воже (Рязанское княжество), где монголы потерпели сокрушительное поражение, а в пылу битвы погиб и сам Бегич. Мамаю пришлось собирать новое войско.

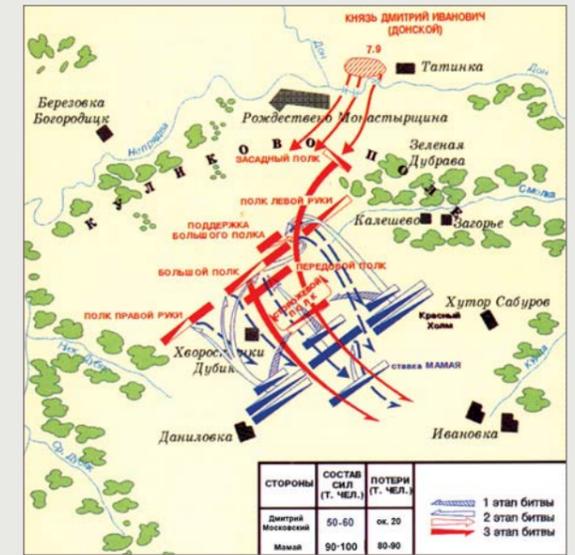
Перед началом Куликовской битвы, 7 сентября 1380 года, русские войска были выстроены в боевые порядки. Прибывшие полки были сведены в пять тактических единиц — передовой (сторожевой) полк, большой полк, полки правой и левой руки и засадный (западный) полк.

Большой полк и весь двор московского князя встали в центре. Ими командовал московский окольный Тимофей Вельяминов. На флангах стали полк правой руки под командованием братьев князей Андрея и Дмитрия Ольгердовичей и полк левой руки князей Василия Ярославского и Феодора Моложского.

Впереди перед большим полком стал сторожевой полк князей Симеона Оболенского и Иоанна Тарусского. В дубраву вверх по Дону был поставлен засадный полк, которым руководили князь Владимир Андреевич Серпуховской и воевода Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский.

Итогом Куликовской битвы стало бегство Мамаи и его войска. Причём засадный полк преследовал врагов ещё 50 вёрст до реки Красная Меча. Сам Дмитрий в этом сражении был сбит с коня. Его нашли только по окончании битвы.

Последствия Куликовской битвы оказали серьёзное влияние на дальнейшую историю Руси. Хотя ордынское иго не закончилось, как многие надеялись, но размер взимаемой дани уменьшился. Авторитет Москвы и князя Дмитрия возрос, что позволило Московскому княжеству стать центром объединения обособленных русских земель.



▲ Схема Куликовской битвы



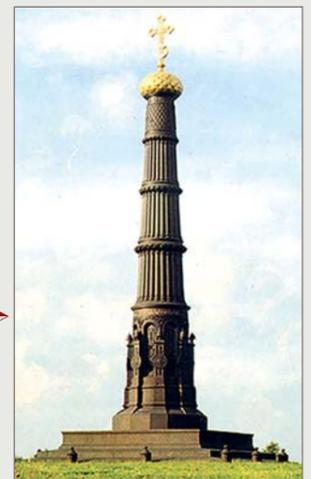
▲ Русское войско встречает литовских союзников — князей Андрея Ольгердовича Полоцкого и Дмитрия Ольгердовича Брянского.

Сказание о Мамаевом побоище (рукопись середины XVII в.)



▲ Святой Сергий Радонежский благословляет святого князя Дмитрия Донского на битву  
Художник С.Б. Симаков, 1988 г.

8 сентября 1850 года, в день 470-летия битвы, на Куликовом поле был торжественно открыт памятник-колонна по проекту А.П. Брюллова



Основан  
в августе 1939 года

**УЧРЕДИТЕЛЬ**

Министерство  
обороны  
Российской  
Федерации

# ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

сентябрь

№9 (725)  
2020

## РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор**  
**ЧАЧУХ**

Игорь Мадинович,  
полковник запаса

**Научные редакторы**

**П. А. АФАНАСЬЕВ**,  
полковник в отставке;

**А. Л. БОЧАРОВА**;

**Е. В. ДОБЫЧИНА**,  
кандидат исторических наук;

**В. А. ЕВДОКИМОВ**,  
подполковник запаса;

**Н. Ф. КОВАЛЕВСКИЙ**,  
полковник запаса,

кандидат философских наук,  
старший научный  
сотрудник;

**С. В. МАНЮКОВ**,

полковник запаса;

**А. Н. ОВЧИННИКОВ**,

подполковник запаса;

**А. В. ПЕТРОЧИНИН**;

**А. А. ПИМЕНОВ**,

полковник в отставке;

**С. П. СИДОРОВ**,

полковник запаса;

**О. А. ТВИРОВА**

**Ответственный секретарь**

**М. В. ЗАБРОДИНА**

**Секретариат**

**А. А. ЛАНЦОВА**

(заместитель

ответственного секретаря);

**Ю. В. СНЕГОВА**

**Литературная редакция**

**Н. И. ВАХРОМЕЕВА**;

**А. М. ПЕТРОВ**,

полковник запаса

**Художественный**

**редактор**

**Л. П. ДЕМАХИНА**

**Заведующая редакцией**

**М. П. МОИСЕВА**

**Перевод**

**А. М. БОРОВИК**

**Компьютерная вёрстка**

**Е. Н. КУЗНЕЦОВА**

**Адрес для переписки:**

119160, Москва, Хорошёвское  
шоссе, 38 Д, редакция  
«Военно-исторического  
журнала».

**Тел.:** (495) 693-57-35,  
(495) 693-58-68.

Электронная версия  
«Военно-исторического  
журнала» — на сайте

[www.history.milportal.ru](http://www.history.milportal.ru),

на сайте Министерства  
обороны РФ [www.mil.ru](http://www.mil.ru) и на  
сайте Научной электронной  
библиотеки [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Н. М. БАРИНОВА** — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

**N. M. BARINOVA** — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

**И. И. БАСИК** — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

**I. I. BASIK** — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

**А. А. БУДКО** — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

**A. A. BUDKO** — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

**Е. Ю. ГУСЬКОВА** — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

**Ye. Yu. GUSKOVA** — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

**А. А. ЗДАНОВИЧ** — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпания, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

**A. A. ZDANOVICH** — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

**А. В. КИРИЛИН** — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

**A. V. KIRILIN** — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

**В. М. КРЫЛОВ** — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

**V. M. KRYLOV** — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

**В. Н. КУЗЕЛЕНКОВ** — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

**V. N. KUZELENKOV** — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

**В. Н. ЛОБОВ** — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор (Москва)

**V. N. LOBOV** — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

**С. В. МИРОНЕНКО** — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

**S. V. MIRONENKO** — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

**Н. И. НИКИФОРОВ** — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

**N. I. NIKIFOROV** — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

**А. К. НИКОНОВ** — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

**A. K. NIKONOV** — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

**Э. А. ПАДЕРИН** — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

**E. A. PADERIN** — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

**И. А. ПЕРМЯКОВ** — директор Российского государственного архива новейшей истории, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

**I. A. PERMYAKOV** — The Director of the Russian State archive of Modern History, Colonel (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

**Ю. А. ПЕТРОВ** — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

**Yu. A. PETROV** — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

**В. С. ХРИСТОФОРОВ** — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

**V. S. KHRISTOFOROV** — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

**А. О. ЧУБАРЬЯН** — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

**A. O. CHUBARYAN** — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

**В. Е. ЧУРОВ** — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

**V. Ye. CHUROV** — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

«Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

## СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
2-я стр. обл.	Окончательная победа во Второй мировой войне
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
2-я стр. цв. вкл.	Спаситель Отечества. К 275-летию со дня рождения М.И. Кутузова
4-я стр. цв. вкл.	Кавалер двух орденов «Победа». К 125-летию дважды Героя Советского Союза А.М. Василевского
НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
4	<b>А.Н. КАБЕНИН</b> — «Вопросы суверенитета над островами не обсуждаются. Это территория Российской Федерации». Япония и российские Курилы: история проблемы
ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО	
14	<b>В.Б. ПРАСНИКОВ, М.А. ДОБРЯКОВА, С.В. КУЛИКОВ</b> — Стратегические военно-морские игры в Николаевской морской академии накануне Русско-японской войны 1904—1905 гг.
ИСТОРИЯ ВОЙН	
20	<b>В.И. МУСАЕВ</b> — Финляндско-германская (Лапландская) война 1944—1945 гг.
ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	
27	<b>Г.А. ГРЕБЕНЩИКОВА</b> — Россия и Англия в конце XVIII — начале XIX века: от союза к войне
ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ МЕДИЦИНЫ	
40	<b>А.А. БУДКО</b> — Военная медицина России: история возникновения и начальный этап развития. К 400-летию военно-медицинской службы России
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
48	<b>С.Е. ВИНОГРАДОВ</b> — «Надо было одновременно и исполнять заказ, и заканчивать мастерскую...». Производство башенных установок для флота на Путиловском заводе в 1909—1917 гг.
ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА	
56	<b>А.В. ОЛЕЙНИКОВ</b> — Военнопленные на Русском фронте Первой мировой войны
ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА	
60	<b>Е.О. НАУМОВ</b> — «С дезертирами, уклоняющимися от исполнения своего святого долга, поступать самым суровым образом». Заградотряды на Восточном фронте Красной армии во второй половине 1918 года
ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	
67	<b>Е.Н. ГАРИН, Е.Е. ГАРИН, А.В. ЛЕОПА</b> — Оборонно-массовая работа партийно-государственных и общественных организаций Красноярского края (1939—1940 гг.)
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
72	<b>А.И. ЛОЖКАРЕВ, Г.А. ЧЕРКАССКИЙ</b> — «Чёткость и суровая воинская дисциплина всей организации и деятельности школы особенно необходима в период Отечественной войны против фашистских варваров...». Курсанты-пожарные Урала в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.
79	<b>С.Ю. ОКУНЕВ, П.В. ЧЕРНОВ</b> — Полковые традиции Русской Императорской армии
84	<b>А.А. КУЗЬМИН</b> — «Лужи крови не иссыхали...». Военные медики в Бородинском сражении
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
88	<b>О.Н. ЗАБУЗОВ</b> — Первая мировая война: некоторые уроки для современного социума и государственной стратегии России
92	<b>А.В. СМОЛИН</b> — Армия и флот в реализации геополитических амбиций России
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
3-я стр. обл.	На поле Куликовом. К 640-летию битвы
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
4-я стр. обл.	У мыса Тендра. 230 лет славы Российского флота

## CONTENTS

<b>MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND</b>	
The final victory in World War Two	p. 2 of the cover
<b>ARMY LEADERS AND COMMANDERS</b>	
The man who saved the country. On the 275th anniversary of Mikhail Kutuzov	p. 2 of the col. inset
Holder of two Victory Orders. On the 125th anniversary of Twice Hero of the Soviet Union A.M. Vasilevsky	p. 4 of the col. inset
<b>NATIONAL SECURITY</b>	
<b>A.N. KABENIN</b> — «Sovereignty over the islands is not subject for discussion. This is the territory of the Russian Federation». Japan and the Russian Kurile Islands: the history of the problem	4
<b>MILITARY CONSTRUCTION</b>	
<b>V.B. PRASNIKOV, M.A. DOBRYAKOVA, S.V. KULIKOV</b> — Strategic naval games at the Emperor Nicholas Naval Academy on the eve of the Russo-Japanese War of 1904—1905	14
<b>HISTORY OF WARS</b>	
<b>V.I. MUSAEV</b> — The Finnish-German (Lapland) War of 1944-1945	20
<b>FROM THE HISTORY OF MILITARY-POLITICAL RELATIONS</b>	
<b>G.A. GREBENSHCHIKOVA</b> — Russia and England in the late 18th and early 19th century: from alliance to war	27
<b>HISTORY OF MILITARY MEDICINE</b>	
<b>A.A. BUDKO</b> — Russia's military medicine: history of emergence and the initial development stage. On the 400th anniversary of the military medical service in Russia	40
<b>FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT</b>	
<b>S.Ye. VINOGRADOV</b> — «They had at once to execute orders and complete the workshop...». Production of turret units for the Navy at Putilov Works in 1909—1917	48
<b>FIRST WORLD WAR</b>	
<b>A.V. OLEINIKOV</b> — POWs at the Russian front in the First World War	56
<b>CIVIL WAR</b>	
<b>E.O. NAUMOV</b> — «With deserters who evade from the fulfillment of their holy duty, to act in the most severe way». Barrage detachments on the Eastern Front's Red Army in the second half of 1918	60
<b>MILITARY-PATRIOTIC UPBRINGING</b>	
<b>Ye.N. GARIN, Ye.Ye. GARIN, A.V. LEOPA</b> — The defense and public work by Party, state and social organizations of Krasnoyarsk Territory (1939—1940)	67
<b>MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND</b>	
<b>A.I. LOZHKAREV, G.A. CHERKASSKY</b> — «Accuracy and strict army discipline of the entire organization and work of the school are particularly essential during the Patriotic War against the fascist barbarians...». Firefighter cadets of the Urals in the years of the Great Patriotic War of 1941—1945	72
<b>S.Yu. OKUNEV, P.V. CHERNOV</b> — Regimental traditions of the Russian Imperial Army	79
<b>A.A. KUZMIN</b> — «Pools of blood never dried up...». Military medics in the Battle of Borodino	84
<b>CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY</b>	
<b>O.N. ZABUZOV</b> — World War One: some lessons to be drawn by the present-day community and the national strategy of Russia	88
<b>A.V. SMOLIN</b> — The Army and the Navy in fulfilling Russia's geopolitical ambition	92
<b>MEMORABLE DATES</b>	
On the Kulikovo Battlefield. On the 640th anniversary of battle	p. 3 of the cover
<b>MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND</b>	
At Cape Tendra. 230 years of glory for the Russian Navy	p. 4 of the cover

# «ВОПРОСЫ СУВЕРЕНИТЕТА НАД ОСТРОВАМИ НЕ ОБСУЖДАЮТСЯ. ЭТО ТЕРРИТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Япония и российские Курилы: история проблемы

## «SOVEREIGNTY OVER THE ISLANDS IS NOT SUBJECT FOR DISCUSSION. THIS IS THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION»

Japan and the Russian Kurile Islands: the history of the problem

**Сведения об авторе.** Кабенин Александр Николаевич — полковник запаса (Москва. E-mail: ank9809@rambler.ru).

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа истории японских притязаний на российские Курильские острова.

**Ключевые слова:** Россия; Япония; Курильские острова; суверенитет.

**Information about author.** Aleksandr Kabenin — Colonel (res.) (Moscow. E-mail: ank9809@rambler.ru).

**Summary.** The paper offers the results of a probe into the history of Japan's claims on the Russian Kuriles.

**Keywords:** Russia; Japan; Kurile Islands; sovereignty.

165 лет назад, 7 февраля 1855 года, было заключено первое в истории дипломатическое соглашение нашей страны с дальневосточным соседом — Трактат о торговле и границах (Симодский трактат). Его первая статья начинается словами: «Отныне да будет постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией»<sup>1</sup>. Дата установления межгосударственных отношений двух стран могла стать поводом для их дальнейшей развития в духе добрососедства. Но история распорядилась иначе: экспансионизм Японии вверх страны в череду конфликтов и войн, конец которой был положен только в 1945 году. А 7 февраля начиная с 1981 года отмечается в Японии как День северных территорий. Этот термин со ссылками на утративший силу ещё в XIX веке Симодский трактат используется японской стороной для неправомерного обоснования притязаний на исконно российские Южные Курилы. Исторически их принадлежность нашей стране базируется на праве первооткрытия и первоосвоения, а также на общепризнанных итогах Второй мировой войны и послевоенной международно-правовой основе, включая Устав ООН.

**Р**УССКИЕ пришли на Курилы значительно раньше японцев. В Российском государстве сообщения о них появились в первой половине XVII века. В 1639 году отряд томского казака И.Ю. Москвитина узнал о жителях островов айнах. Через 4 года сведения о них поступили от казачьего письменного головы В.Д. Поляркова. В 1646 году якутский казак Н.И. Колобов дал отчёт царю о походах 1639—1641 гг. отряда И.Ю. Москвитина. Вещественные доказательства пребывания русских на Кунашире, самом южном острове Большой Курильской гряды, обнаружил голландский мореплаватель Мартин де Фриз, совершивший в 1643 году плавание к берегам Японии и южных Курильских островов. В его судовом журнале имеется запись о большом Т-образном столбе у подножия вулкана Тятя на о. Кунашир. Такие столбы русские поморы уста-

навливали на освоенных ими берегах Северного Ледовитого океана<sup>2</sup>.

Сведения о Курильских островах пополнил якутский казачий пятидесятник В.В. Атласов, который на основе «распросных данных» составил в 1702 году записку («Скаску») об «Опонском государстве», содержащую сведения о Курильских островах. Впоследствии голландский предприниматель и картограф Н. Витсен использовал эти сведения во втором издании своей книги «Северная и восточная Татария» (Амстердам, 1705 г.). Именно из подробно изложенной в ней «Скаска» В.В. Атласова мир впервые узнал об истинном расположении Курильских островов и о роли русских в их открытии<sup>3</sup>.

Первые (с севера) Курильские острова были присоединены к России в 1711 году, последние (южные) — в 1778-м от имени её верховной власти в соответствии с нормами международного права

В.Б. ПРАСНИКОВ,  
М.А. ДОБРЯКОВА,  
С.В. КУЛИКОВ

V.B. PRASNIKOV,  
M.A. DOBRYAKOVA,  
S.V. KULIKOV

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОЕННО-МОРСКИЕ ИГРЫ В НИКОЛАЕВСКОЙ МОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАКАНУНЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904—1905 гг.

## STRATEGIC NAVAL GAMES AT THE EMPEROR NICHOLAS NAVAL ACADEMY ON THE EVE OF THE RUSSO-JAPANESE WAR OF 1904—1905

**Сведения об авторах.** Прасников Владислав Борисович — старший научный сотрудник, руководитель группы истории отечественного кораблестроения и вооружения Научно-исследовательского института кораблестроения и вооружения ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия», кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: vunc-vmf-3fil@mil.ru); Добрякова Марта Александровна — научный сотрудник группы истории отечественного кораблестроения и вооружения Научно-исследовательского института кораблестроения и вооружения ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» (Санкт-Петербург. E-mail: vunc-vmf-3fil@mil.ru);

Куликов Сергей Валерьевич — научный сотрудник группы истории отечественного кораблестроения и вооружения Научно-исследовательского института кораблестроения и вооружения ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» (Санкт-Петербург. E-mail: vunc-vmf-3fil@mil.ru).

**Аннотация.** В статье рассматриваются стратегические военно-морские игры 1896—1903 гг. на тему «Война с Японией», проводится анализ их влияния на планирование действий русского флота в будущей войне.

**Ключевые слова:** военно-морские игры; стратегическая военно-морская игра; Николаевская морская академия; Русско-японская война; стратегия.

**Information about authors.** Vladislav Prasnikov — Senior Researcher, Head of the Group of History of Domestic Shipbuilding and Armaments at the Research Institute of Shipbuilding and Armaments of the Navy, the Navy MESC «Naval Academy», Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: vunc-vmf-3fil@mil.ru);

Marta Dobryakova — Researcher with the Group of History of Domestic Shipbuilding and Armaments at the Research Institute of Shipbuilding and Armaments of the Navy, the Navy MESC «Naval Academy» (St. Petersburg. E-mail: vunc-vmf-3fil@mil.ru);

Sergei Kulikov — Researcher with the Group of History of Domestic Shipbuilding and Armaments at the Research Institute of Shipbuilding and Armaments of the Navy, the Navy MESC «Naval Academy» (St. Petersburg. E-mail: vunc-vmf-3fil@mil.ru).

**Summary.** The paper examines the strategic naval games in 1896—1903 on the War with Japan subject analyzing their effect on the planning of Russian naval activity in the prospective war.

**Keywords:** naval games; strategic naval game; Emperor Nicholas Naval Academy; Russo-Japanese War; strategy.

Русско-японская война во всей истории многочисленных войн, где участвовал отечественный флот, занимает особое место. В ходе этой войны русский флот понёс колоссальные потери в личном составе и кораблях и был фактически обескровлен. Последствия поражения в течение длительного времени негативно влияли на развитие отечественного флота, а его причины обсуждаются и сегодня.

Столь сокрушительное фиаско трудно объяснить, т.к. общеизвестно, что войну с Японией предсказывали, более того — её ждали, и флот к ней готовился. В частности, в период с 1895 по 1903 год в стенах Николаевской морской академии по инициативе высшего военно-морского командования были проведены три стратегические военно-морские игры на тему «Война с Японией».

Первая игра, состоявшаяся зимой 1895/96 учебного года, проводилась на только что созданном в Николаевской морской академии курсе военно-морских наук

под руководством и при непосредственном участии великого князя Александра Михайловича. Первые правила стратегической игры были разработаны в академии также при активном участии великого князя, который был ярым сторонником введения военно-морских игр в образовательный процесс<sup>1</sup>.

Темой игры по указанию управляющего Морским министерством генерал-адъютанта адмирала Н.М. Чихачёва стала война России с Японией в декабре 1895 года. В ходе игры её участниками были изучены варианты возможных действий русского флота на Дальнем Востоке при текущем (по состоянию на декабрь 1895 г.) составе сил России и Японии<sup>2</sup>.

Разбор правил и хода стратегии стратегической военно-морской игры не является целью настоящей публикации, более подробно стратегические военно-морские игры разобраны в статьях, опубликованных в «Военно-историческом журнале» в апреле 2018 и феврале 2019 года<sup>3</sup>. Отметим лишь, что её результатом «явилось истребление русской

# ФИНЛЯНДСКО-ГЕРМАНСКАЯ (ЛАПЛАНДСКАЯ) ВОЙНА 1944—1945 гг.

## THE FINNISH-GERMAN (LAPLAND) WAR OF 1944—1945

**Сведения об авторе.** Мусаев Вадим Ибрагимович — научный сотрудник 44-го научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, доктор исторических наук (Москва. E-mail: vmusaev62@mail.ru).

**Аннотация.** Статья посвящена вооружённому конфликту между бывшими союзниками — Финляндией и нацистской Германией, который возник после выхода Финляндии из войны против Советского Союза осенью 1944 года.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война; советско-финляндское перемирие; 20-я горнострелковая армия; военная кампания в Лапландии.

**Information about author.** Vadim Musaev — Researcher at Research Section 44 (of Military History of the RF Northwestern Region), the Research Institute of Military History at the RF AF General Staff Military Academy, D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: vmusaev62@mail.ru).

**Summary.** The paper is dedicated to the armed conflict between ex-allies, Finland and Nazi Germany, that occurred after Finland withdrew from the war against the Soviet Union in the fall of 1944.

**Keywords:** World War Two; Soviet-Finnish truce; 20th mountain rifle army; military campaign in Lapland.

С 25 июня 1941 года Финляндия находилась в состоянии войны с СССР в качестве фактического союзника нацистской Германии (формальное соглашение о военно-политическом сотрудничестве между Финляндией и Германией, известное как «соглашение Рюти — Риббентропа», было подписано лишь 26 июня 1944 г.). К концу лета 1944 года угроза военной катастрофы заставила наконец официальный Хельсинки предпринять решительные шаги к достижению договорённости с Советским Союзом и выходу из войны. Накануне подписания соглашения с СССР, 2 сентября, маршал К.Г. Маннергейм, ставший с 4 августа новым президентом Финляндии, принял представителя германского командования при ставке финской армии генерала Вальдемара Эрфурта и командующего 20-й германской горной армией, размещённой в Северной Финляндии, генерала Лотара Рендулича и сообщил им о предстоящем выводе немецких войск с территории Финляндии. В тот же день финляндский парламент большинством голосов (113 против 46) высказался за принятие советских условий выхода Финляндии из войны. Генералу В. Эрфурту было передано письмо К.Г. Маннергейма для А. Гитлера, в котором маршал Финляндии просил фюрера с пониманием отнестись к решениям финнов. В письме, в частности, говорилось: «Я считаю своей обязанностью вывести мой народ из войны. Я не могу и не хочу по собственной воле обращать наше оружие, которое было столь щедро нам предоставлено, против немцев. Я питаю надежду, что у вас, даже если вы не одобряете мой шаг, так же как у меня и как у всех финнов, всё же возникнет желание и стремление продолжить развивать

прежние отношения без обострений, которых следует всячески избегать»<sup>1</sup>.

4 сентября было подписано советско-финляндское соглашение о прекращении огня, а 19 сентября — перемирие между Финляндией, с одной стороны, и Советским Союзом, а также Великобританией и другими государствами — участниками антигитлеровской коалиции, с другой (Великобритания формально объявила войну Финляндии 6 декабря 1941 г., но фактически каких-либо активных действий против Финляндии не предпринимала). Участие Финляндии во Второй мировой войне на стороне Германии на этом прекратилось. 2 статья соглашения о прекращении огня обязывала Финляндию безотлагательно начать очистку территории страны от немецких войск в срок до 15 сентября. Оставшиеся после этого срока в Северной Финляндии части германской армии подлежали разоружению, а их личный состав — передаче союзному (советскому) командованию в качестве военнопленных. Восстанавливалось действие Московского мирного договора 1940 года. Предусматривался отход финских вооружённых сил за пределы установленной им границы с последующей их демобилизацией и переходом на мирное положение в течение двух месяцев. Финляндия должна была предоставить свои аэродромы и территориальные воды для ведения военных действий против Германии.

Несколько сотен немецких военнослужащих, находившихся в Южной Финляндии и отвечавших, в соответствии с германо-финляндским соглашением, заключённым в сентябре 1940 года, за транзит немецких войск из Турку в Рованиеми, покинули Финляндию в течение десяти дней

Г.А. ГРЕБЕНЩИКОВА

G.A. GREBENSHCHIKOVA

# РОССИЯ И АНГЛИЯ В КОНЦЕ XVIII — НАЧАЛЕ XIX ВЕКА: ОТ СОЮЗА К ВОЙНЕ

## RUSSIA AND ENGLAND IN THE LATE 18th AND EARLY 19th CENTURY: FROM ALLIANCE TO WAR

**Сведения об авторе.** Гребенщикова Галина Александровна — заведующая лабораторией истории флота и мореплавания Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: inversiya@bk.ru).

**Аннотация.** В статье преимущественно на архивных документах прослеживается развитие отношений двух ведущих морских держав — России и Англии на разных этапах царствования Екатерины II, императоров Павла и Александра I. Показана динамика этих отношений на пути от союзов к военному противоборству и подчёркивается, что удержание государств в состоянии мира важнее разрушительных войн. Обе державы играли главенствующую роль на европейской арене и оказывали влияние на политический расклад сил в условиях войны и мира, на внешнюю и морскую политику других стран. Проанализированы причины и следствия экспедиции российских военно-морских сил в Голландию и дана оценка военной помощи, оказанной Россией королю Георгу III в трудный для Англии период.

**Ключевые слова:** Екатерина II и Георг III; военно-политические союзы; взаимный интерес; сотрудничество; морская политика; Голландская экспедиция; роль флота; военная поддержка; Франция и Турция; мирные соглашения вместо войны.

**Information about author.** Galina Grebenschchikova — Head of the Laboratory of Navy and Navigation History at St. Petersburg State Naval Technological University, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: inversiya@bk.ru).

**Summary.** The paper relies chiefly on archival documents to trace the progress in relations between two leading sea powers, Russia and England, at various stages in the reign of Catherine II, the Emperors Paul and Alexander I. It shows the dynamics of this relationship on the way from alliances to military confrontation and points out that keeping powers in a state of peace is more important than destructive wars. Both powers played leading roles on the European arena and influenced the political alignment of forces in conditions of war and peace, and on the foreign and sea policies of other countries. It analyzes the reasons for and consequences of the expedition of the Russian naval forces to Holland and estimates the military aid given by Russia to King George III at a difficult time for England.

**Keywords:** Catherine II and George III; military-political alliances; mutual interest; cooperation; sea policy; Dutch expedition; role of the navy; military support; France and Turkey; peace agreements in lieu of war.

В ПОСЛЕДНЕЙ трети XVIII века Россия пребывала с Англией в сложных и противоречивых отношениях, с одной стороны, и в дружественных связях — с другой. В начале царствования Екатерины II внешнеполитические принципы обеих держав базировались на обоюдном желании возобновить взаимовыгодные торговый и союзные договоры, подписанные в 1734 году (трактат дружбы и коммерции), в 1741 году (союзный трактат с Англией, заключённый в Петербурге) и 1742 году (союзный трактат с Англией, подписанный в Москве). Но одного желания оказалось недостаточно — путь к союзам стал длительным и трудным.

Великобритания стремилась к дальнейшему развитию торговых связей с Россией на Балтике и в Архангельске, поскольку ещё при Петре Великом английское купечество получило таможенные льготы и ряд торговых преимуществ<sup>1</sup>. Однако в Семилетней войне 1756—1763 гг. Великобритания являлась противником России и воевала на стороне прусского короля Фридриха II. Участие в той войне обернулось для англичан самыми негативными последствиями. В ходе боевых действий, особенно на суше, британская торговля понесла огромные убытки, и союз Георга III с прусским королём стал обременительным для всех слоёв английского общества, особенно для простых налогоплательщиков и купечества. От войны страдала торговля англичан с Архангельском,

откуда они вывозили строевой лес, пеньку, лён, парусину, железо, ценные меха, рыбий жир. В стране нарастало недовольство, нация устала от войны и требовала мира, о чём уведомлял российский посланник в Лондоне Александр Романович Воронцов<sup>2</sup>. Поэтому, когда вступившая на престол в июне 1762 года Екатерина II провозгласила курс на прекращение войны, Георг III безоговорочно поддержал такое решение, что благоприятно отразилось на отношениях Петербурга и Лондона.

10 августа 1762 года на прощальной аудиенции в Царском Селе британский посланник Роберт Кейт сделал важное заявление: его король, «желая подавать здешнему Двору неложные опыты своей дружбы», любезно согласился принять в Англии 20 молодых российских дворян из Морского шляхетного кадетского корпуса и определить их на разные корабли<sup>3</sup>. Через несколько месяцев молодые дворяне в количестве 21 человека отбыли на стажировку к берегам Туманного Альбиона. Им предстояли практические плавания на военных судах королевского флота, чтобы приобрести опыт в морском деле. В октябре 1762 года аккредитацию при дворе Екатерины II получил новый представитель Георга III Джон Букингам (John Buckingham). На аудиенции он произнёс торжественную речь по-английски, императрица отвечала ему по-русски. Сам же Георг III в инструкции Букингаму предписывал выразить

# ВОЕННАЯ МЕДИЦИНА РОССИИ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ

К 400-летию военно-медицинской службы России

## RUSSIA'S MILITARY MEDICINE: HISTORY OF EMERGENCE AND THE INITIAL DEVELOPMENT STAGE

On the 400th anniversary of the military medical service in Russia

**Сведения об авторе.** Будко Анатолий Андреевич — директор Военно-медицинского музея Министерства обороны РФ, полковник медицинской службы, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач Российской Федерации (Санкт-Петербург. E-mail: milmedmuseum@mil.ru).

**Аннотация.** В статье на основе малоизученного фактического материала — архивных документов последовательно рассмотрена краткая история создания и укрепления штатного медицинского обеспечения в структуре и боевых порядках воинских формирований.

**Ключевые слова:** Аптекарский приказ; придворная медицинская служба; придворная медицина; государственная система медицинского обеспечения войска; «Книга воинская о всякой стрельбе и огненных хитростях»; система военно-врачебного образования.

**Information about author.** Anatoly Budko — Director of the Military Medicine Museum of the RF Ministry of Defense, Colonel of Medical Service, D. Sc. (Med.), Professor, Merited Doctor of the Russian Federation (St. Petersburg. E-mail: milmedmuseum@mil.ru)

**Summary.** The paper resorts to little-studied factual material, archival documents, to consistently examine the brief history of establishing and consolidating regular medical support in the structure and combat formations of military units.

**Keywords:** Department; court medical service; court medicine; national system of medical support of the troops; The Army Book of Various Shootings and Fire Stratagems; system of military medical education.

**В** НАШИ дни наличие медицинской службы в войсках является привычным и не вызывающим сомнений в своей оправданности фактом. Система медицинского обеспечения имеет чёткую и продуманную организацию, рациональное законодательное оформление, служит определённым целям и задачам. Трудно представить, что так было не всегда. Действительно, путь медицины в российские войска имеет долгую и интересную историю.

Рубеж, с которого можно было бы определить, что должность военного медика стала штатной в войсках, долгое время не удавалось обозначить. Казалось бы, эти день и год теряются в глубокой древности, ведь упоминания

о пребывании лекарей в русском войске встречаются уже в летописях<sup>1</sup>. Военная медицина всегда присутствовала в войсках, вместе с которыми проходила тяготы и испытания кровопролитных войн и вооружённых конфликтов. В военных обозах находились различные знахари и целители, которые, как умели, оказывали помощь в лечении ран и болезней за соответствующее вознаграждение. Однако штатных врачей в дружинах и полках русского войска в те времена ещё не существовало. Единичны случаи, когда, например, царь Иван Грозный «посылал в войска придворных докторов для оказания помощи воинским начальникам или особо отличившимся воинам»<sup>2</sup>. Стрельцам на лечение полученных ран выдава-

лись сверх жалованья суммы, размер которых зависел от тяжести ранения<sup>3</sup>.

В XV—XVI вв. в Российском государстве происходило становление органов управления — приказов. Вероятно, в ходе этого растянувшегося во времени процесса произошло и учреждение Аптекарского приказа. Исследователи относят это событие к 1581 году, когда в Москве была открыта придворная царская аптека — первая государственная аптека в России<sup>4</sup>. Она находилась в Кремле, была роскошно обставлена, получала лекарственные средства из-за рубежа и из российских областей. В 1590-х годах при аптеке имелся подъячий, который вёл делопроизводство. В Москве, кроме того, имелись специальные аптекарские сады и огороды.

## «НАДО БЫЛО ОДНОВРЕМЕННО И ИСПОЛНЯТЬ ЗАКАЗ, И ЗАКАНЧИВАТЬ МАСТЕРСКУЮ...»

Производство башенных установок для флота на Путиловском заводе  
в 1909—1917 гг.

### «THEY HAD AT ONCE TO EXECUTE ORDERS AND COMPLETE THE WORKSHOP...»

Production of turret units for the Navy at Putilov Works in 1909—1917

**Сведения об авторе.** Виноградов Сергей Евгеньевич — старший научный сотрудник Центрального музея Вооружённых сил Минобороны России, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: sergei101000@mail.ru).

**Аннотация.** В статье речь идёт об изготовлении в России на Путиловском заводе артиллерийских броневых башенных установок для флота в 1909—1917 гг.

**Ключевые слова:** Россия; начало XX века; Общество Путиловских заводов; артиллерийские башенные установки; линейные корабли и крейсера.

**Information about author.** Sergei Vinogradov — Senior Researcher at the Central Museum of the Armed Forces of the Defense Ministry of Russia, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: sergei101000@mail.ru).

**Summary.** The paper is about manufacturing of armored artillery turret units for the navy at the Putilov Works in 1909—1917.

**Keywords:** Russia; beginning of the 20th century; Putilov Works Society; artillery turret units; battleships and cruisers.

**П**УТИЛОВСКИЙ завод — крупнейшее частное металлургическое и машиностроительное предприятие дореволюционной России. Он был основан в 1868 году талантливым инженером и предпринимателем (бывшим морским офицером) Н.И. Путиловым и начал свою деятельность с массовых поставок казне железнодорожных рельсов усовершенствованного типа — со стальной головой. В 1873 году он был преобразован в Общество Путиловских заводов (ОПЗ), в состав которого постепенно вошло до десяти крупных предприятий тяжёлой индустрии по всей стране<sup>1</sup>.

Постоянно осваивая новые производства — стального листового и фасонного проката, вагонов (1874), паровозов (1893), Путиловский завод в начале 1890-х годов обратился к проектированию и изготовлению башенных установок для боевых кораблей. Несмотря на отсутствие какого-либо опыта в этом деле, завод по заказу Мор-

ского министерства спроектировал и изготовил вращающуюся установку для 12-дм (304,9-мм) длиной в 30 калибров орудия броненосного корабля «Гангут», а также четыре станка для его 9-дм орудий. Успех начинания заложил основы дальнейшего совершенствования работы предприятия в данном направлении.

Ко времени развёртывания крупных программ пополнения флота в начале 1910-х годов ОПЗ имело значительный опыт проектирования и изготовления корабельных башенных установок, в том числе для орудий наиболее крупных калибров. Всего в 1896—1911 гг. завод изготовил для кораблей русского флота двенадцать установок для 6-дм 45-калиберных орудий, восемь для 10-дм 45-калиберных орудий (из них одна одноорудийная) и десять для 12-дм орудий в 30, 35 и 40 калибров длиной, относившихся к девяти конструктивным типам. Также завод изготовил четыре станка для 12-дм 40-калиберных

русских орудий для додредноута «Цесаревич», строившегося по заказу Морского министерства в союзной Франции.

Для производства всех этих башен у завода отсутствовало специализированное структурное подразделение и производственное помещение. Работы велись в так называемом «башенном отделении при лафетно-снарядном цехе» сухопутной артиллерии, представлявшем собой часть площади последнего, выделенную для изготовления морских установок. Для сборки и проверки крупнокалиберных 10—12-дм установок имелся кессон (бетонированная яма), где одна из установок каждого заказа перед сдачей собиралась для демонстрации её действия комиссии Морского технического комитета (МТК). 6-дюймовые установки собирались прямо на полу цеха.

В марте 1909 года Морское министерство предложило ОПЗ принять участие в конкурсе проектов на башенные 3-орудийные

А.В. ОЛЕЙНИКОВ

A.V. OLEYNIKOV

# ВОЕННОПЛЕННЫЕ НА РУССКОМ ФРОНТЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

## POWS AT THE RUSSIAN FRONT IN THE FIRST WORLD WAR

**Сведения об авторе.** Олейников Алексей Владимирович — профессор кафедры истории России Астраханского государственного университета, доктор исторических наук (г. Астрахань. E-mail: stratig00@mail.ru).

**Аннотация.** Статья посвящена военнопленным, потерянным русской армией, а также военнопленным противника, захваченным русской армией в годы Первой мировой войны; рассмотрено количество военнопленных на Русском фронте в 1914—1917 гг.

**Ключевые слова:** Первая мировая война; Русский фронт; военнопленные; трофеи.

**Information about author.** Aleksei Oleinikov — Professor of the History of Russia Department at Astrakhan State University, D. Sc. (Hist.) (city of Astrakhan. E-mail: stratig00@mail.ru).

**Summary.** The paper focuses on prisoners of war lost by the Russian Army and also enemy POWs captured by the Russian Army during WWI; it examines the numbers of POWs at the Russian front in 1914—1917.

**Keywords:** First World War; Russian front; prisoners of war; spoils of war.

Во все времена трофеи, в т.ч. пленные вражеские солдаты и офицеры, были весьма значимым показателем эффективности любой армии, в случае же коалиционной войны — весомости вклада армии страны — участницы того или иного блока в общую победу. В связи с этим важно проследить, как развивалась ситуация с пленными на Русском фронте Первой мировой войны (1914—1918).

Героизм русских воинов в те годы имел свои особенности.

Во-первых, в начале войны отсутствовала идеологическая мотивация, связанная с крупномасштабным вторжением противника на территорию России (как в 1812 или 1941 г.). Во-вторых, война ещё не была тотальной, ожесточённой (как в 1941—1945 гг.). Не было ни противоборства систем, ни сознательного уничтожения военнопленных. Русский солдат, сдаваясь в плен, понимал, что он, избавившись от тягот войны, сможет дожить и до её окончания.

Что же заставляло русского солдата умирать, когда можно было сдаться в плен, забыть о Родине, своей армии и думать только о себе? И зачем, например, бойцы в одном из боёв отказались от сдачи в плен и сгорели заживо в оборонявшемся ими доме, подожжённом немцами? Почему солдаты XX армейского корпуса в Августовских лесах шли на прорыв в фактически безнадёжной ситуации многократного превосходства противника в численности и огневом отношении? Ответ один: любовь к Отечеству, верность присяге и воинскому долгу.

Но зачастую во вражеский плен попадало значительное количество русских солдат и офицеров. Так было в Восточной Пруссии в августе 1914 и январе—феврале 1915 года для армий Северо-Западного фронта и почти для всех армий в ходе Великого отступления (май—август 1915 г.). Многие русские попадали в плен в безвыходной ситуации либо будучи ранеными. В ходе боёв в «котлах», во время отхода и арьергардных боёв своевременная эвакуация раненых в тыл оказывалась практически невозможной.

### Русские пленные



# «С ДЕЗЕРТИРАМИ, УКЛОНЯЮЩИМИСЯ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ СВОЕГО СВЯТОГО ДОЛГА, ПОСТУПАТЬ САМЫМ СУРОВЫМ ОБРАЗОМ»

Заградотряды на Восточном фронте Красной армии  
во второй половине 1918 года

## «WITH DESERTERS WHO EVADE FROM THE FULFILLMENT OF THEIR HOLY DUTY, TO ACT IN THE MOST SEVERE WAY»

Barrage detachments on the Eastern Front's Red Army in the second half of 1918

**Сведения об авторе.** Наумов Евгений Олегович — научный сотрудник отдела современной истории Мордовского республиканского объединённого краеведческого музея имени И.Д. Воронина, кандидат исторических наук (г. Саранск. E-mail: naumoveo@mail.ru).

**Аннотация.** В статье рассматривается процесс формирования и функционирования заградительных отрядов Красной армии для борьбы с дезертирством на Восточном фронте.

**Ключевые слова:** Гражданская война; Красная армия; Среднее Поволжье; Восточный фронт; дезертирство; заградительные отряды; интернационалисты; коммунисты.

**Information about author.** Evgenii Naumov — Research worker at the Department of Contemporary History of Moravia republican museum of local history named by I.D. Voronin, Cand. Sc. (Hist.) (city of Saransk. E-mail: naumoveo@mail.ru).

**Summary.** The article discusses the process of formation and functioning of the Red Army's barrage detachments to fight with soldier's desertion on the Eastern Front.

**Keywords:** Civil war; Red Army; Middle Volga region; Eastern Front; desertion; barrage detachments; internationalists; communists.

Одной из неблагоприятных страниц Гражданской войны в России 1917—1922 гг. являлось дезертирство солдат Красной армии, вызванное целым рядом экономических, социальных и политических причин. Данное явление возникло в конце мая — начале июня 1918 года, когда были предприняты первые попытки подавления выступления Чехословацкого корпуса в Среднем Поволжье и Приуралье.

В ВИДУ того, что дезертирство сильно тормозило процесс создания вооружённых сил Советского государства, а также негативным образом сказывалось на ходе боевых действий, фронтовое и армейское руководство вынуждено было приступить к организации системы мер по борьбе с отступлениями солдат. Среди них особую роль играла деятельность заградительных отрядов — специальных воинских подразделений, находившихся во время боя позади неустойчивых формирований с целью недопущения их бегства, а также последующей поимки дезертиров и, в некоторых случаях, их расстрела.

Вопросы создания и функционирования указанных подразделений частично освещались в биографических работах Д.А. Волгогонова, Ю.Г. Фельштинского и Г.И. Чернявского о Л.Д. Троцком, в которых затрагивались сюжеты, связанные с пребыванием народного комиссара по военным делам на Восточном фронте в августе 1918 года. По мнению авторов, именно Л.Д. Троцкий сыграл ключевую роль в организации первых заградотрядов<sup>1</sup>. Аналогичным образом характеризуется данный процесс в исследованиях С.П. Петрова<sup>2</sup> и В.О. Дайнеса<sup>3</sup>. При этом работа последнего автора является единственной, непосредственно посвящённой указанной проблеме.

Несмотря на наличие трудов по рассматриваемой теме, говорить об изученности такого явления, как дезертирство в Красной армии, не приходится из-за присутствия в ней значительного количества «белых пятен». Так, перечисленные выше историки, уделяя основное внимание вкладу Л.Д. Троцкого в создание заградотрядов, обходили стороной начальный период борьбы с дезертирством на Восточном фронте, который датируется июнем—июлем 1918 года. Кроме того, увлекаясь перечислением тех или иных фактов, авторы зачастую пренебрегали их анализом и сравнительной характеристикой, в результате чего многие аспекты данной проблемы —

Е.Н. ГАРИН,  
Е.Е. ГАРИН,  
А.В. ЛЕОПА

Ye.N. GARIN,  
Ye.Ye. GARIN,  
A.V. LEOPA

# ОБОРОННО-МАССОВАЯ РАБОТА ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ (1939—1940 гг.)

## THE DEFENSE AND PUBLIC WORK BY PARTY, STATE AND SOCIAL ORGANIZATIONS OF KRASNOYARSK TERRITORY (1939—1940)

**Сведения об авторах.** Гарин Евгений Николаевич — начальник Военного учебного центра (ВУЦ) имени Героя РФ генерала армии В.П. Дубынина при Сибирском федеральном университете, полковник запаса, доктор технических наук, профессор (г. Красноярск. E-mail: EGarin@sfu-kras.ru);

Гарин Евгений Евгеньевич — преподаватель Военного учебного центра (ВУЦ) имени Героя РФ генерала армии В.П. Дубынина при Сибирском федеральном университете, капитан (г. Красноярск. E-mail: garinee1990@yandex.ru);

Леопя Александр Владимирович — профессор Военного учебного центра (ВУЦ) имени Героя РФ генерала армии В.П. Дубынина при Сибирском федеральном университете, полковник, доктор философских наук, доцент (г. Красноярск. E-mail: alleopa@mail.ru).

**Аннотация.** В статье на основе архивных источников рассматривается оборонно-массовая работа в Красноярском крае в предвоенные годы. Раскрывается организационная деятельность военных отделов по расширению сети первичных организаций Осоавиахима, Общества Красного Креста и Красного Полумесяца. На конкретных примерах показывается деятельность краевой организации Осоавиахима по первичной подготовке пилотов в аэроклубах для ВВС страны, по подготовке значкистов «Ворошиловский стрелок», «Готов к противовоздушной и химической обороне», «Готов к санитарной обороне», «Готов к труду и обороне», работе с призывниками. Особое место отводится массовым оборонным мероприятиям, таким как День советского стрелка, День Военно-морского флота, Всесоюзный день авиации, направленным на патриотическое воспитание населения, формирование у него готовности к защите Родины.

**Ключевые слова:** оборонно-массовая работа; военные отделы; оборонные общественные организации; Осоавиахим; аэроклубы; военно-оборонные кружки; военнообязанные запаса.

**Information about authors.** Yevgeny N. Garin — Head of the Military Training Center named after Hero of the Russian Federation General of the Army V.P. Dubynin of Siberian Federal University, Colonel (res.), D. Sc. (Tech.), Professor (city of Krasnoyarsk. E-mail: EGarin@sfu-kras.ru);

Yevgeny Ye. Garin — Lecturer of the Military Training Center named after Hero of the Russian Federation General of the Army V.P. Dubynin of Siberian Federal University, Captain (city of Krasnoyarsk. E-mail: garinee1990@yandex.ru);

Aleksandr Leopa — Professor of the Military Training Center named after Hero of the Russian Federation General of the Army V.P. Dubynin of Siberian Federal University, Colonel, D. Sc. (Philos.), Assistant Professor (city of Krasnoyarsk. E-mail: alleopa@mail.ru).

**Summary.** The article relies on archival sources to explore the mass defense work in Krasnoyarsk Territory on the eve of the war. It looks at the organizational work of military sections aimed at expanding the network of primary organizations of Osoaviakhim (the Society for Assisting Defense, Aviation and Chemical Construction), and the Red Cross and Red Crescent Society. It illustrates with concrete examples the activity of the territorial Osoaviakhim branch providing preliminary training of pilots at flying clubs for the country's Air Force, training winners of the Voroshilov Marksman, Ready for Air and Chemical Defense, Ready for Sanitary Defense, and Ready for Labor and Defense badges, and working with conscripts. A special place is reserved for mass defense events, such as Soviet Rifleman Day, Navy Day, All-Union Aviation Day, aimed at patriotic upbringing of the public and formation of readiness to defend the country in the people.

**Keywords:** mass defense work; military sections; public defense organizations; Osoaviakhim; flying clubs; military defense circles; reservists liable for call-up.

**Н**АЧАЛО 1939 года характеризовалось возраставшей сложностью и напряжённостью межгосударственных отношений мировых держав. По оценке И.В. Сталина, в Европе уже шла империалистическая война, которая пока ещё не стала мировой войной<sup>1</sup>. Учитывая реальную военную угрозу в отношении СССР, руководство страны принимало меры к повышению боевой и мобилизационной готовности РККА и обороноспособности страны,

подготовке граждан к защите Родины. В этих условиях XVIII съезд ВКП(б), состоявшийся в марте 1939 года, принял решение об усилении руководства оборонно-массовой работой, совершенствовании военно-патриотического воспитания населения, для чего предлагалось создать в партийных органах военные отделы<sup>2</sup>.

По итогам работы партийного съезда 12 и 13 апреля 1939 года впервые в таком широком масштабе состоялось краевое

совещание третьих секретарей горкомов и райкомов ВКП(б), заведующих отделами пропаганды и агитации и лучших агитаторов городов и районов Красноярского края<sup>3</sup>. Выступивший на совещании с докладом делегат XVIII съезда партии, кандидат в члены ЦК первый секретарь Красноярского краевого комитета ВКП(б) В.Х. Кулаков обратил внимание на нависшую над СССР угрозу войны и необходимость повышения мобилизационной готовности на-

А.И. ЛОЖКАРЕВ,  
Г.А. ЧЕРКАССКИЙA.I. LOZHKAREV,  
G.A. CHERKASSKY

# «ЧЁТКОСТЬ И СУРОВАЯ ВОИНСКАЯ ДИСЦИПЛИНА ВСЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ ОСОБЕННО НЕОБХОДИМА В ПЕРИОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ ФАШИСТСКИХ ВАРВАРОВ...»

Курсанты-пожарные Урала в годы Великой Отечественной войны  
1941—1945 гг.

## «ACCURACY AND STRICT ARMY DISCIPLINE OF THE ENTIRE ORGANIZATION AND WORK OF THE SCHOOL ARE PARTICULARLY ESSENTIAL DURING THE PATRIOTIC WAR AGAINST THE FASCIST BARBARIANS...»

Firefighter cadets of the Urals in the years of the Great Patriotic War of 1941—1945

**Сведения об авторах.** Ложкарев Александр Игоревич — доцент кафедры философии и гуманитарных наук Уральского института государственной противопожарной службы МЧС России, полковник внутренней службы в отставке, кандидат философских наук (г. Екатеринбург. E-mail: gregor2003@mail.ru);

Черкасский Григорий Александрович — старший преподаватель кафедры пожарной безопасности в строительстве Уральского института государственной противопожарной службы МЧС России, майор внутренней службы (г. Екатеринбург. E-mail: gregor2003@mail.ru).

**Аннотация.** В статье описана деятельность Свердловской пожарно-технической школы военизированной пожарной охраны НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны. Рассмотрено участие командиров, преподавателей и курсантов школы в оказании помощи фронту.

**Ключевые слова:** пожарные; военное время; воспитательная работа; личный состав.

**Information about authors.** Aleksandr Lozhkarev — Assistant Professor of the Philosophy and Humanities Department at the Urals Institute of National Firefighting Service, Emercom of Russia, Colonel of Interior Service (ret.), Cand. Sc. (Philos.) (city of Yekaterinburg. E-mail: gregor2003@mail.ru);

Grigory Cherkassky — Senior Lecturer at the Fire Security in Construction Department, the Urals Institute of National Firefighting Service, Emercom of Russia, Major of Interior Service (city of Yekaterinburg. E-mail: gregor2003@mail.ru).

**Summary.** The paper describes the work of the Sverdlovsk Firefighting Technical School of paramilitary fire guards of the USSR NKVD during the Great Patriotic War. It examines the part played by commanders, teachers and cadets of the school in aiding the front.

**Keywords:** firefighters; cadets; wartime; educational work; personnel.

**В** ОБЩЕСТВЕННОМ сознании россиян давно и прочно укоренился образ пожарного — крепкого парня в брезентовой робе и медной каске, готового прийти на помощь людям в смертельно опасной ситуации, спасти человеческую жизнь, часто рискуя собственной жизнью и здоровьем. Недаром талантливый русский писатель В.А. Гиляровский говорил о представителях этой профессии: «Каждый пожарный — герой, всю жизнь на войне, каждую минуту рискует головой»<sup>1</sup>.

Служба пожарных всегда требовала высочайшего профессио-

нализма, мужества, самоотверженности, любви к людям. Все эти качества формировались у будущих «огнеборцев» прежде всего в годы учёбы в специальных учебных заведениях.

Именно к таким относился и относится Уральский институт государственной противопожарной службы (ГПС) МЧС России (ранее — школа, а затем — училище), который в 2019 году отметил свой 90-летний юбилей.

Многолетняя история учебного заведения — подлинная летопись славных дел его командиров, преподавателей и курсантов.

Важнейшим этапом в деятельности вуза стали годы Великой Отечественной войны. Именно строки из приказа по Свердловской пожарно-технической школе военных лет «чёткость и суровая воинская дисциплина всей организации и деятельности школы особенно необходима в период Отечественной войны против фашистских варваров...» авторы статьи вынесли в заголовок<sup>2</sup>.

Ещё в предвоенный период на фоне развернувшейся на Урале индустриализации в Свердловске в апреле 1929 года были созданы областные пожарно-

С.Ю. ОКУНЕВ,  
П.В. ЧЕРНОВS.Yu. OKUNEV,  
P.V. CHERNOV

# ПОЛКОВЫЕ ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ

## REGIMENTAL TRADITIONS OF THE RUSSIAN IMPERIAL ARMY

**Сведения об авторах.** Окунев Сергей Юрьевич — доцент кафедры оперативного искусства и тактики Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, полковник, кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: sergokun71@mail.ru);

Чернов Павел Вячеславович — преподаватель кафедры оперативного искусства и тактики Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, подполковник (Санкт-Петербург. E-mail: pvl1977@yandex.ru).

**Аннотация.** В статье анализируются методы военно-патриотического воспитания личного состава Русской Императорской армии на основе полковых летописей и исторических традиций; раскрываются особенности влияния иерархии, шефства и индивидуальных заслуг на статус полков.

**Ключевые слова:** Русская Императорская армия; военно-патриотическое воспитание; полковые истории; военная эмблематика и геральдика; армейская униформа; шефы полков.

**Information about authors.** Sergei Okunev — Assistant Professor of the Operational Art and Tactics Department at the Military Space Academy named after A.F. Mozhaisky, Colonel, Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (St. Petersburg. E-mail: sergokun71@mail.ru).

Pavel Chernov — Lecturer at the Operational Art and Tactics Department of the Military Space Academy named after A.F. Mozhaisky, Lieutenant-Colonel (St. Petersburg. E-mail: pvl1977@yandex.ru).

**Summary.** The paper analyzes methods of military patriotic upbringing of the Russian Imperial Army personnel on the basis of regimental chronicles and historical traditions; it also describes the impact of hierarchy, patronage and individual merits on the status of regiments.

**Keywords:** Russian Imperial Army; military-patriotic upbringing; regimental tales; military emblem studies and heraldry; army uniform; regiment chiefs.

В ПОСЛЕДНЕЙ трети XIX столетия, когда завершился переход от рекрутской системы комплектования к набору солдат согласно положениям о всеобщей воинской повинности<sup>1</sup>, проблема мотивации военнослужащих (прежде всего рядового состава) приобрела особое значение. До этого времени практически пожизненная служба в нижних чинах превращала бывшего крестьянина в представителя служивого сословия. Солдат за десятилетия своего пребывания в строю без целенаправленных усилий со стороны командования впитывал полковые предания, представления о воинской чести, о неписаных законах армейского братства. Когда же срок службы по призыву сократился до трёх лет, си-

туация коренным образом изменилась. За этот ограниченный период надо было не только обучить новобранца ратному ремеслу, привить представления о субординации и дисциплине, но и укоренить в нём патриотические начала. На новом этапе требовались более эффективные методы воспитания личного состава вооружённых сил Российской империи, в числе которых активно использовались полковые истории.

«Полковые сказки» были известны с XVII века, но тогда русские подразделения формировались главным образом для отражения военной угрозы и распускались в мирное время. В ходе военной реформы Петра I, в результате которой в России была создана регулярная армия,

воинские части стали существовать на постоянной основе. При этом большинство полков имели продолжительную непрерывную историю, насчитывавшую зачастую более сотни, а иногда и не одну сотню лет. Новые полковые истории (издававшиеся, как правило, к юбилейным датам) появились в конце XVIII — начале XIX века.

Александр I, будучи цесаревичем, в 1799 году, незадолго до походов армии Суворова, повелел составить полное историческое описание всех полков и батальонов русской армии. Начало повествований бралось от момента формирования подразделения с упоминанием всех его походов, военных действий и преобразований. Патриотическому подъёму, написанию полковых историй

А.А. КУЗЬМИН

A.A. KUZMIN

## «ЛУЖИ КРОВИ НЕ ИССЫХАЛИ...»

Военные медики в Бородинском сражении

## «POOLS OF BLOOD NEVER DRIED UP...»

Military medics in the Battle of Borodino

**Сведения об авторе.** Кузьмин Алексей Александрович — методист Научно-методического отдела Музея Победы, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: kuzmin@cmvov.ru).

**Аннотация.** В статье на основе архивных материалов рассматривается опыт лечения раненых во время Бородинской битвы в период Отечественной войны 1812 года.

**Ключевые слова:** Отечественная война 1812 года; Бородинская битва; военно-медицинское обеспечение; военные лазареты; полевые перевязочные пункты; военный хирург Я.В. Виллие; князь П.И. Багратион.

**Information about author.** Aleksei Kuzmin — methodologist at the Research and Methodology Section of the Victory Museum, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: kuzmin@cmvov.ru).

**Summary.** The paper falls back on archival materials to examine the practice of treating casualties during the Battle of Borodino at the time of the 1812 Patriotic War.

**Keywords:** Patriotic War of 1812; Battle of Borodino; military-medical support; military hospitals; field dressing stations; military surgeon Ya.V. Wylie; Prince P.I. Bagration.

**В**ХОДЕ Отечественной войны 1812 года перед российской военно-медицинской службой стояли сложные задачи по оказанию помощи многочисленным раненым и больным военнослужащим, а также гражданскому населению. Недоукомплектованные квалифицированным персоналом перевязочные пункты, развозные и подвижные военно-временные госпитали дополнялись врачами и фельдшерами из числа студентов старших курсов Медико-хирургической академии, медицин-

ского факультета Московского университета, военнопленными французскими врачами. При первоначальном массовом отступлении русских армий в глубь страны не существовало даже единого плана эвакуации пострадавших, и только накануне сражения за Смоленск главный медицинский инспектор Я.В. Виллие направил начальнику главного штаба 1-й Западной армии генералу А.П. Ермолову конкретный перечень неотложных действий. Основным пунктом этого проекта предусматривалась эвакуация раненых бойцов в Смоленск (руководитель приёма — доктор Гейрат) с возможностью их дальнейшей передислокации во второлинейные и третьелинейные госпитали Гжатска, Вязьмы и Москвы<sup>1</sup>.

В период смоленских боёв число раненых военнослужащих увеличилось более чем на 5000 человек. Лекари и подлекари перевязочных пунктов, несмотря на их героический круглосуточный труд, уже не справлялись с таким большим наплывом пациентов. Во внутренних губерниях России дополнительно были развёрнуты 65 военно-временных госпи-

талей с привлечением гражданского медицинского персонала. Апогеем нагрузки на военно-медицинскую службу стало Бородинское сражение, в результате которого выбыли из строя 45 тыс. русских и 58 тыс. французских солдат и офицеров.

Один из очевидцев жестокого события русский офицер Ф. Глинка писал: «Сколько потоков крови! Сколько тысяч тел!.. На месте, где перевязывали раны, — лужи крови не иссыхали. Никогда не видел я таких ужасных ран. Разбитые головы, оторванные ноги и разрозненные руки до плеч. Те, которые несли раненых (санитары), облиты были с головы до ног кровью своих товарищей»<sup>2</sup>.

На поле битвы самоотверженно работали русские лекари, подлекари, санитары-носильщики (многие из которых были из числа ополченцев). На полковых перевязочных пунктах оказывалась оперативная врачебная помощь, затем раненые поэтапно поступали в развозные, подвижные и военно-временные госпитали. Один из участников Бородинского сражения ополченец Ю.Н. Бартнев сообщал

Яков Васильевич Виллие



# ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА: НЕКОТОРЫЕ УРОКИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ

## WORLD WAR ONE: SOME LESSONS TO BE DRAWN BY THE PRESENT-DAY COMMUNITY AND THE NATIONAL STRATEGY OF RUSSIA

**Сведения об авторе.** Забужов Олег Николаевич — начальник отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, кандидат политических наук (Москва. E-mail: zabuzov@mail.ru).

**Аннотация.** В статье анализируется обобщённый взгляд на социальное измерение войны после прочтения коллективной монографии «Социум. Государственная стратегия. Война: политико-стратегические уроки Первой мировой войны».

**Ключевые слова:** Антанта; военная борьба; Вторая мировая война; общество; Первая мировая война; социум; стратегия; Тройственный союз; уроки; ценности.

**Information about author.** Oleg Zabuzov — Head of Department at the Research Institute of Military History of the RF AF General Staff Military Academy, Cand. Sc. (Polit.) (Moscow. E-mail: zabuzov@mail.ru).

**Summary.** The paper analyzes a generalized view of the social dimension of war upon reading the collective monograph «Social Stratum. National Strategy. War: the Political and Strategic Lessons of World War One».

**Keywords:** Entente; armed struggle; Second World War; society; First World War; social stratum; strategy; Triple Alliance; lessons; values.

**П**РИЧИНЫ состояния современного общества иногда полезно искать в прошлом. При этом такие глобальные потрясения, как две мировые войны, вне всяких сомнений, имеют довольно сильную генетическую связь между собой. Авторы монографии «Социум. Государственная стратегия. Война: политико-стратегические уроки Первой мировой войны»<sup>\*</sup> убеждены, что истоки трагических событий 1939—1945 гг. и дальнейшего хода мировой истории стоит искать именно в Первой мировой войне и её результатах<sup>1</sup>. На наш взгляд, именно эти послы стали основными драйверами в написании монографии.

Отметим несколько существенных пунктов, которые будут выступать своего рода опорными точками отзыва на коллективную монографию.

1. Представляется, что 75-летие Победы в Великой Отечественной войне затеняет своим величием и значимостью недавний юбилей

окончания Первой мировой войны. По силе разрушений, по бедам и лишениям Вторая мировая война также удерживает печальную пальму первенства.

Вместе с тем значение Первой мировой войны в плане зарождения и ведения Второй огромно. Именно результаты Первой мировой войны и приобретённый в ходе неё опыт оказали существенное влияние на развитие военного дела, экономики, да и всего социума.

2. Авторы монографии избрали классический подход к определению структуры работы, с обоснованным достаточным новационным включением в виде понимания социума как объекта информационного противоборства. И это выглядит достаточно новаторски для такого рода монографий. Стоит заметить, что «информационный фактор» пронизывает все главы труда. Ввиду этого имеет смысл сосредоточиться на главах, в которых анализируются социумы противоборствующих сторон Первой мировой войны.

3. Анализировать отдельные феномены той войны без наложения на современную дей-

ствительность представляется несколько узким. Поэтому некоторые уникальные аспекты Первой мировой войны следует рассмотреть через призму состояния и перспектив современного социума.

Важно подчеркнуть, что предлагаемые размышления по итогам прочтения коллективной монографии не преследуют своей целью дать традиционную рецензию, а выступают в виде размышления-отзыва.

### Обобщённый взгляд на социальное измерение войны

В начале монографии авторы пытаются вычленить социальное (человеческое) измерение Первой мировой войны. Естественно, такое постулирование при беглом ознакомлении вызывает отторжение связки «социальное» и «война». Однако с полной уверенностью следует согласиться с мнением авторов о том, что чего-либо гуманного (т.е. человеческого) вряд ли можно найти в войне. Учитывая же, что война — социальное явление, её человеческое измерение вполне уместно. Авторы

<sup>\*</sup> Социум. Государственная стратегия. Война: политико-стратегические уроки Первой мировой войны. М.: НЕОЛИТ; ИПБ СНГ, 2019. 192 с.

## АРМИЯ И ФЛОТ В РЕАЛИЗАЦИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ АМБИЦИЙ РОССИИ

### THE ARMY AND THE NAVY IN FULFILLING RUSSIA'S GEOPOLITICAL AMBITION

**Сведения об авторе.** Смолин Анатолий Васильевич — профессор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: smolin1947@yandex.ru).

**Аннотация.** В рецензируемом издании рассказывается о реформах, предпринятых российским самодержавием для укрепления армии и флота. Авторы монографии показали осуществление этих преобразований через деятельность высших представителей военно-политической элиты второй половины XIX — начала XX века.

**Ключевые слова:** военный министр; морской министр; Морской генеральный штаб; самодержавие; геополитика; реформы.

**Information about author.** Anatoly Smolin — Professor of St. Petersburg State University, D. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: smolin1947@yandex.ru).

**Summary.** The edition under review speaks of reform undertaken by the Russian autocracy to build up the army and the navy. The authors of the monograph showed how these transformations were achieved through the actions of top members of the military-political elite in the second half of the 19th century and the beginning of the 20th century.

**Keywords:** war minister; navy minister; Naval General Staff; autocracy; geopolitics; reform.

НАЙТИ ответ на вопрос, насколько соотносятся реальные экономические возможности той или иной страны с её стремлением решать свои геополитические задачи, попытались авторы рецензируемого издания\*.

Их цель — выявить амбиции самодержавной власти России («военно-феодалной империи»), сравнить

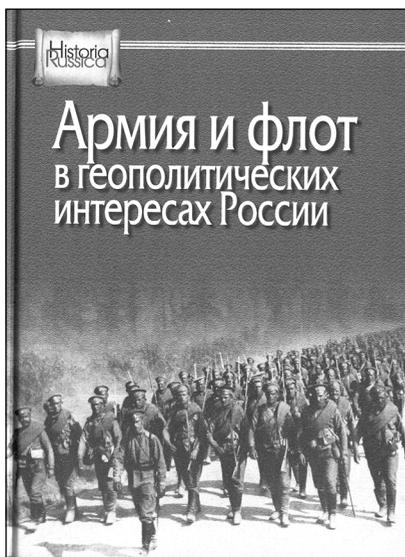
её реальные возможности встать в один ряд с другими великими державами, прошедшими стадию промышленного переворота и уверенно развивавшимися по буржуазному пути. Для решения этой задачи авторы представили на суд читателей биографии знаковых фигур русской военно-политической элиты второй половины XIX — начала XX века. Среди них военные министры генерал-фельдмаршал Д.А. Милютин, генерал от инфантерии А.Н. Куропаткин, генерал от кавалерии В.А. Сухомлинов, морские министры адмиралы И.А. Шестаков и И.К. Григорович; председатель Совета министров П.А. Столыпин, начальник Главного штаба генерал от инфантерии Н.Н. Обручев, главнокомандующий Юго-Западным фронтом, затем Верховный главнокомандующий русской армией генерал от кавалерии А.А. Брусилов. Кроме того, дана подробная информация об учреждении важнейшего органа управления Военно-морским флотом России — Морского генерального штаба (МГШ) и его создателях. Деятельность героев книги неоднозначно оценивалась как историками тех далёких лет, так и последующих поколений. Тем интереснее мнение на заданную тему исследователей XXI века.

Красной нитью через все очерки проходит мысль о творческой силе монархии, высказанная военным министром Д.А. Милютиным:

«Реформа у нас может быть произведена только властью». И сколь эффективными ни казались бы планы тех или иных военных и государственных деятелей России по улучшению её внутреннего и международного положения, их реализацию тормозили феодальные пережитки, которые сдерживали экономическое и политическое развитие страны. Самодержавие проводило реформы так, чтобы не затронуть суть самой системы. В связи с этим неудачи в её реформировании на разных этапах исторического развития не могли поставить Россию вровень с её конкурентами. Об этом свидетельствуют войны, проигранные империей в изучаемый период. Даже плодами победы в Русско-турецкой войне 1877—1878 гг. Россия не смогла воспользоваться. Причины таких последствий следует искать не в отдельных просчётах тех или иных деятелей или в недостатке времени для осуществления каких-либо программ. Дело в том, что активная внешняя политика сохранившей сословное устройство «военно-феодалной империи» не подкреплялась мощью её экономического развития.

Попытки модернизировать русскую армию предпринимались военными министрами Д.А. Милютиным, А.Н. Куропаткиным и В.А. Сухомлиновым. Однако лишь война выставляет оценки тем, кто развивает армию в мирное время.

#### Обложка книги



\* Армия и флот в геополитических интересах России / Отв. ред. И.С. Рыбачёнок. М.: Институт российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2019. 368 с.