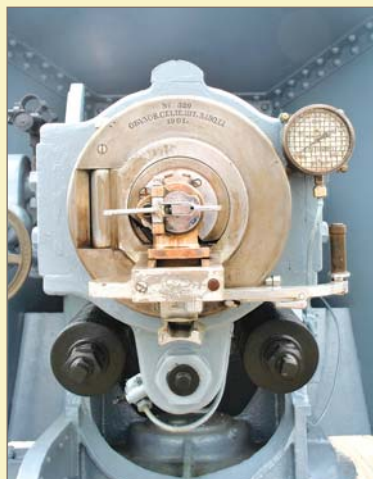


СОЗДАТЕЛЬ ПЕРВОЙ РУССКОЙ СТАЛЬНОЙ ПУШКИ

К 200-летию со дня рождения П.М. Обухова



П.М. Обухов ▲



Орудие крейсера «Аврора» ▲
Обуховский завод, 1901 г.

Вид на старое здание Обуховского завода



Могила П.М. Обухова
на Никольском кладбище
в Санкт-Петербурге



ПАВЕЛ Матвеевич Обухов родился 11 ноября (30 октября по ст. ст.) 1820 года в посёлке при Воткинском заводе Сарапульского уезда Вятской губернии. Впрочем, дата и место его рождения в разных источниках разнятся. Мальчик вырос в семье потомственных горных инженеров и с детства проявлял способности в области техники.

Русский потомственный дворянин, действительный статский советник, горный инженер, учёный-металлург, открывший способ получения высококачественной стали, основатель крупного производства литой стали и стальных орудийных стволов в России, П.М. Обухов в 1832 году поступил в Петербургский институт корпуса горных инженеров, в 1843 году окончил его с большой золотой медалью, получив чин поручика. В 1844—1846 гг. работал смотрителем на Серебрянском заводе в Пермской губернии.

Затем талантливый инженер был на два года командирован в Германию и Бельгию «для изучения новейших методов работ в горнозаводском деле и в особенности для изучения железного, медного и механического производства». После возвращения продолжил службу на уральских горных заводах.

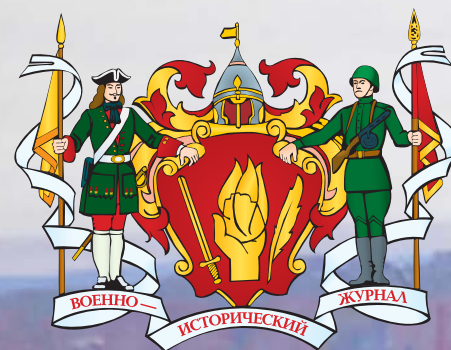
В 1854 году он разработал способ получения высококачественной тигельной стали, что стало важнейшим условием совершенствования российской артиллерии. За многочисленные изобретения он был награждён орденом Святого Станислава 3-й степени, орденом Святой Анны 3-й степени и орденом Святого Владимира 4-й степени.

После испытаний первых орудий из стали Специальный комитет признал, что «литая сталь Обухова превосходна». Впоследствии сталь Обухова не раз получала признание как в России, так и в мире. К примеру, на Всемирной выставке в Лондоне в 1862 году 12-фунтовая пушка была отмечена Золотой медалью, ныне это орудие хранится в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге.

В 1863 году Обухов был награждён орденом Святой Анны 2-й степени и направлен в Санкт-Петербург, где возглавил строительство сталепушечного завода, основанного им в содружестве с Н.И. Путиловым и купцом С.Г. Кудрявцевым, и стал бессменным его руководителем, продолжая работать над совершенствованием способов производства стали.

Осенью 1868 года П.М. Обухов уехал лечиться за границу, но умер 13 (1 по ст. ст.) января 1869 года в деревне Пятра (ныне Оргеевский район Молдавии). Похоронен в Санкт-Петербурге.

В настоящее время завод П.М. Обухова переживает новое рождение, приобретает облик современного предприятия военно-промышленного комплекса и выполняя заказы нефте- и горнодобывающей, энергетической, атомной, химической, медицинской, машиностроительной, сельскохозяйственной и других отраслей промышленности.



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Военно-исторический журнал 2020 № 11 ноябрь

Применение отечественных средств ПВО
за пределами страны

Специальная телефония для нужд
государственного управления

Провалы иностранных разведок
в Литве в 1945—1949 гг.

Великое Стояние на реке Угре
Центральная часть диорамы
Художник П.В. Рыженко, 2014 г.
Музейный комплекс во Владимирском ските
монастыря Калужской Свято-Успенской Тихоновой
пустыни

ISSN 0321-0626



11/2020

СУД ИСТОРИИ В НЮРНБЕРГЕ



Здание Дворца юстиции, где проходил Нюрнбергский процесс



Зал заседаний



МЕЖДУНАРОДНЫЙ военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба — правящего режима, его карательных институтов, высших политических и военных деятелей.

8 августа 1945 года, через три месяца после Победы над фашистской Германией, правительства СССР, США, Великобритании и Франции в ходе Лондонской конференции утвердили Соглашение о создании международного военного трибунала и его устава, принципы которого Генеральная Ассамблея ООН утвердила как общепризнанные в борьбе с преступлениями против человечества.

Это решение вызвало одобрительный отклик во всём мире: надо было дать суровый урок авторам и исполнителям массового террора и убийств, зловещих идей расового превосходства, мирового господства, геноцида, чудовищных разрушений, ограбления огромных территорий нескольких стран. В дальнейшем к соглашению официально присоединились ещё 19 государств, и трибунал стал с полным правом называться Судом народов.

Процесс начался 20 ноября 1945 года и продолжался почти 11 месяцев. Такого в истории ещё не было. Также впервые был рассмотрен вопрос о признании преступными ряда политических и государственных институтов — руководящего состава фашистской партии НСДАП, штурмовых (СА) и охранных (СС) её отрядов, службы безопасности (СД), тайной государственной полиции (гестапо), правительственного кабинета, Верховного командования и Генерального штаба. Перед трибуналом предстали 24 военных преступника, входивших в высшее руководство фашистской Германии.

Обвинительный акт на немецком языке был вручён подсудимым за 30 дней до начала процесса, и далее им передавались копии всех документальных доказательств. Процессуальные гарантии давали обвиняемым право защищаться лично или при помощи адвоката из числа немецких юристов, ходатайствовать о вызове свидетелей, предоставлять доказательства в свою защиту, давать объяснения, допрашивать свидетелей и т.д. Были соблюдены все юридические тонкости и законные требования обвиняемых.

В зале суда и на местах были допрошены сотни свидетелей, рассмотрены тысячи документов. В качестве доказательств фигурировали также книги, статьи и публичные выступления нацистских лидеров, фотографии, документальные фильмы, кинохроника. Достоверность и убедительность этой базы не вызвали сомнений.

Все 403 заседания трибунала были открытыми. В зал суда было выдано около 60 тысяч пропусков. Работу трибунала широко освещала пресса, велась прямая радиотрансляция.

Немцы скептически относились к Нюрнбергскому процессу и ожидали мести. Однако уроки процесса оказались другими.

Судьи тщательно рассматривали все обстоятельства дела, они искали правду. К смертной казни приговорили виновных. Чья вина была меньше — получили другие наказания. Кое-кто даже был оправдан. Нюрнбергский процесс стал прецедентом международного права. Его главным уроком явилось равенство перед законом для всех — и для генералов, и для политиков.

30 сентября — 1 октября 1946 года Суд народов вынес свой приговор. Обвиняемые были признаны виновными в тяжких преступлениях против мира и человечества. Двенадцать из них трибунал приговорил к смертной казни через повешение. Другим предстояло отбыть пожизненное заключение или длительные сроки в тюрьме. Трое были оправданы.

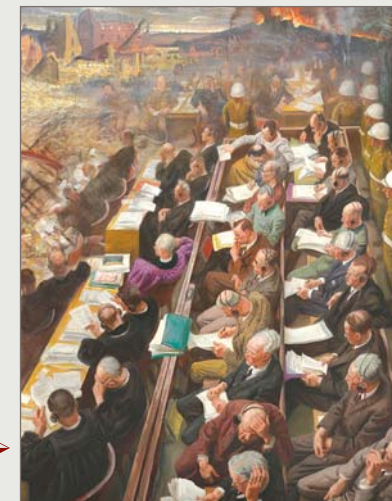
«Нюрнбергские принципы», сформулированные Международным трибуналом, послужили основой при создании Международного уголовного суда в Гааге. На него возлагались большие надежды. Однако события последних десятилетий показали, что международная фемида в данном суде не всегда справедлива, ангажированна и выносит свои «правовые» решения, как правило, в угоду политической обстановке.



Подсудимые немецкие преступники из концлагеря в Бельзене. Начальник концлагеря И. Крамер, главный доктор концлагеря Ф. Клейн, начальник барака П. Вейнгарт и Г. Крафт



И. фон Риббентроп, Б. фон Ширах, В. Кейтель, Ф. Заукель на скамье подсудимых



Нюрнбергский трибунал. Художник Лаура Найт, 1946 г. Муниципальный музей, Гаага, Нидерланды



Выступление главного обвинителя от США Р. Джексона

Выступает представитель обвинения от Франции Ш. де Риб



Главный обвинитель от СССР на Нюрнбергском процессе генерал-лейтенант Р.А. Руденко выступает на заседании суда

Представители СССР на Нюрнбергском процессе



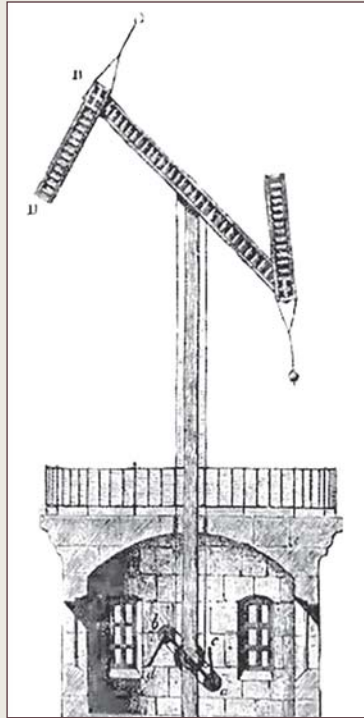
Подсудимый Г. Геринг во время допроса на заседании Международного военного трибунала



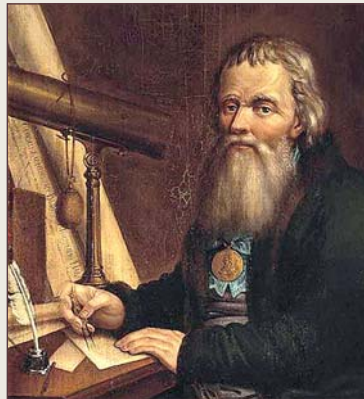
Заседание Международного военного трибунала в Нюрнберге, 1946 г.



РОЖДЕНИЕ ТЕЛЕФОНИИ



Оптический телеграф ▲



И.П. Кулибин ▲
Настенный и настольный телефоны А.Г. Белла, 1880-е гг. ▼



В течение очень короткого с исторической точки зрения отрезка времени было много открытий и изобретений, позволивших сделать современную связь и информационные ресурсы доступными каждому члену общества и неотъемлемой его частью.

Точная дата появления телефонов у российских государственных лидеров известна. В 1881 году первые аппараты были установлены в Гатчинском дворце, а на следующий год началась телефонизация Зимнего дворца. Аппараты, хотя и были с иностранными брендами «Эриксон», «Сименс и Гальске», но производились в Петербурге на заводах упомянутых фирм. В дальнейшем использовались аппараты и других производителей.

Об истории создания и развития передовой технологии XIX века подробно читайте в статье М.В. Илюшина «Специальная телефония для нужд государственного управления в дореволюционное время». Иллюстрации предоставлены автором.



Телеграф П.Л. Шиллинга, ▲
1830-е гг.

Коммутатор системы Гиллеланда, 1880-е гг. ▼



Читайте
в номере



Настенный телефон ▲
фирмы Л.М. Эриксона

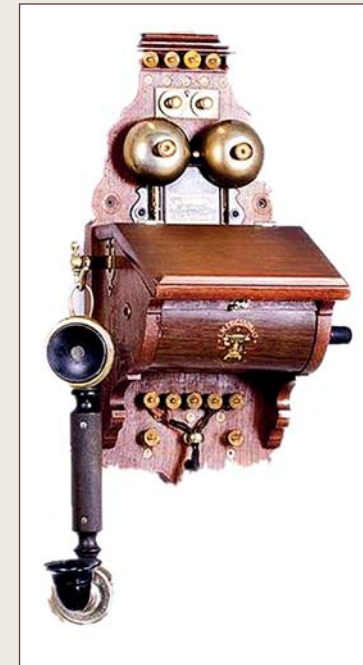
Настенный телефон
фирмы «Сименс и
Гальске», 1890-е гг. ▼



Телефон-скелет
от фирмы
Л.М. Эриксона,
1890-е гг. ▼

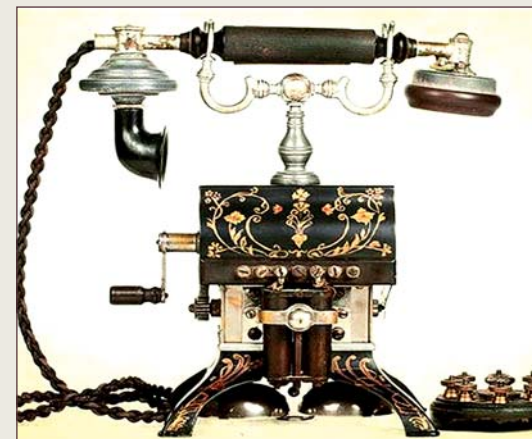


Настенный и настольный
телефоны фирмы
Л.М. Эриксона, 1900-е гг. ▼



Телефон-паук от фирмы Л.М. Эриксона,
1890-е гг. ▼

Телефон-Эйфелева башня от фирмы
Л.М. Эриксона, 1902 г. ▼



▲ Настенный и стационарный телефонные
коммутаторы фирмы Л.М. Эриксона, 1900-х гг.



Телефон-кастет от
фирмы «Сименс
и Гальске», 1900-е гг. ▼

Телефон-кофемолка от
фирмы Л.М. Эриксона,
1890-е гг. ▼



Один из самых красивых телефонов
в мире фирмы «Elektrisk Bureau
Kristiania», Норвегия, 1879 г. ▼



КРЫМ — СОВЕТСКИЙ!

100 лет со дня завершения Перекопско-Чонгарской операции



Митинг в поддержку Красной армии в Крыму, 1920 г.



Эвакуация дроздовцев и корниловцев из Крыма
Художник Д.А. Билюкин, 1994 г.



Штурм Перекопа
Художник И.А. Тихий, 1972 г.



РЕВОЛЮЦИОННЫЕ события 1917 года в России и последующая Гражданская война стали самыми сложными, яростными и противоречивыми событиями российской истории. Уникальная военная операция по разгрому барона П.Н. Врангеля в Крыму осенью 1920 года фактически завершила внутригосударственные столкновения.

В 1920 году Белое движение в России заметно ослабело. Его международная поддержка почти прекратилась.

Красная армия одерживала одну убедительную победу за другой. Неудача в войне с Польшей в весенне-летнем сезоне 1920 года ничего принципиально не изменила. Добровольческий отряд генерала А.И. Деникина, ранее контролировавший весь юг страны, отступал. В начале 1920 года его влияние ограничивалось Крымским полуостровом. В апреле Деникин ушёл в отставку, его место лидера белогвардейцев занял генерал П.Н. Врангель.

Барон Пётр Николаевич Врангель был представителем древнего дворянского рода. Среди его родственников числились А.С. Пушкин и знаменитый полярный исследователь Ф.П. Врангель. У самого генерала было инженерное образование, он участвовал в Русско-японской и Первой мировой войнах, получил заслуженные награды, в том числе Георгиевский крест. Его кандидатура в качестве преемника Деникина была единогласно одобрена политическими лидерами Белого движения. Он получил прозвище «Чёрный барон», которому был обязан тёмной казацкой черкеске.

Весной и летом 1920 года барон Врангель предпринял несколько попыток вывести войска из Крыма и расширить своё влияние на Южную Украину. Но бесстрашная оборона красноармейцами Каховского плацдарма сорвала эти планы. Он пытался заключить союз с главным атаманом Директории Украинской народной республики в 1919—1920 гг. С.В. Петлюрой, но тот в это время уже не представлял реальной силы.

Командование красноармейцев испытывало значительные трудности, пытаясь решить вопрос окончательного разгрома белогвардейцев. Для этой цели был сформирован Южный фронт. Врангелевцы соорудили сильнейшую оборонительную систему на Перекопском перешейке, где всё пространство простреливалось из пушек и пулемётов. Войско Врангеля имело значительные проблемы со снабжением, но боеприпасов хватало, чтобы долго и с большими потерями для наступающих удерживать Перекоп. Несмотря на численное превосходство, штурмовать Крым с юга большевики не могли — на Чёрном море у них отсутствовал флот. Создалась безвыходная ситуация.

В распоряжении известных красноармейских командиров — К.Е. Ворошилова, С.М. Будённого, В.К. Блюхера, Бела Куна и атамана Н.И. Махно были данные авиаразведки с наглядной схемой обороны Перекопа. В числе частей, назначенных для взятия Крыма, была и Латышская дивизия.

План захвата Крыма был немислим с точки зрения классической военной науки. Войска Южного фронта РККА под общим командованием М.В. Фрунзе начали проведение Перекопско-Чонгарской операции. 8 ноября 1920 года В.К. Блюхер начал атаку на перекопские укрепления. Его действия полностью завладели вниманием белогвардейцев.

Ночью того же дня две красные дивизии — около шести тысяч человек — двинулись вброд через залив Сиваш. Были использованы все возможные плавсредства для транспортировки боеприпасов. Люди шли по груди и горло в воде по топкому дну «гнилого моря». Если кто проваливался — тонули молча, без криков о помощи. Одежда на бойцах обмерзала. Укрепления Крымского перешейка были преодолены. Врангелевцы столкнулись с необходимостью сражаться на два фронта.

12 ноября белогвардейцы начали поспешный отход по всему фронту к портам Чёрного моря. За 13—16 ноября красноармейцы освободили Симферополь, Феодосию, Севастополь и Керчь. 17 ноября они вошли в Ялту. Остатки Белой армии спешно грузились на иностранные суда и бежали из Крыма. Врангель отплыл во Францию. История последней крупной операции того времени стала заметной вехой в развитии военного искусства.

ВЫДАЮЩИЙСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ МИРОВОГО ОКЕАНА

250 лет со дня рождения российского мореплавателя И.Ф. Крузенштерна

ИССЛЕДОВАТЕЛЬ Тихого океана, учёный-гидрограф, один из основоположников российской океанологии, адмирал, почётный член Петербургской академии наук Иван Фёдорович Крузенштерн (при рождении Адам Иоганн фон Крузенштерн) родился 19 (8 по ст. ст.) ноября 1770 года в имении Хаггут, рядом с городом Ревель в Эстляндии (ныне Таллин, Эстония) в дворянской семье.

Три года юноша посещал в Ревеле Вышгородскую церковную школу. В 1785 году был определён в Морской кадетский корпус, где через два года произведён в гардемарины. В мае 1788 года в связи с войной со Швецией Крузенштерн был досрочно выпущен из корпуса и назначен на 74-пушечный корабль «Мстислав». Участвовал в Голландском (1788), Эландском (1789), Ревельском и Выборгском (1790) сражениях. В 1789 году был произведён в мичманы, в 1790 году — в лейтенанты.

В 1793 году Крузенштерн был отправлен в Англию для изучения морского искусства. С английским флотом плавал к северным берегам Америки, участвовал в сражениях с французскими судами, посетил Барбадос, Суринам, Бермудские острова, добрался до мыса Доброй Надежды, Ост-Индии, побывал на острове Святой Елены и в Китае. В 1799 году Крузенштерн вернулся в Россию.

По возвращении представил в морское министерство проект кругосветных плаваний для прямого торгового сообщения между российскими портами на Балтике и на Аляске, но он был отклонён.

В 1802 году Крузенштерн был назначен начальником первой русской кругосветной экспедиции, в состав которой входили корабли «Надежда» (командир И.Ф. Крузенштерн) и «Нева» (командир Ю.Ф. Лисянский).

7 августа (26 июля по ст. ст.) 1803 года корабли вышли из Кронштадта. В марте 1804 года обошли мыс Горн и вступили в Тихий океан. После посещения Гавайских островов «Нева» направилась в Новоархангельск, а «Надежда» — на Камчатку и затем в Японию. В августе 1806 года экспедиция вернулась в Кронштадт через Индийский и Атлантический океаны.

Во время плавания Крузенштерном впервые были выполнены широкие океанографические и метеорологические работы в Атлантическом, Тихом и Индийском океанах, положено начало систематическим глубоководным исследованиям океана.

Крузенштерн произвёл описание Курильских островов, побережий Сахалина, Камчатки, некоторых островов Японии. Описание путешествия и результаты океанологических и этнографических исследований И.Ф. Крузенштерн изложил в трёхтомном труде «Путешествие вокруг света в 1803, 1804, 1805 и 1806 годах на кораблях «Надежда» и «Нева» (1809—1812)».

С 1811 года И.Ф. Крузенштерн был инспектором Морского кадетского корпуса. В 1815 году он ушёл в бессрочный отпуск для лечения и научных занятий. В 1823—1826 гг. опубликовал двухтомный «Атлас Южного моря», содержащий историко-географический анализ обширных русских и иностранных источников.

По инициативе Крузенштерна снаряжались кругосветные морские экспедиции под руководством О.Е. Коцебу (1815—1818), М.Н. Васильева — Г.С. Шишмарева (1819—1822), Ф.Ф. Беллинсгаузена — М.П. Лазарева (1819—1821), М.Н. Станюковича — Ф.П. Литке (1826—1829).

В 1827—1842 гг. Крузенштерн был директором Морского кадетского корпуса. Его деятельность на этом посту ознаменована улучшением методов преподавания и введением новых предметов, необходимых для морских офицеров, учреждением офицерского класса; была увеличена библиотека, устроена обсерватория. В 1842 году Крузенштерн подал в отставку.

24 (12 по ст. ст.) августа 1846 года Иван Крузенштерн скончался в своём имении Асс, близ Ревеля. Похоронен в Вышгородской церкви в Ревеле (Домский собор в Таллине).

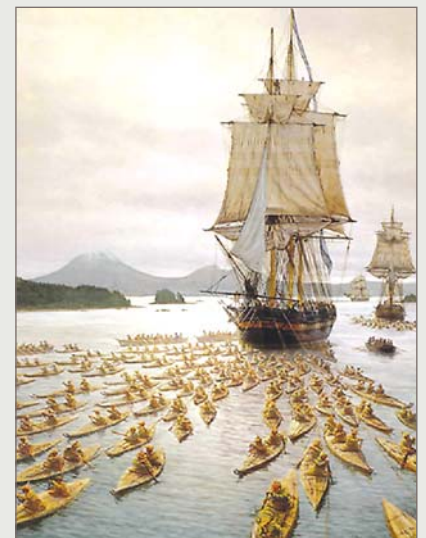
И.Ф. Крузенштерн был членом-учредителем Русского географического общества, членом Лондонского королевского общества и других научных обществ. Его именем названы 13 географических объектов в различных частях планеты: два атолла, остров, два пролива, три горы, три мыса, риф и губа.

В 1873 году в Петербурге напротив Морского кадетского корпуса Ивану Фёдоровичу Крузенштерну был установлен памятник.

В феврале 1946 года немецкое судно «Падуа», которое после окончания Второй мировой войны перешло СССР, получило название «Крузенштерн».



▲ Адмирал И.Ф. Крузенштерн
Неизвестный художник. XIX в.
Государственный Эрмитаж,
Санкт-Петербург



▲ «Надежда» на рейде в Японии
Памятник И.Ф. Крузенштерну
в Санкт-Петербурге открыт
6 ноября 1873 года
на народные средства
Скульптор И.Н. Шредер, архитектор
И.А. Монигетти



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ноябрь

№ 11 (727)
2020

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
ЧАЧУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

Научные редакторы

П.А. АФНАСЬЕВ,
полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА;

Е.В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,
кандидат философских наук,
старший научный

сотрудник;

С.В. МАНЮКОВ,

полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧИН;

А.А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

С.П. СИДОРОВ,

полковник запаса;

О.А. ТВИРОВА

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель

ответственного секретаря);

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественный редактор

Л.П. ДЕМАХИНА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

А.М. БОРОВИК

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское

шоссе, 38 Д, редакция

«Военно-исторического

журнала».

Тел.: (495) 693-57-35,

(495) 693-58-68.

Электронная версия

«Военно-исторического

журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства

обороны РФ www.mil.ru и на

сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

Н.М. VARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I.I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A.A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпании, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A.A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V.M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V.N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

В.Н. ЛОБОВ — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор (Москва)

V.N. LOBOV — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

S.V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N.I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E.A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — директор Российского государственного архива новейшей истории, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

I.A. PERMYAKOV — The Director of the Russian State archive of Modern History, Colonel (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu.A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V.S. KRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A.O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V.Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

«Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
2-я стр. обл.	Суд истории в Нюрнберге
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
2-я стр. цв. вкл.	Рождение телефонии
ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА	
4-я стр. цв. вкл.	Крым — советский! 100 лет со дня завершения Перекопско-Чонгарской операции
ЛОКАЛЬНЫЕ ВОЙНЫ И ВООРУЖЁННЫЕ КОНФЛИКТЫ XX—XXI вв.	
4	В.А. ИЛЬЧЁВ, С.М. ВЯЗНИКОВ — Опыт применения отечественных средств ПВО за пределами страны (1950—2003 гг.)
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
12	М.В. ИЛЮШИН — Специальная телефония для нужд государственного управления в дореволюционное время
20	А.Д. ФЕДЕЧКИН — «Не увлекаясь идеальными совершенствами, придерживаясь благоразумного и практического возможного...». Развитие концепции океанского броненосного крейсера в русском флоте в 60—80-х годах XIX века
25	А.Г. ШАЛКОВСКИЙ — Триумфальная поступь «катюши»
ИЗ ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ	
32	А.А. ЕФИМОВ — Штурм укреплений линии Маннергейма (1939—1940 гг.) в воспоминаниях командиров Красной армии
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
39	А.В. ЖАДАН — «Высказывают пораженческие настроения, распространяют клевету, восхваляют фашизм...». Органы правопорядка в борьбе с дезертирством на Дальнем Востоке
НЕИЗВЕСТНОЕ ИЗ ЖИЗНИ СПЕЦСЛУЖБ	
44	М.Ю. КРЫСИН — Провалы иностранных разведок в Литве в 1945—1949 гг.
ВОИНСКОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ	
52	Д.А. ЛИСИЦКИЙ — «Дать... образование, соответствующее современным требованиям военно-морской службы». 100 лет системе академической подготовки флотских специалистов оружия
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
58	Е.Г. ВАПИЛИН — Эволюция профессионального языка и речи артиллеристов
64	В.Н. СЕЛЕМЕНЕВ — Расквартирование войск Петроградского гарнизона в 1917—1922 гг.
71	С.В. КРЫЛОВ — «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью». К 100-летию создания Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н.Е. Жуковского
82	С.Ю. КОЗЛОВ, И.А. АНДРАХАНОВ, А.И. КОЧЕРГИН, О.В. ГУСЕВ — В интересах войск РХБЗ. Исторические аспекты развития взаимодействия войск радиационной, химической и биологической защиты с гражданскими организациями и предприятиями
ГЕРОИ И ПОДВИГИ	
88	А.С. ИРЮТИН — Десанты полярных ночей. Судьба разведчика-диверсанта Северного флота
КНИЖНАЯ ПОЛКА ВОЕННОГО ИСТОРИКА	
93	А.В. ЛОСИК, Т.В. АЛЕКСЕЕВ — Ленинградская победа и долгий путь к ней: сражающийся город-фронт — год за годом. 1941—1944. Обзор-рецензия в форме размышлений после прочтения книг военного историка Б.П. Белозёрова
ИМЕНА И СУДЬБЫ	
3-я стр. обл.	Выдающийся исследователь Мирового океана. 250 лет со дня рождения российского мореплавателя И.Ф. Крузенштерна
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
4-я стр. обл.	Создатель первой русской стальной пушки. К 200-летию со дня рождения П.М. Обухова

CONTENTS

MEMORABLE DATES	
The historic trial in Nuremburg	p. 2 of the cover
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
The emergence of telephony	p. 2 of the col. inset
CIVIL WAR	
The Crimea is Soviet! 100 years since the end of the Perekop-Chongar Operation	p. 4 of the col. inset
LOCAL WARS AND ARMED CONFLICTS OF THE 20th–21st CENTURY	
V.A. ILYICHEV, S.M. VYAZNIKOV — The practice of employing domestic AD equipment abroad (1950–2003)	4
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
M.V. ILYUSHIN — Specialized telephony to meet the needs of state administration before the revolution	12
A.D. FEDECHKIN — «Without getting carried away with the perfect, adhering to the reasonable and the practicable...». Furthering the conception of the ocean armored cruiser in the Russian Navy in the 1860s–1880s	20
A.G. SHALKOVSKY — The triumphal tread of Katyusha multiple rocket launcher	25
FROM THE HISTORY OF FORTIFICATION	
A.A. YEFIMOV — Storming the Mannerheim Line fortifications (1939–1940) as remembered by Red Army commanders	32
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941–1945	
A.V. ZHADAN — «They express defeatist sentiments, spread slander, and laud fascism...». Law enforcement bodies in the fight against desertion in the Far East	39
UNKNOWN FACTS FROM THE LIFE OF SECRET SERVICES	
M.Yu. KRYSIN — The exposure of foreign intelligence agents in Lithuania in 1945–1949	44
MILITARY TRAINING AND EDUCATION	
D.A. LISITSKIY — «Give... the kind of training up to the current standards of the naval service». The centenary of the system of academic training of naval weapon experts	52
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
Ye.G. VAPILIN — The evolution of artillerymen's professional language and speech	58
V.N. SELEMENEV — Billeting the troops of the Petrograd Garrison in 1917–1922	64
S.V. KRYLOV — «We have been born to make the tale reality». On the centenary of the Air Force Engineer Academy named after Prof. N.Ye. Zhukovsky	71
S.Yu. KOZLOV, I.A. ANDRAKHANOV, A.I. KOCHERGIN, O.V. GUSEV — In the interests of the RCBP Troops. The historical aspects of progress in the cooperation of radiological, chemical and biological protection troops with civilian organizations and enterprises	82
HEROES AND EXPLOITS	
A.S. IRYUTIN — Polar nights assault landings. The destiny of a North Fleet scout and saboteur	88
MILITARY HISTORIAN'S BOOKSHELF	
A.V. LOSIK, T.V. ALEKSEEV — The Leningrad Victory and the long way to it: the fighting front city, year by year. 1941–1944. A survey review in the form of reflection upon reading the books by military historian B.P. Belozerov	93
NAMES AND DESTINIES	
The outstanding explorer of the Ocean. The 250th anniversary of the Russian seafarer I.F. Krusenstern	p. 3 of the cover
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
The maker of the first Russian steel gun. On the bicentenary of P.M. Obukhov	p. 4 of the cover

В.А. ИЛЬИЧЁВ,
С.М. ВЯЗНИКОВV.A. ILYICHEV,
S.M. VYAZNIKOV

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ПВО ЗА ПРЕДЕЛАМИ СТРАНЫ (1950—2003 гг.)

THE PRACTICE OF EMPLOYING DOMESTIC AD EQUIPMENT ABROAD (1950—2003)

Сведения об авторах. Ильичёв Валерий Александрович — доцент кафедры радиолокационного вооружения Военной академии войсковой ПВО Вооружённых сил Российской Федерации, полковник запаса, кандидат военных наук, доцент (г. Смоленск. E-mail: valerij.ilichev.1957@mail.ru);

Вязников Сергей Михайлович — адъюнкт очной штатной адъюнктуры Военной академии войсковой ПВО Вооружённых сил Российской Федерации, капитан (г. Смоленск. E-mail: nibingiliat@mail.ru).

Аннотация. На фоне противоборства средств воздушного нападения и противовоздушной обороны в локальных войнах и вооружённых конфликтах проведён анализ опыта применения отечественных средств ПВО за пределами страны.

Ключевые слова: локальные войны; вооружённые конфликты; средства воздушного нападения; военно-воздушные силы; массированный удар; активная помеха; противорадиолокационная ракета; противовоздушная оборона; зенитный ракетный комплекс; радиолокационная станция; опыт применения.

Information about authors. Valery Ilyichev — Assistant Professor of the Radar Armaments Department at the Military Academy of Army AD of the RF Armed Forces, Cand. Sc. (Mil.), Assistant Professor (city of Smolensk. E-mail: valerij.ilichev.1957@mail.ru); Sergei Vyaznikov — full-time postgraduate at the Military Academy of Army AD of the RF Armed Forces, Captain (city of Smolensk. E-mail: nibingiliat@mail.ru).

Summary. The authors analyze the practice of using domestic AD equipment outside the country against the background of confrontation between air attack and AD means in local wars and armed conflicts.

Keywords: local wars; armed conflicts; air attack means; air force; massive strike; active interference; anti-radar missile; air defense; surface-to-air missile complex; radar set; practice of using.

История противоборства авиации со средствами противовоздушной обороны (ПВО) свидетельствует о непрерывном взаимообусловленном развитии средств воздушного нападения (СВН) и средств борьбы с ними. Многолетняя практика ведения боевых действий позволяет однозначно говорить о преимущественном опережении СВН своего соперника — средств ПВО. При этом наглядно подтверждается проявляющееся во все времена значительное превосходство средств нападения над средствами защиты.

ОПЫТ локальных войн и вооружённых конфликтов свидетельствует о том, что государства, которые развязывали их, вели боевые действия, как правило, имея значительное превосходство в военно-воздушных силах¹.

История локальных войн и вооружённых конфликтов современности берёт своё начало с 50-х годов прошлого столетия. Точнее, с войны между Южной и Северной Кореей, в которой впервые неофициально противоборствовали две великие державы — Соединённые Штаты Америки (США) и Союз Советских Социалистических Республик (СССР).

Широкомасштабное противоборство СВН и средств ПВО пришлось на период 1964—1973 гг. во Вьетнаме. Это был самый длительный в истории локальных войн конфликт. Именно в этой войне были опробованы новые формы и способы боевого применения СВН и соответственно тактики действий средств ПВО.

Одновременно с войной во Вьетнаме велись боевые действия между Израилем и арабскими странами (АРЕ, САР, Иордания). Эти события вошли в историю под названием арабо-израильских войн.

Новый очаг напряжённости в мире возник в 1980—1983 гг. в связи с Ирано-иракской войной. Следует отметить такой факт: обе враждовавшие страны имели на вооружении зенитные комплексы советского производства. Со временем также выяснилось, что обе стороны привлекали советских военных специалистов, фактически воевавших друг против друга.

В апреле 1982 года разгорелся конфликт между Англией и Аргентиной за Фолклендские острова.

В июне 1982 года огонь войны снова охватил Ближний Восток: началась агрессия Израиля против Ливана, где наиболее активной стороной проявила себя САР, действовавшая на стороне Ливана. Этот период особенно интересен

М.В. ИЛЮШИН

M.V. ILYUSHIN

СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕЛЕФОНИЯ ДЛЯ НУЖД ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЕ ВРЕМЯ

SPECIALIZED TELEPHONY TO MEET THE NEEDS OF STATE ADMINISTRATION BEFORE THE REVOLUTION

Сведения об авторе. Илюшин Михаил Владимирович — сотрудник Академии Федеральной службы охраны Российской Федерации, кандидат технических наук (г. Орёл. E-mail: mike.ilushin@mail.ru).

Аннотация. В статье сделана попытка проанализировать историко-технические аспекты производства и применения средств телефонной связи для государственного управления в дореволюционное время.

Ключевые слова: Российская империя; производство и применение средств телефонной связи; государственное управление; телефонный аппарат; специальная телефония.

Information about author. Mikhail Ilyushin — staffer of the Academy of Federal Protection Service of the Russian Federation, Cand. Sc. (Tech.) (city of Orel. E-mail: mike.ilushin@mail.ru).

Summary. The paper attempts an analysis of historical and technological aspects of manufacturing and using telephone communication equipment for state administration in pre-revolutionary time.

Keywords: Russian Empire; production and employment of telephone communication equipment; state administration; telephone set; specialized telephony.

Эффективное управление страной невозможно без наличия так называемых социальных проводников, к числу которых относится электросвязь как совокупность технических и программных средств, используемых при формировании, приёме, обработке, хранении, передаче, доставке сообщений. На рубеже XVIII—XIX вв. Россия вступила в эпоху модернизации, обладая чрезвычайно отсталой системой передачи информации, основные элементы которой являлись ровесниками русского единого централизованного государства. Эта система использовалась для трансляции идей центра и многочисленных правительственных учреждений до всех уголков бескрайней страны, громадные пространства которой исключали саму возможность быстрой реакции власти на события, происходившие как внутри России, так и за её пределами.

Од специальной связью принято понимать электросвязь специального назначения (президентская, правительственная и иные виды специальной связи) с использованием гарантированных мер обеспечения информационной безопасности. Термин «специальная» (от лат. «specialis») означает «особая» и подчёркивает элитарность абонентов специальной связи. Она предназначена исключительно для выделенной группы должностных лиц системы государственного управления: Президента Российской Федерации, должностных лиц федеральных органов государственной власти, иных федеральных органов, образуемых в соответствии с Конституцией Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, организаций¹.

В России одним из исторически первых вариантов использования технических средств связи для управления государством и его основными институтами в мирное и военное время был неэлектрический способ телеграфирования. Интерес к семафорному (оптическому)

телеграфу, предложенному инженером И.П. Кулибиным, в начале 1801 года проявил сам император Павел I. Однако по причине его трагической смерти проект не получил дальнейшего развития. Техническую реализацию и практическое применение на сетях связи России, в т.ч. правительственных, получил семафорный телеграф системы К. Шаппа, введённый в 1824 году на основе решения совета Главного управления путей и сообщений².

В октябре 1832 года П.Л. Шиллинг в Санкт-Петербурге демонстрировал свой телеграф императору Николаю I, пришедшему в полный восторг от «электрикомагнетического телеграфа». Вскоре аппарат был установлен в Зимнем дворце и применялся для передачи секретных сообщений высокопоставленных персон между Санкт-Петербургом и Варшавой. Обслуживанием технической новинки занималось Военное министерство³.

Отсутствие оперативной связи во время польских событий 1830—1831 гг., итоги практического использования оптического телеграфа в России и странах Западной Европы, а

А.Д. ФЕДЕЧКИН

A.D. FEDECHKIN

«НЕ УВЛЕКАЯСЬ ИДЕАЛЬНЫМИ СОВЕРШЕНСТВАМИ, ПРИДЕРЖИВАЯСЬ БЛАГОРАЗУМНОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО ВОЗМОЖНОГО...»

Развитие концепции океанского броненосного крейсера
в русском флоте в 60—80-х годах XIX века

«WITHOUT GETTING CARRIED AWAY WITH THE PERFECT, ADHERING TO THE REASONABLE AND THE PRACTICABLE...»

Furthering the conception of the ocean armored cruiser in the Russian Navy
in the 1860s—1880s

Сведения об авторе. Федечкин Алексей Дмитриевич — капитан 3 ранга запаса, соискатель учёной степени кандидата исторических наук при Санкт-Петербургском государственном морском техническом университете (СПбГМТУ) (Москва. E-mail: rurik63@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования в русском флоте в конце 60-х — середине 80-х годов XIX века концепции броненосного крейсера фрегатского ранга для действий на морских коммуникациях противника.

Ключевые слова: Российская империя; XIX век; броненосные крейсера; концепция; морские коммуникации.

Information about author. Aleksei Fedechkin — Captain 3rd Rank (res.), contender for the academic degree of Cand. Sc. (Hist.) at St. Petersburg State Naval Technological University (Moscow. E-mail: rurik63@yandex.ru).

Summary. The paper looks at issues of the frigate rank armored cruiser conception taking shape in the late 1860s and mid-1880s; these vessels were intended for activity along enemy sea lanes.

Keywords: Russian Empire; 19th century; armored cruisers; conception; sea lanes.

Во второй половине 60-х годов XIX века создание современного крейсерского флота являлось для России одной из важнейших государственных задач, актуальность которой в свете внешнеполитической конфронтации с Британией определялась геополитическими интересами и потребностями надёжной обороны морских рубежей страны.

В случае возникновения вооружённого конфликта основное предназначение русских крейсеров выдвинулось в нарушении английской морской торговли с целью нанесения неприятелю экономического ущерба, имевшего последствием, по оценкам специалистов, «всеобщий ужас» и «полное разорение» Британии, для которой даже «выиграть войну ценой потери торговли было бы хуже Пирровой победы»¹.

Н ЕМАЛОВАЖНУЮ роль играло и отвлечение сил противника с основных театров. «Если наши крейсера будут угрожать морской торговле Англии, — утверждал, например, Е.В. Березин, — правительство последней непременно примет самые энергичные меры для устранения зла, т.е. оно непременно выйдет в океаны в десять раз большее число судов, чем и достигнет преследуемая Россией стратегическая цель...»².

В мирное же время угроза подобных действий и их возможные последствия рассма-

тривались в качестве фактора сдерживания далеко недружественных устремлений Туманного Альбиона. В контексте данной проблемы боевые единицы крейсерского назначения приобретали для России характер стратегической компоненты в системе морских вооружений и важного инструмента противостояния вероятному противнику.

При подавляющем численном превосходстве британского флота успешное выполнение вышеуказанных задач было возможно лишь за счёт обеспечения более высоких тактико-

технических характеристик русских «истребителей торговли». Достижение их качественного преимущества «над всяким неприятельским неброненосным военным судном, не говоря о коммерческих, которые для самозащиты или для военных операций могли бы быть вооружены артиллерией», выдвинулось прежде всего в повышении боевой устойчивости крейсеров путём внедрения на них броневой защиты. Её наличие позволяло не опасаться встречи с большинством неприятельских кораблей, привлекавшихся для защиты коммуникаций, обо-

А.Г. ШАЛКОВСКИЙ

A.G. SHALKOVSKY

ТРИУМФАЛЬНАЯ ПОСТУПЬ «КАТЮШИ»

THE TRIUMPHAL TREAD OF KATYUSHA MULTIPLE ROCKET LAUNCHER

Сведения об авторе. Шалковский Алексей Геннадьевич — советник ректора Национального исследовательского ядерного университета Московского инженерно-физического института, полковник запаса, кандидат технических наук, старший научный сотрудник (Санкт-Петербург. E-mail: ashalkovsky@yandex.ru).

Аннотация. В статье приводятся первоначальные результаты боевого применения отечественного реактивного оружия во Второй мировой войне, а также показан процесс его совершенствования во время войны.

Ключевые слова: ракеты; пусковые установки; организационная и кадровая структура; результаты боевого применения.

Information about author. Aleksei Shalkovsky — adviser to the President of the National Nuclear Research University attached to the Moscow Institute of Engineering and Physics, Colonel (res.), Cand. Sc. (Tech.), Senior Researcher (St. Petersburg. E-mail: ashalkovsky@yandex.ru).

Summary. The paper cites the first results of domestic rocket weapons combat employment in WWII, and also shows how they were perfected during the war.

Keywords: rockets; launchers; organization and staff structure; results of combat employment.

П ОЧТИ 80 лет минуло с того дня, когда протяжное завывание первых залпов возвестило о рождении нового оружия — многозарядных высокоманевренных боевых машин для пуска 132-мм реактивных снарядов, впоследствии получивших ласковое название «катюша». В этот день — 14 июля 1941 года — первая отдельная экспериментальная батарея Ивана Андреевича Флёрова нанесла удар по немецким эшелонам с войсками, техникой, боеприпасами и горючим, скопившимся на станции Орша, и по переправе немецких войск через Оршицу. Результаты залпов были ошеломляющими: немцы были настолько потрясены, что в течение недели не возобновляли наступление на оршанском направлении.

Новое оружие не успело пройти войсковые испытания, но фашистское нашествие на нашу Родину внесло коррективы в этот процесс. Показ реактивной установки командованию Красной армии 17 июня 1941 года был настолько успешным, что в военной обстановке советское руководство решило пустить новое оружие в дело без проведения войсковых испытаний, оценив его возможности и эффективность, а также получив рекомендации по организации на основе боевого опыта экспериментального подразделения.

Успешное применение экспериментальной батареи и начало серийного производства пусковых установок позволили ускорить формирование новых батарей реактивной артиллерии, поэтому уже 1 июля 1941 года Генеральный штаб РККА издал директиву № Орг/2/524416 «О сформировании тридцати артиллерийских батарей М-13».

В ночь с 21 на 22 июля 1941 года на Западный фронт отправилась вторая батарея. В июле—августе на Западный фронт были направлены ещё несколько батарей. Они наносили огневые удары по фашистским захватчикам в разных местах Смоленщины. В конце июля батарея лейтенанта А.М. Куна (9 установок) залпом в 144 сна-

ряда нанесла удар по противнику южнее Ярцева. Севернее Екимовичей дала залп батарея старшего лейтенанта А.Г. Денисова, которая действовала в полосе обороны 53-й стрелковой дивизии 43-й армии.

29 июля одна из батарей реактивной артиллерии (четыре БМ-13), сформированная в Подмоскowie, вошла в состав Ленинградского фронта. Ею командовал выпускник 3-го Ленинградского артиллерийского училища старший лейтенант П.Н. Дегтярёв. Первый залп батарея произвела 3 августа на Лужском оборонительном рубеже по скоплению живой силы и техники противника под Кингисеппом ровно в 22.00. В первой половине августа батарея произвела ещё

Боевая машина М-13Н на шасси грузовика «Студебекер» US-6



А.А. ЕФИМОВ

A.A. YEFIMOV

ШТУРМ УКРЕПЛЕНИЙ ЛИНИИ МАННЕРГЕЙМА (1939—1940 гг.) В ВОСПОМИНАНИЯХ КОМАНДИРОВ КРАСНОЙ АРМИИ

STORMING THE MANNERHEIM LINE FORTIFICATIONS (1939—1940) AS REMEMBERED BY RED ARMY COMMANDERS

Сведения об авторе. Ефимов Алексей Александрович — преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва (г. Пенза), кандидат исторических наук, доцент (г. Пенза. E-mail: aleksey.efimov.00@inbox.ru).

Аннотация. В статье на основе анализа ряда научных и мемуарных работ, воспоминаний командиров Красной армии освещаются мнения и оценки советскими военнослужащими — участниками Советско-финляндской войны 1939—1940 гг. — оборонительных свойств и качеств сооружений линии Маннергейма, их сильных и уязвимых сторон, а также практиковавшихся способов преодоления финского оборонительного рубежа.

Ключевые слова: Красная армия; Советско-финляндская война; линия Маннергейма.

Information about author. Aleksei Yefimov — Lecturer at the Humanities and Socio-economic Disciplines Department at the Penza branch of the Military Academy of Material-technical Support named after General of the Army A.V. Khrulev, Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (city of Penza. E-mail: aleksey.efimov.00@inbox.ru).

Summary. The paper relies on analysis of several theoretical and memoir works and reminiscences by Red Army commanders to discover what Soviet servicemen who took part in the Soviet-Finnish war thought of the defensive properties and quality of facilities along the Mannerheim line, their strengths and weaknesses, and also the methods of breaching the Finnish defensive line practiced at the time.

Keywords: Red Army; Soviet-Finnish War; Mannerheim Line.

ВОЙНА за безопасность северо-западных рубежей Советского государства, начавшаяся 81 год назад, навсегда вошла в историю нашей армии как героическая эпопея, показавшая грозную силу, мужество и отвагу советских солдат и командиров. Действия советских войск в Финляндии по своему напряжению, трудностям и массовому героизму стоят в одном ряду с наиболее яркими событиями в истории отечественного оружия.

Вместе с тем Советско-финляндская война 1939—1940 гг. получила неоднозначную оценку в российской историографии, что связано с попытками определённых кругов очернить отечественные Вооружённые силы и принизить тот боевой успех, которого Красная армия добилась в 1940 году и который немало посрамил стоявших за финнами европейских военных специалистов и военную науку Запада.

Апогеем военных усилий Красной армии в период Советско-финляндской войны (30 ноября 1939 — 12 марта 1940 г.) стал прорыв линии Маннергейма. Эта система оборонительных сооружений на Карельском перешейке, считавшаяся воплощением мощи самой передовой для того времени фортификационной техники западноевропейских держав, пала под ударами советских войск.

Интересна оценка командирами Красной армии оборонительных сооружений линии Маннергейма, которыми гордились противники Советского Союза. Мы постараемся составить целостную картину на основе как объективного анализа высококвалифицированных военных специалистов, так и субъективных впечатлений командиров разных уровней, штурмовавших финские твердыни.

Старший инструктор бельгийской линии Мажино генерал

Баду, в 1938—1939 гг. работавший военно-техническим советником финнов, писал: «Нигде в мире природные условия не были так благоприятны для постройки укрепленных линий, как в Карелии. На этом узком месте между двумя водными пространствами — Ладожским озером и Финским заливом — имеются непроходимые леса и громадные скалы. Из дерева и гранита, а где нужно — из бетона, построена знаменитая линия Маннергейма. Величайшую крепость линии Маннергейма придают сделанные в граните противотанковые препятствия. Даже двадцатипятитонные танки не могут их преодолеть. В граните финны при помощи взрывов оборудовали пулемётные и орудийные гнёзда, которым не страшны самые сильные бомбы. Там, где не хватало гранита, финны не пожалели бетона»¹.

Исследовавший линию Маннергейма генерал-лейтенант инженерных войск Д.М. Карбы-

А.В. ЖАДАН

A.V. ZHADAN

«ВЫСКАЗЫВАЮТ ПОРАЖЕНЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ, РАСПРОСТРАНЯЮТ КЛЕВЕТУ, ВОСХВАЛЯЮТ ФАШИЗМ...»

Органы правопорядка в борьбе с дезертирством на Дальнем Востоке

«THEY EXPRESS DEFEATIST SENTIMENTS, SPREAD SLANDER, AND LAUD FASCISM...»

Law enforcement bodies in the fight against desertion in the Far East

Сведения об авторе. Жадан Александр Владимирович — старший преподаватель кафедры тактико-специальной, огневой и физической подготовки Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, подполковник полиции, кандидат исторических наук (г. Владивосток. E-mail: awzhadan252@mail.ru).

Аннотация. В статье на основе архивных материалов исследуются причины и условия распространения дезертирства и уклонения от военной службы на Дальнем Востоке в 1941—1945 гг., а также анализируется деятельность органов внутренних дел по борьбе с данными явлениями.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; органы внутренних дел; Дальний Восток; Приморский край; Хабаровский край; дезертирство; уклонение от военной службы.

Information about author. Aleksandr Zhadan — Senior Lecturer at the Department of Tactical Specialized, Fire and Physical Training of the Vladivostok branch of Far Eastern Law Institute, the Russian Interior Ministry, Lieutenant-Colonel of Police, Cand. Sc. (Hist.) (city of Vladivostok. E-mail: awzhadan252@mail.ru).

Summary. The paper uses archival documents as a basis for research into the causes and conditions of desertion and draft evasion in the Far East in 1941—1945, and also analyzes the way the militia coped with these phenomena.

Keywords: Great Patriotic War; militia authorities; Far East; Maritime Territory; Khabarovsk Territory; desertion; service evasion.

В условиях военного времени важным направлением деятельности органов внутренних дел по обеспечению обороноспособности страны, стабилизации оперативной обстановки и охране правопорядка в тылу стала борьба с такими преступлениями, как дезертирство и уклонение от военной службы.

Изучение дезертирства в качестве социального явления, присущего рассматриваемому отрезку времени, как и деятельности правоохранительных органов по его пресечению, является относительно новым, но быстро развивающимся направлением отечественной историографии¹. В советский период эта тема была крайне слабо освещена в исторических исследованиях по причинам как политико-идеологического характера, так и закрытости архивных данных по этой проблематике. В настоящее время учёные получили возможность исследовать причины и условия развития дезертирства в социально-политиче-

ских и социально-экономических реалиях 1941—1945 гг., а также изучить исторический опыт органов правопорядка по борьбе с данным негативным явлением, в т.ч. обусловленный региональной спецификой Дальнего Востока².

Следует иметь в виду, что термин «дезертирство» в рассматриваемый нами исторический период имел достаточно широкое смысловое значение.

Так, согласно п. «Г» ст. 193.7 Уголовного кодекса РСФСР под де-

Оперативная группа отдела по борьбе с бандитизмом УНКВД
Хабаровского края (третий слева в нижнем ряду —
К.И. Григорьев)

1943 г.



М.Ю. КРЫСИН

M.Yu. KRYSIN

ПРОВАЛЫ ИНОСТРАННЫХ РАЗВЕДОК В ЛИТВЕ В 1945—1949 гг.

THE EXPOSURE OF FOREIGN INTELLIGENCE AGENTS IN LITHUANIA IN 1945—1949

Сведения об авторе. Крысин Михаил Юрьевич — член Общества изучения истории отечественных спецслужб, кандидат исторических наук (г. Пенза. E-mail: sentinel295@mail.ru).

Аннотация. Статья освещает попытки разведок Великобритании, других стран Запада и США с помощью литовских эмигрантских организаций установить контакты с антисоветским вооружённым подпольем в Литве в 1945—1949 гг. и мероприятия советских спецслужб, которые позволили пресечь их.

Ключевые слова: Литва; антисоветское вооружённое подполье; литовские эмигрантские организации; разведки стран Запада и США.

Information about author. Mikhail Krysin — member of the Society for Studying the History of Domestic Secret Services, Cand. Sc. (Hist.) (city of Penza. E-mail: sentinel295@mail.ru).

Summary. The paper describes attempts by intelligence services of Great Britain and other Western countries and the United States to establish contact with anti-Soviet armed underground cells in Lithuania in 1945—1949 with the help of Lithuanian émigré organizations, and the measures taken by Soviet secret services that put a stop to that.

Keywords: Lithuania; anti-Soviet armed underground; Lithuanian émigré organizations; intelligence services of Western countries and the United States.

П ОСЛЕ Второй мировой войны британская разведка МИ-6, спецслужбы других стран Запада и США видели в Литовской ССР перспективную территорию для развёртывания подрывной деятельности против нашей страны, намереваясь использовать для этого антисоветское вооружённое подполье. На службу к ним шли антисоветски настроенные литовские эмигранты, в т.ч. бывшие пособники гитлеровцев, для которых покровительство западных спецслужб стало страховкой от депортации в СССР и расплаты за содействие фашистским оккупантам.

Литовская эмиграция была самой многочисленной среди беглецов из Прибалтики, создала ряд своих организаций в Европе и Северной Америке. Одной из наиболее авторитетных среди них стала «Литовская дипломатическая служба» (в советских архивных документах также — «Коллегия литовских дипломатов»). Она была основана в 1940 году по инициативе посла Литвы в Италии С. Лозорайтиса¹, состояла из членов дипломатических представительств Литвы, не признавших вхождение республики в состав СССР и отказавшихся вернуться на родину².

На роль главного координационного центра литовского антисоветского сопротивления в Литве претендовал «Верховный комитет освобождения Литвы» (ВЛИК, лит. Vyriausiasis Lietuvos Islaisvinimo Komitetas, VLIK), образованный в оккупированной немцами Литве 25 ноября 1943 года. Он объединил представителей литовских политических партий, кроме коммунистической³.

В феврале—марте 1944 года ВЛИК содействовал гитлеровским оккупационным властям в проведении мобилизации в так называемый Литовский территориальный корпус (ЛТК) под командованием генерала бывшей литовской армии П. Плехавичюса в надежде на то, что ЛТК станет ядром вооружённых сил независимой Литвы для сопротивления Красной армии⁴.

ВЛИК и генерал Плехавичюс пытались установить контакты со странами Запада. Им помешал арест гестапо в Таллине 21 апреля 1944 года эмиссара ВЛИК подполковника К. Амбразеюса, направлявшегося в Финляндию, чтобы начать переговоры о поставках оружия в Литву, за которым последовали аресты в Литве, Латвии и Эстонии. Всего по обвинению в «проанглийских

настроениях» в Прибалтике были арестованы около 230 человек⁵, в т.ч. командование ЛТК, 8 членов руководства ВЛИК⁶. Этот комитет был формально распущен⁷. Председатель ВЛИК С. Кайрис попытался бежать в Швецию, но был пойман гитлеровцами и «эвакуирован» в Германию⁸.

Летом 1944 года ВЛИК основал свою штаб-квартиру в Берлине⁹ при активном содействии члена «Союза борцов за свободу Литвы» (ЛЛКС, лит. Lietuvos Laisvės Kovotojų Sąjunga, LLKS) и «зарубежной делегации» ВЛИК в Стокгольме бывшего дипломата В. Сидзикаускаса¹⁰. Тогда же, летом 1944 года, в Стокгольме была создана «информационная коллегия» ВЛИК под руководством члена ЛЛКС доктора А. Вокетайтиса¹¹, отвечавшая за организацию работы в Скандинавских странах¹².

Важным каналом связи между руководством ВЛИК в Берлине и «информационной коллегией» ВЛИК во главе с Вокетайтисом в Стокгольме в 1944—1945 гг. стал бывший сотрудник литовского посольства в Стокгольме В. Жилинскас, работавший на британскую разведку МИ-6. Он регулярно докладывал представителю МИ-6 в Швеции А. Маккибину об обстановке в Литве¹³.

Д.А. ЛИСИЦКИЙ

D.A. LISITSKIY

«ДАТЬ... ОБРАЗОВАНИЕ, СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ СОВРЕМЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ ВОЕННО-МОРСКОЙ СЛУЖБЫ»

100 лет системе академической подготовки флотских специалистов оружия

«GIVE... THE KIND OF TRAINING UP TO THE CURRENT STANDARDS OF THE NAVAL SERVICE»

The centenary of the system of academic training of naval weapon experts

Сведения об авторе. Лисицкий Дмитрий Александрович — начальник кафедры боевого применения и эксплуатации ракетно-артиллерийского вооружения ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», капитан 1 ранга, кандидат военных наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: dmitriy.lisitskiy72@gmail.com).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа формирования и развития российской академической системы подготовки флотских специалистов боевого применения артиллерийского, с середины XX века — ракетно-артиллерийского оружия.

Ключевые слова: Николаевская морская академия; ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»; кафедра боевого применения и эксплуатации ракетно-артиллерийского вооружения ВМФ; система подготовки флотских специалистов боевого применения ракетно-артиллерийского вооружения.

Information about author. Dmitry Lisitskiy — Head of the Combat Employment and Exploitation of Missile and Artillery Equipment Department at the Navy MESC «Naval Academy named after Admiral of the Navy of the Soviet Union N. G. Kuznetsov», Captain 1st Rank, Cand. Sc. (Mil.), Assistant Professor (St. Petersburg. E-mail: dmitriy.lisitskiy72@gmail.com).

Summary. The paper presents the results of a look into the formation and development of the Russian academic system of training naval experts in artillery combat employment, and since the mid-1900s also that of surface-to-air missiles.

Keywords: Nicholas Naval Academy; Navy MESC «Naval Academy named after Admiral of the Navy of the Soviet Union N. G. Kuznetsov»; Department of Combat Use and Exploitation of Navy Surface-to-Air Missiles; system of training naval experts in combat use of surface-to-air missiles.

13 ноября 2020 года исполняется 100 лет со дня создания системы подготовки специалистов оружия в старейшем военно-морском образовательном учреждении России — Военном учебно-научном центре Военно-морского флота (ВУНЦ ВМФ) «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова».

Опыт локальных войн и вооружённых конфликтов последних десятилетий свидетельствует о существенном возрастании роли ракетных и артиллерийских комплексов в вооружённой борьбе на море. Это предъявляет повышенные требования к качеству обучения специалистов вопросам организации боевого применения ракетно-артиллерийского вооружения офицеров ВМФ, в т.ч. с высшей военной оперативно-тактической (ака-

демической) подготовкой, получаемой в стенах ВУНЦ ВМФ. В поиске путей совершенствования этих аспектов образовательного процесса преподаватели нашей кафедры обращаются к накопленному в академии столетнему опыту.

В дореволюционный период обучение офицерских кадров Российского флота с высшим военным инженерным образованием применению корабельного оружия (артиллерийского и торпедного) не носило системного характера.

В конце XIX века офицеров-артиллеристов готовил офицерский Артиллерийский класс при Учебном отряде Балтийского флота, который не обеспечивал им достаточной квалификации. Выпускники не обладали необходимыми знаниями тактики, технических и математических наук, поэтому не могли

предъявлять обоснованные тактико-технические требования к создававшимся образцам оружия, а также полноценно разрабатывать теоретические аспекты применения корабельной артиллерии.

Не в полной мере отражал требования того времени к подготовке специалистов корабельного оружия и учебный процесс в Николаевской морской академии, предназначение которой в соответствии с утверждённым в 1910 году императором Николаем II положением о ней заключалось в том, чтобы «дать обучающимся в ней офицерам высшее военно-морское образование и высшее специальное техническое образование, соответствующее современным требованиям военно-морской службы»¹.

В конце XIX века в академии готовили специалистов с выс-

Е.Г. ВАПИЛИН

Ye.G. VAPILIN

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА И РЕЧИ АРТИЛЛЕРИСТОВ

THE EVOLUTION OF ARTILLERYMEN'S PROFESSIONAL LANGUAGE AND SPEECH

Сведения об авторе. Вапилин Евгений Геннадьевич — профессор кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин Михайловской военной артиллерийской академии, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: vegalex@mail.ru).

Аннотация. В статье раскрываются основные особенности формирования и содержания естественного профессионального языка и речи артиллеристов и ракетчиков, ведущие тенденции этого процесса, его связь с изданием нормативных документов, энциклопедий и словарей профессиональных терминов.

Ключевые слова: артиллерист; профессиональный язык; терминология; заимствование; ассимиляция; речь; особенность; энциклопедия; словарь.

Information about author. Yevgeny Vapilin — Professor of the Humanities and Socio-economic Disciplines Department at the Grand Duke Michael Military Academy of Artillery, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: vegalex@mail.ru).

Summary. The paper discloses the main features of the way the natural professional language and speech of artillery and missile men were formed, the principal tendencies in this process, and its relation to issuance of normative documents, encyclopedias, and dictionaries of professional terms.

Keywords: artilleryman; professional language; terminology; borrowing; assimilation; speech; distinctive feature; encyclopedia; dictionary.

УРОВЕНЬ профессиональной культуры артиллеристов во многом определяется богатством языка. В научной литературе его принято подразделять на естественное происхождение и на искусственный вариант в форме математики, графических символов, флагов. В статье рассматриваются основные тенденции в развитии естественного профессионального языка артиллеристов, явившегося первым средством профессионального познания и общения.

Естественный язык артиллериста — это прежде всего понятия, характеризующие вооружение, организацию, тактику рода войск. Его компонентом является также система команд для управления огнём артиллерии в бою. Истоки профессионального языка артиллеристов уходят в Средние века. Его появление связано с формированием ремесленных цехов. В общении мастеров артиллерийского цеха сложились особенности повседневной деятельности и быта, стиля поведения, а вместе с ними — профессиональный язык, терминология и жаргон в категориях абстрактного и конкретного мышления.

Язык артиллеристов обогащался и в рамках международного общения. Автор-составитель од-

ного из первых русских словарей иностранных слов, вышедшего в 1910 году, А.Н. Чудинов утверждал, что «нет ни одного народа, лексическое достояние которого большей частью не состояло из иностранных слов». Лексические приобретения широким потоком вливались в национальные языки и постепенно в них ассимилировались, часто настолько изменяясь, что полностью утрачивали иностранный вид¹. Профессиональный язык отечественных артиллеристов не является исключением. Развиваясь, он ассимилировал ряд понятий из тюркского, латинского, польского, немецкого, голландского, французского, английского языков.

Становление профессионального языка отечественных артиллеристов как специалистов в области огнестрельного оружия началось со второй половины XIV века. Географическим центром этого процесса можно считать Московское княжество, поскольку в летописях применение артиллерии впервые зафиксировано в 1382 году в ходе обороны Москвы от нападения хана Тохтамыша. Дальнейшему обогащению языка отечественных артиллеристов способствовали организация в Москве пушечно-литейного дела и налаживание

производства пороха в конце XV — начале XVI века.

Образование в это время Российского централизованного государства сопровождалось формированием новой системы русской военной лексики и фразеологии в целом. Артиллерийская лексика пополнила общевойсковой язык, насчитывавший тогда не менее 1500 слов². Поскольку язык пушкарей складывался в эпоху формирования Российского централизованного государства, диалекты в нём отсутствовали.

Своими корнями артиллерийский язык был тесно связан с общеразговорной и литературной речью. Военное значение многих терминов определялось лишь контекстом речи. Так, в состав орудийной прислуги (со времени советской эпохи используется понятие «расчёт орудия») входили плотник, кузнец, воротник (вратник — воин, закрывавший и открывавший городские ворота — важный рубеж обороны города)³. Однако эти военные профессии имели и гражданские аналоги. Только в контексте речи можно было также понять смысл, например, и такого слова, как «зелье», означавшего одновременно и порох, и лечебный, ядовитый или привораживающий напиток.

В.Н. СЕЛЕМЕНЕВ

V.N. SELEMENEV

РАСКВАРТИРОВАНИЕ ВОЙСК ПЕТРОГРАДСКОГО ГАРНИЗОНА В 1917—1922 гг.

BILLETING THE TROOPS OF THE PETROGRAD GARRISON IN 1917—1922

Сведения об авторе. Селеменев Вадим Николаевич — научный сотрудник 12-го научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института (военно-системных исследований материально-технического обеспечения ВС РФ) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва (Санкт-Петербург. E-mail: selvad@bk.ru).

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы расквартирования частей Петроградского гарнизона в период Первой мировой и Гражданской войн.

Ключевые слова: расквартирование войск; казармы; обслуживание и эксплуатация казарменного фонда.

Information about author. Vadim Selemenev — Researcher at Research Section 12 of the Research Institute of Military System Research into Material-technical Support of the RF AF, Military Academy of Material-Technical Support named after General of the Army A.V. Khrulev (St. Petersburg. E-mail: selvad@bk.ru).

Summary. The paper examines the issues of billeting the Petrograd Garrison units during the First World War and the Civil War.

Keywords: billeting of troops; barracks; servicing and exploitation of the barrack stock.

ВОПРОСАМ тылового обеспечения в русской армии всегда уделялось огромное внимание со стороны государственной власти, для чего назначались различные службы, отвечавшие за снабжение войск. Так, например, накануне Первой мировой войны экономическая и в основном политическая ситуация в мире требовала усиленной подготовки к войне. Эволюция органов и служб, ведавших снабжением войск, вылилась в те времена в создание в августе 1912 года Главного управления по квартирному довольствию войск (ГУКДВ) вместо Главного комитета по устройству казарм. Окружные инженерные управления были переименованы в окружные управления по квартирному довольствию¹. Это стало последним изменением органов расквартирования войск русской армии перед Первой мировой войной.

В ходе этих новаций гарнизон Петрограда увеличился из-за множества запасных частей, включая 14 запасных батальонов гвардейских полков. Общая численность гарнизона доходила до 160 тыс. человек, которых втиснули в казармы, рассчитанные на 20 тыс.

Размещение личного состава зависело от статуса части. Следует отметить нормальные условия в тех гвардейских полках, которые изначально находились в столице, — в 1-й и 2-й гвардейских дивизиях. Наиболее привилегированное положение имел 1-й запасный батальон лейб-гвардии Преображенского полка. Его казармы располагались на Миллионной улице вблизи Зимнего дворца, имея водопровод, канализацию и газовое освещение².

Генерал Д.Н. Дубенский отмечал как крайне неудачное распоряжение военного министра А.А. Поливанова держать запасные гвардейские батальоны в самом Петрограде в тысячных составах: «Были такие батальоны, которые имели по 12—15 тысяч. Всё это помещалось в скученном виде в казармах, где люди располагались для сна в два—три и четыре яруса. Наблюдать за такими частями становилось трудно»³.

Нагромождение запасных войск в больших городах имело огромное развращающее влияние на людей. Глазам солдата открывалась разгульная картина тыла с его бесчисленными соблазнами, бурлившей ночной жизнью, повальным развратом

общественных организаций, наглой, бившей в глаза роскошью, созданной на крови⁴.

Оставшиеся с начала войны казармы в связи с постоянной сменой размещавшихся частей довели до такого состояния, что из некоторых пришлось выводить войска и размещать во временных бараках и частновладельческих домах. Так, в апреле 1915 года 2-й генерал-квартирмейстер Ставки генерал-майор Н.Н. Духонин обращался с письмом к военному министру В.А. Сухомлинову с предложением о приведении в порядок казарм, которые в результате ряда мобилизаций пришли в антисанитарное состояние.

На протяжении войны положение не менялось, о чём свидетельствует письмо главного начальника Петроградского военного округа С.С. Хабалова министру внутренних дел А.Д. Протопопову от 1 ноября 1916 года: «По настоящему вопросу считаю необходимым высказать, что при настоящем переполнении войсковыми частями как Петрограда и его окрестностей, так и других пунктов округа и при полном отсутствии соответствующих помещений, пригодных для размещения 181-го пехотного запасного полка, чис-

С.В. КРЫЛОВ

S.V. KRYLOV

«МЫ РОЖДЕНЫ, ЧТОБ СКАЗКУ СДЕЛАТЬ БЫЛЮ»

К 100-летию создания Военно-воздушной инженерной академии
имени профессора Н.Е. Жуковского

«WE HAVE BEEN BORN TO MAKE THE TALE REALITY»

On the centenary of the Air Force Engineer Academy named after
Prof. N.Ye. Zhukovsky

Сведения об авторе. Крылов Семён Владимирович — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Монино Московской обл. E-mail: makar2466@mail.ru).

Аннотация. Предлагаемая статья знакомит читателя с важнейшими страницами истории прославленной кузницы военных авиационных командных и инженерных кадров — Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н.Е. Жуковского (ВВИА) (знаменитой «Жуковки»). Многие из её выпускников стали видными военачальниками, государственными и политическими деятелями, учёными, высококлассными педагогами. Здесь учились и первые космонавты Земли.

Ключевые слова: Н.Е. Жуковский; летательный аппарат; авиация; институт; академия; кадры; Военно-воздушные силы; инженер; наука; «Жуковка»; учёба; слушатель; преподаватель; учёный; война.

Information about author. Semyon Krylov — Senior Researcher at the Military History Research Institute of the RF AF General Staff Military Academy, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Assistant Professor (city of Monino, Moscow Region. E-mail: makar2466@mail.ru).

Summary. The paper introduces the reader to the more important pages in the history of the famed school of military commanders and engineers, the Air Force Engineer Academy named after Prof. N.Ye. Zhukovsky (affectionately known as Zhukovka). Many of its alumni became outstanding army leaders, statesmen, politicians, scientists, and top-notch teachers. The world's first cosmonauts were also educated there.

Keywords: N.Ye. Zhukovsky; aerial vehicle; aviation; institute; academy; staff; Air Force; engineer; science; Zhukovka; learning; student; teacher; scholar; war.

Ещё в 1912 году один из великих русских учёных в области аэродинамики, теории аэропланов и воздухоплавания, гидродинамики, теории крыла, теории воздушных винтов и т.д., основатель Воздухоплавательного кружка при Императорском московском техническом училище Николай Егорович Жуковский при поддержке Московского общества воздухоплавания создал первые теоретические курсы авиации.

Уже в советское время на II Всероссийском авиационном съезде, состоявшемся летом 1918 года, был заслушан его доклад, в котором выражалась уверенность в возможности создать в нашей стране лучшую в мире авиацию на научной основе, разработанной русскими учёными и практиками, и подготовить необходимые лётные и технические кадры.

На основании решений этого съезда 5 сентября 1919 года подотделом профессионально-технического образования Московского совета рабочих депутатов был учреждён первый в России авиатехникум со сроком

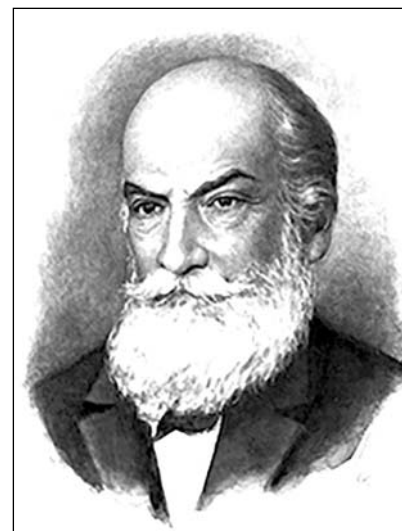
обучения до трёх лет, предназначенный для подготовки квалифицированных рабочих, мастеров, механиков, техников и инженеров авиации. Территориально авиатехникум был размещён на Вознесенской улице (теперь это ул. Радио), в здании, где ныне располагается Мемориальный музей Н.Е. Жуковского.

Первоначально авиатехникум был образован в системе Народного комиссариата просвещения. Но уже 15 октября 1919 года постановлением Реввоенсовета (РВС) Республики было утверждено предложение Полевого управления авиации и воздухоплавания о подготовке в авиатехникуме в качестве слушателей военных авиатехников. В июле 1920 года приказом РВС Республики № 1423 авиатехникум был полностью передан в ведение Главного управления Красного Воздушного Флота¹, а 26 сентября 1920 года приказом РВС № 1946 он был реорганизован в Институт инженеров Красного Воздушного Флота имени Н.Е. Жуковского². Положение об институте было утверждено Реввоенсоветом 23 ноября 1920

года. Ректором института был утверждён сам Николай Егорович. Это был первый в мире авиационный институт³.

Вуз размещался в здании городского двухклассного ремесленного

Николай Егорович Жуковский
(1847—1921 гг.)



С.Ю. КОЗЛОВ,
И.А. АНДРАХАНОВ,
А.И. КОЧЕРГИН,
О.В. ГУСЕВ

S.Yu. KOZLOV,
I.A. ANDRAKHANOV,
A.I. KOCHERGIN,
O.V. GUSEV

В ИНТЕРЕСАХ ВОЙСК РХБЗ

Исторические аспекты развития взаимодействия
войск радиационной, химической и биологической защиты
с гражданскими организациями и предприятиями

IN THE INTERESTS OF THE RCBP TROOPS

The historical aspects of progress in the cooperation of radiological, chemical and
biological protection troops with civilian organizations and enterprises

Сведения об авторах. Козлов Сергей Юрьевич — докторант Военной академии РХБ защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, подполковник, кандидат технических наук (г. Кострома. E-mail: varhbz@mil.ru); Андраханов Игорь Александрович — адъюнкт Военной академии РХБ защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, майор (г. Кострома. E-mail: varhbz@mil.ru); Кочергин Александр Иванович — старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории Военной академии РХБ защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, доктор технических наук, профессор (г. Кострома. E-mail: varhbz@mil.ru);

Гусев Олег Вадимович — доцент кафедры Военной академии РХБ защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, кандидат химических наук, доцент (г. Кострома. E-mail: varhbz@mil.ru).

Аннотация. В данной статье авторами рассматриваются историческая взаимосвязь и взаимодействие гражданских организаций и предприятий страны с войсками радиационной, химической и биологической защиты Вооружённых сил Российской Федерации на различных этапах их развития.

Ключевые слова: история; взаимодействие; войска радиационной, химической и биологической защиты; гражданские организации; предприятия промышленности.

Information about authors. Sergei Kozlov — doctoral candidate at the Military Academy of RCB Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko, Lieutenant-Colonel, Cand. Sc. (Tech.) (city of Kostroma. E-mail: varhbz@mil.ru); Igor Andrakhanov — postgraduate at the Military Academy of RCB Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko, Major (city of Kostroma. E-mail: varhbz@mil.ru);

Aleksandr Kochergin — Senior Researcher at Research Laboratory of the Military Academy of RCB Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko, D. Sc. (Tech.), Professor (city of Kostroma. E-mail: varhbz@mil.ru);

Oleg Gusev — Assistant Professor of Department at the Military Academy of RCB Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko, Cand. Sc. (Chem.), Assistant Professor (city of Kostroma. E-mail: varhbz@mil.ru).

Summary. In the paper the authors examine the historical relationship and interaction between civilian organizations and enterprises of the country and the Radiation, Chemical and Biological Protection Troops of the Armed Forces of the Russian Federation at various stages of their development.

Keywords: history; interaction; radiation, chemical and biological protection troops; civilian organizations; industrial enterprises.

ИСТОРИЧЕСКИЕ аспекты взаимодействия войск радиационной, химической и биологической (РХБ) защиты ВС РФ с гражданскими организациями и предприятиями непрерывно и неразрывно связаны с историей образования химических войск (с 1992 г. войск РХБ защиты), этапами их развития на протяжении более века¹.

В настоящее время оценить действительный вклад в дело развития войск, количественную и качественную долю участия организаций и предприятий, которые выполняли государственные заказы

по созданию вооружения и средств (ВиС) РХБ защиты, не представляется возможным вследствие утери большинства исторических фактов. Это связано с объективными и субъективными причинами, одной из которых является закрытость отдельных направлений работ в XX веке. Невозможно отыскать также фамилии рядовых учёных, которые на каждом этапе внесли неоценимый вклад в дело развития войск РХБ защиты.

Большинства организаций, в т.ч. научных, уже давно нет: в 1990-е годы, после распада Советского Союза, они пре-

кратили своё существование. Часть предприятий осталась на территории бывших республик СССР, которые, став независимыми государствами, не всегда, как, например, Республика Украина, поддерживают добрососедские отношения с Российской Федерацией.

Поэтому далее отметим отдельные исторические факты по теме данной статьи.

Предпосылкой для создания химических войск стало 22 апреля 1915 года, когда немецкими войсками севернее бельгийского города Ипра был применён газ хлор по по-

ДЕСАНТЫ ПОЛЯРНЫХ НОЧЕЙ

Судьба разведчика-диверсанта Северного флота

POLAR NIGHTS ASSAULT LANDINGS

The destiny of a North Fleet scout and saboteur

Сведения об авторе. Ирютин Алексей Сергеевич — заместитель начальника отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, подполковник (Москва. E-mail: Fregl1979@mail.ru).

Аннотация. Статья посвящена судьбе прославленного разведчика морской пехоты Северного флота, Героя Советского Союза Ивана Павловича Барченко-Емельянова; на основе архивных источников и личных воспоминаний описывается его участие в майской (1942) и Петсамо-Киркенесской (1944) десантных операциях, а также многочисленных диверсионных десантах на побережье противника.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Северный оборонительный район; Северный флот; морская пехота; диверсионные десанты; Герой Советского Союза И.П. Барченко-Емельянов.

Information about author. Aleksei Iryutin — Deputy Head of Section at the Military History Research Institute of the RF AF General Staff Military Academy, Lieutenant-Colonel (Moscow. E-mail: Fregl1979@mail.ru).

Summary. The paper is dedicated to the life of renowned marine scout of the Northern Fleet, Hero of the Soviet Union Ivan Barchenko-Yemelyanov; stemming from archival sources and personal reminiscences it describes his part in the May 1942 and 1944 Petsamo-Kirkenes landing operations, and also numerous subversive landings on the enemy coast.

Keywords: Great Patriotic War; Northern Defense Area; Northern Fleet; marines; subversive assault forces; Hero of the Soviet Union I.P. Barchenko-Yemelyanov.

БУДУЩИЙ командир разведывательно-диверсионного отряда морской пехоты Северного оборонительного района (СОР) Иван Павлович Барченко-Емельянов родился 4 января 1915 года в деревне Выбуты Новгородской области в многодетной крестьянской семье. После окончания в 1933 году лесотехнического техникума в Ораниенбауме несколько лет работал лесозаготовителем, а в 1939 году был призван на срочную службу, которую проходил в единственной на то время бригаде морской пехоты Балтийского флота. Демобилизовавшись осенью 1940 года, Иван Павлович продолжил лесохозяйственную деятельность в г. Кексгольм (ныне Приозёрск), где его и застало известие о начале Великой Отечественной войны. На сборном пункте Барченко-Емельянов был определён в команду, убывавшую на Северный флот. После определения в Мурманский флотский экипаж и распределения по воинским учётным специальностям в числе наиболее подготовленных краснофлотцев, имевших опыт военной службы, Иван Павлович был отправлен в школу младших командиров. Учёба проходила в сложной прифронтовой обста-

новке. День ото дня становились интенсивнее вражеские авианалёты на мурманские городские объекты. Барченко-Емельянов был назначен в расчёт станкового пулемёта «максим», являвшегося единственным средством ПВО в школе младших командиров. К счастью, здание не подверглось бомбардировкам. При этом усилился натиск гитлеровских войск на подступах к Мурманску; противник, используя численное превосходство в живой силе и технике, пытался с ходу овладеть городом. Во многом благодаря самоотверженности и высокой боевой выучке моряков Северного флота удалось сбить темп вражеского наступления.

Приморский фланг немецких войск не был защищён от ударов морских десантов, и для противодействия им противник был вынужден снимать с фронта значительные силы, что ослабляло основную ударную группировку. Кроме того, на подступах к городу развернулось интенсивное строительство оборонительных сооружений. Горные егеря немецкого генерала Эдуарда Дитля понесли тяжёлые потери и нуждались в отдыхе и пополнении. Начальник немецкого генерального штаба сухопутных войск генерал

Франц Гальдер записал в своём дневнике: «Наступление Дитля на Мурманск будет иметь смысл только в том случае, если к середине августа прибудет ещё одна горнострелковая дивизия, находившаяся в Греции (6-я гсд)». Он считал, что Мурманская операция преследует чисто политические цели и в оперативном отношении неудовлетворительна¹. Угроза быстрого захвата Мурманска и Архангельска и, в конечном счёте, оккупация всего Арктического региона немецкими войсками летом и осенью 1941 года была ликвидирована. Но эти успехи Карельскому фронту дались большой кровью. Флотское командование, учтя опыт собранных наспех десантов, начало формирование первой на Северном флоте бригады морской пехоты, которая уже в сентябре 1941 года прибыла на фронт.

Сформированная 12-я Особая бригада морской пехоты Северного флота (12 обрмп), кроме недостатка в вооружении, не имела в достаточном количестве подготовленных офицеров, у которых был бы опыт ведения боевых действий на суше. Иван Павлович Барченко, прошедший срочную службу в бригаде морской пехоты Балтийского флота и окончивший

А.В. ЛОСИК,
Т.В. АЛЕКСЕЕВA.V. LOSIK,
T.V. ALEKSEEV

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПОБЕДА И ДОЛГИЙ ПУТЬ К НЕЙ: СРАЖАЮЩИЙСЯ ГОРОД-ФРОНТ — ГОД ЗА ГОДОМ. 1941—1944

Обзор-рецензия в форме размышлений
после прочтения книг военного историка Б.П. Белозёрова

THE LENINGRAD VICTORY AND THE LONG WAY TO IT: THE FIGHTING FRONT CITY, YEAR BY YEAR. 1941—1944

A survey review in the form of reflection upon reading the books by military historian
B.P. Belozarov

Сведения об авторах. Лосик Александр Витальевич — старший научный сотрудник Института (военного) Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, заместитель главного редактора журнала для учёных «КЛИО», доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: timson15121967@mail.ru);

Алексеев Тимофей Владимирович — профессор кафедры социально-экономических дисциплин Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, полковник запаса, доктор исторических наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: timofey1967@mail.ru).

Аннотация. В статье даётся рецензия на серию книг Б.П. Белозёрова под общим названием «Ленинград сражающийся», каждая из которых посвящена одному из четырёх годов — 1941—1944 гг., на протяжении которых разворачивалась битва за Ленинград.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941—1945 гг.; битва за Ленинград; блокада Ленинграда; прорыв блокады; наступательная операция; Балтийский флот; Л.А. Говоров; партизанское движение; мобилизация промышленности.

Information about authors. Aleksandr Losik — Senior Researcher at the Military Institute of the Military Aerospace Academy named after A.F. Mozhaisky, Deputy Editor-in-Chief of academic journal CLIO, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: timson15121967@mail.ru);

Timofey Alekseev — Professor of the Socio-economic Disciplines Department at the Military Aerospace Academy named after A.F. Mozhaisky, Colonel (res.), D.Sc. (Hist.), Assistant Professor (St. Petersburg. E-mail: timofey1967@mail.ru).

Summary. The paper is a review of the set of books by B.P. Belozarov under the common title of Leningrad at War, each of which is dedicated to one of the four years, 1941 to 1944, when the battle for Leningrad unfolded.

Keywords: Great Patriotic War of 1941-1945; fight for Leningrad; blockade of Leningrad; breach of blockade; offensive operation; Baltic Fleet; L.A. Govorov; partisan movement; mobilization of industry.

В научной исторической литературе за Ленинградом закрепилось наименование «города-фронта» за беспрецедентную стойкость его защитников и жителей, умелую активную борьбу и эффективную работу промышленности в интересах Красной армии и Краснознамённого Балтийского флота в условиях 900-дневной блокады города в 1941—1944 гг. Именно этому периоду в истории северной столицы и посвящена серия из четырёх книг, изданная одним из старейших петербургских историков профессором Борисом Петровичем Белозёровым в 2016—2019 гг.¹ Каждая книга рассказывает об одном из четырёх годов ленинградской блокадной истории на широком фоне общего хода борьбы на советско-германском фронте.

В первой книге Б.П. Белозёров показал, как происходило превра-

щение Ленинграда в сражающийся город-фронт в условиях обороны города в 1941 году. Главной особенностью этого процесса наряду с прочими автор считает соединение военной власти в блокированном городе с политической властью местных партийных и советских органов². Это нашло своё отражение в формировании и эволюции специальных органов военного времени, ответственных за оборону Ленинграда и положение внутри города: чрезвычайной комиссии по вопросам обороны Ленинграда (с 1 июля 1941 г.)³, военного совета обороны Ленинграда (с 20 июля 1941 г.), военного совета Ленинградского фронта (с 30 августа 1941 г.)⁴. Создание особой системы управления обороной и жизнью города с концентрацией всей власти в руках единого чрезвычайного органа оказалось единственно приемлемым

решением в условиях отсутствия устойчивой связи с центром страны.

Помимо этого Б.П. Белозёров выделяет и подробно анализирует ещё ряд важных направлений организации обороны города: мобилизация населения в Красную армию, формирование частей и подразделений народного ополчения, привлечение населения к обучению военному делу; строительство оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к городу; привлечение всех промышленных мощностей города, оставшихся не эвакуированными по тем или иным причинам, к работе по обеспечению действующих войск армии и сил флота вооружением и военной техникой; создание внутренней обороны города (ВОГ), возглавляемой специально созданным 15 ноября 1941 года управлением и располагавшей войсками численностью