

ИСТОРИЯ ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ



Секстан, принадлежавший Ф.П. Литке
Первая четверть XIX в.
Центральный военно-морской музей (ЦВММ)

АРКТИКА издавна привлекала внимание путешественников и исследователей. Принято считать, что открытие Арктики состоялось в X—XII вв. Активное изучение этого региона началось в середине XVII столетия, когда моряки под руководством Ф.А. Попова и С.И. Дежнёва, обогнув Чукотский полуостров, попали в Тихий океан.

Сохранить накопленный опыт и знания по изучению и освоению Арктики, рассказать о многовековой, насыщенной выдающимися событиями истории арктического мореплавания, о легендарных мореплавателях призваны раритетные коллекции в библиотеках, музеях и архивах. Они бережно хранят историческую память и сегодня распространяют культурные и исторические знания по изучению и освоению Арктики.

Документальное наследие, связанное с полярными исследованиями, огромно и представляет неизменный интерес как для его собирателей и хранителей, так и для современных специалистов, работающих в этой научной области. Подробно об этом читайте в статье Е.В. Овсянниковой «Реликвии освоения Арктики».



Знамя ледокола «Ермак», 1918 г.

Модель парусно-паровой шхуны «Святой мученик Фока»
Автор Ю.И. Фёдоров, 1950 г.



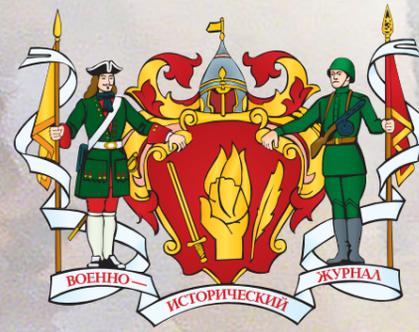
▲ Модель атомного ледокола «Ленин»
Автор Я.З. Керкис, 1962 г.

**Читайте
в номере**

▼ Модель подводной лодки «Щ-423»
с противолодочной защитой
ООО «Корвет», 2016 г.



Закладная доска атомного ледокола «Сибирь»
Балтийский завод, 1974 г.



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Военно-исторический журнал 2018 № 7 июль

ISSN-0321-0626

Обеспечение деятельности
ВМФ в Средиземном море

Босфорская операция 1833 года

Провал гитлеровской
пропаганды

Реликвии освоения
Арктики

Прохоровское танковое сражение
Фрагмент диорамы «Курская битва. Белгородское направление»
Белгородский государственный историко-художественный музей
Авторский коллектив диорамы: Г.К. Севостьянов, М.А. Сычёв,
Н.Я. Бут, В.Н. Щербakov, Г.А. Колтунов

7 / 2018

БОСФОРСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ РОССИЙСКОГО ФЛОТА 1833 ГОДА



Портрет императора Николая I в австрийской униформе
Неизвестный художник
Конец 1840-х — начало 1850-х гг.



Портрет Махмуда II 1830 г.
Мехмет Али Египетский



Портрет адмирала М.П. Лазарева
Художник Р.Г. Шведе, 1844 г.
Государственный Эрмитаж
Не представлен в постоянной экспозиции



Портрет адмирала М.П. Лазарева
Художник Р.Г. Шведе, 1844 г.
Государственный Эрмитаж
Не представлен в постоянной экспозиции

В О ВРЕМЯ Турецко-египетской войны 1831—1833 гг., в мае 1832 года, Египет захватил Сирию, но султан Махмуд II продолжал отвергать притязания Египта на свои владения. Пользуясь выжидательной политикой Франции и Англии, правитель Мехмет Али Египетский решает продолжить наступление на владения турецкого султана.

После поражения турецкой армии под Коньей (21 декабря 1832 г.) создалась непосредственная угроза падения Стамбула. Желая избежать раздела Османской империи и усиления влияния Франции и Англии в регионе, российский император Николай I предложил турецкому султану Махмуду II военную помощь для борьбы с Египтом.

20 (8 по ст. ст.) февраля 1833 года русская эскадра в составе 9 кораблей (4 линейных корабля и 5 фрегатов) с 30-тысячным десантом на борту под командованием контр-адмирала М.П. Лазарева вошла в Босфор и встала на якорь перед зданием русской миссии.

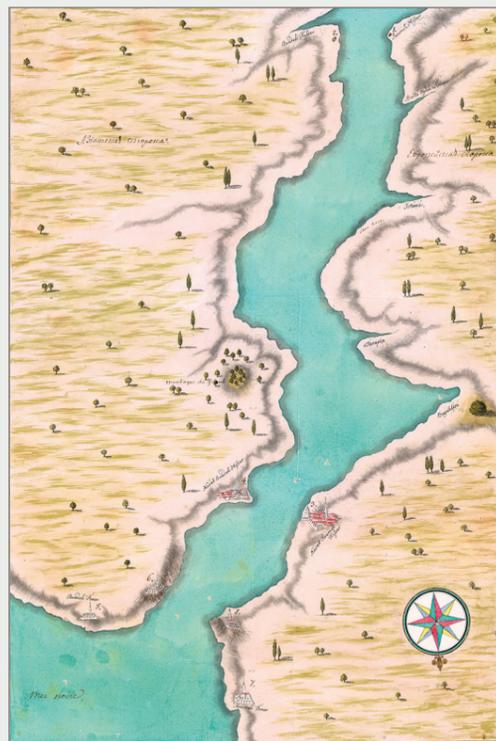
После эвакуации войск Ибрагим-паши, сына Мехмета Али, 26 июня 1833 года на базе, где стояла русская эскадра, был подписан Ункяр-Искелесийский оборонительный договор на восемь лет между Турцией и Россией.

28 (16 по ст. ст.) июня 1833 года, выполнив взятые на себя обязательства, специальный посланник императора Николая I для переговоров с султаном и египетским пашой генерал-адъютант А.Ф. Орлов отдал приказ о выводе русского десанта из Турции.

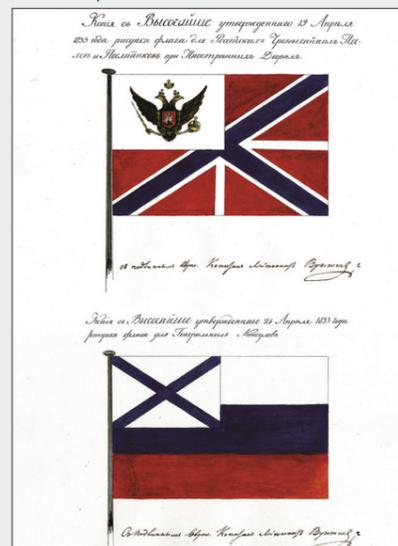
Подробно об этом историческом событии читайте в статье Г.А. Гребенчиковой «Босфорская военно-морская операция. 1833 год».

Читайте в номере

Карта Дарданелл 1783 г., выполненная сотрудниками российской миссии в Константинополе
Архив внешней политики Российской империи.
Ф. 89. Оп. 89/8. Д. 618. Л. 76



Портрет князя А.Ф. Орлова
Художник Ф. Крюгер, Германия, 1851 г.
Государственный Эрмитаж
Не представлен в постоянной экспозиции



Флаги для чрезвычайных послов, посланников, генеральных консулов, резидентов, поверенных в делах и консулов
Архив внешней политики Российской империи. Ф. 180. Оп. 517/1. Д. 3417. Л. 214—217



84-пушечный корабль Черноморского флота «Султан Махмуд»
Литография В.А. Прохорова, 1836 г.



Смотр войск турецким султаном Махмудом II в апреле 1833 года
Художник Х.-И. Баптист



Здание российской императорской миссии в Константинополе



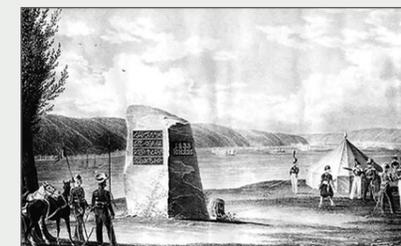
Эскадра контр-адмирала М.П. Лазарева на рейде Константинополя в 1833 году
Неизвестный художник
Из фондов Центрального Военно-морского музея (Санкт-Петербург)

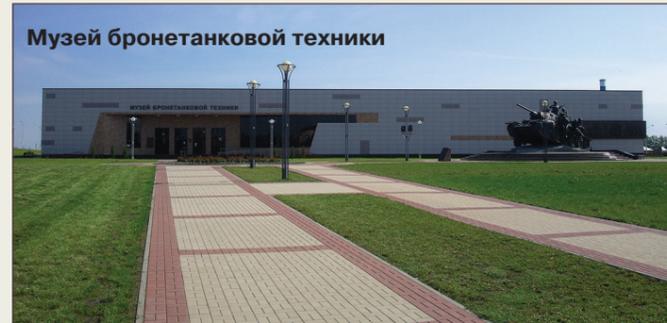


Русская медаль «Турецким войскам в Ункяр-Искелеси»
Москов-таш — памятник на азиатском берегу Босфора в ознаменование пребывания здесь российских войск в 1833 г.



Турецкая медаль «Русскому десанту на Босфоре»





12 июля 1943 года во время Курской битвы под Прохоровкой разыгралось крупнейшее во Второй мировой войне танковое сражение. Немцы бросили в наступление лучшие силы: 2-й танковый корпус СС, в который входили элитные дивизии «Мёртвая голова», «Лейбштандарт Адольф Гитлер» и «Рейх». С обеих сторон участвовало более 1200 единиц танковой техники. Бой на короткой дистанции лишил фашистов возможности использовать преимущество мощных пушек. В результате боевые порядки смешались, и завязались танковые дуэли.

Танковое сражение под Прохоровкой явилось кульминацией Курской битвы (5 июля — 23 августа 1943 г.), которая стала переломным событием во всей Второй мировой войне.

26 апреля 1995 года, в преддверии 50-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества в битве на Курской дуге Президент Российской Федерации подписал Указ «О создании Государственно-военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле»».

В 2010 году здесь был открыт Музей «Третье ратное поле России».

В 2017 году в составе музея-заповедника открыт Музей бронетанковой техники.

О том, что сегодня делается для сохранения исторических экспонатов и памяти о самом мощном танковом сражении во всей мировой истории, читайте в статье О.С. Мишкиной «Сохраняя прошлое — думаем о будущем. Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»».



Колокол Единения трёх братских славянских народов



Памятник Трёх великим полководцам



Скульптурная композиция «Танковый десант»



НАД ОГНЕННОЙ КУРСКОЙ ДУГОЙ

75-лет подвигу Героя Советского Союза А.К. Горовца



Воздушный бой (один против двадцати)
Художник В.И. Переяславец, 2009 г.

Шёл второй день Курской битвы (5 июля — 23 августа 1943 года). Немцы всеми средствами пытались прорвать нашу оборону и активно использовали пикирующие бомбардировщики.

Гвардии старший лейтенант Александр Константинович Горовец, заместитель командира 1-й эскадрильи 88-го гвардейского истребительного авиаполка, вместе со своим ведомым Василием Рекуновым находился в составе группы советских истребителей Ла-5, вылетевшей на патрулирование в районе Владимировка — Кочетовка — Зоринские Дворы — Ольховатка. Когда эскадрилья после выполнения задания возвращалась на аэродром, то столкнулась с большой группой немецких пикирующих бомбардировщиков. В воздушном бою советские пилоты уничтожили пять Ju-87, три Vf-109 и один Hs-126.

Горовец и Рекунов оторвались от своей группы, и в этот момент их пару атаковал Me-109. Прикрывая ведущего, Рекунов тут же ринулся на врага. А Горовец заметил большую группу «юнкерсов», летящих на бомбардировку наших позиций. Ведомый, преследуя истребитель, потерял командира из виду.

А.К. Горовец принял бой с двадцатью вражескими бомбардировщиками в одиночестве. В ходе этого боя он уничтожил девять самолётов, в том числе один тараном, но сам был сбит. Самолёт 28-летнего героя упал в воронку от крупной авиабомбы, где его засыпало землёй.

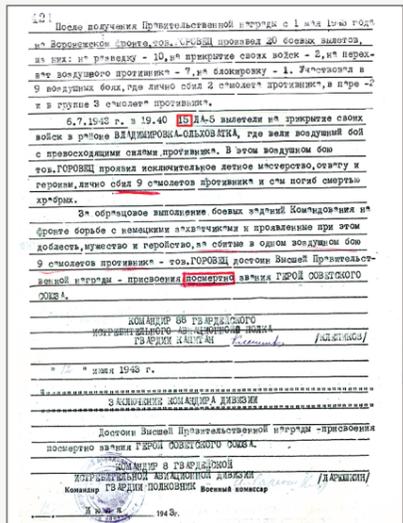
Беспримерный подвиг А.К. Горовца был подтверждён очевидцами, и 28 сентября 1943 года ему было присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно).

В 1957 году жители деревни Зоринские Дворы Белгородской области нашли разбившийся самолёт, лётные документы, награды и с почестями захоронили останки лётчика.

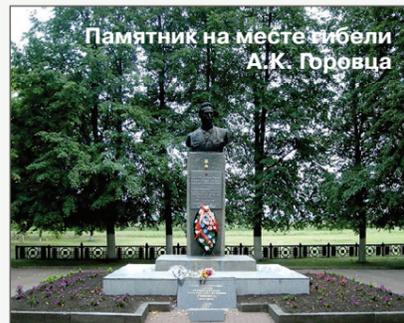
В Центральном музее Вооружённых сил Российской Федерации Герою Советского Союза А.К. Горовцу посвящён специальный стенд.



Гвардии старший лейтенант А.К. Горовец
Наградной лист А.К. Горовца



Памятник А.К. Горовцу в Витебске



Памятник на месте гибели А.К. Горовца



Истребитель Ла-5



Памятник «Последний вылет» в Курской области



НА ЭТОМ МЕСТЕ
НАХОДИЛСЯ АЭРОДРОМ
С КОТОРОГО 6 ИЮЛЯ 1943 ГОДА
ВЫЛЕТЕЛ В СВОЙ
ПОСЛЕДНИЙ БОЙ
ЛЕТЧИК
ГОРОВЕЦ
АЛЕКСАНДР КОНСТАНТИНОВИЧ
СБИВШИЙ В ЭТОМ БОЮ
9 ВРАЖЕСКИХ САМОЛЕТОВ
И УДОСТОВЕРЕННЫЙ ЗА ЭТОТ ПОДВИГ
ЗВАНИЕМ
ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ШКОЛА ГЕНЕРАЛА АРМИИ И.К. ЯКОВЛЕВА

К 100-летию со дня рождения военачальника

ИВАН Кириллович Яковлев родился 5 августа 1918 года в станице Чернолесская ныне Новоселицкого района Ставропольского края.

После окончания Терского сельскохозяйственного техникума работал зоотехником. По окончании в 1940 году Кемеровского миномётно-артиллерийского училища был направлен командиром взвода 81-го стрелкового полка 123-й отдельной стрелковой бригады. Участвовал в Советско-финляндской войне, где был ранен. После выздоровления, с 1940 года, — командир миномётного взвода 681-го стрелкового полка 133-й стрелковой дивизии в Сибирском военном округе. На фронтах Великой Отечественной войны с 5 июля 1941 года.

Опытный военачальник, государственный деятель, он командовал войсками правопорядка с 1968 по 1986 год. С именем генерала армии И.К. Яковлева связано качественное преобразование внутренних войск. При нём открылись новые госпитали, дома отдыха и турбазы, созданы Центральный музей внутренних войск и Ансамбль песни и пляски, стали проводиться семинары войсковых литераторов, одна за другой выходили книги о трудной и почётной службе. Генерал армии И.К. Яковлев скончался 13 сентября 2002 года в Москве.

О государственной деятельности И.К. Яковлева читайте в статье А.С. Беркутова и А.А. Климова «Обеспечить безопасное передвижение Брежнева...». К 100-летию генерала армии И.К. Яковлева».



Генерал армии И.К. Яковлев



Патрульный наряд на автомобилях ГАЗ-69



Заседание Военного совета внутренних войск МВД СССР

На выпуске молодых офицеров внутренних войск МВД СССР



Встреча Л.И. Брежнева с Дж. Фордом
Ноябрь 1974 г.



И.К. Яковлев в ходе ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС

Мемориальная доска с барельефом И.К. Яковлева на здании Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в Москве
Установлена в 2008 г.



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИЮЛЬ

№ 7 (699)
2018

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
ЧАХУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

**Заместитель
главного редактора**
КРЫЛОВ

Семён Владимирович,
полковник запаса, кандидат
исторических наук, доцент

Научные редакторы
П. А. АФАНАСЬЕВ,

полковник в отставке;

А. Л. БОЧАРОВА,

Е. В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В. А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н. Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,

кандидат философских наук,

старший научный сотрудник;

С. В. МАНЮКОВ,

полковник запаса;

А. Н. ОБЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А. В. ПЕТРОЧИНИН;

С. П. СИДОРОВ,

полковник запаса;

О. А. ТВИРОВА;

А. И. ЧЕРЕВАТЕНКО

Отвественный секретарь

М. В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А. А. ЛАНЦОВА

(заместитель ответственного

секретаря);

А. А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

Ю. В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н. И. ВАХРОМЕЕВА;

А. М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественные

редакторы

Л. П. ДЕМАХИНА;

И. В. НЕДОСТОЕВА

Заведующая редакцией

М. П. МОИСЕЕВА

Перевод

В. С. СИДОРОВ

Компьютерная вёрстка

Е. Н. КУЗНЕЦОВА;

М. А. МАГАКЯН

Адрес для переписки:
119160, Москва, Хорошёвское
шоссе, 38 Д, редакция

«Военно-исторического
журнала».
Тел.: (495) 693-57-45,
8-906-751-06-97.

E-mail: ric_vig_1@mail.ru
Электронная версия

«Военно-исторического
журнала» — на сайте
www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства
обороны РФ www.mil.ru и на
сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н. М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N. M. BARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И. И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I. I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А. А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A. A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

И. О. ГАРКУША — директор Российского государственного военно-исторического архива, заслуженный работник культуры РФ (Москва)

I. O. GARKUSHA — the Director of the Russian State Military Historical Archives, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation (Moscow)

Е. Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye. Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

И. С. ДАНИЛЕНКО — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра (научного руководителя фундаментального многолетнего труда «Великая Отечественная война 1941—1945 годов») Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, генерал-майор в отставке, доктор философских наук, профессор (Москва)

I. S. DANYLENKO — Leading Researcher of the Research Centre (Scientific Supervisor of the academic multi-volume work "The Great Patriotic War of 1941—1945") of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Major-General (ret.), D. Sc. (Philosophy), Professor (Moscow)

А. А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпании, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A. A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А. В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A. V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Г. Ф. КРИВОШЕЕВ — консультант Управления МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества, генерал-полковник в отставке, кандидат военных наук (Москва)

G. F. KRIVOSHEEV — the Consultant of the RF Defence Ministry's Administration on perpetuation of the memory of those perished in protecting the Fatherland, Colonel-General (ret.), Cand. Sc. (Military) (Moscow)

В. М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V. M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В. Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V. N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

Г. А. КУМАНЕВ — руководитель Центра военной истории России, главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

G. A. KUMANOV — the Director of the Centre of Military History of Russia, Chief Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В. Н. ЛОБОВ — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор (Москва)

V. N. LOBOV — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

С. В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук (Москва)

S. V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History) (Moscow)

Н. И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N. I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А. К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A. K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.) (Moscow)

Э. А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E. A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И. А. ПЕРМЯКОВ — начальник Центрального архива МО РФ, полковник запаса, заслуженный работник культуры РФ, кандидат исторических наук (г. Подольск Московской области)

I. A. PERMYAKOV — the Chief of the Central Archives of the Russian Defence Ministry, Colonel (res.), Honoured Worker of Culture of Russia, Cand. Sc. (History) (the city of Podol'sk, Moscow Region)

Ю. А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu. A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

М. Р. РЫЖЕНКОВ — директор Российского государственного архива древних актов, кандидат исторических наук (Москва)

M. R. RYZHENKOV — the Director of the Russian State Archives of Ancient Acts, Cand. Sc. (History) (Moscow)

А. Н. САХАРОВ — советник Российской академии наук, член-корреспондент РАН, профессор (Москва)

A. N. SAKHAROV — the Adviser of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the RAS, Professor (Moscow)

В. С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V. S. KHRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А. О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A. O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В. Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V. Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ «Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	
2-я стр. обл.	Босфорская экспедиция российского флота 1833 года
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
2-я стр. цв. вкл.	Провал немецкого плана «Цитадель»
ГЕРОИ И ПОДВИГИ	
4-я стр. цв. вкл.	Над огненной Курской дугой. 75 лет подвигу Героя Советского Союза А.К. Горовца
ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО	
4	А.А. КОРЯКОВЦЕВ, С.Л. ТАШЛЫКОВ — Развитие системы базирования, тылового и технического обеспечения военно-морской деятельности советского ВМФ в Средиземном море. К 60-летию создания передового пункта базирования в Средиземноморской морской зоне
ВОЕННОЕ ИСКУССТВО	
8	Э.Л. КОРШУНОВ, А.Н. ЩЕРБА — «Центр тяжести всех манёвров должен быть перенесён на боевые действия войск...»
ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА	
17	В.Ю. ГРИБОВСКИЙ — Российский императорский флот накануне войны 1914—1918 гг.
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
22	М.Э. МОРОЗОВ — «Следует пожертвовать определённым отставанием в учебном процессе ради применения подводных лодок на Балтике...». Планирование применения германских подлодок в операции «Барбаросса»
ИЗ ФОНДОВ ВОЕННЫХ АРХИВОВ	
30	В.Н. ЗАМУЛИН — Документ, отсрочивший битву под Курском
ВОИНСКОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ	
37	Ю.М. ПОПОВ — Боевая подготовка русского флота в середине XVIII века
ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	
44	Г.А. ГРЕБЕНЩИКОВА — Босфорская военно-морская операция. 1833 год
ИЗ ИСТОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА	
52	М.В. ДАЦИШИНА — Провал пропаганды гитлеровской Германии в Турции
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
59	О.С. МИШКИНА — Сохраняя прошлое — думаем о будущем. Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»
68	Е.В. ОВСЯННИКОВА — Реликвии освоения Арктики
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
71	Н.В. АГЕЕВ — На острие военно-исторической науки. Создание и развитие кафедры истории войн и военного искусства Военной академии Генерального штаба ВС РФ
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
76	А.С. БЕРКУТОВ, А.А. КЛИМОВ — «Обеспечить безопасное передвижение Брежнева...». К 100-летию генерала армии И.К. Яковлева
ЗАБЫТОЕ ИМЯ	
79	С.С. БЛИЗНИЧЕНКО — «Один из крупнейших специалистов по минному делу в СССР...». Теоретик и практик Военно-морского флота вице-адмирал Л.Г. Гончаров
ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ РУКОПИСЕЙ	
85	«О работе Иностранного отделения Морского генерального штаба». Воспоминания В.Е. Егорьева (Публикация С.В. Домошенкина, С.В. Куликова, В.Н. Лепаева)
КНИЖНАЯ ПОЛКА ВОЕННОГО ИСТОРИКА	
93	А.Ю. ЕМЕЛИН — Легенда длиной в столетие
94	Н.Е. ЧУТРОВ — Выпускники Борисоглебской военной школы лётчиков
95	А.В. ЛЕБЕДЕВ — Правда и есть история
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
3-я стр. обл.	Школа генерала армии И.К. Яковлева. К 100-летию со дня рождения военачальника
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
4-я стр. обл.	История освоения Арктики

CONTENTS

FROM THE HISTORY OF MILITARY-POLITICAL RELATIONS	
Bosphorus expedition of Russian Navy in 1833	p. 2 of the cover
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
Failure of German plan «Citadel»	p. 2 of the col. inset
HEROES AND FEATS	
Over fiery Kursk Bulge. 75-year-old feat of Hero of Soviet Union A.K. Gorovets	p. 4 of the col. inset
MILITARY BUILDUP	
A.A. KORYAKOVTSSEV, S.L. TASHLYKOV — Development of Soviet Navy's stationing system, logistical and technical support for USSR naval activities in Mediterranean Sea. On occasion of 60th anniversary of advanced stationing point in Mediterranean sea zone	4
MILITARY ART	
E.L. KORSHUNOV, A.N. SHCHERBA — «The gravity centre of all manoeuvres must be transferred to the military operations...»	8
WORLD WAR I	
V.Yu. GRIBOVSKY — Russian Imperial Navy before war of 1914—1918	17
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
M.E. MOROZOV — «We should sacrifice a certain lag in the training process for the sake of using submarines in the Baltic ...». Planning for using German submarines in Operation «Barbarossa»	22
FROM FUNDS OF MILITARY ARCHIVES	
V.N. ZAMULIN — Document, which postponed Battle of Kursk	30
MILITARY TRAINING AND EDUCATION	
Yu.M. POPOV — Russian Navy combat training in 18th mid-century	37
FROM THE HISTORY OF MILITARY-POLITICAL RELATIONS	
G.A. GREBENSHCHIKOVA — Bosphorus naval operation. 1833	44
INFORMATION CONFRONTATION HISTORY	
M.V. DATSISHINA — Failure of Hitlerite Germany's propaganda in Turkey	52
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
O.S. MISHKINA — Keeping past means to think about future. State military historical museum-reserve «Prokhorovka Field»	59
Ye.V. OVSYANNIKOVA — Relics of Arctic development	68
MEMORABLE DATES	
N.V. AGEYEV — In focus of military historical science. Creation and development of Subdepartment of History of Wars and Military Art of Military Academy of RF Armed Forces' General Staff	71
MILITARY LEADERS	
A.S. BERKUTOV, A.A. KLIMOV — «To ensure the safe movement of Brezhnev...». To 100-year anniversary of General of Army I.K. Yakovlev	76
FORGOTTEN NAME	
S.S. BLIZNICHENKO — «One of the USSR largest specialists in the mining works...». The Navy's theorist and practitioner Vice-Admiral L.G. Goncharov	79
FROM UNPUBLISHED MANUSCRIPTS	
«Activities of Naval General Staff's Foreign Department». Memories by V.Ye. Yegoryev (<i>Publication of S.V. Domoshenkin, S.V. Kulikov, V.N. Lepayev</i>)	85
THE BOOKSHELF OF MILITARY HISTORIAN	
A.Yu. YEMELIN — Century-long legend	93
N.Ye. CHUTROV — Graduates of Borisoglebsk Military School of Pilots	94
A.V. LEBEDEV — Truth is history	95
MILITARY LEADERS	
School created by General of Army I.K. Yakovlev. To 100th anniversary of military commander's birth	p. 3 of the cover
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
History of development of Arctic	p. 4 of the cover

А.А. КОРЯКОВЦЕВ,
С.Л. ТАШЛЫКОВA.A. KORYAKOVTSSEV,
S.L. TASHLYKOV

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ БАЗИРОВАНИЯ, ТЫЛОВОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННО-МОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКОГО ВМФ В СРЕДИЗЕМНОМ МОРЕ

К 60-летию создания передового пункта базирования
в Средиземноморской морской зоне

EXPERIENCE IN DEVELOPMENT OF SOVIET NAVY'S STATIONING SYSTEM, LOGISTICAL AND TECHNICAL SUPPORT FOR USSR NAVAL ACTIVITIES IN MEDITERRANEAN SEA

On occasion of 60th anniversary of advanced stationing point
in Mediterranean sea zone

Сведения об авторах. Коряковцев Алексей Анатольевич — профессор кафедры строительства и применения ВМФ Военной академии Генерального штаба ВС РФ, капитан 1 ранга, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: rtm6711989@yandex.ru); Ташлыков Сергей Леонидович — профессор кафедры истории войн и военного искусства Военной академии Генерального штаба ВС РФ, капитан 1 ранга в отставке, доктор исторических наук (Москва. E-mail: stashlykov@yandex.ru).

Аннотация. В статье раскрывается содержание процесса развития системы тылового и технического обеспечения сил боевой службы ВМФ СССР в Средиземном море. При подготовке статьи использовались материалы ранее не публиковавшихся документов из фондов филиала Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (Архив Военно-морского флота, г. Гатчина).

Ключевые слова: пункт базирования; военно-морская база; пункт материально-технического обеспечения; манёвренный тыл.

Information about authors. Aleksey Koryakovtsev — Professor of the Subdepartment of Buildup and Employment of the Navy of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Captain 1 Rank, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: rtm6711989@yandex.ru); Sergey Tashlykov — Professor of the Subdepartment of History of Wars and Military Art of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Captain 1 Rank (ret.), D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: stashlykov@yandex.ru).

Summary. The article reveals the development of the logistical and technical support system for the forces of the Soviet Navy's combat service in the Mediterranean. The article uses materials from previously unreleased documents of the Central Archives of the RF Defence Ministry (Archives of the Navy, city of Gatchina).

Keywords: stationing point; naval base; logistics point; manoeuvrable rear.

ВЫХОД кораблей Военно-морского флота (ВМФ) СССР в Средиземное море, начало несения ими боевой службы и образование 5-й оперативной эскадры в 1967 году положили конец безраздельному господству в этом районе 6-го оперативного флота военных сил (ВМС) США и их союзников по НАТО¹. Вместе с тем первая попытка советского ВМФ обосноваться в Средиземноморской морской зоне на постоянной основе была предпринята ещё в предыдущем десятилетии. Эти события были связаны с динамичным развитием всестороннего сотрудничества СССР и Народной Республикой Албания (НРА), которая после свержения монархии провозгласила социалистический путь развития. Следует отметить, что в данном случае инициатива по размещению сил советского ВМФ на зарубежной территории впервые исходила от иностранного государства.

В октябре 1957 года во время пребывания советской делегации в НРА руководитель албанского государства Э. Ходжа обратился к министру обороны СССР Маршалу Советского Союза Г.К. Жукову с предложением о создании на территории Албании военно-морской базы, в которой будут размещены силы советского и албанского

флотов. В качестве главных аргументов в пользу принятия советской стороной этого предложения албанский лидер приводил доводы о стратегической важности Средиземного моря, где действовали военно-морские силы стран НАТО, которые были направлены против Советского Союза и всего социалистического лагеря. В свою очередь Албания, являясь частью социалистического лагеря, по мнению Э. Ходжи, могла стать форпостом социализма на южном направлении, и в этой связи «первая линия обороны Одессы и Севастополя должна проходить по Адриатическому побережью». При этом албанское руководство заверяло, что создание военно-морской базы с размещением там части сил советского ВМФ является «мечтой всего албанского народа» и по всем практическим вопросам, связанным с этим предложением, Албания будет заранее согласна с СССР².

Предложения албанского руководства получили одобрение в ЦК КПСС, после чего были спланированы практические мероприятия по их реализации. В ноябре 1957 года командующий Черноморским флотом (ЧФ) адмирал В.А. Касатонов доложил начальнику Главного штаба ВМФ адмиралу В.А. Фокину свои предложения об использова-

Э.Л. КОРШУНОВ,
А.Н. ЩЕРБА

E.L. KORSHUNOV,
A.N. SHCHERBA

«ЦЕНТР ТЯЖЕСТИ ВСЕХ МАНЁВРОВ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕНЕСЁН НА БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ВОЙСК...»

«THE GRAVITY CENTRE OF ALL MANOEUVRES MUST BE TRANSFERRED TO THE MILITARY OPERATIONS...»

Сведения об авторах. Коршунов Эдуард Львович — начальник 43-го научно-исследовательского отдела (военной истории Центрального региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник (пгт. Прохоровка Белгородской обл. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Щерба Александр Николаевич — старший научный сотрудник 44-го научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, доктор исторических наук, профессор (г. Санкт-Петербург. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Аннотация. В дополнение к опубликованной в предыдущем номере статье о проблемах полевой выучки, тылового обеспечения частей и соединений, а также подготовки военных кадров, вскрытых командованием Красной армии в ходе манёвров войск трёх приграничных округов в 1925 году, продолжаем публикацию архивных документов, содержащих анализ этих проблем.

Ключевые слова: Красная армия; военная реформа; манёвры; полевая выучка; тыловое обеспечение.

Information about authors. Eduard Korshunov — Chief of the 43rd Research Department (military history of the Russian Federation central region) of the Research Institute (military history), Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel (town settlement of Prokhorovka, Belgorod Region. E-mail: himhistory@yandex. ru);

Aleksandr Shcherba — Senior Researcher of the 44th Research Department (military history of the Russian Federation north-western region) of the Research Institute (military history), Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Summary. In addition to the article in the previous issue about the problems of field training, logistical support of units and formations, as well as military personnel training discovered by the Red Army command during the manoeuvres of the troops of the three near-border military districts in 1925, we continue to publish archival documents to analyse these problems.

Keywords: Red Army; military reform; manoeuvres; field training; logistic support.

Тему, начатую в предыдущем номере статьёй и публикацией двух разделов доклада заместителя начальника Штаба РККА С.А. Пугачёва «О проведении манёвров в Ленинградском, Западном и Украинском военных округах», представленного в Реввоенсовет (РВС) СССР в сентябре 1925 года, продолжает публикация третьего раздела этого доклада и выводов, сделанных С.А. Пугачёвым, а также приложение к нему — доклад состоявшего в распоряжении начальника Штаба РККА К.П. Ушакова «О состоянии 100-й стрелковой территориальной дивизии».

Доклад заместителя начальника Штаба РККА С.А. Пугачёва в Реввоенсовет СССР «О проведении манёвров в Ленинградском, Западном и Украинском военных округах» (окончание)

III. МАНЁВРЫ в У.В.О.

Манёвры по заданию Штаба РККА должны были выявить следующие моменты:

1. Способность конницы во встречном столкновении захватить и удержать до подхода стрелковых частей выгодные рубежи.
2. Способность авиации обнаруживать движение и подход к полю сражения различных родов войск.
3. Выявить характер боевой работы конницы и авиации на поле сражения.

Окончание. Начало см.: Воен.-истор. журнал. 2018. № 6. С. 15–23.

4. Выявить характер борьбы всех родов войск на редком прерывчатом фронте.

В манёврах принимали участие:

1. БЕЛАЯ СТОРОНА (наступающая) — 24-я стр[елковая] дивизия и 1-й конный Червоного казачества корпус, усиленные тяжёлой артиллерией, авиацией (один истребительный авиаотряд и разведывательное авиазвено) и техническими частями (сапёрная рота и роты связи). Командовал стороной — к[оманди]р корпуса т. Мулин¹.

2. КРАСНАЯ СТОРОНА (обороняющаяся) — 44-я стр[елковая] и 3-я Бессарабская кавалерийская дивизии, усиленные тяжёлой артиллерией, авиацией (2 разведывательные и одна истребительная эскадрилья), техническими частями. Задание сводилось к вторжению Белых на нашу территорию с объявлением мобилизации с целью сорвать таковую занятием района Бердичев — Казатин, а для Красных — обеспечение этого района до окончания мобилизации и сосредоточения (примерно на недельный срок)... Командовал

В.Ю. ГРИБОВСКИЙ

V.Yu. GRIBOVSKY

РОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ ФЛОТ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ 1914—1918 гг.

RUSSIAN IMPERIAL NAVY BEFORE WAR OF 1914—1918

Сведения об авторе. Грибовский Владимир Юльевич — старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, капитан 1 ранга запаса, кандидат исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: himhistory@yandex.ru).

Аннотация. В статье аргументированно и предметно говорится о состоянии Военно-морских сил России накануне Первой мировой войны, а также о проводившихся системных преобразованиях военно-морской составляющей обороноспособности страны.

Ключевые слова: российский военный флот; Русско-японская война; Морской генеральный штаб; реформа комплектования и обучения флотских экипажей.

Information about author. Vladimir Gribovsky — Senior Researcher of the Research Department (military history of the Russian Federation north-western region) of the Research Institute (military history), Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Captain 1 Rank (res.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: himhistory@yandex.ru).

Summary. The article provides a reasoned and substantive talk about the Russian Navy state on the eve of the First World War, as well as about the system transformation of the naval component of the country's defence capability.

Keywords: Russian Navy; Russo-Japanese War; Naval General Staff; reform of manning and training naval crews.

КОГДА мы говорим о том, что Россия «есть Великая морская держава», не следует забывать, что в Вооружённых силах России на первом месте всегда была армия. Даже во время Северной войны 1700—1721 гг., когда лично царь Пётр I отдавал приоритет развитию флота, будучи его адмиралом, ключевые успехи в боевых действиях были достигнуты армией, конечно, зачастую при содействии флота.

Нельзя отрицать, что флот сыграл большую роль в победах над Турцией (1787—1791 гг.) и Швецией (1788—1790 гг.), но и в этих войнах основную тяжесть борьбы вынесла на себе армия. Ею же были обеспечены и победы России в кампаниях 1812 года, 1813—1814 гг. Этот перечень войн и кампаний может быть продолжен, но совершенно очевидно, что и к 1914 году именно армия занимала первое место в составе Вооружённых сил России.

Это первенство объяснялось прежде всего географическим положением России, которая граничила с сильными в военном отношении Германией, Австро-Венгрией и Османской империей. Эти государства имели многочисленные сухопутные силы, которые могли выступить против России одновременно. Оборона наших границ на Дальнем Востоке и в Средней Азии также требовала значительных сухопутных войск.

Поэтому Российская империя и содержала в мирное время самую большую в мире армию, численность которой в 1914 году составляла 1 423 000 человек, а расходы на неё достигали 716 718 тыс. рублей (1913 г.)¹.

Численность личного состава Российского императорского флота на 1 января 1914 года едва превышала 55 тыс. человек² при расходах 244 847 тыс. рублей (1913 г.). Таким образом, армия составляла 96 проц. от общей численности Вооружённых сил России (без пограничной стражи и жандармерии), а флот всего 4 проц. При этом расходы на армию поглощали 74,5 проц. военного бюджета империи, а

флот — 25,5 проц. Такая диспропорция объяснялась высокой стоимостью кораблей и их вооружения, а также оборудования верфей и военных портов.

За время боевых действий на море в 1904—1905 гг. российский флот потерял 17 броненосцев, 11 крейсеров и 22 эскадренных миноносца, не считая кораблей других классов. В боях погибли 7934 моряка, в т.ч. 284 офицера и адмирала³.

Гибель Тихоокеанского флота и поражение армии оказали огромное влияние на российское общество. Назревавший ранее кризис разразился в 1905—1907 гг. первой русской революцией. К революционному движению активно примкнул и флот. Восстания матросов на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический», крейсере «Память Азова», миноносце «Скорый», массовые выступления моряков в Кронштадте, Севастополе, Владивостоке, Свеаборге, как никогда ранее, показали недовольство властью, привели к массовым репрессиям.

Поражение в Русско-японской войне, революционные события, всколыхнувшие практически все социальные слои России, заставили Николая II пойти на некоторые реформы. Коснулись они и морского ведомства, которое, кстати, остроловы называли «цусимским». Августейший генерал-адмирал Алексей Александрович и адмирал Ф.К. Авелан были смещены со своих постов, а весь флот и морское ведомство император подчинил морскому министру. Летом 1905 года им стал вице-адмирал А.А. Бирилёв. Созданный в 1906 году Морской генеральный штаб (Генмор) сосредоточил у себя стратегическое и оперативное планирование, а также разработку кораблестроительных программ.

К 1914 году (началу войны) Генмор включал следующие подразделения: 1. Первая оперативная часть (Балтийское и Северное моря); 2. Вторая оперативная часть (Чёрное и Южные моря); 3. Третья оперативная часть (Тихий океан и Восточные моря); 4. Организационно-тактическая часть; 5. Статистическая часть; 6. Военно-историческая часть; 7. Канцелярия⁴.

«СЛЕДУЕТ ПОЖЕРТВОВАТЬ ОПРЕДЕЛЁННЫМ ОТСТАВАНИЕМ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ РАДИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК НА БАЛТИКЕ...»

Планирование применения германских подлодок
в операции «Барбаросса»

«WE SHOULD SACRIFICE A CERTAIN LAG IN THE TRAINING PROCESS FOR THE SAKE OF USING SUBMARINES IN THE BALTIC ...»

Planning for using German submarines in Operation «Barbarossa»

Сведения об авторе. Морозов Мирослав Эдуардович — заместитель начальника института — начальник 1-го научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, полковник, кандидат исторических наук (Москва). E-mail: red-sub@mail.ru.

Аннотация. В статье представлены результаты проведённого на основе архивных документов анализа подготовки к применению немецких подводных лодок на Балтийском море в летне-осеннюю кампанию 1941 года, который показал, что ограниченный эффект от их действий в тот период был в значительной степени связан с отсутствием единства взглядов высшего командования германских военно-морских сил.

Ключевые слова: Германия; СССР; Великая Отечественная война; планирование операции «Барбаросса»; Краснознамённый Балтийский флот; германские военно-морские силы (кригсмарине); немецкие подводные лодки.

Information about author. Miroslav Morozov — Deputy Chief of the Institute / Chief of the 1st Research Administration (domestic military history), Military Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: red-sub@mail.ru).

Summary. The article presents the results of an archival analysis of the preparations for using German submarines in the Baltic Sea in the summer-and-autumn campaign of 1941, which showed that the limited effect of their actions at that time was largely due to the lack of unity of views among the highest command of the German Navy.

Keywords: Germany; USSR; Great Patriotic War; planning Operation «Barbarossa»; Red Banner Baltic Fleet; German Navy (Kriegsmarine); German submarines.

ПЛАНИРОВАНИЕ применения военно-морских сил (ВМС) Германии (кригсмарине) в войне против СССР летом 1941 года — недостаточно изученная страница истории. Как правило, отечественные исследователи ограничиваются цитированием фразы из директивы ОКВ (от нем. OKW — Oberkommando der Wehrmacht — верховное главнокомандование вермахта) № 21 от 18 декабря 1940 года — плана «Барбаросса» о том, что «для ВМС основные усилия, безусловно, должны быть сосредоточены на Англии, даже тогда, когда начнётся и будет развиваться восточная кампания»¹. Это создаёт обманчивое впечатление, будто подготовка германских военно-морских сил к агрессии против Советского Союза не заслуживает внимания военных историков. Но знакомство с архивными документами кригсмарине опровергает подобное мнение.

Хронологически первым документом, разработанным штабом руководства войной на море (Seekriegsleitung — SKL) после получения директивы ОКВ № 21, была аналитическая записка от 30 января 1941 года². Она содержала основы замысла применения ВМС на каждом из трёх морских театров военных действий (ТВД) и основывалась на предыдущих штабных разработках, в частности плане морской войны с СССР 1935 года. Но исходная оценка обстановки по сравнению с планом 1935 года была иной. Главным ТВД для кригсмарине была Северная Атлантика. Там немецкие подводные лодки (ПЛ) наращивали удары по английским судам, пытаясь добиться морской блокады Британских островов, их перенацеливание на восток не предусматривалось.

Продолжение такого использования главных сил кригсмарине ставило немецкие ВМС в не-

ДОКУМЕНТ, ОТСРОЧИВШИЙ БИТВУ ПОД КУРСКОМ

DOCUMENT, WHICH POSTPONED BATTLE OF KURSK

Сведения об авторе. Замулин Валерий Николаевич — ведущий научный сотрудник Юго-Западного государственного университета, кандидат исторических наук (г. Курск. E-mail: valery-zamulin@yandex.ru).

Аннотация. Публикация содержит письмо командующего 9-й немецкой армией генерал-полковника В. Моделя от 25 апреля 1943 года с оценкой обстановки в её полосе и состояния войск армии перед началом наступательной операции «Цитадель». Документ (находящийся в Федеральном военном архиве Федеративной Республики Германия) снабжён пояснениями.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Курская битва; планирование; операция «Цитадель»; вермахт.

Information about author. Valery Zamulin — Leading Researcher of the South-Western State University, Cand. Sc. (Hist.) (city of Kursk. E-mail: valery-zamulin@yandex.ru).

Summary. The publication contains a letter from the commander of the 9th German Army Colonel-General V. Model, dated 25 April 1943, assessing the situation in its zone and the state of the army before the offensive operation «Citadel». The document (stored in the Federal Military Archives of the Federal Republic of Germany) is provided with explanations.

Keywords: Great Patriotic War; Battle of Kursk; planning; operation «Citadel»; Wehrmacht.

В этом году отмечается 75-я годовщина Курской битвы, ставшей переломным этапом в Великой Отечественной войне. Однако и сегодня отечественными учёными не решён ряд крупных проблем, связанных с её историей. Так, не реконструирован и не проанализирован процесс зарождения замысла и планирования наступательной операции «Цитадель», инициированной командованием вермахта. Одной из главных причин проблемы являлось отсутствие у советских/российских исследователей соответствующих документальных источников (относительно планов вооружённых сил Германии). Сразу после войны данные материалы попали в Национальный архив США (National Archives and Records Administration USA (NARA USA)), а затем их переместили в Федеральный военный архив ФРГ (Bundesarchiv (Barch)).

«Военно-исторический журнал» оказался единственным отечественным изданием, в 1959—1968 гг. опубликовавшим семь немецких документов стратегического характера по данной тематике, причём с комментариями военных историков¹. Очевидно, что для всестороннего анализа проблемы этого оказалось явно недостаточно. Представленное в настоящей статье письмо командующего 9-й армией генерал-полковника В. Моделя² в адрес руководства группы армий (ГА) «Центр» с оценкой советских и германских войск перед операцией «Цитадель» от 25 апреля 1943 года — источник уникальный. Наступление на Курск разрабатывалось четыре месяца, начало же переносилось несколько раз. Поводом для первой (наиболее существенной) отсрочки и стал публикуемый здесь документ, подготовленный в момент начала сосредоточения войск для удара в районе Курской дуги.

ПРЕДЫСТОРИЯ появления этого письма такова. Как вспоминал бывший начальник штаба ГА «Юг» генерал пехоты Т. Буссе, в марте 1943 года, в то время как ещё шли ожесточённые бои на Украине, Гитлер, штаб сухопутных войск (ОКХ) и командующие группами армий и даже армиями считали этот год последним, когда Германия должна была вести активные боевые действия только против СССР³. Поэтому все учитывали желание Гитлера — во

что бы то ни стало перехватить упущенную после Сталинграда инициативу на Восточном фронте и подготовиться к возможным масштабным боевым действиям на западе. Споры вызывали лишь способы решения этой задачи: ждать наступления советских войск, чтобы сорвать его и максимально обескровить противника, или нанести упреждающий удар.

Командующий 2-й танковой армией ГА «Центр» генерал-полковник Р. Шмидт⁴ первым пред-

ложил провести наступательную операцию с целью окружения группировки Красной армии, находившейся в выступе западнее Курска. Предметный разговор у него состоялся сначала с командующим ГА «Центр» фельдмаршалом Г. фон Клюге 10 марта 1943 года, а 13 марта — с Гитлером, во время посещения им штаб-квартиры ГА «Центр» в Смоленске⁵.

Фюрер согласился с предложением генерал-полковника — в

Ю.М. ПОПОВ

Yu.M. POPOV

БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА РУССКОГО ФЛОТА В СЕРЕДИНЕ XVIII ВЕКА

RUSSIAN NAVY COMBAT TRAINING IN 18th MID-CENTURY

Сведения об авторе. Попов Юрий Митрофанович — старший преподаватель Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, капитан 1 ранга запаса, кандидат исторических наук (г. Воронеж. E-mail: bars9713@rambler.ru).

Аннотация. Статья посвящена созданию и функционированию системы боевой подготовки отечественного флота во времена царствования Елизаветы Петровны (1741—1762). В частности, рассматриваются события, связанные как с процессом обучения личного состава, так и с подготовкой сил флота к ведению боевых действий.

Ключевые слова: боевая подготовка; Адмиралтейская коллегия; обучение личного состава; знания.

Information about author. Yury Popov — Senior Lecturer at the Air Force Academy named after Professor N. Ye. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin, Captain 1 Rank (res.), Cand. Sc. (Hist.) (city of Voronezh. E-mail: bars9713@rambler.ru).

Summary. The article is devoted to the creation and activities of the combat training system of the Russian Navy during the reign of Yelizaveta Petrovna (1741—1762). In particular, it deals with events related to both the training of personnel and the preparation of naval forces for conducting combat operations.

Keywords: combat training; Admiralty Collegium; personnel training; knowledge.

Слабая подготовка корабельного флота к ведению боевых действий, а именно низкая обученность как офицеров, так и нижних чинов, наглядно проявившаяся в ходе только что закончившейся Русско-шведской войны (1741—1743)¹, заставила руководство страны со всей серьезностью заняться его состоянием и предпринять ряд мер по устранению выявленных недостатков. Необходимо было резко усилить боевую подготовку флота².

ВЫСШАЯ форма боевой подготовки, «экзерциция кораблями всем флотом», должна была проводиться ежегодно и являлась основной задачей флота в кампании в мирное время³. Ещё Петром I в Адмиралтейском регламенте было предписано «...крепкое смотрение иметь над флотом и его служителями, дабы флот всегда был готов, а служители не забывали своей практики, того ради... каждой год по вскрытии льду флот экипировать, а именно, чтоб не менее половины [разве какая нужда помешает]. А когда и весь... у Березовых островов недели три для экзерциции иметь: сие и людям обучение, и кораблям подлинный смотр...»⁴.

Императрица Елизавета Петровна в вопросе экзерциции пошла дальше и в прямом, и в переносном смысле. Районы боевой подготовки кораблей были перенесены из Финского залива в открытое море. Перед началом первой послевоенной кампании флота в высочайшем указе в адрес Адмиралтейской коллегии от 3 июня 1745 года было

сказано следующее: «Понеже ныне обстоит время отправить эскадру в море для экзерциции по регламенту, того для повелеваем оной Коллегии отправить из приготовленных для того кораблей, а именно: из Кронштата линейных два и два фрегата, да из Ревеля линейных пять и три фрегата, и хотя по регламенту место экзерциции назначено у Красной Горки, но по узкости места пользы от экзерциции надеяться невозможно, ибо только что якоря вынимать и парусы поднимать всякой день принуждены, от чего только труды людям, а науки нет, к тому же и опасность от узкости мест немалая: а по нынешнему мирному времени можно на просторном море и в безопасных от подводных камней местах оную экзерцицию исправлять, и для того повелеваем оной эскадре выйти в Балтик и ходить от островов Даго и Эзеля к зюйд весту до Готланда, а к норду до Аланских островов, и не подходя к ним близко, но как только в виду оныя будут, паки поворачивать и так, препроводя в той экзерциции указные три недели, возвратитца

в гавены: командиром над оной эскадрою быть адмиралу Мишукову и с ним адмиралу Баршу»⁵.

Несколько позже было значительно увеличено и время пребывания кораблей в море для этих целей. Уже в следующем году в высочайшем указе от 2 июля 1746 года Адмиралтейской коллегии сроки весьма разнятся с указанными в «Регламенте...» тремя неделями: «По получении сего карабелной наш флот все линейныя карабли фрегаты и бомбардирския карабли... кои вооружены в Кронштате и Ревеле отправить для экзерциции в море на пять недель»⁶.

Ежегодно в высочайших указах Адмиралтейской коллегии о вооружении и подготовке кораблей к наступающей кампании, а затем об их отправлении эта экзерциция стала указываться в качестве основной задачи пребывания корабельных эскадр в море⁷. Данная задача вменялась согласно уставу в обязанности командующего флотом (аншеф-командующего) в качестве главной⁸. Но конкретное содержание указанной экзерциции

Г.А. ГРЕБЕНЩИКОВА

G.A. GREBENSHCHIKOVA

БОСФОРСКАЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ ОПЕРАЦИЯ. 1833 ГОД**BOSPHORUS NAVAL OPERATION. 1833**

Сведения об авторе. Гребенщикова Галина Александровна — заведующая лабораторией истории флота и мореплавания Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: inversiya@bk.ru).

Аннотация. В статье преимущественно на основе архивных документов рассматриваются и анализируются военно-политические события, связанные с турецко-египетским конфликтом 1832—1833 гг. Проведённая силами Черноморского флота и войск десантная операция (экспедиция), получившая условное наименование «Босфорская», наглядно продемонстрировала три её важные составляющие: высокие боевые возможности Черноморского флота; миротворческую роль России в вопросах урегулирования конфликта на Ближнем Востоке и принуждения Египта к миру; возможность и необходимость долговременного взаимовыгодного сотрудничества России и Турции.

Ключевые слова: восстание в Египте; десантная операция; Черноморский флот; Босфор; Дарданеллы; союз России и Турции.

Information about author. Galina Grebenschchikova — Head of the Laboratory of Naval History and Navigation of the St. Petersburg State Maritime Technical University, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: inversiya@bk.ru).

Summary. Mainly on archival documents, the article considers and analyses the military-political events related to the Turkish-Egyptian conflict of 1832—1833. The landing operation (expedition), carried out by the forces of the Black Sea Fleet and the troops, which was titled as «Bosphorus operation», clearly demonstrated its three important components: the high combat capabilities of the Black Sea Fleet; Russia's peacekeeping role in settling the conflict in the Middle East and forcing Egypt to peace; the possibility and necessity of a long-term mutually beneficial cooperation between Russia and Turkey.

Keywords: uprising in Egypt; landing operation; Black Sea Fleet; Bosphorus; Dardanelles; union of Russia and Turkey.

На протяжении почти двух столетий отношения России с Турцией развивались не всегда успешно. Обе великие империи — Российская и Османская — чаще оказывались реальными военными противниками, чем союзниками. Но в первой трети XIX века в отношениях этих держав произошло событие, по праву относящееся к разряду уникальных и неординарных. В 1833 году эскадры Черноморского флота с сухопутным десантом провели беспрецедентную Босфорскую военно-морскую операцию (экспедицию), в ходе которой Андреевский флаг развевался в турецкой столице — Константинополе в течение пяти месяцев. Босфорская операция 1833 года не имела аналогов и по своему замыслу, масштабности и способу проведения, являлась грамотным, продуманным, своевременным и политически верным решением руководства России. В том году император Николай I направил в Турцию генерал-адъютанта графа А.Ф. Орлова, наделив его чрезвычайными полномочиями своего личного дипломатического и военного представителя. Орлов осуществлял и общее руководство Босфорской экспедицией в качестве главнокомандующего морскими и сухопутными силами России в Босфоре. По сути, оказав тогда военную поддержку турецкому султану, Николай I спас от развала Османскую империю и сохранил престол Махмуду II.

КАКИЕ же чрезвычайные обстоятельства побудили императора предпринять столь необычные действия? В 1832 году на Ближнем Востоке разразился мощный политический кризис, масштабы которого, равно как и последствия, власти предрекавшие предугадать не могли. В тот период в Османской империи нарастала общая нестабильность, вызванная сначала освободительным движением в Греции, а потом продолженная восстанием в крупной составной части владений Махмуда II — в Египте. Правитель последнего Мехмет (Мухаммед, Мегмет-Али, Мегмет-паша) Али, подданный султана, поднял мятеж с намерением выйти из-под вассальной зависимости Турции и окончательно

стать независимым от власти османских падишахов. За короткий отрезок времени Мехмет Али Египетский и его сын Ибрагим-паша нарастили военные и военно-морские силы, уничтоженные союзной англо-русско-французской эскадрой под Наварином в 1827 году, а полководческое дарование Ибрагима, помноженное на хорошую организацию обученных им войск, способствовало успехам египтян на суше. В течение лета 1832 года их армия нанесла турецким войскам ряд сокрушительных ударов в Сирии, Антиохии и Малой Азии, совершила переход через Таврские горы и овладела крупной турецкой провинцией Конией. Военными победами Ибрагим расчистил себе путь на Константинополь¹.

В Петербурге, Париже и Лондоне внимательно наблюдали за ходом конфликта между Турцией и Египтом, и по мере его разрастания у каждой из ведущих держав формировался выгодный ей политический расчёт. Восстание вице-короля Египта Мехмета Али началось не стихийно (как внезапно вспыхнувший бунт непокорного вассала, задумавшего отделиться от своего сюзерена) — оно оказалось очень выгодно Франции. Париж, Марсель, Тулон и другие её крупные города и порты давно имели с Египтом отлаженные торговые отношения, и французский капитал активно осваивал это выгодное восточное направление. В свою очередь дипломатия обеспечивала там приоритет Франции во внешнеполитических

М.В. ДАЦИШИНА

M.V. DATSISHINA

ПРОВАЛ ПРОПАГАНДЫ ГИТЛЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИИ В ТУРЦИИ

FAILURE OF HITLERITE GERMANY'S PROPAGANDA IN TURKEY

Сведения об авторе. Дацишина Марина Викторовна — главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: ditrich@list.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты проведённого на основе архивных документов анализа системы германской пропаганды в Турции в годы Второй мировой войны, рассмотрены основные каналы и ценностные ориентации, которые она стремилась навязать турецким гражданам, а также причины низкой эффективности этого влияния.

Ключевые слова: нацистская Германия; Вторая мировая война; германская пропаганда в Турции; пантуркизм.

Information about author. Marina Datsishina — Chief Specialist of the Russian State Archives of Social and Political History, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: ditrich@list.ru).

Summary. The article presents the results of an analysis of the German propaganda system in Turkey during the Second World War, based on archival documents. The main channels and value orientations that this system tried to impose on Turkish citizens, as well as the reasons for the low effectiveness of this influence are considered.

Keywords: Nazi Germany; Second World War; German propaganda in Turkey; Pan-Turkism.

3 А ВЛИЯНИЕ на Турцию бол-
ролся ещё Бисмарк. Герман-
ская пропаганда сыграла
немалую роль во вступлении
Турции в Первую мировую войну.
После её окончания в Стамбуле
открывались немецкие книжные
магазины, немцы налаживали
отношения с редакциями турец-
ких газет, прежде всего с «Милли
инкилап» («Национальная рево-
люция»), действовало Общество
германо-турецкой дружбы, сфор-
мировавшееся вокруг Тевтонского
клуба в Стамбуле.

И. Инёню



В ходе Второй мировой войны государства — участники противостоявших друг другу коалиций активно боролись за влияние на Турцию. Незадолго до войны, в июле 1938 года, на предложение министра иностранных дел Германии И. фон Риббентропа Турции присоединиться к государствам оси её министр иностранных дел Р. Арас ответил отказом, во многом связанным с политической позицией основателя современного турецкого государства, первого президента Турецкой Республики в 1927—1938 гг. М. Кемаля (Ататюрка), однако к лету 1940 года новый президент Турции И. Инёню стал проводить всё более отчётливую пронацистскую политику¹. 18 июня 1941 года был подписан договор «О дружбе и ненападении» с Германией, которым Турция фактически ставилась в положение союзника Третьего рейха в войне против Советского Союза². С началом войны турецкое правительство официально объявило о своём нейтралитете, однако, по свидетельству германского посла в Анкаре Ф. фон Папена, с одобрением встретило нападение Германии на СССР; некоторые турецкие круги, по-видимому, были склонны «присоединить к себе ценнейшие бакинские месторождения нефти»³. Турция начала концентрацию войск на границе с СССР.

Исход Битвы под Москвой, развеяв миф о непобедимости вер-

махта, несколько остудил самые горячие турецкие головы, но они не отказались от своих устремлений. В 1942 году Турция провела мобилизацию и сосредоточила на границе с советским Закавказьем 26 своих дивизий⁴. Руководство Турции выжидало, когда Красная армия ослабнет и наступит удобный момент для захвата Крыма и Северного Кавказа. Но исход битв и сражений 1942—1943 гг. на советско-германском и других фронтах, изменив ход Второй мировой войны, заставил Турцию отказаться от захватнических намерений. Страны антигитлеровской коалиции усилили давление на неё, требуя объявить войну Германии. Инёню упорно уклонялся от таких обещаний. Только в конце 1944 года турецкое правительство начало сворачивать политику «нейтралитета в пользу Германии». После Ялтинской конференции, на которой было заявлено, что в создании Организации Объединённых Наций примут участие государства, объявившие войну Германии до 1 марта 1945 года, Турция объявила её 23 февраля⁵.

В годы войны противодействие германскому влиянию и фашистской агентуре в Турции, Иране и Афганистане, недопущение изменения их внешнеполитического курса, препятствование сближению этих стран с фашистским альянсом были важной частью внешнеполитической деятельно-

О.С. МИШКИНА

O.S. MISHKINA

СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ — ДУМАЕМ О БУДУЩЕМ

Государственный военно-исторический
музей-заповедник «Прохоровское поле»

KEEPING PAST MEANS TO THINK ABOUT FUTURE

State military historical museum-reserve «Prokhorovka Field»

Сведения об авторе. Мишкина Оксана Сергеевна — заместитель директора по просветительно-образовательной деятельности и краеведческой работе Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле» (пгт. Прохоровка Белгородской обл. E-mail: oksana.mishkina@inbox.ru).

Аннотация. В статье освещаются ключевые события сражения на южном фланге Курской дуги в июле 1943 года, а также деятельность государственных органов, общественности, архитекторов, скульпторов, коллектива музея-заповедника по увековечению памяти павших советских воинов, подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны в рамках создания и совершенствования структуры Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле».

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Курская битва; Прохоровское танковое сражение; Прохоровское поле; увековечение памяти; музей; патриотическое воспитание.

Information about author. Oksana Mishkina — Deputy Director for Educational-and-Enlightenment Activities and Local History Work of the State Military Historical Museum-Reserve «Prokhorovka Field» (town settlement of Prokhorovka, Belgorod Region. E-mail: oksana.mishkina@inbox.ru).

Summary. The article highlights the key battle events in the southern facet of the Kursk Bulge in July 1943, as well as the activities of state bodies, public structures, architects, sculptors, the museum staff to perpetuate the memory of the fallen Soviet soldiers, the heroic deeds of the Soviet people during the Great Patriotic War within the creation and improvement of the structure of the State military historical museum-reserve «Prokhorovka field».

Keywords: Great Patriotic War; Battle of Kursk; Prokhorovka tank battle; Prokhorovka field; perpetuation of memory; museum; patriotic education.

В настоящее время словосочетание «Прохоровское поле» известно всем. 12 июля 1943 года в ходе Курской битвы в районе станции Прохоровка произошло одно из крупнейших танковых сражений, в котором советские войска, сорвав наступление противника, одержали победу над отборными дивизиями СС. В Курской битве на южном фланге «Огненной дуги» был осуществлён перелом, сражение из оборонительной фазы без оперативной паузы перешло в наступательную¹.

В ПАМЯТЬ об этом событии в 1973 году в посёлке Прохоровка был создан музей боевой и трудовой славы — первоначально небольшое помещение, ставшее средоточием памяти поколений и благодарности защитникам Отечества. Сотрудники музея, редакция районной газеты, учащиеся школ, ветераны принимали самое активное участие в комплектовании фондов. Была проведена огромная работа в архивах, составлены списки участников сражения, списки погибших воинов. Деятельность музея из года в год становилась всё ярче и продуктивнее.

26 апреля 1995 года в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества в битве на Курской дуге Президентом Российской Федерации был подписан Указ «О создании Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле»»². Главное его назначение — увековечить память о выдающемся событии XX века и людях, внёсших огромный вклад в достижение Победы, воспитание граждан России в духе патриотизма, гордости за своё Отечество.

У истоков создания комплекса стоял Н.И. Рыжков — видный советский и российский госу-

дарственный и политический деятель³. Именно ему принадлежат слова: «Вслед за полем Куликовым и Бородинским быть третьему полю ратной славы России»⁴. Благодаря Попечительскому совету «Прохоровское поле»⁵ во главе с Николаем Ивановичем, неустанному вниманию и помощи со стороны губернатора Белгородской области Е.С. Савченко⁶ на прохоровской земле были воздвигнуты величественные памятники, которые стали символами не только Прохоровского поля, но и всей Белгородчины.

Сегодня мемориальный комплекс «Прохоровское поле»

Е.В. ОВСЯННИКОВА

Ye.V. OVSYANNIKOVA

РЕЛИКВИИ ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ

RELICS OF ARCTIC DEVELOPMENT

Сведения об авторе. Овсянникова Евгения Владимировна — научный сотрудник музейного отдела фондов Центрального военно-морского музея (190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 69а).

Аннотация. В статье рассматриваются музейные материалы из фондов Центрального военно-морского музея, касающиеся изучения малоизвестных районов Севера, особенно освоения Северного морского пути. Поднимаются вопросы серьёзной систематизации экспонатов, организации на их основе научной и поисковой работы.

Ключевые слова: Арктика; Северный морской путь; ледокольный флот России; закладные и памятные доски; памятные знаки и корабельные принадлежности.

Information about author. Yevgeniya Ovsyannikova — Researcher of the museum Department of funds of the Central Naval Museum (69a Bolshaya Morskaya Str., 190000 St. Petersburg).

Summary. The article considers museum materials from the funds of the Central Naval Museum concerning the study of funds of some little known areas of the North, especially of the Northern Sea Route development. The article discusses also the theme of serious systematisation of exhibits, organisation on their basis of scientific and exploratory work.

Keywords: Arctic; Northern Sea Route; icebreaker fleet of Russia; fitting boards and commemorative plaques; memorable signs and ship accessories.

СЕВЕРНАЯ земля издавна привлекала исследователей, путешественников, учёных, которые, преодолевая огромные трудности, открывали всё новые территории и наносили на карту не известные ранее архипелаги и острова. Огромный вклад в историю освоения Арктики внесли офицеры военно-морского флота. В собрании Центрального Военно-морского музея (ЦВММ) хранятся свидетельства арктических экспедиций, личные вещи моряков-исследователей, источники по истории создания и развития ледокольного флота. Отметим, что фонд музея разделён на восемь секторов по тематическому и предметному смыслу (корабельный фонд, фонд изобразительного искусства, оружейный фонд, знаменный фонд, рукописно-документальный фонд, фотонегативный фонд, фонд проектов кораблей, специальный фонд), в которых в общей сложности находится 57 разнообразных коллекций.

Интересен комплекс предметов, тематически связанный с личностью адмирала Фёдора Петровича Литке — выдающегося мореплавателя, известного исследователя Арктики. В собрании музея находятся несколько живописных изображений Ф.П. Литке. Одна из самых интересных работ — портрет кисти известного

русского художника-портретиста С.К. Зарянко¹, на котором Литке изображён в парадном адмиральском мундире с эполетами вице-адмирала и отличиями генерал-адъютанта, с лентой ордена Святого Александра Невского. На левой стороне груди — звёзды орденов Св. Александра Невского, Св. Владимира 2-й степени и вюртембергского ордена Короны, крест ордена Св. Георгия 4-й степени. На шее — знак ордена Белого Орла. По борту выпущен крест ордена Св. Владимира 2-й степени. В коллекции штурманского и гидрографического имущества находится секстан (лат. sextans — «шестая часть»), принадлежавший Ф.П. Литке в период его плавания на бриге «Новая Земля» в 1821—1824 гг. начальником экспедиции по описанию северной части Белого моря, западного и северного берегов Новой Земли. Секстан относится к категории отражательных угломерных инструментов и служит для измерения высот небесных светил, углов между видимыми с корабля земными предметами и иногда углов между небесными светилами и земными предметами². Инструмент, изготовленный в первой четверти XIX века (изобретён секстан был в первой половине XVIII в.), был преподнесён в дар Морскому музею имени Петра Великого 26 февраля 1913 года внуком адмирала полковни-

ком Константином Николаевичем Литке как семейная реликвия, связанная с именем знаменитого исследователя.

Описание путешествия Фёдор Петрович изложил в опубликованной им в 1828 году книге «Четырёхкратное путешествие в Северный Ледовитый океан, совершённое по велению императора Александра I на военном бриге «Новая Земля» в 1821, 1822, 1823 и 1824 годах флота капитан-лейтенантом Фёдором Литке с присовокуплением путешествий лейтенанта Демидова в Белое море и штурмана Иванова на реку Печора». Труд принёс автору известность в научном мире и в своё время составлял часть коллекции инженер-контр-адмирала Леонида Александровича Дёмина (1887—1973), доктора географических наук, профессора. В 1983 году книга была преподнесена в дар музею. За многолетние исследования дальневосточных морей Всесоюзное географическое общество в 1947 году³ присудило Л.А. Дёмину золотую медаль имени Ф.П. Литке, учреждённую в 1873 году и присуждаемую за выдающиеся географические исследования⁴.

С именем другого выдающегося адмирала, мореплавателя, инициатора создания ледоколов для освоения Северного морского пути — С.О. Макарова связан тематический комплекс

Н.В. АГЕЕВ

N.V. AGEYEV

НА ОСТРИЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Создание и развитие кафедры истории войн и военного искусства
Военной академии Генерального штаба ВС РФ

IN FOCUS OF MILITARY HISTORICAL SCIENCE

Creation and development of Subdepartment of History of Wars and Military Art of Military
Academy of RF Armed Forces' General Staff

Сведения об авторе. Агеев Николай Валентинович — преподаватель кафедры истории войн и военного искусства Военной академии Генерального штаба ВС РФ, доктор исторических наук, профессор (Москва. E-mail: nikol-age@yandex.ru).

Аннотация. 27 июня 1898 года, 120 лет назад, император Николай II высочайше утвердил решение Военного совета Российской империи о создании кафедры истории русского военного искусства. С этой даты берёт свое начало современная кафедра истории войн и военного искусства Военной академии Генерального штаба ВС РФ. В статье рассказывается об изменении роли и места военно-исторических дисциплин в системе обучения и воспитания в Военной академии Генерального штаба в разные годы её существования.

Ключевые слова: военная история; история военного искусства; военная стратегия; тактика; кафедра; научные взгляды; методика преподавания; слушатели; учебно-воспитательный процесс.

Information about author. Nikolay Ageyev — Lecturer of the Subdepartment of History of Wars and Military Art of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, D. Sc. (Hist.), Professor (Moscow. E-mail: nikol-age@yandex.ru).

Summary. On 27 June 1898, 120 years ago, Emperor Nikolay II, highly approved the decision of the Russian Empire Military Council to establish a Subdepartment of the Russian military art history. This date launched the Subdepartment of History of Wars and Military Art at the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff. The article describes the changes in the role and place of military historical disciplines in the system of education and training in the General Staff Military Academy in different years of its existence.

Keywords: military history; history of military art; military strategy; tactics; subdepartment; scientific views; teaching methods; listeners; educational process.

ЗАРОЖДЕНИЕ основ отечественной военной науки связано с военными реформами Петра I в начале XVIII века. В годы его правления были созданы воинские уставы: «Краткое положение о учении конного драгунского строя» (1701), «Учреждение к бою по настоящему времени» (1708), «Артикул воинский» (1714), «Устав воинский» (1716), «Устав морской» (1720), в которых были отражены взгляды на применение в бою видов и родов войск создававшейся регулярной русской армии. Дальнейшее развитие отечественной военной науки и её основного раздела — военного искусства связано с деятельностью генерал-фельдмаршала графа Петра Ивановича Шувалова. Подтверждением же правильности отечественных военно-теоретических взглядов конца XVIII — начала XIX века, их лидирующих позиций в мировой военной науке того времени служат победы русского оружия в русско-турецких

войнах (1768—1774, 1787—1791) в эпоху правления Екатерины II и в Отечественной войне 1812 года.

В первой четверти XIX века военная история стала обязательной дисциплиной в программах подготовки офицеров российской армии. Например, изучение истории войн входило в программу регулярных теоретических и практических занятий по военной стратегии офицеров Генерального штаба русской армии (образован в 1763 г.). В высшем двухгодичном офицерском классе Московского учебного заведения для колонновожатых среди предметов второго курса с 1815 года был введён курс всеобщей и русской истории, а с 1820 года — курс военной истории. Аналогичная программа имела и в Могилёвском офицерском училище, действовавшем с разрешения императора при штабе 1-й армии с марта 1820 года¹.

Усложнение военного дела в начале XIX века, необходимость в офицерских кадрах со страте-

гическим уровнем подготовки предопределили создание в 1832 году Императорской академии Генерального штаба, которая в 1856 году, после смерти Николая I, дополнительно получила почётное наименование «Николаевская». Устав академии был утверждён императором Николаем I 4(17) октября 1830 года, а церемония её торжественного открытия состоялась 26 ноября (8 декабря) 1832 года².

В 1832 году в структуре академии имела всего одна кафедра, на которой преподавались следующие дисциплины: «Стратегия», «Военная история» и «Военная литература». С самого начала образования Императорской (Николаевской) академии Генерального штаба курсы «История войн» и «История военного искусства» относились к числу базовых дисциплин. Так, курс под названием «Краткое обозрение истории военного искусства, поучительнейших сражений разных времён» в 1830-х годах вёл лично вице-ди-

А.С. БЕРКУТОВ,
А.А. КЛИМОВA.S. BERKUTOV,
A.A. KLIMOV

«ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ БРЕЖНЕВА...»

К 100-летию генерала армии И.К. Яковлева

«TO ENSURE THE SAFE MOVEMENT OF BREZHNEV...»

To 100-year anniversary of General of Army I.K. Yakovlev

Сведения об авторах. Беркутов Андрей Сергеевич — заместитель начальника научного отдела Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: berkutov-andrey@mail.ru);

Климов Андрей Алексеевич — начальник научного отдела Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник, доктор исторических наук, доцент (Москва. E-mail: andrey_klimov1968@mail.ru).

Аннотация. В статье исследуется роль генерала армии И.К. Яковлева в становлении и развитии внутренних войск МВД СССР в 1960—1970 гг.; на основе документов Центрального архива войск национальной гвардии раскрываются методы обеспечения общественной безопасности, а также охраны лидеров двух ведущих мировых держав в период проведения дальневосточных советско-американских переговоров 1974 года.

Ключевые слова: внутренние войска МВД СССР; общественная безопасность; специальные моторизованные части милиции; советско-американские переговоры на Дальнем Востоке.

Information about authors. Andrey Berkutov — Deputy Chief of the Scientific Department of the Scientific Centre for Strategic Studies, Federal Service of the RF National Guard Troops, Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: berkutov-andrey@mail.ru).

Andrey Klimov — Chief of the Scientific Centre for Strategic Studies, Federal Service of the RF National Guard Troops, Colonel, D. Sc. (Hist.), Associate Professor (Moscow. E-mail: andrey_klimov1968@mail.ru).

Summary. The article examines the role of General of the Army I.K. Yakovlev in the formation and development of the Internal Troops of the USSR Ministry of Internal Affairs in the 1960—1970s; on the basis of the National Guard Troops Central Archives' documents, the article discloses the methods on ensuring public security, as well as on protecting the leaders of the two leading world powers during the conduct of the Far-Eastern Soviet-American negotiations of 1974.

Keywords: Internal Troops of the USSR Ministry of Internal Affairs; public safety; special motorised units of the militia, Soviet-American negotiations in the Far East.

Послевоенные реформы правоохранительных органов, приведшие в 1960 году к ликвидации общесоюзных МВД и внутренних войск, серьёзно подорвали их дееспособность и значительно снизили уровень обеспечения общественной безопасности на всём советском пространстве. Наряду с резким всплеском уголовной преступности всего за шесть лет на улицах городов и сёл в два с лишним раза увеличилось количество хулиганских проявлений. Требовались серьёзные организационные и кадровые реформы. Партийное и советское руководство, сознавая всю сложность сложившейся ситуации, привлекало для её разрешения наиболее авторитетных и эффективных армейских начальников. Ярким примером подобных кадровых перестановок стало назначение на должность начальника Главного управления внутренних войск, внутренней и конвойной охраны Министерства охраны общественного порядка (МООП) СССР генерал-лейтенанта танковых войск Ивана Кирилловича Яковлева, до этого около 30 лет прослужившего в Вооружённых силах СССР. Генерал армии И.К. Яковлев 18 лет (с мая 1968 по декабрь 1986 г.) успешно руководил внутренними войсками МВД СССР, и именно под его началом были созданы хорошо организованные и боеспособные части, ставшие прообразом современной Росгвардии.

В ЦЕЛЯХ улучшения работы правоохранительных органов ещё в 1966 году было воссоздано Министерство охраны общественного порядка СССР. Для борьбы с уличной преступностью в составе внутренних войск в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР от 23 июля 1966 года

№ 571 «О мерах по усилению борьбы с преступностью»¹ были сформированы специальные моторизованные части милиции (СМЧМ).

В постановлении говорилось: «...В целях усиления борьбы с хулиганством и иными проявлениями преступности на улицах, стадионах, в парках, клубах и других общественных

местах: создать до 1 января 1967 года в г. Москве, г. Ленинграде и других крупных городах специальные моторизованные части милиции для несения патрульно-постовой службы по охране общественного порядка»².

При назначении на новую должность И.К. Яковлев первоначально

«ОДИН ИЗ КРУПНЕЙШИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО МИННОМУ ДЕЛУ В СССР...»

Теоретик и практик Военно-морского флота вице-адмирал Л.Г. Гончаров

«ONE OF THE USSR LARGEST SPECIALISTS IN THE MINING WORKS...»

The Navy's theorist and practitioner Vice-Admiral L.G. Goncharov

Сведения об авторе. Близниченко Сергей Сергеевич — доцент кафедры транспортных сооружений Кубанского государственного технологического университета, кандидат технических наук (г. Краснодар. E-mail: Flagman.Flota@yandex.ru).

Аннотация. В статье исследуются жизненный путь и деятельность видного российского учёного и преподавателя, теоретика и практика флота, создателя советской школы военно-морского оружия, профессора вице-адмирала Л.Г. Гончарова, необоснованно репрессированного в 1948 году.

Ключевые слова: Военно-морской флот СССР; вице-адмирал Л.Г. Гончаров; Военно-морская академия; корабельная артиллерия; морские мины; репрессии 1940-х годов.

Information about author. Sergey Bliznichenko — Associate Professor of the Subdepartment of Transport Structures of the Kuban State Technological University, Cand. Sc. (Tech.) (city of Krasnodar. E-mail: Flagman.Flota@yandex.ru).

Summary. The article analyses the life and activities of a prominent Russian scientist and lecturer, theorist and practitioner of the Navy, the creator of the Soviet school of naval weapons, Professor Vice-Admiral L.G. Goncharov, unreasonably repressed in 1948.

Keywords: USSR Navy; Vice-Admiral L.G. Goncharov; Naval Academy; ship artillery; sea mines; repressions of the 1940s.

В когорте выдающихся отечественных флотских учёных, внёсших огромный вклад в развитие боевых средств ВМФ, особо выделяется лауреат Сталинской премии (1943 г.), заслуженный деятель науки и техники РСФСР, доктор военно-морских наук, профессор вице-адмирал Л.Г. Гончаров. За несколько десятилетий своей безупречной военной службы он принимал активное участие в Русско-японской (1904—1905 гг.) и Первой мировой (1914—1918 гг.) войнах, долгие годы работал профессором, начальником кафедры Военно-морской академии, был автором сотен изобретений, книг, учебников и монографий. «Незаменимый специалист минного дела» был удостоен множества царских и советских наград: шести императорских и пяти советских орденов, многочисленных медалей и благодарностей командования. Но, несмотря на свои заслуги перед российским флотом, в 1948 году попал под очередной «каток репрессий» и погиб под пытками абакумовских следователей в Лефортовской тюрьме.

ЛЕОНИД Георгиевич Гончаров родился 19 февраля (3 марта) 1885 года в Кронштадте в семье флагманского инженер-механика. По семейной традиции в сентябре 1897 года он поступил в Морской кадетский корпус, который успешно окончил в возрасте 18 лет¹. Его соучениками были известные военные моряки П.Д. Быков, А.П. Белобров и В.А. Унковский, ставшие в советское время преподавателями в Военно-морском училище имени М.В. Фрунзе².

В мае 1903 года новоиспечённый мичман получил своё первое назначение: его направи-

ли вахтенным начальником на крейсер «Генерал-адмирал»³. На этом корабле он прослужил ровно один год, постигая практические основы строевой флотской службы. В апреле 1904 года его перевели в той же должности на миноносец «Резвый», где Гончаров получил не только первый боевой опыт, но и плавательный ценз для занятия вышестоящей должности.

Во время Русско-японской войны 1904—1905 гг. молодой мичман участвовал в походе 2-й Тихоокеанской эскадры сначала вахтенным начальником на миноносце «Резвый», а потом старшим штурманом на крей-

сере «Рион»⁴. Ему не пришлось участвовать в Цусимском сражении, поскольку накануне его корабль получил специальное задание и отделился от эскадры. Это спасло экипаж от практически неминуемой гибели. В последующие два года Гончаров служил на крейсерах «Генерал-адмирал» и «Герцог Эдинбургский»⁵, что позволило ему на практике познать основы применения артиллерийского и особенно минного оружия, которому он впоследствии посвятил свою жизнь.

В сентябре 1907 года Л.Г. Гончаров получил назначение ревизором учебного судна «Рига»,

С.В. ДОМОШЕНКИН,
С.В. КУЛИКОВ,
В.Н. ЛЕПАЕВ

S.V. DOMOSHENKIN,
S.V. KULIKOV,
V.N. LEPAYEV

«О РАБОТЕ ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛЕНИЯ МОРСКОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА»

Воспоминания В.Е. Егорьева

«ACTIVITIES OF NAVAL GENERAL STAFF'S FOREIGN DEPARTMENT»

Memories by V.Ye. Yegoryev

Сведения об авторах. Домошенко Станислав Витальевич — начальник 12 НИО (исторического) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» (Санкт-Петербург. E-mail: stanisl.domoshenkin@yandex.ru);

Куликов Сергей Валерьевич — научный сотрудник 12 НИО (исторического) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» (г. Санкт-Петербург. E-mail: ksv1904@mail.ru);

Лепаев Владислав Николаевич — старший научный сотрудник 12 НИО (исторического) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», кандидат военных наук (Санкт-Петербург. E-mail: docent73@yandex.ru).

Аннотация. В воспоминаниях В.Е. Егорьева изложены его взгляды на задачи военной географии и военной статистики в ВМФ, раскрыты особенности разработки и использования военно-географических и военно-статистических материалов в Морском генеральном штабе в 1911—1917 гг.

Ключевые слова: контр-адмирал В.Е. Егорьев; военная география; военная статистика; Морской генеральный штаб; Отделение иностранной информации.

Information about authors. Stanislav Domoshenkin — Chief of the 12th Research Department (historical) of the Navy's MESC «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov» (St. Petersburg. E-mail: stanisl.domoshenkin@yandex.ru);

Sergey Kulikov — Researcher of the 12th Research Department (historical) of the Navy's MESC «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov» (St. Petersburg. E-mail: ksv1904@mail.ru);

Vladislav Lepayev — Senior Researcher of the 12th Research Department (historical) of the Navy's MESC «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov», Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: docent73@yandex.ru).

Summary. The memoirs by V.Ye. Yegoryev outlines his views on the tasks of military geography and military statistics in the Navy, disclosed the features of the development and use of military-geographical and military-statistical materials in the Naval General Staff in 1911—1917.

Keywords: Rear-Admiral V.Ye. Yegoryev; military geography; military statistics; Naval General Staff; foreign information branch.

ПОЧТИ неизвестный нынешнему поколению российских военных моряков выдающийся учёный — так можно сказать о Всеволоде Евгеньевиче Егорьеве, заслуженном деятеле науки РСФСР, докторе военно-морских наук, профессоре, контр-адмирале, преподавателе Военно-морской академии и главном редакторе журнала «Морской сборник». Между тем его вклад в отечественную военную науку трудно переоценить. Всеволода Евгеньевича с полным основанием можно назвать одним из создателей таких отраслей отечественной военной науки, как военно-морская география и военно-морская статистика.

Неправильно было бы утверждать, что до 1918 года, когда

В.Е. Егорьев начал вплотную заниматься теоретическими разработками в области военно-морской географии и военно-морской статистики, никто на флоте и в Николаевской морской академии в данной сфере не работал. Уже в последней четверти XIX столетия русскими моряками были составлены развёрнутые военно-географические описания портов Атлантического (1886—1887 гг.), Тихого (1889—1891 гг.) и Индийского (1889—1891 гг.) океанов. Однако единой методики изучения и описания будущих театров войны с военно-морской точки зрения выработано не было. На кораблях действующего флота командиры при описании морских театров руководствовались

частными инструкциями старших начальников.

В 90-е годы XIX столетия с созданием курса военно-морских наук при Николаевской морской академии остро встал вопрос о преподавании слушателям военно-морской географии и военно-морской статистики. Но единого видения построения учебных курсов в академии не было. Отдельно читались курсы «Вооружённые силы» или «Военные флоты», отдельно — «Театры», кроме того, отдельно преподавался курс «Военно-морская статистика»¹.

Первый, по времени, преподававший в Николаевской морской академии военно-морскую статистику лейтенант граф А.Ф. Гейден печатных лекций после себя не оставил. Читавшие позже курсы

А.Ю. ЕМЕЛИН

A.Yu. YEMELIN

ЛЕГЕНДА ДЛИНОЙ В СТОЛЕТИЕ

CENTURY-LONG LEGEND

Сведения об авторе. Емелин Алексей Юрьевич — начальник отдела информационного обеспечения и выставочной деятельности Российского государственного архива Военно-морского флота, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: dirk-kortic@yandex.ru).

Аннотация. Рецензия на монографию С.Е. Виноградова «Линейный корабль «Императрица Мария»: легенда длиной в столетие».

Ключевые слова: флот; линейный корабль; «Императрица Мария».

Information about author. Aleksey Yemelin — Chief of Information Support and Exhibition Activity of the Russian State Archives of the Navy, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: dirk-kortic@yandex.ru).

Summary. The review of the monograph by S.Ye. Vinogradov «Battleship “The Empress Mariya”: a century-long legend».

Keywords: navy; battleship; «The Empress Mariya».

В ПОСЛЕДНИЕ годы хорошие книги о кораблях появляются всё реже и реже, в иные годы не назвать и одной. Тем отраднее выход в свет очередной монографии известного историка флота С.Е. Виноградова*, хорошо известного любителям этого направления истории своими трудами о броненосном крейсере «Юрик», линейном корабле «Слава», неосуществлённых проектах линкоров с 406-мм артиллерией и др.

К трагической судьбе легендарного корабля С.Е. Виноградов обращался и ранее: в 2002 году вышли его книги «Линейный корабль «Императрица Мария» и «Императрица Мария» — возвращение из глубины», в первой из которых рассматривались проектирование, строительство и служба, а во второй — подъём корабля и его башен. Не хватало, однако, раскрытия важнейшего эпизода — описания катастрофы, постигшей линкор 7(20) октября 1916 года.

Теперь на основе кардинально переработанных предыдущих публикаций создана новая книга, к которой прилагается отдельный альбом фотографий и чертежей.

В монографии подробнейшим образом на основе многочисленных архивных источников и с привлечением ранее опубликованных документов, мемуаров и исследований восстановлена история первого русского дред-

ноута на Чёрном море. Подробно и увлекательно описаны все нюансы принятия решения о строительстве новейших кораблей на южном театре, а затем — тончайшие нюансы многочисленных «зигзагов» в определении тактико-технических элементов в задании на проектирование, подробности проведения международного конкурса проектов, ход окончательного проектирования. С.Е. Виноградову, в пример другим авторам, удаётся живо и с проникновением в самую суть проблем тактики и кораблестроения рассказывать о «рождении» корабля. Со многими яркими подробностями воссоздан ход боевых действий на Чёрном море, решительный перелом в который внесло вступление в строй «Императрицы Марии», а за ней и однотипной «Императрицы Екатерины Великой». Особенно приятно, что автор не сосредоточивается исключительно на «железе», уделяя большое внимание людям, которые проектировали и строили линкор, служили на нём.

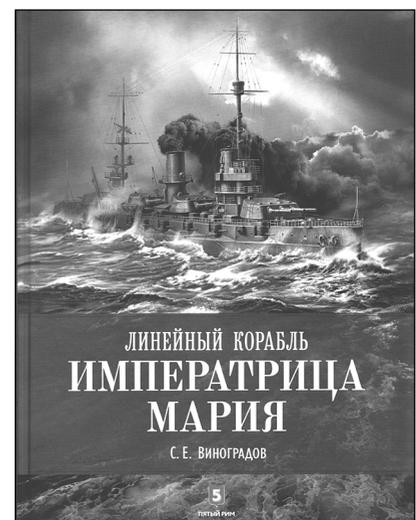
К сожалению, судьба «Императрицы Марии» сложилась так, что кульминацией её биографии стали трагические события 7(20) октября 1916 года. В книге широко использованы показания спасшихся членов экипажа корабля, что позволяет значительно более детально, чем было известно ранее, описать короткий интервал времени между первым взрывом и опрокидыванием линкора, проследить борьбу за живучесть и принимавшиеся с целью спасения дредноута решения. История «Ма-

рии» не закончилась с её гибелью, за ней последовала сложнейшая судоподъёмная операция, финал которой проходил на фоне бушевавшей Гражданской войны.

Подкупает стремление автора не только приводить собранные им факты, но и анализировать их, отсекая сложившиеся за десятилетия мифы, в том числе столь устоявшиеся, как утверждение об участии орудий «Марии» в обороне Севастополя в 1941—1942 гг.

Необходимо отметить, что книга талантливо проиллюстрирована чертежами и многочисленными фотографиями, каждая из которых осмыслена, атрибутирована, прокомментирована и расположена в нужном месте, делая ещё зримее и ближе читателю короткую, но яркую историю корабля. ■

Обложка книги



* Виноградов С.Е. Линейный корабль «Императрица Мария»: легенда длиной в столетие. М: Пятый Рим, 2017. 304 с., ил., фотоальбом.

Н.Е. ЧУТРОВ

N.Ye. CHUTROV

ВЫПУСКНИКИ БОРИСОГЛЕБСКОЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЫ ЛЁТЧИКОВ

GRADUATES OF BORISOGLEBSK MILITARY SCHOOL OF PILOTS

Сведения об авторе. Чутров Николай Евгеньевич — заместитель начальника кафедры истории войн и военного искусства Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», подполковник, кандидат исторических наук (г. Воронеж. E-mail: chutrn@rambler.ru).

Аннотация. В рецензии рассматривается новая книга о Героях-выпускниках и Героях-служащих Борисоглебской военной школы лётчиков (Борисоглебского ВВАУЛ имени В.П. Чкалова).

Ключевые слова: рецензия; Борисоглебская военная школа лётчиков; Герой Советского Союз; Герой Социалистического Труда; Герой Российской Федерации.

Information about author. Nikolay Chutrov — Deputy Chief of the Department of History of Wars and Military Art of the Air Forces' MESK «Air Forces Academy named after Professor N.Ye. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin», Lieutenant-Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (city of Voronezh. E-mail: chutrn@rambler.ru).

Summary. The review deals with a new book about heroes-graduates and heroes-servants of the Borisoglebsk Military School of Pilots named after V.P. Chkalov.

Keywords: review; Borisoglebsk Military School of Pilots; Hero of the Soviet Union; Hero of Socialist Labour; Hero of the Russian Federation.

ОДНИМ из действенных направлений в военно-патриотическом воспитании, а также в борьбе с фальсификацией истории является обращение к историческим персоналиям, людям, непосредственно участвовавшим в военных действиях. В настоящее время уделяется много внимания данной тематике: широко отмечается День Героев Отечества, создаются и популяризируются электронные ресурсы, посвящённые Героям (pamyat-naroda.ru; obd-memorial.ru; dvar.mil.ru и т.п.). Несомненный вклад в раскрытии вопросов истории военной авиации несёт книга «Борисоглебские соколы» С.И. Косинова и С.В. Аверченко*.

Её авторы — люди, непосредственно связанные с военной авиацией и с самим Борисоглебском. С.И. Косинов — полковник в отставке, член Совета ветеранов авиации Борисоглебского гарнизона, С.В. Аверченко — подполковник, преподаватель кафедры истории войн и военного искусства ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», кандидат исторических наук, автор ряда книг и статей по истории отечественных ВВС.

Труд включает в себя биографические справки о Героях Советского Союза, Героях Социалистического Труда, Героях Российской Федерации, прошедших обучение в Борисоглебской военной школе лётчиков, а также работавших в её стенах.

Обложка книги



* Косинов С.И., Аверченко С.В. Борисоглебские соколы: Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда и Герои Российской Федерации — воспитанники Борисоглебской лётной школы: биографический справочник. Воронеж: ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, 2017. 406 с.

Тема книги представляет несомненный интерес, так как наглядно демонстрирует вклад учебного заведения в победы отечественной военной авиации.

Рассматриваемая книга состоит из трёх разделов.

В первом разделе сжато и понятно представлена история Борисоглебской военной школы лётчиков. Показан самоотверженный труд инструкторско-педагогического состава и курсантов первых наборов (среди них и В.П. Чкалов) по созданию школы на полуразрушенных фундаментах бывшего кавалерийского полка. Развитие отечественной военной авиации в комплексе с успешным функционированием авиационной школы позволило появиться таким авиаторам, как В.П. Чкалов, Е.С. Птухин, Ф.К. Аржантухин и др. Многие из выпускников и инструкторов школы прославили отечественную авиацию, неоднократно устанавливая мировые рекорды. В результате перестройки военного образования в 1940 году школа начала выпускать пилотов-сержантов. В тяжёлое время Великой Отечественной войны воспитанники школы проявили массовый героизм и совершили множество подвигов, защищая страну. К сожалению, многие лётчики были удостоены звания Героя Советского Союза посмертно.

По окончании Великой Отечественной войны школа неоднократно реформировалась, но не переставала выполнять свою функцию: год за годом из её стен выпускался лётный состав, с честью выполнявший свой долг в Афганистане, на Северном Кавказе, в Грузии, Сирии, а также в космосе (в околосреднем пространстве побывали три выпускника-борисоглебца).

Второй и третий разделы книги посвящены выпускникам Борисоглебской военной школы лётчиков (Борисоглебского ВВАУЛ имени В.П. Чкалова). Во втором разделе представлены биографии дважды Героев Советского Союза. В третьем — собраны биографии Героев Советского Союза, Героев Социалистического Труда, Героев Российской Федерации.

Четвёртый раздел труда посвящён биографиям Героев — командиров, инструкторов, преподавателей и персонала Борисоглебской военной школы лётчиков (Борисоглебского ВВАУЛ имени В.П. Чкалова), не являвшихся её выпускниками, но тоже много сделавших для приумножения заслуг прославленного учебного заведения.

В разделах биографии размещены в алфавитном порядке.

Авторы-составители проделали большую работу. В книгу включены 303 биографические справки (из них 10 — на дважды Героев). Каждая справка содержит фотографию, дату и место рождения, кроме того, указано, где человек учился, работал, когда начал службу в рядах Красной армии (Вооружённых сил СССР, Вооружённых сил РФ). Особенно примечательно то, что практически во всех справках указано, в какой части, соединении или объединении проходили службу Герои, сколько ими было совершено самолёто-вылетов и сбито самолётов, а также у многих указаны номера наград (медалей «Золотая Звезда» и орденов).

Как и положено научно-справочному изданию, книга содержит и научно-справочный аппарат: список источников, список аббревиатур и сокращений.

Авторами труда проделана тщательная работа по сбору, анализу и систематизации информации о Героях — выпускниках Борисоглебской военной школы лётчиков. Были использованы фонды Центрального архива Министерства обороны РФ, музея боевой славы и истории Борисоглебского лётного училища. Биографии составлены лаконично, без излишних подробностей, но позволяющие зримо представить жизненный и боевой путь людей, ставших Героями Советского Союза, Героями Российской Федерации.

К недостатку книги следует отнести отсутствие именного указателя. Но это не снижает ценности и уровня подготовки труда, отмеченный недочёт скорее следует рассматривать как пожелание авторам оттачивать своё мастерство в дальнейшей работе. ■

А.В. ЛЕБЕДЕВ

A.V. LEBEDEV

ПРАВДА И ЕСТЬ ИСТОРИЯ

TRUTH IS HISTORY

Сведения об авторе. Лебедев Александр Владимирович — заместитель главного редактора журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии РФ, полковник (Москва. E-mail: lebed74@list.ru).

Аннотация. В рецензии анализируется книга А.А. Климова, А.В. Козлова «Красная звезда против трезубца. Боевые операции РККА и НКВД на Украине», в которой рассказывается о событиях на Западной Украине в 1939—1953 гг.

Ключевые слова: Западная Украина; Организация украинских националистов (ОУН); Украинская повстанческая армия (УПА); РККА; НКВД.

Information about author. Aleksandr Lebedev — Deputy Editor-in-Chief of the Magazine «At the combat post» of the Russian National Guard Troops, Colonel (Moscow. E-mail: lebed74@list.ru).

Summary. This review analyses the book by A.A. Klimov and A.V. Kozlov «The red star against the trident. Combat operations of the Red Army and NKVD in Ukraine», which describes the events in Western Ukraine in 1939—1953.

Keywords: Western Ukraine; Organisation of Ukrainian Nationalists (OUN); Ukrainian Insurgent Army (UIA); Red Army; NKVD.

В МОСКОВСКОМ издательстве «Вече» вышла в свет книга А.А. Климова и А.В. Козлова «Красная звезда против трезубца. Боевые операции РККА и НКВД на Украине»*. Она является продолжением серии научно-публицистических изданий по истории вооружённого противоборства на Западной Украине в 1939—1953 гг.

В развитии темы соавторы изучили вопросы, касающиеся участия Организации украинских националистов (ОУН) в немецко-фашистской агрессии против СССР в 1941 году; создания Украинской повстанческой армии (УПА) в 1943 году; деятельности ОУН — УПА в интересах вооружённых сил нацистской Германии и противоборства украинских националистов с Красной армией в 1944—1945 гг.; участия войск НКВД — МГБ — МВД СССР в борьбе с националистическими формированиями на территории Западной Украины в 1944—1953 гг.

Новое исследование авторов направлено на противодействие откровенной фальсификации истории, чем сейчас занимаются политики и псевдоучёные в ряде стран бывшего СССР, наиболее активно и последовательно — на сегодняшней Украине. Именно там запущен процесс политической и юридической реабилитации участников националистических формирований.

Цель фальсификаторов — актуализация событий в западных областях Украины в 1939—1953 гг. до уровня идеологического противостояния с Россией на современном этапе, создание иллюзии исторической правоты политических сил, которые они представляют. Мало того, ими создаётся правовая база, на которой строится новая историческая концепция, в основе которой — тезисы о «вековом

противостоянии Украины и России», «угнетении Российской империей свободолюбивого украинского народа» и даже «советской оккупации(!) Украины в течение 70 лет». В мае 2015 года президент Украины подписал закон «О правовом статусе и чествовании памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке». Действие закона распространяется как на политические, так и на карательные структуры националистов, такие как служба безопасности ОУН, которая была призвана осуществлять террор по отношению к местному польскому и украинскому населению.

Политическое руководство Украины старательно пытается обелить националистов, замалчивает или намеренно искажает степень жестокости и откровенных зверств в отношении обычного гражданского населения — учителей, сотрудников сельских администраций, колхозников, хуторян, чем «прославились» члены ОУН и УПА, «боровшиеся за независимость Украины». При этом, что все их античеловеческие деяния задокументированы, масса таких документов хранится в архивах Российской Федерации, Польской Республики, да и на самой Украине. Но на нынешней Украине факты и международно признанные документы отрицаются, свидетельства очевидцев замалчиваются, учебники переписываются. Идёт тотальное наступление на историю и память.

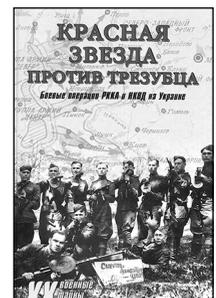
Авторы книги справедливо отмечают: «...Создание иллюзии исторической правоты, с одной стороны, является фактором информационно-психологического противоборства в ходе войн нового типа, а с другой — способом социальной инженерии и механизмом полного переустройства общества, рождения и формирования новой нации, которая бы ощущала свою связь с украинской историей и культурой, а под последними сегодня в «незалежной» понимаются история и культурные традиции ОУН — УПА».

Естественно, всё это вызывает тревогу ближайших соседей Украины — Польши, России, Беларуси. Уверен, что и на самой Украине, народ которой стал первой жертвой нацистской агрессии и который на себе испытал националистический

террор, развязанный бандеровцами, не все сегодня согласны с внедряемыми в общественное сознание украинской политической верхушкой «новыми историческими ценностями».

С вооружённым националистическим подпольем бескомпромиссную борьбу вели солдаты и офицеры внутренних и пограничных войск НКВД — МГБ — МВД СССР. К ликвидации банд украинских националистов привлекались воинские части и подразделения Красной армии. В своей книге авторы особо подчёркивают, что ОУН — УПА был опасным и страшным врагом. И недооценка иезуитской хитрости и жестокости членов националистических организаций Украины стоила жизни многим военнослужащим войск НКВД и Красной армии. «Но солдаты и офицеры сделали всё возможное, чтобы обуздать кровавого зверя и обеспечить правопорядок на территории Западной Украины», — пишут А.А. Климов и А.В. Козлов.

Новая книга авторов-историков — убедительная попытка противодействия воинствующей фальсификации истории. Её сила в том, что мифам и фальшивкам А.А. Климова и А.В. Козлова противопоставляют правдивый, без купюр, рассказ о событиях на Западной Украине в 1939—1953 гг. В основе этого рассказа — документы, архивные источники, многие из которых были рассекречены совсем недавно. ■



Обложка книги

* Климов А.А., Козлов А.В. Красная звезда против трезубца: боевые операции РККА и НКВД на Украине. М.: Вече, 2018. 320 с., ил.