

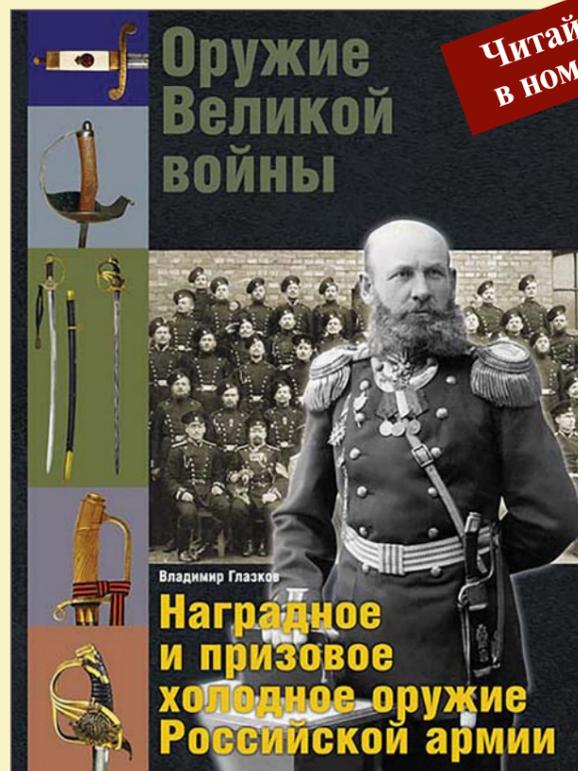
• По страницам редких изданий

В ПАМЯТЬ О ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

К 100-летию окончания Первой мировой войны 1914—1918 гг. Фондом «Русские Витязи» выпущена серия книг В.В. Глазкова «Оружие Великой войны», посвящённая вооружению исключительно данного исторического периода. Автор сконцентрировал внимание на оружии, сыгравшем в той войне решающую роль. Аналогов таким объективным исследованиям ранее в отечественной практике не существовало.

Книги серии «Оружие Великой войны» реализуют редкий подход к описанию различного оружия и тактике его применения в Первой мировой войне. Отслеживается дальнейшая судьба образцов вооружения в российской и иностранных армиях. Рассказ о том или ином оружии включает историю его возникновения и принятия на вооружение, подробное описание конструкции, технических характеристик, модификаций. Уточняются конструктивные особенности, достоинства и недостатки образцов. Называются части, подразделения и категории военнослужащих, которые это вооружение использовали. Приводится количество изготовленного или закупленного оружия и его поступление в войска. Оружие рассматривается как явление в общем контексте тогдашних исторических событий и государственной оборонной политики.

Подробно об этом читайте в статье А.В. Михайлова «Оружие Великой войны».



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Военно-исторический журнал 2018 № 6 июнь

Советский Военно-морской флот в ночь на 22 июня 1941 года

Архивной службе России — 100 лет

Маскировка в военных конфликтах

Реликвии забытой войны

Товарищи (Русское поле)
Художники А.Л. и С.П. Ткачёвы
Из цикла «Они сражались за Родину». 2002—2003 гг.

6 / 2018

ISSN-0321-0626

СЛУЖБЕ ВОЕННЫХ СООБЩЕНИЙ — 150 ЛЕТ



Подпоручик военных сообщений 1862 г.



Нагрудный знак об окончании среднего училища ВОСО 1950-е гг.

Нагрудный знак об окончании высшего училища ВОСО 1970-е гг.

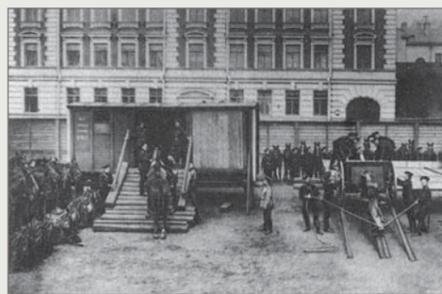
21 мая 2017 года указом Президента России в Вооружённых силах установлен профессиональный праздник — День службы военных сообщений, который ежегодно отмечается 18 июня.

Служба военных сообщений является одной из старейших служб Вооружённых сил Российской Федерации. Она прошла большой и сложный исторический путь развития. Ещё в «Уставе воинском» 1716 года, утверждённом Петром I, указывалось, что в полевом управлении русской армии доставка войск и воинских грузов, использование дорог в военных целях, их ремонт и содержание находятся в ведении особого учреждения, возглавляемого генерал-вагенмейстером. Пути сообщения, используемые в интересах войск, в сочетании со специальным армейским транспортом стали называться «военные сообщения».

Официальным днём образования службы военных сообщений считается 18 (6 по ст. ст.) июня 1868 года, когда в соответствии с повелением государя-императора от 14 мая 1868 года был утверждён приказ военного министра Д.А. Милютина № 183 о формировании Комитета по передвижению войск железными дорогами и водою вместе с аппаратом заведующих передвижениями войск на железных дорогах. Этот документ стал основой формирования прообраза современной структуры органов военных сообщений.

И ныне служба военных сообщений является полномочным представителем Министерства обороны Российской Федерации на железнодорожном, морском, речном и воздушном транспорте. Органам военных сообщений на основных видах транспорта предоставлено право решать все вопросы, касающиеся воинских перевозок.

О возникновении и становлении важнейшей специальной военной службы в различные исторические периоды развития России, её Вооружённых сил подробнее читайте в статье А.В. Кириченко и И.В. Мартыненко «Создание и развитие службы военных сообщений».



Обучение войск перевозкам, 1871 г.



Погрузка лейб-гвардии Кирасирского полка для следования на Дальний Восток, станция Красное Село, 1905 г.



Читайте в номере

Ведомственный знак «Ветеран органов военных сообщений»



Знак «80 лет службе ВОСО»



Знак «За службу в органах военных сообщений»

Знак «90 лет службе ВОСО»

Форма одежды военных комендантов железнодорожных станций



Прапорщик русской армии 1894 г.



Подпоручик русской армии 1912 г.



Капитан русской армии 1916 г.



Комендант РККА, 1918—1922 гг.



Помощник военного коменданта, 1928—1935 гг.



Подполковник военных сообщений, 1943 г.



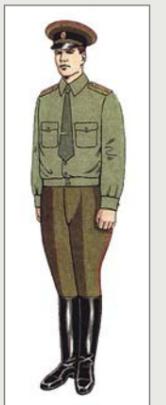
Капитан линейных органов военных сообщений Советской армии в повседневной форме одежды вне строя, 1958 г.

Летняя повседневная форма одежды для строя



Курсант военных сообщений Советской армии 1970—1980 гг.

Лейтенант военных сообщений Советской армии в летней повседневной форме одежды вне строя, 1970—1980 гг.



Майор военных сообщений Российской армии в зимней полевой форме одежды, 1994 г.



Знак 150 лет службе ВОСО



Юбилейная медаль. Служба военных сообщений. 150 лет



Медаль Генерал-лейтенант Ковалев И.В.

Нарукавные знаки



Эмблема ВОСО Белой армии



Повязка и знаки служащих ВОСО, 1919 г.



Эмблема ВОСО ВС СССР, 1970-е гг.



Знак комсостава органов ВОСО РККА, 1919 г.



Эмблема ВОСО ВС РФ, 1990-е гг.



Повязка военного коменданта, 1936 г.

Эмблемы службы ВОСО



1871 г.



Эмблема ВОСО 1830 г. 1937 г.



1936 г.



1994 г.



2002 г.

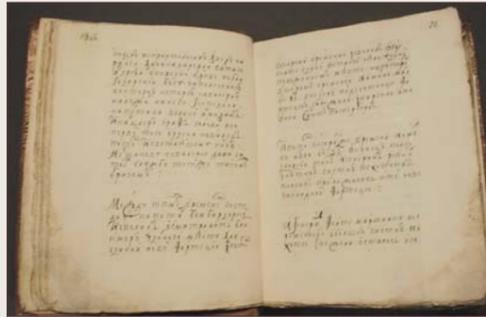


100 РАРИТЕТОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

К 100-ЛЕТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ

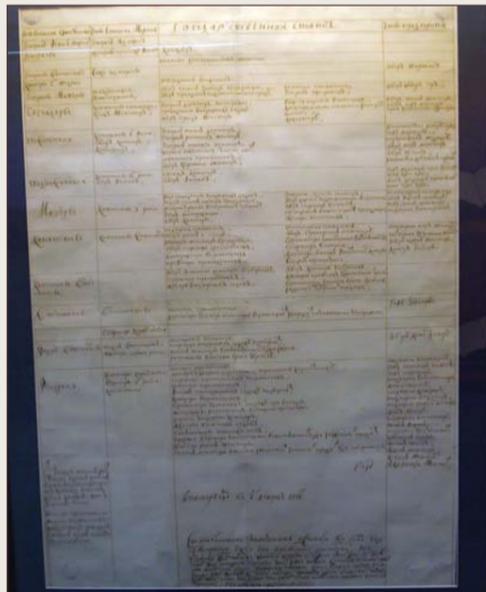


Сказание о Борисе и Глебе
Вторая половина XIV в.
Российский государственный архив древних актов



Походный журнал Петра I с записью о закладке «на едином острове» в устье реки Невы фортеции и названии ее «Санкт-Петербурх»
16 мая 1703 г.
Российский государственный архив древних актов

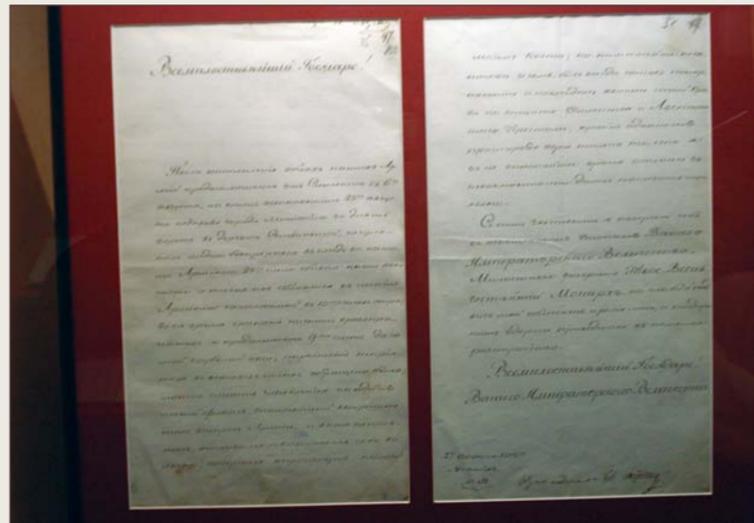
Табель о рангах
12 февраля 1721 г.
Российский государственный архив Военно-Морского Флота



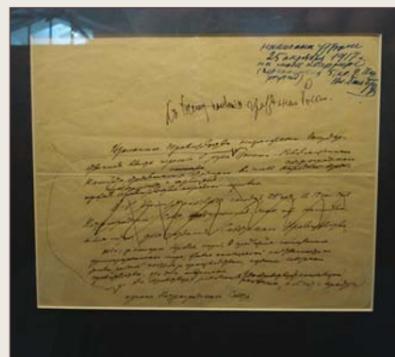
1 июня 1918 года Совет народных комиссаров РСФСР издал Декрет о реорганизации и централизации архивного дела. Этим декретом были созданы центральные и местные архивные учреждения под единым централизованным управлением.

К 100-летию создания Государственной архивной службы России в Москве, в Новом Манеже прошла выставка «100 раритетов российской государственности». В экспозиции были собраны подлинные документы, отражающие важнейшие вехи истории, страны за тысячелетний период с XI по XXI век. На выставке были представлены уникальные памятники отечественной истории, литературы, права, «канонические» произведения из школьных учебников и исторической публицистики, многие из которых никогда ранее не покидали мест хранения.

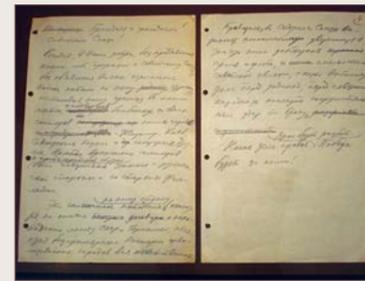
Среди экспонатов — легендарная «Повесть временных лет», первый свод законов Руси — «Русская Правда», великокняжеские грамоты, Судебники 1497 и 1550 гг., чудом сохранившиеся документы эпохи Смуты и первых Романовых. Посетители увидели, как «оформлялись» петровские реформы, включая знаменитую Табель о рангах; что сопутствовало тревожному времени дворцовых переворотов — «Кондиции», «изодранные» рукой Анны Иоанновны; отражение эпохи «просвещённого абсолютизма» — Наказ Уложенной комиссии, собственноручно



Письмо главнокомандующего 2-й западной армией князя П.И. Багратиона императору Александру I о Бородинском сражении
27 августа 1812 г.
Российский государственный исторический архив



Первый официальный документ большевистской власти — обращение Военно-революционного комитета при Петроградском совете рабочих и солдатских депутатов «К гражданам России»
25 октября (7 ноября) 1917 г.
Российский государственный архив социально-политической истории

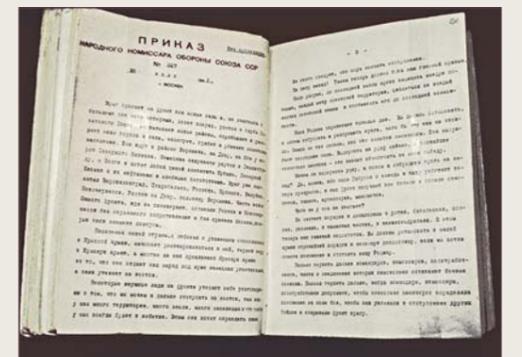
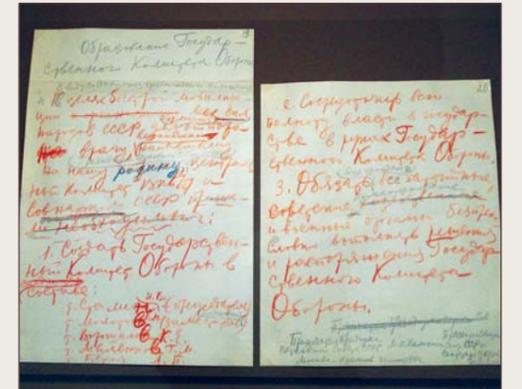


Обращение заместителя председателя Совета народных комиссаров СССР, народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова к советскому народу
22 июня 1941 г.
Архив внешней политики Российской Федерации

Манифест императора Николая II о начале войны с Германией
20 июля (2 августа) 1914 г.
Российский государственный исторический архив

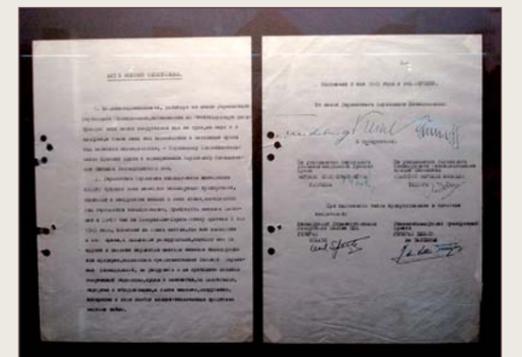


Постановление Президиума Верховного Совета СССР, Центрального комитета ВКП(б) и Совета народных комиссаров СССР о создании Государственного комитета обороны СССР
30 июня 1941 г.
Российский государственный архив социально-политической истории



Приказ народного комиссара обороны СССР И.В. Сталина № 227
28 июля 1942 г.
Российский государственный военный архив

Акт о военной капитуляции Германии
8 мая 1945 г.
Архив внешней политики Российской Федерации



написанный императрицей Екатериной II, а рядом — «автограф» Е.И. Пугачёва, выполненный имитирующими буквы каракулями.

На этой выставке можно было почувствовать, как в затейливых завитках рукописных текстов, сухих строчках официальных записей и рукописных автографах отражается драматичная, великая, а иной раз и трагическая судьба страны. Здесь — и конституционные проекты декабристов, и манифест об отмене крепостного права вместе с пером, которым император Александр II поставил свою подпись, опросный лист первой всеобщей переписи населения 19 декабря 1896 года, заполненный «хозяином Земли Русской» императором Николаем II, и акт о его отречении от престола.

В послереволюционном разделе экспозиции были размещены Декларация прав народов России с подписями В.И. Ленина и И.В. Сталина, первая Конституция РСФСР, документы за подписями А.И. Деникина и А.В. Колчака, Декларация и договор об образовании СССР.

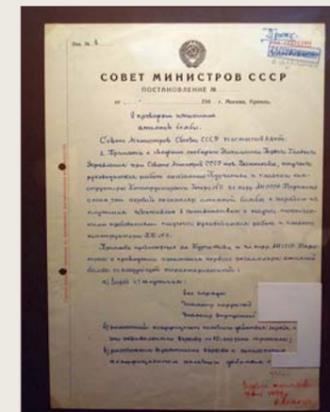
Отдельный блок выставки освещал страницы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. В частности, общественности был представлен никогда ранее не экспонировавшийся подлинник Акта о капитуляции Германии.

Уникальные документальные свидетельства проиллюстрировали достижения СССР во второй половине XX века; период распада СССР и становления новой России. Завершал экспозицию не менее судьбоносный Федеральный конституционный закон о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым.

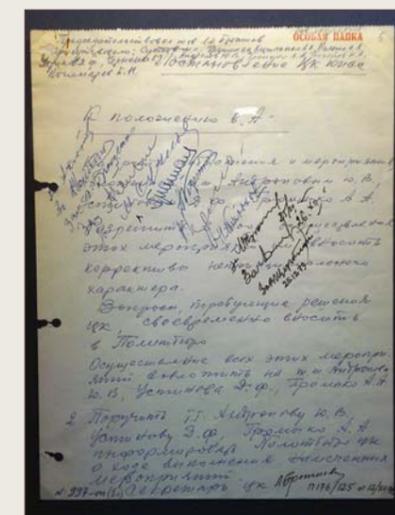
Отмечая 100-летие создания Государственной архивной службы России, редакция посчитала необходимым рассказать о сегодняшней жизни архивистов, об их нелёгкой, но очень нужной стране и всем нам деятельности. Для этого мы обратились в Российский государственный военно-исторический архив — не только крупнейшее в мире хранилище документов по истории русской армии и войн Российской империи XVIII—XX вв., но и один из старейших и самых крупных архивов Российской Федерации. Читайте об этом в статье О.В. Чистякова «Российский государственный военно-исторический архив: юбилей, праздники и будни».

Читайте в номере

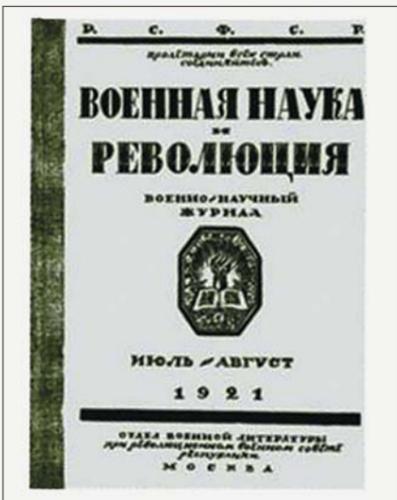
Проект постановления Совета министров СССР «О проведении испытания атомной бомбы»
18 августа 1949 г.
Государственный архив Российской Федерации



Постановление Политбюро ЦК КПСС «К положению в Афганистане»
12 декабря 1979 г.
Архив Президента Российской Федерации



ПЕРВОЙ СРАЖАЕТСЯ МЫСЛЬ



1 ИЮНЯ 2018 года исполнилось 100 лет научно-теоретическому журналу Министерства обороны Российской Федерации «Военная мысль».

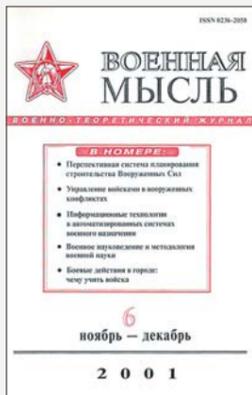
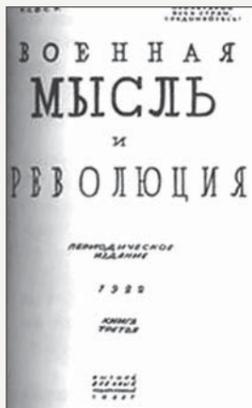
Журнал «Военная мысль» – издание уникальное. Актуальные проблемы геополитики и безопасности, военной науки, строительства и применения Вооружённых сил, развития вооружений, военной техники, военно-технического сотрудничества – это далеко не полный тематический диапазон каждого номера.

Прообразом «Военной мысли» в дореволюционный период российской истории был журнал «Военный сборник», основанный в 1858 году, первым редактором которого был Николай Чернышевский. После революции Всероссийский Главный штаб начал издавать журнал под названием «Военное дело». 1 июня 1918 года вышел первый его номер. Журнал всегда играл важную роль в жизни военного ведомства, без его информационного участия и научно-теоретического обоснования не обходилась ни одна реформа Вооружённых сил. Среди авторов публикаций были выдающиеся военачальники, тысячи генералов и офицеров. Действенность их выступлений, широкое использование публикаций в практике армейского строительства, боевой, оперативной подготовке войск, а также в научно-исследовательской работе и воспитании военных кадров является наилучшей оценкой деятельности журнала.

В 1975 году за большой вклад в информационное обеспечение развития отечественной военной науки, строительства и применения Вооружённых сил журнал был награждён орденом Красной Звезды.

Журнал «Военная мысль» сегодня – флагман российских теоретических изданий военной направленности. О его высоком научном уровне свидетельствует факт включения в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

Коллектив редакции «Военно-исторического журнала» от души поздравляет коллег со славным юбилеем и желает братскому изданию новых творческих и научных достижений!



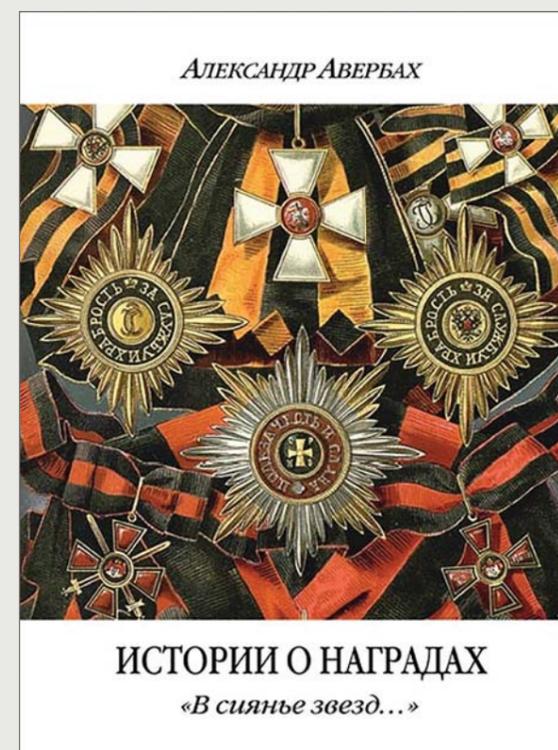
Читайте
в номере

НАГРАДЫ РОССИИ

В 2017 году вторым изданием вышла в свет книга известного коллекционера, авторитетного знатока фалеристики и театрального художника Александра Михайловича Авербаха (1933–2006). Вместе с известными специалистами он участвовал в разработке современной российской наградной системы, стремясь к возрождению орденов традиций императорской России.

Книга написана живым, увлекательным языком и адресована как специалистам, так и всем интересующимся историей российских наград. В ней рассказывается об истории орденов, медалей и знаков Российской империи, особенностях наградной системы того времени и её связи с наградами современной России; описаны занимательные случаи, связанные с историей и коллекционированием наград.

Подробно о значении уникального второго издания книги читайте в статье-рецензии А.О. Захарова «О «маленьком Владимире», «Анне на шее», лентах и крестах», где даются подробный комментарий и авторитетный анализ каждой части книги. Статья вызовет большой интерес у искусствоведов-историков, специалистов по фалеристике и всех, кто увлекается наградной историей России.



▲ Обложка книги

▶ Страницы из книги



242

Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИЮНЬ

№ 6 (698)
2018

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
ЧАЧУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

**Заместитель
главного редактора**
КРЫЛОВ

Семён Владимирович,
полковник запаса, кандидат
исторических наук, доцент

Научные редакторы
П. А. АФАНАСЬЕВ,

полковник в отставке;

А. Л. БОЧАРОВА,

Е. В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В. А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н. Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,

кандидат философских наук,
старший научный сотрудник;

С. В. МАНУКОВ,

полковник запаса;

А. Н. ОБЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А. В. ПЕТРОЧИНИН;

С. П. СИДОРОВ,

полковник запаса;

О. А. ТВИРОВА;

А. И. ЧЕРЕВАТЕНКО

Отвественный секретарь

М. В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А. А. ЛАНЦОВА

(заместитель ответственного

секретаря);

А. А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

Ю. В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н. И. ВАХРОМЕЕВА;

А. М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественные

редакторы

Л. П. ДЕМАХИНА;

И. В. НЕДОСТОЕВА

Заведующая редакцией

М. П. МОИСЕЕВА

Перевод

В. С. СИДОРОВ

Компьютерная вёрстка

Е. Н. КУЗНЕЦОВА;

М. А. МАГАКЯН

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское

шоссе, 38 Д, редакция

«Военно-исторического

журнала».

Тел.: (495) 693-57-45,

8-906-751-06-97.

E-mail: ric_vig_1@mail.ru

Электронная версия

«Военно-исторического

журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства

обороны РФ www.mil.ru и на

сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н. М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N. M. BARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И. И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального

штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I. I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand.

Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А. А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор

медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A. A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor,

Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

И. О. ГАРКУША — директор Российского государственного военно-исторического архива, заслуженный работник

культуры РФ (Москва)

I. O. GARKUSHA — the Director of the Russian State Military Historical Archives, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation (Moscow)

Е. Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения

Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye. Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian

Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

И. С. ДАНИЛЕНКО — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра (научного руководителя

фундаментального многолетнего труда «Великая Отечественная война 1941—1945 годов») Военного университета

Министерства обороны Российской Федерации, генерал-майор в отставке, доктор философских наук, профессор (Москва)

I. S. DANYLENKO — Leading Researcher of the Research Centre (Scientific Supervisor of the academic multi-volume work "The Great Patriotic War of

1941—1945") of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Major-General (ret.), D. Sc. (Philosophy), Professor (Moscow)

А. А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпания, генерал-

лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A. A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.),

D. Sc. (History) (Moscow)

А. В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса,

кандидат исторических наук (Москва)

A. V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Г. Ф. КРИВОШЕЕВ — консультант Управления МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества,

генерал-полковник в отставке, кандидат военных наук (Москва)

G. F. KRIVOSHEEV — the Consultant of the RF Defence Ministry's Administration on perpetuation of the memory of those perished in protecting the

Fatherland, Colonel-General (ret.), Cand. Sc. (Military) (Moscow)

В. М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-

исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук,

профессор, действительный член РАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V. M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art «Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal

Communications Troops», Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured

Worker of Culture (St. Petersburg)

В. Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V. N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

Г. А. КУМАНЕВ — руководитель Центра военной истории России, главный научный сотрудник Института российской

истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

G. A. KUMANOV — the Director of the Centre of Military History of Russia, Chief Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of

Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В. Н. ЛОБОВ — генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, доктор военных наук, кандидат

исторических наук, профессор (Москва)

V. N. LOBOV — General Inspector of the Ministry of Defence of the Russian Federation, General of the Army, D. Sc. (Mil.), Cand. Sc. (Hist.), Professor (Moscow)

С. В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических

наук (Москва)

S. V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History) (Moscow)

Н. И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной

академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N. I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research,

Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А. К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A. K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.) (Moscow)

Э. А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E. A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И. А. ПЕРМЯКОВ — начальник Центрального архива МО РФ, полковник запаса, заслуженный работник культуры РФ,

кандидат исторических наук (г. Подольск Московской области)

I. A. PERMYAKOV — the Chief of the Central Archives of the Russian Defence Ministry, Colonel (res.), Honoured Worker of Culture of Russia, Cand. Sc. (History) (the city of Podol'sk, Moscow Region)

Ю. А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук

(Москва)

Yu. A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

М. Р. РЫЖЕНКОВ — директор Российского государственного архива древних актов, кандидат исторических наук

(Москва)

M. R. RYZHENKOV — the Director of the Russian State Archives of Ancient Acts, Cand. Sc. (History) (Moscow)

А. Н. САХАРОВ — советник Российской академии наук, член-корреспондент РАН, профессор (Москва)

A. N. SAKHAROV — the Adviser of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the RAS, Professor (Moscow)

В. С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V. S. KHRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А. О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН,

профессор (Москва)

A. O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В. Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V. Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ «Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА

- 2-я стр. обл. Службе военных сообщений — 150 лет
- 2-я стр. цв. вкл. 100 раритетов российской государственности. К 100-летию Государственной архивной службы России

АРМИЯ И ОБЩЕСТВО

- 4-я стр. цв. вкл. Первой сражается мысль

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.

- 4 **М.Э. МОРОЗОВ** — Перевод западных флотов и флотилий ВМФ СССР в оперативную готовность № 1 в ночь на 22 июня 1941 года

ВОЕННОЕ ИСКУССТВО

- 15 **Э.Л. КОРШУНОВ, А.Н. ЩЕРБА** — «Центр тяжести всех манёвров должен быть перенесён на боевые действия войск...»
- 24 **К.А. МАРКОВ** — Маскировка в военных конфликтах конца XX — начала XXI века

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- 29 **А.В. КИРИЧЕНКО, И.В. МАРТЫНЕНКО** — Создание и развитие Службы военных сообщений

ЭКОНОМИКА И ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ

- 36 **И.А. СЕРГИЕВСКИЙ** — «Было бы полезным назначить для приема оружия особых штаб-офицеров...». Формирование органов военной приёмки на российских оружейных заводах в середине XIX века

ГЕРОИ И ПОДВИГИ

- 42 **Ю.А. АКВИЛЯНОВ** — «В первых же боях полк... показал, что способен на многое». Кремлёвские курсанты в битве под Москвой (октябрь—декабрь 1941 г.)

ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ

- 47 **В.В. ШЕЛЬ** — Иностранные корабли разведки: история и современность. Исторический опыт развития и применения иностранных разведывательных кораблей (1950-е гг. — начало XXI в.)

ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА

- 54 **Н.Р. СЛАВНИТСКИЙ** — Действия русских войск в ходе осадных операций начального периода Северной войны 1700—1721 гг.
- 59 **А.В. ГРОМОВ** — Реликвии забытой войны. Трофеи битвы при Асландузе в музеях Санкт-Петербурга и Севастополя
- 65 **О.В. ЧИСТЯКОВ** — Российский государственный военно-исторический архив: юбилеи, праздники и будни. К 100-летию Государственной архивной службы России

ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ

- 70 **С.А. АНДРИЙНЕН** — «В правилах моих нет снисхождения к нерадивым». Забота генерала от инфантерии А.П. Ермолова о тыловом обеспечении войск на Кавказе в 1816—1827 гг.

ИМЕНА И СУДЬБЫ

- 75 **К.В. КАТЫК** — Мой дед — Сали Катык

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- 82 **Н.Н. РЫЖИКОВА** — Книги об арктических исследованиях в фондах Центральной военно-морской библиотеки

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- 88 **А.О. ЗАХАРОВ** — О «маленьком Владимире», «Анне на шее», лентах и крестах
- 92 **А.В. МИХАЙЛОВ** — Оружие Великой войны
- 94 **И.М. ЗАХАРОВА** — Морское сражение под Наварином

ПО СТРАНИЦАМ РЕДКИХ ИЗДАНИЙ

- 3-я стр. обл. Награды России
- 4-я стр. обл. В память о Первой мировой войне

CONTENTS

MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
Service of military communications — 150	p. 2 of the cover
100 rarities of Russian statehood. To 100th anniversary of State Archival Service of Russia	p. 2 of the col. inset
ARMY AND SOCIETY	
Idea is the first to fight	p. 4 of the col. inset
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
M.E. MOROZOV — Alerting of the Soviet Navy's western Fleets and Flotillas into operational condition No. 1 overnight into 22 June 1941	4
MILITARY ART	
E.L. KORSHUNOV, A.N. SHCHERBA — «Centre of gravity of all manoeuvres must be transferred to military operations...»	15
K.A. MARKOV — Concealment in military conflicts of late XX – early XXI century	24
MILITARY CONSTRUCTION	
A.V. KIRICHENKO, I.V. MARTYENKO — Creation and development of the Service of Military Communications	29
ECONOMY AND ARMED FORCES	
I.A. SERGIYEVSKY — «It would be useful to appoint special staff officers for the reception of weapons...». Formation of military acceptance bodies at Russian weapons plants in the middle of the 19th century	36
HEROES AND FEATS	
Yu.A. AKVILYANOV — «In the first battles, the regiment ... showed that it is capable of much». Kremlin cadets in Battle of Moscow (October-December 1941)	42
HISTORY OF MILITARY INTELLIGENCE	
V.V. SHEL — Foreign reconnaissance ships: history and today. Historical experience of development and application of foreign reconnaissance ships (1950 — early XXI century)	47
MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
N.R. SLAVNITSKY — Actions of Russian troops during siege operations of initial period of the Northern War of 1700—1721	54
A.V. GROMOV — Relics of the forgotten war. On trophies of the battle of Aslanduz in the museums of St. Petersburg and Sevastopol	59
O.V. CHISTYAKOV — Russian State Military Historical Archives: anniversaries, holidays and everyday life. For centenary anniversary of the State Archival Service of Russia	65
MILITARY LEADERS	
S.A. ANDRIAINEN — «In my rules there is no indulgence towards the negligent». Infantry General A.P. Yermolov's care on the troops' logistics in Caucasus in 1816—1827	70
NAMES AND FORTUNES	
K.V. KATYK — My grandfather Sali Katyk	75
HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDY	
N.N. RYZHIKOVA — Books on Arctic Expeditions in Central Naval Library funds	82
CRITICISM AND BIBLIOGRAPHY	
A.O. ZAKHAROV — About «Little Vladimir», «Anna on neck», ribbons and crosses	88
A.V. MIKHAILOV — Great War Weapons	92
I.M. ZAKHAROVA — Naval Battle of Navarino	94
THROUGH PAGES OF RARE EDITIONS	
Awards of Russia	p. 3 of the cover
In memory of the First World War	p. 4 of the cover

ПЕРЕВОД ЗАПАДНЫХ ФЛОТОВ И ФЛОТИЛИЙ ВМФ СССР В ОПЕРАТИВНУЮ ГОТОВНОСТЬ № 1 В НОЧЬ НА 22 ИЮНЯ 1941 ГОДА

ALERTING OF THE SOVIET NAVY'S WESTERN FLEETS AND FLOTILLAS INTO OPERATIONAL CONDITION NO. 1 OVERNIGHT INTO 22 JUNE 1941

Сведения об авторе. Морозов Мирослав Эдуардович — заместитель начальника института — начальник 1-го научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, полковник, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: red-sub@mail.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа мер, предпринятых Народным комиссариатом ВМФ 21 и 22 июня 1941 года, особенностей разработанной в предвоенные годы системы оперативных готовностей, указаний о переводе флотов и флотилий ВМФ СССР на положение военного времени, а также их выполнения на местах.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Военно-морской флот СССР; отражение внезапного нападения 22 июня 1941 года; система оперативных готовностей; нарком ВМФ СССР адмирал Н.Г. Кузнецов.

Information about author. Miroslav Morozov – Deputy Chief of the institute / Chief of the 1st Research Administration national military history of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces General Staff, Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: red-sub@mail.ru).

Summary. The article presents the analysed measures taken by the People's Commissariat of the Navy on 21 and 22 June 1941, as well as the features of the operational readiness system developed in the pre-war years, directives for transferring of the Soviet Navy's Fleets and Flotillas to wartime position and their implementation at the local level.

Keywords: Great Patriotic War; USSR Navy; repelling the sudden attack on 22 June 1941; operational readiness system; People's Commissar of the Soviet Navy Admiral N.G. Kuznetsov.

ИСЛЕДУЯ события начала Великой Отечественной войны, историки уделяют особое внимание приведению Вооружённых сил в полную боевую готовность. Интерес многих исследователей вызывает система оперативных готовностей, учреждённая в ВМФ СССР. В ряде военно-исторических трудов отмечается, что «флоты, имевшие разработанную и освоенную систему оперативных готовностей, сумели в короткие сроки перейти в готовность № 1 и более организованно, чем Сухопутные войска, встретить начало войны»¹.

Таким образом, система оперативных готовностей и её применение руководством Наркомата ВМФ ретроспективно оценены довольно высоко. Но детальное изучение введённых в научный оборот документов и материалов показывает, что дать однозначную оценку этим действиям сложно. Попробуем привести факты в логическое соответствие и выстроить картину касавшихся столь непростой темы событий 21 и 22 июня 1941 года.

Основным источником информации о них по праву считаются мемуары наркома ВМФ в 1939—1946 гг. Адмирала Флота Советского Союза (с 1955 г., в 1941 г. адмирала) Н.Г. Кузнецова. Он вспоминал,

что в субботний день 21 июня, как и в предыдущие, полный тревожных сигналов с флотов, недоумевал: «Но почему нет никакой информации сверху? Нарком обороны и Генеральный штаб из наших оперсводок знают, что флоты приведены в повышенную готовность. Генеральный штаб по своей линии таких мер не принимает, и нам не говорят ни слова.

В 20.00 пришёл М.А. Воронцов (капитан 1 ранга, военно-морской аташе. — **Прим. авт.**), только что прибывший из Берлина.

В тот вечер Михаил Александрович минут пятьдесят рассказывал мне о том, что делается в Германии. Повторил: нападения надо ждать с часу на час.

— Так что же всё это означает? — спросил я его в упор.

— Это война! — ответил он без колебаний»².

Н.Г. Кузнецов описал подробности последнего предвоенного вечера, но не упомянул гораздо более значимый эпизод, на который проливает свет важный и достоверный источник, введённый в научный оборот в 1989 году, — записи дежурных секретарей приёмной И.В. Сталина, зафиксировавшие время пребывания всех посетителей в его кабинете в Кремле. В 1994 году их списки за 21 и

Э.Л. КОРШУНОВ,
А.Н. ЩЕРБАE.L. KORSHUNOV,
A.N. SHCHERBA

«ЦЕНТР ТЯЖЕСТИ ВСЕХ МАНЁВРОВ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕНЕСЁН НА БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ВОЙСК...»

«CENTRE OF GRAVITY OF ALL MANOEUVRES MUST BE TRANSFERRED TO MILITARY OPERATIONS...»

Сведения об авторах. Коршунов Эдуард Львович — начальник 43-го научно-исследовательского отдела (военной истории Центрального региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник (пгт. Прохоровка Белгородской обл. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Щерба Александр Николаевич — старший научный сотрудник 44-го научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, доктор исторических наук, профессор (г. Санкт-Петербург. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Аннотация. Статья освещает проблемы полевой выучки, тылового обеспечения частей и соединений, а также подготовки военных кадров, вскрытые командованием Красной армии в ходе манёвров войск трёх приграничных округов в 1925 году. Она дополнена публикацией архивных документов, содержащих анализ этих проблем.

Ключевые слова: Красная армия; военная реформа; манёвры; полевая выучка; тыловое обеспечение.

Information about authors. Eduard Korshunov – Head of the 43rd Research Department (military history of the RF central region), Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces General Staff, Colonel (town settlement of Prokhorovka, Belgorod Region. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Aleksandr Shcherba – Senior Researcher of the 44th Research Department (military history of the RF north-western region) of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces General Staff, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Summary. The article highlights the problems of field training, logistical support of units and formations, as well as military personnel training, revealed by the Red Army Command during the manoeuvres of three near-border districts in 1925. The article is supplemented by the published archival documents containing an analysis of these problems.

Keywords: Red Army; military reform; manoeuvres; field training; logistic support.

ПОСЛЕ Гражданской войны началось массовое сокращение численности Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) с целью привести её в соответствие экономическим возможностям государства и потребностям обороны.

В мае 1925 года начальник Главного управления (ГУ) РККА В.Н. Левичев в докладе «О милиционно-территориальном строительстве», подготовленном для пленума Реввоенсовета (РВС) СССР, указал, что «система организации вооружённых сил мирного времени составляет сложнейшую задачу для каждого государства, а для нашего Союза эта задача углубляется ещё тем, что, во-первых, наши экономические возможности ограничивают известным скромным пределом расхода средств на армию, во-вторых, мы против себя имеем коалицию врагов с армиями большей численности и, в-третьих, технически мы слабее противников. Эти последние два обстоятельства обязывают наш Союз, независимо от средств, подготовить и выставить определённое количество войсковых соединений с началом возникновения военных действий и обучить военному делу всё способное население носить оружие (так в документе. — Прим. авт.)»¹.

Несмотря на различные взгляды на строительство советских Вооружённых сил, в т.ч. радикальные, было принято решение использовать проверенный на практике опыт старой русской армии. Необходимо было в максимально короткие сроки осмыслить и адаптировать его к новым социально-экономическим реалиям. Ещё 13 августа 1918 года приказом народного комиссара по военным и морским делам № 688 была образована Военно-историческая комиссия по описанию войны 1914—1918 гг., позднее переименованная в Военно-историческую комиссию. 30 апреля 1921 года она была включена в состав Штаба РККА, 19 мая 1923 года подчинена непосредственно Реввоенсовету Республики, 28 марта 1924 года преобразована в военно-исторический отдел Штаба РККА. 10 февраля 1925 года он был переименован в Управление по исследованию и использованию опыта войны². Деятельность данного учреждения позволила обобщить и систематизировать опыт, накопленный русской армией во время Первой мировой войны и в предшествующий период. Были выработаны подходы к использованию этого опыта в деятельности органов военного управления и войсковой практике.

К.А. МАРКОВ

K.A. MARKOV

МАСКИРОВКА В ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ КОНЦА XX — НАЧАЛА XXI ВЕКА

CONCEALMENT IN MILITARY CONFLICTS OF LATE XX — EARLY XXI CENTURY

Сведения об авторе. Марков Кирилл Анатольевич — преподаватель кафедры военного управления Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, полковник (Москва. E-mail: mka1972@mail.ru).

Аннотация. Статья освещает развитие способов маскировки в военных конфликтах конца XX — начала XXI века.

Ключевые слова: достижение внезапности; дезинформация; средства маскировки и имитации; ложные позиции.

Information about author. Kirill Markov – Lecturer of the Military Control Subdepartment, Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel (Moscow. E-mail: mka1972@mail.ru).

Summary. The article highlights the development of concealment methods during military conflicts of the late XX – early XXI century.

Keywords: achievement of surprise; disinformation; means of concealment and imitation; false positions.

В ПОСЛЕДНЕМ десятилетии XX века зарубежные военные специалисты стали утверждать, что значимость принципа внезапности снижается, поскольку в условиях применения противником разнообразных средств разведки (космических, авиационных, электронных и др.), а также различных комиссий и наблюдателей добиться внезапности нападения путём проведения маскировочных мероприятий невозможно. Но современные военные конфликты доказали ошибочность этих утверждений.

Анализ опыта военных конфликтов конца XX — начала XXI века приводит к выводу: США и их союзники не отказались от маскировочных мероприятий с целью достижения внезапности. Более того, при подготовке военных акций сосредоточивали значительные усилия на сокрытии своих замыслов, планов предстоявших военных действий и сроков их начала, введении в заблуждение руководства государства, избранного для нападения.

Надувной макет самолёта



Основным способом введения потенциальной жертвы агрессии в заблуждение была дезинформация. С этой целью создание и развёртывание группировок войск (сил) в определённом регионе, как правило, проводили под легендой обеспечения контроля соблюдения международных санкций, выполнения других внешнеполитических обязательств, защиты мирных жителей, отстаивавших свои права, или эвакуации иностранных граждан из «страны-изгоя». Параллельно оказывали соответствующее информационное воздействие на население, военно-политическое руководство и личный состав вооружённых сил будущего противника. Для этого использовали дезинформирующие заявления высших должностных лиц, распространение через средства массовой информации ложных сведений о неполной готовности «защитников демократии» к военным действиям, переносе сроков начала операций и т.п.¹

Иногда сокрытие замыслов США и их союзников о сроках развязывания военных действий против избранной жертвы планировавшейся агрессии осуществлялось на государственном уровне. Так, в октябре 1998 года, накануне начала операции «Лис пустыни», Москву посетили государственный секретарь США М. Олбрайт, её заместитель Т. Пиккеринг и председатель спецкомиссии ООН Р. Батлер. По результатам их встреч с председателем Правительства России Е.М. Примаковым и министром иностранных дел РФ И.С. Ивановым были сделаны выводы об отсутствии у США намерений применить военную силу против Ирака².

Наиболее действенным способом сокрытия сроков нападения стало изменение подходов к развязыванию военных действий. Ранее их начинали, как правило, после завершения

А.В. КИРИЧЕНКО,
И.В. МАРТЫНЕНКО

A.V. KIRICHENKO,
I.V. MARTYNYENKO

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ СЛУЖБЫ ВОЕННЫХ СООБЩЕНИЙ

CREATION AND DEVELOPMENT OF THE SERVICE OF MILITARY COMMUNICATIONS

Сведения об авторах. Кириченко Александр Викторович — директор Института международного транспортного менеджмента Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, заведующий кафедрой портов и грузовых терминалов, капитан 1 ранга запаса, доктор технических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: KirichenkoAV@gumrf.ru);

Мартыненко Илья Владимирович — полковник запаса (Москва. E-mail: martinenko.il@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе архивных и других документов рассказывается о возникновении, становлении и развитии отечественной службы военных сообщений.

Ключевые слова: Россия; СССР; воинские перевозки; Служба военных сообщений (ВОСО); история создания; Пётр I; генерал-вагенмейстер; заведующий передвижением войск; железные дороги.

Information about authors. Aleksandr Kirichenko – Chief of the Institute of International Transport Management, State University of Maritime and Inland Shipping named after Admiral S.O. Makarov, Head of the Department of Ports and Cargo Terminals, Captain 1 Rank (res.), D. Sc. (Tech.), Professor (St. Petersburg. E-mail: KirichenkoAV@gumrf.ru);

Ilya Martynenko – Colonel (res.) (Moscow. E-mail: martinenko.il@yandex.ru).

Summary. On the basis of archival and other documents, the article tells about the origin, formation and development of the domestic service of military communications.

Keywords: Russia; USSR; military transportations; Military Communications Service (MCS); history of creation; Pyotr I; Wagenmeister General; troop movement head; railways.

Искусное использование путей сообщения в военных целях и достижение войсками высокой подвижности на всех этапах военной истории России являлось и является неотъемлемой составляющей военного искусства. Успешное ведение боевых действий невозможно без обустройства путей сообщения и совершенствования транспортных средств, от эффективности которых во многом зависят ход и исход сражений, а то и всей войны.

В ЭТИХ целях с возрастанием масштабов и сложности задач транспортного обеспечения русской армии в октябре 1708 года по указанию великого реформатора Петра I была учреждена вагенмейстерская служба. Она подчинялась генерал-квартирмейстеру (начальнику штаба) армии и включала: генерал-вагенмейстера армии, его помощника вагенмейстера-лейтенанта, вагенмейстеров полков, армейский и полковые транспорты (обозы)¹.

Вагенмейстерская служба явилась прообразом и положила начало развитию службы военных сообщений, которая в русской армии создавалась как единая военно-транспортная управленческая структура на существовавших в то время видах путей сообщения. Сам термин «военные сообщения» исходит из понятий «военные водяные со-

общения» и «военные дороги». Они возникли в связи с расширением пространственных размахов театров военных действий и увеличением численности вооружённых сил, а следовательно, и с возросшим значением использования водных и сухопутных путей сообщения в военных целях, необходимостью их специальной подготовки и выполнения всё возрастающих объёмов перевозок войск и воинских грузов.

На судоходных водных путях специально назначались из числа морских офицеров смотрители водных участков и пристаней, приставы пристаней, команды «флотских служителей», продовольственные магазины (склады). На использовавшихся дорогах создавались этапные участки и станции (остановочные пункты) с помещениями для отдыха и обогрева отдельных команд, а также дорожные продовольственные

магазины и склады с запасами фуража. Для «наблюдения» за их бесперебойной деятельностью, организации содержания и охраны дороги, движения и обеспечения колонн войск, команд и транспортов назначались станционные офицеры с караульными командами. Для руководства работой военных дорог и водных путей в соответствии с вновь при-

Эмблема ВОСО 1830 г.



«БЫЛО БЫ ПОЛЕЗНЫМ НАЗНАЧИТЬ ДЛЯ ПРИЕМА ОРУЖИЯ ОСОБЫХ ШТАБ-ОФИЦЕРОВ...»

Формирование органов военной приёмки
на российских оружейных заводах в середине XIX века

«IT WOULD BE USEFUL TO APPOINT SPECIAL STAFF OFFICERS FOR THE RECEPTION OF WEAPONS...»

Formation of military acceptance bodies at Russian weapons plants
in the middle of the 19th century

Сведения об авторе. Сергиевский Илья Александрович — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, старший лейтенант (Москва. E-mail: Vitruviy@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе архивных источников исследуется история создания представительств российского военного ведомства в отечественной оборонной промышленности, раскрываются предпосылки и принципы формирования органов военной приёмки на оружейных заводах в 1852–1859 гг.

Ключевые слова: оборонная промышленность; военная приёмка; приёмные комиссии; военные представительства; оружейные заводы; граф В.В. Левашов.

Information about author. Ilya Sergiyevsky – Senior Researcher of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces General Staff, Senior Lieutenant (Moscow. E-mail: Vitruviy@yandex.ru).

Summary. Based on archival sources, the article researches the history of the Russian Defence Ministry's representations in the domestic defence industry, the principles of the military acceptance offices at weapons plants in 1852–1859.

Keywords: defence industry; military acceptance; admission commissions; military representative offices; weapons plants; Count V.V. Levashov.

К СЕРЕДИНЕ XIX столетия отечественный институт военных представителей в промышленности включал в свой состав аппарат артиллерийских приёмщиков, размещённых на

Генерал от артиллерии
Николай Иванович Корф



постоянной основе на заводах горного ведомства, изготавливавших артиллерийские орудия, снаряды и холодное оружие. В 1831 году согласно высочайше утверждённой инструкции «для приёма с горных заводов чугунных орудий, белого оружия, снарядов, уклада и железа» он получил полное юридическое закрепление. Так, на Урале аппарат артиллерийских приёмщиков состоял из главного приёмщика, в подчинении которого находились старшие и младшие артиллерийские приёмщики, унтер-цейхвахтеры¹ и нижние чины. На Олонечких заводах данные обязанности выполнял старший артиллерийский приёмщик со своим подчинённым личным составом. За каждым приёмщиком был закреплён конкретный завод, при необходимости военпреды могли быть командированы на то или иное производ-

ство для усиления приёмки. Эти структуры находились в ведении генерал-фельдцейхмейстера, при этом состоя в оперативном подчинении у местных артиллерийских депо².

Совершенно по-другому была организована военная приёмка стрелкового оружия. По особому распоряжению на оружейные заводы раз в год прибывал специальный представитель Артиллерийского департамента (в дальнейшем эта обязанность легла на плечи приёмщиков от войск) с группой оружейных мастеров, которые и осуществляли контроль качества выпускаемой военной продукции. Во время испытаний и приёма стрелкового оружия высшей инстанцией для них являлся не Артдепартамент, а начальник завода как доверенное от государя императора лицо³. Это было определено Инструкцией для приёма оружия

«В ПЕРВЫХ ЖЕ БОЯХ ПОЛК... ПОКАЗАЛ, ЧТО СПОСОБЕН НА МНОГОЕ»

Кремлёвские курсанты в битве под Москвой (октябрь—декабрь 1941 г.)

«IN THE FIRST BATTLES, THE REGIMENT ... SHOWED THAT IT IS CAPABLE OF MUCH»

Kremlin cadets in Battle of Moscow (October—December 1941)

Сведения об авторе. Аквилянов Юрий Андреевич — полковник в отставке (Москва. E-mail: Pferd333@mail.ru).

Аннотация. В статье описывается подвиг курсантов «Кремлёвского полка» в битве под Москвой в ноябре—декабре 1941 года. На основе официальных документов и воспоминаний участников тех событий рассказывается о высочайших стойкости, мужестве и самоотверженности настоящих защитников Отечества.

Ключевые слова: битва под Москвой; волоколамско-солнечногорское направление; Волоколамский рубеж; Ярополец.

Information about author. Yuri Akvilyanov – Colonel (ret.) (Moscow. E-mail: Pferd333@mail.ru).

Summary. The article describes the feat of the cadets of the «Kremlin Regiment» in the Battle of Moscow in November—December 1941. Based on official documents, memories of the participants of those events, the article tells about highest perseverance, courage and selflessness of the Fatherland's real defenders.

Keywords: Battle of Moscow; Volokolamsk-Solnechnogorsk area; Volokolamsk line; Yaropolets.

В ИСТОРИИ любой войны имеются «белые пятна» — события, которые по ряду обстоятельств или были забыты со временем, или умышленно затушёвываются политически ангажированными политиками и историками.

Великая Отечественная война советского народа против

Командир отдельного курсантского полка полковник С.И. Младенцев



немецко-фашистской Германии (1941—1945 гг.) не является в этом смысле исключением. Прошло уже более 70 лет с тех пор, как отгремели залпы этой страшной для народов нашей страны войны, а историки и члены поисковых отрядов продолжают находить всё новые и новые свидетельства героического подвига бойцов Красной армии в борьбе с сильным и коварным противником.

В истории сражения на подступах к столице нашей Родины особое место занимает подвиг курсантов Московского командного пехотного училища имени Верховного совета РСФСР в октябре—декабре 1941 года. Хотя боевые действия сводного курсантского полка по непонятным причинам длительное время замалчивались как в средствах массовой информации, так и в историографии Великой Отечественной войны.

В декабре 2017 года исполнилось 100 лет командному училищу имени Верховного совета РСФСР. В настоящее время это Московское высшее общевой-

сковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище.

В связи с этим нельзя не вспомнить о том, что в самый трагический, а возможно, и критический момент развернувшейся битвы под Москвой курсанты Московского пехотного училища, как и курсанты ряда других военных училищ, находившихся в прифронтовой зоне, намертво встали на пути врага, рвавшегося к нашей столице.

В результате начавшейся в конце сентября — начале октября 1941 года стратегической операции германского вермахта под кодовым наименованием «Тайфун» на московском направлении сложилась тяжелейшая оперативная обстановка. Окружение большого количества советских войск западнее Вязьмы и в районе брянских лесов привело к тому, что дорога на Москву была фактически открыта для движения танковых и механизированных соединений врага. Советское командование принимало экс-

В.В. ШЕЛЬ

V.V. SHEL

ИНОСТРАННЫЕ КОРАБЛИ РАЗВЕДКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Исторический опыт развития и применения
иностранных разведывательных кораблей (1950-е гг. — начало XXI в.)

FOREIGN RECONNAISSANCE SHIPS: HISTORY AND TODAY

Historical experience of development and application of foreign reconnaissance ships
(1950 – early XXI century)

Сведения об авторе. Шель Вячеслав Вячеславович — докторант Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник, кандидат военных наук (Москва. E-mail: schell77@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об истории и современности иностранных разведывательных кораблей.

Ключевые слова: военно-морской флот; морская радиоэлектронная разведка; иностранные разведывательные корабли; класс; проект; тип.

Information about author. Vyacheslav Shel – Doctoral Candidate of the Military Academy of the RF Armed Forces General Staff Colonel, Cand. Sc. (Mil.) (Moscow. E-mail: schell77@mail.ru).

Summary. The article tells about the history and present day of foreign reconnaissance ships.

Keywords: navy; naval electronic reconnaissance; foreign reconnaissance ships; type; project; class.

В настоящее время помимо Военно-морского флота (ВМФ) России разведывательные корабли (рзк) есть в составе военно-морских сил (ВМС) 18 государств (США, ФРГ, Франция, Норвегия, Польша, Швеция, Испания, Италия, Греция, Румыния, Болгария, Португалия, Украина, Китай, Япония, КНДР, Новая Зеландия, Тайвань). Их водоизмещение составляет от 1500 до 20 000 т. Все иностранные рзк можно условно разделить на три подкласса: многофункционального комплекса (кик), корабли гидроакустической разведки (кгар) и многофункциональные рзк, решающие задачи радиотехнической и гидроакустической разведки¹. Они также имеют свою историю.

П ОСЛЕ окончания Второй мировой войны 1939—1945 гг. иностранные рыболовные траулеры, вооружённые специальными радиотехническими станциями, активно использовались для ведения разведки побережья СССР и деятельности советских кораблей в море. Так, например, в 1953 году плавбаза «Печора» у побережья Советского Союза обнаружила английские рыболовные траулеры «Арктик Викинг» и «Лорд Эссенген», лежавшие в дрейфе с выпущенными рыболовными сетями. При этом на них работали радиолокационные и радиопеленгаторные станции. В операционной зоне Северного флота (СФ) вели разведку английские рзк «Ромула» и «Магнолия» под легендой «охраны рыболовства». Норвегия

также регулярно собирала разведывательную информацию посредством таких же рыболовных судов. Так, в середине 1950-х годов небольшой траулер «Эгер», «нашпигованный» самым современным электронным оборудованием, регулярно вёл разведку неподалёку от Кольского полуострова². США в вопросах морской разведки в отличие от СССР, Великобритании и Норвегии, использовавших рыболовные траулеры для ведения наблюдения на море, приходилось полагаться в основном на собственные боевые надводные корабли и подводные лодки. Так, например, в 1964 году США использовали эсминцы «Мэддокс» и «Тернер Джой» для ведения радиоэлектронного наблюдения у берегов Северного Вьетнама. Однако в

условиях возникшей «холодной войны» этого уже было недостаточно.

Первые корабли (переоборудованные транспортные суда), специально предназначенные для ведения морской радиоэлектронной разведки (РЭР) в интересах Агентства национальной безопасности (АНБ), начали появляться у США после 1960 года. Это были три корабля: «Рядовой Хосе Ф. Вальдес» (Т-АГ 169), «Джеймс Е. Робинсон» (Т-АГ 170) и «Сержант Джозеф Е. Миллер» (Т-АГ 171)³. Их экипажи укомплектовывались гражданским персоналом Командования морских перевозок (КМП) и специалистами АНБ. Одновременно к ведению морской РЭР приступили и ВМС США. Первым их кораб-

ДЕЙСТВИЯ РУССКИХ ВОЙСК В ХОДЕ ОСАДНЫХ ОПЕРАЦИЙ НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА СЕВЕРНОЙ ВОЙНЫ 1700—1721 гг.

ACTIONS OF RUSSIAN TROOPS DURING SIEGE OPERATIONS OF INITIAL PERIOD OF THE NORTHERN WAR OF 1700—1721

Сведения об авторе. Славнитский Николай Равильевич — главный научный сотрудник Государственного музея истории Санкт-Петербурга, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: slavnitiski@bk.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются мероприятия Петра I и его сподвижников в тех случаях, когда шведское командование пыталось противодействовать осадным операциям российских войск.

Ключевые слова: Северная война; Пётр I; осада Нотебурга; осада Нарвы; Б.П. Шереметев.

Information about author. Nikolay Slavnitisky — Chief Researcher of the State Museum of the History of St. Petersburg, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: slavnitiski@bk.ru).

Summary. The article considers the activities of Pyotr I and his associates in those cases, when the Swedish command tried to counter the siege operations of Russian troops.

Keywords: Northern War; Pyotr I; siege of Nöteborg; siege of Narva; B.P. Sheremetev.

Первая операция российских войск в Северной войне 1700—1721 гг. оказалась неудачной и завершилась серьёзным поражением. Одной из причин явилось то, что шведский король Карл XII неожиданно для всех высадился в Прибалтике, форсированным маршем подошёл к осаждённой Петром I Нарве и нанёс мощный удар под прикрытием метели.

Поэтому в следующие годы при разработке осадных операций российское командование каждый раз старалось учитывать этот момент. Пётр I и его окружение разрабатывали варианты противодействия на случай попытки помощи гарнизону той крепости, которую собирались осаждать, а со временем стали использовать возможность помощи шведов в свою пользу. Данная статья посвящена этому аспекту.

В ПЕРВЫЕ вероятность нападения неприятеля на осадный корпус была учтена при подготовке операции по взятию крепости Нотебург (Орешек) летом и осенью 1702 года. Нарвская «конфузия» ещё была свежа в памяти, поэтому Пётр I постарался максимально замаскировать свои передвижения и летом отправился в Архангельск.

Нельзя сказать, что это стремление стало основной целью визита в северный город. В Архангельске необходимо было проверить, как идёт строительство новой крепости, осмотреть место недавней победы над шведами. Кроме того, Пётр I допускал вероятность повторения диверсии шведов на севере, хотя историк А.С. Кротков полагал, что «ожидавшееся прибытие

шведского флота к Архангельску было придумано для объяснения, почему Пётр находится с войском в Архангельске»¹.

В этом городе в то время, по сути дела, образовался штаб — сюда царю присылали все донесения и данные разведки. Пётр I следил за тем, что происходило в Ингрии и Лифляндии, и одновременно наблюдал за международной обстановкой. 27 мая 1702 года он писал генерал-фельдмаршалу Б.П. Шереметеву об имевшихся сведениях о том, что шведы собирались перебросить «транспорт» с дополнительными силами из Померании в Лифляндию, а сам король Карл XII двигался к Варшаве. В связи с этим он предлагал Борису Петровичу осуществить диверсию в район Веллинг

или Дерпта (совр. Тарту) в то время, пока к шведам не прибыло подкрепление².

В этот же период шла и подготовка к осаде Нотебурга. Этим занимались боярин Т.Н. Стрешнев, возглавлявший Разрядный приказ, и генерал-майор Я.В. Брюс, являвшийся тогда новгородским «губернатором» (губерний ещё не существовало, но должность Якова Вилимовича в 1701—1702 гг. указывалась именно так. — Прим. авт.). 8 июня царь писал Т.Н. Стрешневу: «Изволь сие исправить прежде отъезда своего из Новгорода, чтоб 3000 по нужде, а хотя бы и 5000 лошадей к Ладоге собрать к августу месяцу. Также изволь приказать Брюсу, чтоб которое готовлено зимним путем, то бы изготовил водою, и

А.В. ГРОМОВ

A.V. GROMOV

РЕЛИКВИИ ЗАБЫТОЙ ВОЙНЫ

Трофеи битвы при Асландузе в музеях
Санкт-Петербурга и Севастополя

RELICS OF THE FORGOTTEN WAR

On trophies of the battle of Aslanduz
in the museums of St. Petersburg and Sevastopol

Сведения об авторе. Громов Андрей Владимирович — старший научный сотрудник Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (ВИМАИВ и ВС) (Санкт-Петербург. E-mail: artillery@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы атрибуции нескольких трофейных персидских пушек британского производства в коллекциях ряда военно-исторических музеев (в России и на постсоветском пространстве). На основании архивных документов раскрывается участие этих орудий в битве при Асландузе 20 октября 1812 года.

Ключевые слова: Фатх Али-шах Каджар; персидская артиллерия; атрибуция музейных предметов; Русско-персидская война 1804—1813 гг.; Форт-Уильям; англо-персидское военное сотрудничество.

Information about author. Andrey Gromov — Senior Researcher of the Military Historical Museum of the Artillery, Engineer and Signal Communications Troops (St. Petersburg. E-mail: artillery@yandex.ru).

Summary. The article deals with the attribution of several captured British-made Persian cannons in the collections of a number of military historical museums (in Russia and the post-Soviet space). On the basis of archival documents, the participation of these guns in the Battle of Aslanduz on 20 October 1812 is revealed.

Keywords: Fath Ali-Shah Qajar; Persian artillery; attribution of museum items; Russo-Persian War of 1804—1813; Fort William; Anglo-Persian military cooperation.

ИЗВЕСТНО, что в музеях Юга России, в том числе и в Музее Черноморского флота (г. Севастополь), содержится значительное количество трофейных орудий турецкого и английского производства, участвовавших в Крымской войне 1853—1856 гг. Более того, в Севастополе имеются трофейные турецкие пушки, уникальные по своему художественному оформлению, принимавшие участие в русско-турецких войнах конца XVIII — первой половины XIX столетия. Это нисколько не удивительно, так как именно Севастополь был главной базой Черноморского флота на протяжении очень долгого времени.

Большая часть образцов артиллерии была взята в основном на европейском театре военных действий, т.е. по преимуществу на Дунае. И естественно, они передавались в Александропольский артиллерийский склад¹ или в аналогичные артиллерийские склады на территории малороссийских и южнорусских губерний.

Пушки, взятые на Кавказе, как правило, направлялись в

арсеналы Тифлиса² и Кутаиси³. Работа в архивах ВИМАИВ и ВС (Артиллерийский исторический музей (АИМ)⁴ — главное место, куда доставлялась до революции почти вся трофейная артиллерия) позволяет отметить, что часть трофейных пушек с Кавказа (в т.ч. и персидских) была направлена в распоряжение артиллерийского гарнизона г. Астрахани⁵. И очевидно, они находились там вплоть до момента их передачи в фонды музеев (в т.ч. и в АИМ) или списания в утиль.

По крайней мере именно эту схему распределения как турецких, так и персидских трофейных пушек, взятых в боях с противником на Кавказе и в Закавказье, показывают все документы ВИМАИВ и ВС, найденные в архивах⁶.

Нечто подобное справедливо и для других музейных собраний Российской империи в тот период. Во всяком случае персидских или кавказских (туземных) пушек в музеях Крыма, в том числе Севастополя, чисто формально быть не должно. Тем удивительнее было увидеть в Музее Черноморского флота

три уникальные персидские пушки времён правления Фатх Али-шаха Каджара (первая четверть XIX в.).

На экспозиции, прямо у входа в музей, находятся сразу две полевые 3-фунтовые (75-мм) и одна 6-фунтовая (95-мм) пушки британского производства, отлитые в британском арсенале Форт-Уильям (восточная Бенгалия).

Трофейные пушки в арсенале
Тифлиса, 1876 г.
Архив ВИМАИВ и ВС



О.В. ЧИСТЯКОВ

O.V. CHISTYAKOV

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ: ЮБИЛЕИ, ПРАЗДНИКИ И БУДНИ

К 100-летию Государственной архивной службы России

RUSSIAN STATE MILITARY HISTORICAL ARCHIVES: ANNIVERSARIES, HOLIDAYS AND EVERYDAY LIFE

For centenary anniversary of the State Archival Service of Russia

Сведения об авторе. Чистяков Олег Вячеславович — начальник отдела научно-справочного аппарата Российского государственного военно-исторического архива, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: rgvia@mail.ru).

Аннотация. К 100-летию Государственной архивной службы России в статье рассказывается о системе работы одного из крупнейших архивов — Российского государственного военно-исторического архива.

Ключевые слова: Российский государственный военно-исторический архив; Государственная архивная служба России; Архивный фонд Российской Федерации.

Information about author. Oleg Chistyakov — Chief of the Reference Apparatus Department of the Russian State Military Historical Archives, Cand. Sc. (Mil.) (Moscow. E-mail: rgvia@mail.ru).

Summary. Devoted to the centenary anniversary of the State Archival Service of Russia, the article describes the functional system of one of the largest archives — the Russian State Military Historical Archives.

Keywords: Russian State Military-Historical Archives; State Archival Service of Russia; Archival Fund of the Russian Federation.

10 июля 2017 года Президентом Российской Федерации был подписан указ о праздновании 100-летнего юбилея Государственной архивной службы России. Мероприятия, посвящённые этой знаменательной дате, проходят в текущем году.

Одной из важнейших составляющих архивной системы нашей страны является Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА) — не только крупнейшее в мире хранилище документов по истории русской армии и войн Российской империи XVIII—XX вв., но и один из старейших и самых крупных архивов Российской Федерации. В архиве хранится около 3,5 млн дел, входящих в состав Архивного фонда Российской Федерации, а также более 60 тыс. единиц хранения печатного фонда. Архивные документы составляют почти 13 тыс. фондов, в числе которых — 76 тематических коллекций Военно-учёного архива и 15 коллекций документов, сформированных по номинальному признаку (списки по старшинству, послужные списки и др.). 61 документ архива включён в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации.

Документы РГВИА содержат информацию обо всех вооружённых конфликтах, в которых участвовала русская армия за более чем двухсотлетний период своего существования. Они дают полную и яркую картину развития военного искусства и военно-технической мысли в России, состояния её вооружённых сил, характеризуют деятельность выдающихся государственных деятелей, полководцев, военачальников, представителей отечественной науки и культуры. Наряду с документами о жизни и боевой работе русской армии в фондах архива хранятся богатейшие материалы по истории и этнографии народов России, её экономике, внутренней и внешней политике.

НАЧИНАЯ с 2012 года наша страна вступила в череду юбилеев важнейших событий военной истории Отечества. Еще в 2009 году Правительством Российской Федерации был утверждён план основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 200-летия победы

России в Отечественной войне 1812 года.

В рамках выполнения этого плана РГВИА была подготовлена и проведена международная историко-документальная выставка «Недаром помнит вся Россия... Уникальные документы из российских и зарубежных архивов». Кроме документов РГВИА, Госу-

дарственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД) и национальных архивов Республики

С.А. АНДРИАЙНЕН

S.A. ANDRIAINEN

«В ПРАВИЛАХ МОИХ НЕТ СНИСХОЖДЕНИЯ К НЕРАДИВЫМ»

Забота генерала от инфантерии А.П. Ермолова
о тыловом обеспечении войск на Кавказе в 1816—1827 гг.

«IN MY RULES THERE IS NO INDULGENCE TOWARDS THE NEGLIGENT»

Infantry General A.P. Yermolov's care on the troops' logistics in Caucasus in 1816—1827

Сведения об авторе. Андрияйнен Станислав Вальтерович — доцент кафедры международных отношений, истории и политологии Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: andriainen2012@yandex.ru).

Аннотация. В статье анализируется деятельность генерала от инфантерии А.П. Ермолова по повышению боеспособности частей отдельного Грузинского (позже Кавказского) корпуса путём улучшения их тылового обеспечения и борьбы против злоупотреблений.

Ключевые слова: генерал Ермолов; Кавказская война; быт русской армии.

Information about author. Stanislav Andriainen – Associate Professor of the Subdepartment of International Relations, History and Political Science, St. Petersburg State University of Economics, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: andriainen2012@yandex.ru).

Summary. The article analyses the activities of Infantry General A.P. Yermolov on increasing the combat capability of units of the separate Georgian (later Caucasian) Corps by improving their logistical support and struggling against abuses.

Keywords: General Yermolov; Caucasian War; everyday life of the Russian army.

НАЗВАННЫЙ «проконсулом Кавказа» один из самых известных военачальников Кавказской войны (1817—1864 гг.) генерал от инфантерии (с 1818 г.) А.П. Ермолов, командир отдельного Грузинского (с 1820 г. Кавказского) корпуса, затем главнокомандующий в Грузии и одновременно чрезвычайный и полномочный посол в Иране¹, активно укреплял власть империи в регионе в 1816—1827 гг., не только руководил боевыми действиями, но и повышал боеспособность войск² путём улучшения их устройства и снабжения.

Исследователи деятельности Ермолова нечасто касались такой её стороны, как борьба со злоупотреблениями командиров и чиновников. Известный военный историк XIX века генерал-лейтенант Н.Ф. Дубровин лишь кратко упомянул о том, что «Алексей Петрович преследовал разного рода злоупотребления, как среди военной, так и среди гражданской администрации. Злоупотребления эти существовали с давних пор,

и главнокомандующему приходилось бороться с ними на каждом шагу»³. Современные исследователи также лишь изредка упоминают об этом, порой указывая, что нарушения совершались по объективным причинам⁴.

В чём только ни обвиняли Ермолова, но ни один из его недоброжелателей ни разу не заявил о том, что генерал неправильно использовал казённые деньги или наживался за счёт солдат. Ермолов был честен до особой щепетильности и бережливости, которые создали ему репутацию неподкупного служаки.

Правда, эта бережливость не всегда приносила пользу службе. Так, в 1813—1814 гг., когда генерал-майор Ермолов командовал гвардейской артиллерийской бригадой, подчинённые ему командиры, признавая несомненные боевые качества Ермолова, жаловались на то, что он очень скупно выдавал казённые деньги на хозяйственные нужды, поэтому офицеры были вынуждены тратить собственные средства на покупку

сбруи, фуража и ковку лошадей. По утверждению историка генерала от артиллерии П.П. Потоцкого, излишняя бережливость Ермолова привела к тому, что его подчинённые на плохо подкованных лошадях и с плохой амуницией с трудом догнали наступавшие русские войска зимой 1814 года⁵.

В 1816 году Ермолов, назначенный командиром отдельного Грузинского корпуса и руководителем огромного края, был опытным боевым генералом с особым стилем командования, в числе черт которого — крайне жёсткая борьба со злоупотреблениями, отражённая в одном из приказов Ермолова словами: «В правилах моих нет снисхождения к нерадивым»⁶.

Деятельность на Кавказе Ермолов начал с инспекции подчинённых войск и учреждений. Картина открылась неприглядная, и Ермолов подверг виновных резкой критике.

На бумаге численность Грузинского корпуса достигала 50 тыс. человек, а реально — менее

МОЙ ДЕД — САЛИ КАТЫК

MY GRANDFATHER SALI KATYK

Сведения об авторе. Катык Кирилл Владимирович — начальник бюро отдела поддержки и развития информационных технологий «ПО «Полёт» — филиала АО «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (E-mail: katyk_kv@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об одном из крупнейших руководителей в танкостроительной отрасли оборонной промышленности СССР и России, Герое Социалистического Труда Сали Александровиче Катыке.

Ключевые слова: промышленность; танкостроение; танк Т-80; реконструкция; наука.

Information about author. Kirill Katyk — head of bureau of IT support and development department of the PA «Polyot» — a branch of the JSC «State Research and Production Space Center named after M.V. Khrunichev» (E-mail: katyk_kv@mail.ru).

Summary. The article tells about one of the first-rate leaders in the tank building branch of the USSR and Russian defence industry Hero of Socialist Labour Sali Katyk.

Keywords: industry; tank building; tank T-80; reconstruction; science.

Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии Российской Федерации, доктор технических наук, профессор, человек, который почти четверть века руководил одним из крупнейших танкостроительных предприятий нашей страны, — таким знали Сали Александровича Катыка те, кто в разные годы работал рядом с ним. А для меня он был дедом, живым примером того, как всего в жизни надо добиваться своим трудом, своими знаниями. Эта статья — дань памяти ему.

МОЙ дед Сали Катык родился 20 октября 1930 года в г. Надеждинске Уральской обл. (ныне г. Серов Свердловской обл.). Ранее его родители проживали в Крыму. Но в ночь с 8 на 9 февраля 1930 года отец Сали — крымский татарин Катык Асан Али — был арестован и обвинён в «агитации против советской власти и призыве к крестьянам не вступать в колхоз с целью срыва мероприятий, проводимых советской властью на селе...»¹. Тогда по решению «тройки» при полномочном представительстве Объединённого государственного политического управления (ОГПУ) по Крыму от 19 марта 1930 года мой прадед был приговорён по ст. 58, п. 10 УК РСФСР к высылке из Крыма на Урал вместе с семьёй и конфискации имущества.

Перед отправкой из Крыма Асану Катыку и его жене Марии чудом удалось оставить у близких родственников свою старшую пятилетнюю дочь Эдавье, и в трудный путь семья отправилась с двухлетним сыном Вели.

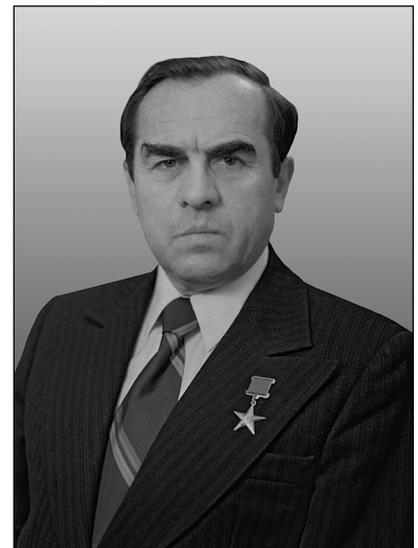
На Урале семью разместили в спецпосёлке, расположенном в одном из лесничеств Надеждинского района, где на лесозаготовках использовался тяжёлый физический труд ссыльных. А через некоторое время семья моего прадеда была переведена в старый трудовой посёлок при строившемся в Нижнем Тагиле Уралвагонзаводе.

Семья обустроила свой быт на новом месте, родился ещё один сын — Джафер, но 30 декабря 1937 года опять пришла беда: главу семьи, который работал грузчиком на Уралвагонзаводе, вновь арестовали. В этот раз он был обвинён по ст. 58, п. 2 и 6 УК РСФСР в том, что «являлся агентом иностранной разведки, по заданию последней проводил шпионско-диверсионную повстанческую работу...»².

Тогда Сали, наверное, думал, что уже никогда не увидит отца. Но постановлением УГБ УНКВД по Свердловской области от 23 февраля 1939 года за отсутствием состава преступления следствен-

ное дело было прекращено. 2 марта 1939 года моего прадеда освободили из-под стражи и отправили в трудовую ссылку по месту последнего проживания. На свободе ему довелось прожить недолго. В 1942 году его не стало, а 28 декабря 1967 года постановлением президиума Крымского областного суда он был посмертно реабили-

С.А. Катык



Н.Н. РЫЖИКОВА

N.N. RYZHIKOVA

КНИГИ ОБ АРКТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В ФОНДАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВОЕННО- МОРСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

BOOKS ON ARCTIC EXPEDITIONS IN CENTRAL NAVAL LIBRARY FUNDS

Сведения об авторе. Рыжикова Наталья Николаевна — библиограф Центральной военно-морской библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург. E-mail: navallib_db@mil.ru).

Аннотация. В статье приводятся результаты научно-исследовательской работы сотрудников Центральной военно-морской библиотеки по поиску и систематизации огромного массива публикаций об освоении Арктики и, в частности, изучению возможности судоходства по Северному морскому пути за период с конца XVI по начало XX века.

Ключевые слова: Арктика; Северный морской путь; карты и лоции северных морей.

Information about author. Natalya Ryzhikova – Bibliographer of the Central Naval Library, Cand. Sc. (Ped.) (St. Petersburg. E-mail: navallib_db@mil.ru).

Summary. The article presents the results of the research work of the Central Naval Library staff on search for and systemization of a vast array of publications on the development of the Arctic and, in particular, on the study of navigation possibilities along the Northern Sea Route from the end of the 16th to the beginning of the 20th century.

Keywords: Arctic; Northern Sea Route; charts and sailing directions of the northern seas.

СОГЛАСНО письменным источникам освоение Арктики началось ещё в X веке¹. На протяжении столетий путешественники из разных стран прилагали величайшие усилия, чтобы познать Крайний Север земного шара. Их героическая борьба с суровой природой, мужество и отвага заслужили всеобщее признание и уважение, а географические открытия навсегда вошли в историю. Русские первооткрыватели в Арктике принесли славу не только отечественной, но и мировой науке, сыграли большую роль в освоении полярных широт, первыми в мире организовали ледокольные экспедиции и дрейфующие на льдинах полярные станции, создали сеть арктических научно-исследовательских станций.

В Центральной военно-морской библиотеке (ЦВМБ) содержится значительное количество уникальных книг на различных европейских языках об изучении и исследовании арктических земель, о приключениях отважных полярных исследователей, о поисках морских путей

сквозь полярные моря и льды. При обработке этого массива материалов было решено исследовать только книги старше 100 лет, т.е. от самых старых, из имеющихся в фонде, до изданных не позднее 1917 года. В результате было выявлено около 400 публикаций за период с конца XVI по начало XX века. Практически каждую можно назвать ценной, редкой, уникальной. Основную часть найденных работ по содержанию составляют описания путешествий и открытий, изучение и обобщение опыта различных плаваний в полярных водах, гидрографические исследования, лоции, описания берегов и специальных морских знаков, результаты метеорологических наблюдений, публикации по изучению Северного морского пути (СМП), а также материалы об исследовании окружающей среды, населения, животного и растительного мира Арктики.

На графике представлена статистика издания книг арктической тематики. Здесь чётко видна тенденция к значительному увеличению потока публи-

каций, а следовательно, и возрастанию интереса к этой теме, её значения в мире. Особенно приятно наблюдать рост отечественных публикаций на фоне первоначального их отсутствия.

Самыми старыми изданиями в «арктической коллекции» ЦВМБ являются книги конца XVI века: трёхтомник Ричарда Хаклюйта «Основные плавания, путешествия, торговые экспедиции и открытия англичан», изданный в 1598—1600 гг. в Лондоне, и парижское издание 1599 года «Три удивительных путешествия, совершённых голландцами в Арктику» Геррита де Вера².

Первое издание — трёхтомник Р. Хаклюйта — сборник английского учёного, больше известного как компилятор и издатель материалов, собранных английскими путешественниками в разных частях земного шара: на западе и востоке, в Америке и России. В 1589 году Хаклюйтом было опубликовано первое собрание документов и материалов об открытиях, в 1598—1600 гг. — новое, расширенное трёхтомное изда-

О «МАЛЕНЬКОМ ВЛАДИМИРЕ», «АННЕ НА ШЕЕ», ЛЕНТАХ И КРЕСТАХ

ABOUT «LITTLE VLADIMIR», «ANNA ON NECK», RIBBONS AND CROSSES

Сведения об авторе. Захаров Антон Олегович — ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор Московского городского психолого-педагогического университета, заместитель главного редактора журнала «Восток. Афро-азиатские общества: история и современность», доктор исторических наук (Москва. E-mail: zakharov_anton@mail.ru).

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на второе издание монографии А.М. Авербаха «Истории о наградах. "В сиянье звёзд..."».

Ключевые слова: фалеристика; ордена; медали; нагрудные знаки; полковые знаки; Русская Императорская армия; история Москвы.

Information about author. Anton Zakharov — Leading Research Fellow of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Professor at the Moscow State University of Psychology and Education, Deputy Editor-in-Chief of the Journal «Vostok/Oriens», D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: zakharov_anton@mail.ru).

Summary. The article is a review of the second edition of «Stories of rewards. "In the shining of stars..."» by A.M. Averbakh.

Keywords: Phaleristics; orders; medals; breastplates; regimental patches; Russian Imperial Army; history of Moscow.

Фалеристика — наука загадочная. О наградах в наше время знают, наверное, почти все. Об их истории и значении — уже единицы. В наградах, как в зеркале, по справедливому замечанию их подлинного знатока — замечательного историка и чудесного детского писателя И.В. Можейко (Кира Булычева), отражается жизнь государств и, шире, история. Смена эпох и правительств приводит к изменениям в наградной системе, символы и знаки уходят и приходят на авансцену истории, и ныне живущим поколениям подчас приходится только гадать, что за ордена, кресты и медали носил человек в мундире на пожелтевшей фотографии.

АЛЕКСАНДР Михайлович Авербах (1933—2006) по образованию театральный художник, окончил Щукинское училище и работал в московских театрах. Всю жизнь увлекался изучением наград, был коллекционером и знатоком фалеристики, дружил с И.В. Можейко и историком-фалеристом, ведущим научным сотрудником Государственного исторического музея В.А. Дуровым, входил в состав Комиссии по государственным наградам при Президенте Российской Федерации. Он вместе с И.В. Можейко участвовал в разработке современной российской наградной системы, стремясь к возрождению орденских традиций императорской России.

Выход в свет 2-го издания книги А.М. Авербаха «Истории о наградах. "В сиянье звёзд..."» — явление выдающееся. Несмотря на девять лет с момента выхода первого издания в 2008 году, книга едва ли устарела, разве что в отдельных

деталях. Наряду с фундаментальным учебником «Наградные системы мира / Фалеристика» академика С.П. Карпова это наиболее полезное и для специалистов, и для новичков изложение основ русской наградной системы от Петра I до начала XXI века (мастерски написанная и по глубине исторического анализа не имеющая себе равных книга И.В. Можейко «Награды» (1998), увы, издана в чёрно-белом оформлении и потому в современном мире цветной полиграфии воспринимается как архаизм).

Книга А.М. Авербаха — не систематическое изложение истории наград России. В ней очень мало сказано о советской наградной системе: автора она, по всей видимости, не интересовала. А.М. Авербах предлагает серию очерков, эссе о разных сюжетах истории русской, дореволюционной фалеристики, современной наградной системе, случаях из его коллекционерского опыта.

Поэтому книгу можно читать с любой страницы, «втыкаться» в текст и, если он заинтересует, продолжать чтение дальше. А книга, несомненно, очень интересна.

Первая часть «О некоторых особенностях наградной системы Российской империи» по логике вещей должна идти после второй части — «Ордена Российской империи», но автор поступает наоборот — и книга от сего только выигрывает. А.М. Авербах предупреждает читателя, что «книга адресована в первую очередь тем, кто интересуется историей и фалеристикой нашей страны и уже кое-что об этом знает» (с. 10). И поэтому вместо рассказа об орденах автор повествует сначала о деталях: о бантах из орденских лент, надписях на крестах, о мечах и бантах, расположении мечей на наградах Российской империи, бриллиантах и коронах на орденских знаках, о лентах для наградных медалей, наградах для нехристиан, наградах из недра-

А.В. МИХАЙЛОВ

A.V. MIKHAILOV

ОРУЖИЕ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ

GREAT WAR WEAPONS

Сведения об авторе. Михайлов Александр Владимирович – доцент Тульского государственного университета, академический советник Российской академии ракетных и артиллерийских наук по секции «Военная история», кандидат технических наук (г. Тула. E-mail: mav950@mail.ru).

Аннотация. Рецензия на серию книг Владимира Глазкова «Оружие Великой войны», выпущенную Фондом «Русские Витязи».

Ключевые слова: Первая мировая война; серия «Оружие Великой войны»; Фонд «Русские Витязи».

Information about author. Aleksandr Mikhaylov – Associate Professor of the Tula State University, Academic Adviser to the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (section "Military History"), Cand. Sc. (Tech.) (city of Tula. E-mail: mav950@mail.ru).

Summary. Review of the series of books by Vladimir Glazkov «Weapons of the Great War», issued by the «Russian Knights» Foundation.

Keywords: First World War; series «Weapons of the Great War»; «Russian Knights» Foundation.

В ЭТОМ году исполняется 100 лет со дня окончания Первой мировой войны. Она стала первым глобальным конфликтом в современном значении этого термина, оказавшим большое влияние на развитие мира вплоть до нашего времени. К сожалению, в России Первая мировая и сегодня продолжает оставаться войной, малоизвестной широкому кругу читателей. Долгое время по идеологическим соображениям данной тематики старались не касаться вовсе или рассматривали её исключительно как своего рода

прелюдию к событиям октября 1917 года. Стойкость и мужество сотен тысяч русских солдат и офицеров на протяжении многих лет были фактически вычеркнуты из отечественной историографии. Только с конца 1980-х годов стали появляться объективные и полные публикации о войне 1914–1918 гг. Однако с течением времени тема Первой мировой войны и связанных с нею событий стала предметом разного рода спекулятивных публикаций, в том числе и политических, имеющих к истории весьма отдалённое отношение. Беспристрастных же и объективных исследований, посвящённых тому периоду, в последние годы появляется относительно немного. К их числу можно отнести и серию книг Владимира Глазкова «Оружие Великой войны»*, выпущенную Фондом «Русские Витязи».

Серия «Оружие Великой войны» — первая и на сегодняшний день единственная, книги которой посвящены вооружению только и исключительно данного истори-

ческого периода. Такое ограничение по времени сделано с целью акцентировать внимание читателя на данном историческом периоде и на оружии, сыгравшем в той войне решающую роль.

Все имеющиеся книги об оружии можно условно разделить на три группы. Первая — это определители, ориентированные прежде всего на коллекционеров, художников театра и кино и в меньшей степени на интересующихся историей оружия. Классическим примером таких книг могут служить труды А.Б. Жука и А.Н. Кулинского. Основой подобных трудов является достаточно обширный иллюстративный материал, позволяющий однозначно определить принадлежность и временные рамки того или иного предмета вооружения. Текст в этих книгах фактически служит пояснением к фотографиям или рисункам, поэтому объём его в сравнении с количеством иллюстраций относительно невелик. Вторая группа — техническая литература, рассчитанная на специалистов по конструированию оружия. Типичным примером здесь могут служить труды А.А. Благоврава и В.Е. Маркевича, не утрачившие актуальности и поныне. Их недостатком в глазах массового читателя является обилие технических терминов, требующее специальной подготовки.

Книги серии «Оружие Великой войны» являются попыткой реализации третьего, на сегодняшний день наиболее редкого подхода к описанию вооружения. Стандарт-

Обложка первой книги из серии «Оружие Великой войны» — «Винтовки и карабины Российской армии»



* Глазков В.В. Оружие Великой войны. Винтовки и карабины Российской армии. М.: Русские Витязи, 2015. 220 с., ил.; *он же*. Ручное автоматическое оружие Российской армии. Автоматические винтовки, пулемёты, револьверы и пистолеты. М.: Русские Витязи, 2015. 352 с., ил.; *он же*. Холодное оружие Российской армии. М.; СПб.: Русские Витязи; Гангут, 2016. 384 с., ил.; *он же*. Наградное и призовое холодное оружие Российской армии. М.: Русские Витязи, 2017. 152 с., ил.; *он же*. Гранаты, химическое оружие и огнемёты Российской армии. М.: Русские Витязи, 2018. 152 с., ил.

И.М. ЗАХАРОВА

I.M. ZAKHAROVA

МОРСКОЕ СРАЖЕНИЕ ПОД НАВАРИНОМ

SEA BATTLE NEAR NAVARINO

Сведения об авторе. Захарова Ирина Михайловна — ведущий научный сотрудник, главный хранитель Отдела истории русской культуры Государственного Эрмитажа, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: zakharovairina@mail.ru).

Аннотация. В статье рецензируется монография Г.А. Гребенщиковой, посвящённая Наваринскому сражению, рассматривается вклад автора в исследуемую проблематику.

Ключевые слова: Наваринское сражение; Русско-турецкая война 1828—1829 гг.; Николай I; независимость Греции; Л.П. Гейден; Э. Кодрингтон; А. де Риньи.

Information about author. Irina Zakharova — Leading Researcher, the chief curator of the Russian department of the State Hermitage, Cand. Sc. (Hist.) (Saint Petersburg. E-mail: zakharovairina@mail.ru).

Summary. The article is reviewed monography of G.A. Grebenshikova, dedicated to the Navarino battle, is considered the author's contribution in the investigated issues.

Keywords: The battle of Navarino; the Russian-Turkish war of 1828—1829; Nicholas I; the independence of Greece; L.P. Geiden; E. Codrington; A. de Rigny.

О СЕНЬЮ 2017 года в серии «Библиотека морского собрания» вышла в свет монография доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского морского технического университета Г.А. Гребенщиковой*. Книга посвящена 190-летию юбилею одного из самых значимых сражений эпохи парусного флота,

произошедшему 8(20) октября 1827 года в греческой бухте Наварин, которое серьёзно ослабило турецкий военный флот и стало важным вкладом в победу России в предстоящей Русско-турецкой войне 1828—1829 гг.

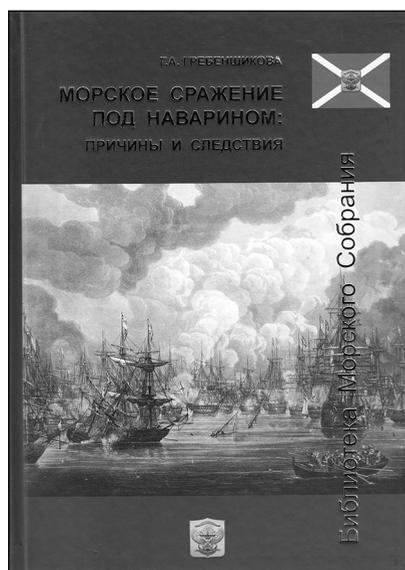
Монография состоит из трёх глав, десяти приложений, включающих не введённые в научный оборот архивные материалы, списка источников и литературы, указателя имён. В главах подробно анализируются взаимоотношения великих держав в 1815—1826 гг., рассматривается политическая и военная ситуация в Османской империи, отдельное внимание уделено исследованию греко-турецкого военного противостояния, закончившегося благодаря вмешательству России освобождением Греции от многовекового турецкого ига. Автор подробно рассматривает подготовку, ход и итоги Наваринского боя, косвенно послужившего причиной к изменению геополитической ситуации в Европе и приведшего к геополитическому противостоянию ведущих морских держав, бывших ранее союзниками. Г.А. Гребенщикова рассматривает не только само морское сражение под Наварином, достаточно хорошо изученное в российской и зарубежной историографии,

но и выходит далеко за нижние и верхние хронологические рамки этого события, что является несомненным достоинством её труда.

Исследуя данную проблематику, автор проанализировала более 1400(!) архивных дел из шести федеральных архивов, источники личного происхождения, работы отечественных и иностранных исследователей, в том числе не переведённые на русский язык. Значительное количество архивных материалов вводится в научный оборот впервые. Большое значение применительно к характеристике источниковой базы монографии имеют архивные находки Г.А. Гребенщиковой относительно турецких и египетских военно-морских сил, извлечённые из неопубликованных ранее донесений российского посла в Стамбуле А.И. Рибоьера и русских морских офицеров. Немалое внимание автором монографии уделено фактически неизвестной российским исследователям служебной и личной переписке командующего объединённой союзной эскадрой вице-адмирала Эдварда Кодрингтона, переводы которой с английского языка также сделаны Г.А. Гребенщиковой.

В книге помещены выдержки из судовых вахтенных журналов кораблей и фрегатов, живопис-

Обложка книги



* Гребенщикова Г.А. Морское сражение под Наварином: причины и следствия. СПб.: Остров, 2017. 488 с., ил.