



ОСОБАЯ БОЕВАЯ НАГРАДА

МЕДАЛЬ «Партизану Отечественной войны» была учреждена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1943 года и стала первой из двух советских медалей, разделённых на степени. Для её создания художник Н.И. Москалёв использовал рисунок из неосуществлённого проекта медали «25 лет Советской Армии». Вторая медаль, имеющая две степени, «За отличие в воинской службе», появилась только в 1974 году.

Первый Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении медалью «Партизану Отечественной войны» был подписан 18 ноября 1943 года. Одними из первых кавалеров медали «Партизану Отечественной войны» 1-й степени стали Е.И. Осипенко, командир мобильной группы партизанского отряда «Передовой», командир взвода Ельского партизанского отряда Полесской области В. Павленко, комиссар партизанского отряда «Алеся» И. Перовский, командир группы партизанских отрядов «Чекист» Г. Кирпич и др.

Повторное награждение медалью является исключительным случаем. Двумя медалями «Партизану Отечественной войны» I степени был награждён Г.И. Барьяш, командир специального отряда Полесского партизанского соединения.

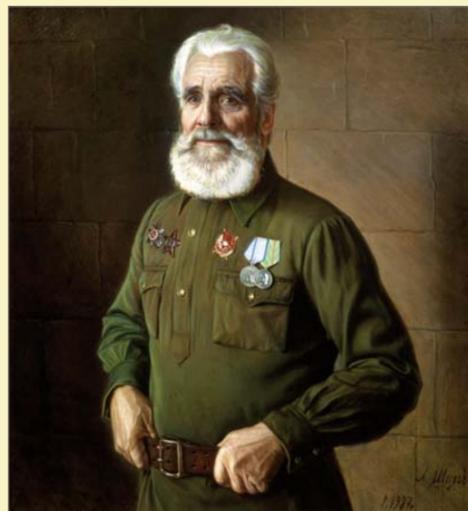
В.П. Сергиеня кроме двух медалей «Партизану Отечественной войны» 1-й степени (удостоверения №№ 015883 и 021528) был награждён орденом Красной Звезды и медалью «За отвагу». Также двумя медалями (1-й и 2-й степени) был отмечен К.А. Летягин, который бежал из немецкого плена, воевал в составе партизанского отряда и был ранен.

На 1 января 1995 года почётной боевой медалью «Партизану Отечественной войны» 1-й степени были награждены 56 883 человек, медалью 2-й степени — 70 992. Награждались командиры и политработники партизанских отрядов, организаторы партизанского движения, партизаны и партизанки, подростки, проявившие отвагу, храбрость, стойкость и мужество в борьбе за Советскую Родину против немецко-фашистских захватчиков в тылу врага.



Отряд белорусских партизан ▲

Партизан М. Строганов ▼
Художник А.М. Шилов, 1987 г.

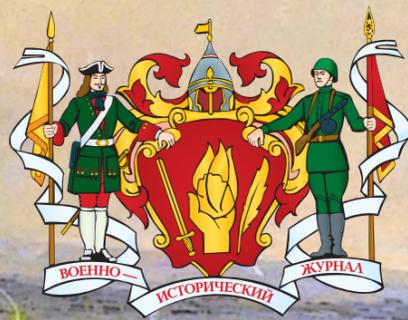


▲ Командир 5-й Ленинградской партизанской бригады, Герой Советского Союза К.Д. Карицкий вручает медаль «Партизану Отечественной войны» 2-й степени отцу Фёдору (Ф.А. Пузанов) — партизану, священнику церкви псковского села Хохловы Горки Порховского района

▼ Удостоверения о наградах ▼



Военно-исторический журнал 2018 № 2 февраль



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Армия и общественная
безопасность
(1900—1910 гг.)

Преступления
националистических
бандгрупп в Эстонии

Чехословацкий фронт
Третьей мировой

Фрагмент панорамы «Сталинградская битва»
Музей-заповедник «Сталинградская битва» г. Волгоград

2 / 2018

МУЗЕЙ МАРШАЛА ПОБЕДЫ



Бюст Г.К. Жукова у основного здания музея

Парадный маршальский мундир Г.К. Жукова

Вид на террасу со стороны музея



Экспозиция кольцевого зала



САМЫМ известным в мире из советских полководцев периода Великой Отечественной войны, несомненно, является Маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Георгий Константинович Жуков. Его имя вошло в отечественную и мировую историю на вечные времена. В нашей стране его по праву помнят, чтят и бережно хранят память о нём. В городе Жукове (районном центре Калужской области), с 1974 года переименованном в честь Георгия Константиновича, находится прекрасный музейный комплекс — «Государственный музей Г.К. Жукова». Музей открыл свои двери для посетителей в канун 50-летия Победы — 5 мая 1995 года.

Сначала посетителей встречает барельеф с высказыванием самого Георгия Константиновича: «Для меня главным было служение Родине, своему народу. И с чистой совестью могу сказать: я сделал всё, чтобы выполнить этот свой долг...». Эта фраза задаёт тон всей экспозиции, которая раскрывает посетителям непростой жизненный путь маршала. Далее к основному зданию ведёт терраса ступеней с тремя площадками, на которых разбиты четыре клумбы, символизирующие награждения Г.К. Жукова медалями Героя Советского Союза. Цветы на каждой клумбе высажены в виде Звезды Героя. Всего на трёх площадках четыре клумбы: за 1939 год, за 1944, 1945 и 1956-й. Наверху террасы, перед зданием музея на гранитной колонне, — бюст маршала. Сам музей представляет собой круглое здание с небольшой башенкой — колокольней. Над входом — барельеф Святого Георгия Победоносца, что весьма символично.

Основу мемориальной коллекции составляют личные вещи, фотографии, документы, переданные в музей самим Георгием Константиновичем, его родственниками, друзьями, сослуживцами. Большая часть этих реликвий помещена в экспозиции.

Важной составляющей экспозиции музея является диорама «Штурм Берлина» — одно из лучших произведений этого жанра в России. Её размер: 36 х 6 м. Диорама была создана в 1976 году народными художниками Студии военных художников им. Грекова Е.И. Данилевским и В.М. Сибирским и экспонировалась в местечке Вюнсдорф (пригород Берлина), в здании, в котором в качестве руководителя Советской военной администрации в Германии в первый послевоенный год служил Г.К. Жуков. В 1993 году в связи с выводом Западной группы войск из Германии диорама была демонтирована и вывезена в Российскую Федерацию. В 1995 году, после частичной реставрации полотна, она была смонтирована в готовящемся к открытию музее Г.К. Жукова, где и экспонируется по сегодняшний день.



Сама экспозиция состоит из Зала Победы и кольцевого зала вокруг него. В огромном кольцевом зале для посетителей развёрнута постоянная выставка «Маршал Жуков и его время». В разделах «Детство и юность», «На фронтах 1-й мировой», «Становление командира», «Великая Отечественная» представлены различные копии документов, макеты оружия и муляжи наград, военная форма различных периодов, инсталляции, рассказывающие о жизни и деятельности величайшего полководца XX века с его рождения и до 1945 года. Здесь же можно увидеть мебель из кабинета Г.К. Жукова в Вюнсдорфе и картину художника А.Е. Скрябина «Знамя Победы над Рейхстагом».

Далее гости музея оказываются в Зале Победы, посвящённом послевоенному этапу жизни Георгия Константиновича. Наибольший интерес представляет установленная на специальном подиуме мебель, ранее находившаяся в подмосковном доме маршала. Особое место среди этих предметов занимает письменный стол, за ним Г.К. Жуков работал над своей знаменитой книгой «Воспоминания и размышления». Большой интерес посетителей вызывают витрины с помещёнными в них личными вещами Георгия Константиновича: сапогами, в которых он принимал Парад Победы в 1945 году; форменной одеждой, в том числе маршальским мундиром Жукова. Над всей экспозицией возвышается картина, где маршал на белом коне топчет германские знамёна.

Есть в музее и краеведческий зал, который позволяет посетителям полнее ознакомиться с родными местами Г.К. Жукова.

Самые любопытные могут посетить архитектурно-скульптурную композицию «Родина Маршала Жукова» (архитектор Е.И. Киреев, скульптор В.Х. Думанян), расположенную в 3 км от города — в деревне Стрелковка, где родился Г.К. Жуков.

В целом такой крупный и содержательный музейный комплекс, посвящённый Маршалу Победы, является свидетельством всенародного уважения и признания заслуг Георгия Константиновича перед Россией и всем миром.

С.В. Аверченко
Фото автора

Сведения об авторе. Аверченко Сергей Викторович — преподаватель кафедры истории войн и военного искусства ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж),



Экспозиция, посвящённая службе Г.К. Жукова в Берлине в 1945—1946 гг.

В залах музея



Зал Победы





Памятник-ансамбль «Малая земля» мемориального комплекса «Героям гражданской войны и Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.»
Скульптор В.Е. Цигаль, архитекторы Я.Б. Белопольский, Р.Г. Кананин, В.И. Хавин. 1982 г.



Черноморцы
Художник В.Г. Пузырьков, 1947 г.
Национальный художественный музей Украины, Киев



Морские пехотинцы из отряда майора Ц.Л. Куникова незадолго до десантной операции в ночь на 4 февраля 1943 г. Современная обработка архивного фото



«МАЛАЯ ЗЕМЛЯ» РОССИИ

В НАЧАЛЕ 1943 года Новороссийск был оккупирован немецкими и румынскими войсками. Для его освобождения ещё с 1942 года готовилась десантная операция, проводились подготовительные учения. Формировался десант в Геленджике. Основной десант готовили к высадке в районе Южной Озерейки, вспомогательный — на западном берегу Цемесской бухты, в предместье Новороссийска — Станичке.

Высадку десантов обеспечивали корабли Черноморского флота, а с воздуха их поддерживала авиация ВВС флота. Операция началась в ночь на 4 февраля, но из-за сильного шторма высадить основной десант в полном составе в районе Южной Озерейки не удалось.

В районе Станички, используя дымовую завесу, что стало для противника неожиданным, 4-й дивизион сторожевых катеров под командованием Н.И. Сипягина высадил десант из 275 бойцов с лёгким вооружением на необорудованный берег Цемесской бухты.

Стремительной атакой с ходу вспомогательный отряд под командованием майора Ц.Л. Куникова занял небольшой плацдарм. За отрядом последовательно высадились две группы. Район захвата был расширен до 4 км по фронту и 2,5 км в глубину.

Постепенно сюда стали прибывать бойцы основного десанта. Были высажены 255-я и 83-я отдельные бригады морской пехоты, 165-я стрелковая бригада, 31-й отдельный парашютно-десантный полк, 29-й истребительный противотанковый полк и другие части — всего около 17 тыс. человек, которые расширили плацдарм до 30 кв. км.

С 19 февраля управление войсками, действовавшими на плацдарме, осуществляла оперативная группа 18-й армии во главе с генерал-майором А.А. Гречкиным. Была проведена большая работа по инженерному оборудованию плацдарма. Этот отвоёванный клочок земли получил название «Малая земля».

В течение семи месяцев, отражая атаки крупных сил пехоты и танков немецкой армии, советские войска героически обороняли Малую землю и отстояли плацдарм. 16 сентября 1943 года вместе с наступавшими советскими войсками защитники плацдарма полностью освободили Новороссийск.

За стойкость, мужество и героизм 21 воин - защитник Малой земли был удостоен высшей степени отличия — звания Героя Советского Союза.

Морской десант на Малую землю. Новороссийск, 1943 г.
Художник В.И. Тихоновский

Капитан-лейтенант Н.И. Сипягин на мостике катера
Фото 1943 г.



Герой Советского Союза Цезарь Львович Куников
Открытка художника Л.С. Котлярова, 1972 г.



СПАСЕНИЕ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

СЛОЖНАЯ военно-политическая обстановка в мире после Первой мировой войны 1914—1918 гг. позволяла врагам молодой Советской республики желать её уничтожения. Ещё в сентябре 1917 года немцами был разработан план по захвату Риги, прорыву моонзундских позиций, ослаблению и уничтожению Балтийского флота, захвату Петрограда. Немецкое командование сосредоточило на Балтике более двух третей всего флота.

После Моонзундского сражения 12—19 октября (29 сентября — 6 октября по ст. ст.) 1917 года немцы не смогли выполнить свой основной замысел, потеряв 17 кораблей потопленными и 18 повреждёнными, но захватили Моонзундские острова.

В феврале 1918 года германское командование вернулось к замыслу захвата Петрограда. Планировалось одновременным ударом из Финляндии и Прибалтики охватить и быстрым натиском взять город.

К началу германского наступления в феврале 1918 года фронт в Прибалтике фактически уже развалился. Молодая Красная армия не смогла обеспечить его устойчивость. Солдаты бросали позиции и уходили по домам. Исключительное значение для обороны Петрограда с моря и на флангах наиболее угрожаемых операционных направлений по берегам Финского залива — имел только Балтийский флот.

17 февраля 1918 года Коллегия Морского комиссариата направила директиву в адрес Центрального комитета Балтийского флота по спасению кораблей от вражеского захвата. Эта операция вошла в историю России как Ледовый поход Балтийского флота.

Ледовая обстановка не позволяла сразу перевести корабли в Кронштадт, поэтому решили с помощью ледоколов направить их на другую сторону Финского залива — в Гельсингфорс.

Одновременно из Кронштадта направили в Ревель несколько мощных ледоколов во главе с «Ермаком». 19 февраля на буксире у ледокола «Волынец» на рейд Ревеля вышли три подводки. 22 февраля началась общая эвакуация, и «Ермак» повёл в Гельсингфорс первую группу кораблей (2 подводные лодки и 2 транспорта).

В ночь на 24 февраля немецкий отряд внезапной атакой попытался захватить береговые батареи островов Вульф и Нарген, прикрывавшие с моря Ревель, но немцев отбили огнём орудий. В этот же день в Гельсингфорс вышел новый караван.

25 февраля германская авиация совершила налёт на Ревель, а к вечеру немцы вошли в город. Но большинство кораблей уже начали движение к Гельсингфорсу. В группе последних судов, которые покинули Ревельский рейд, были крейсера «Рюрик» и «Адмирал Макаров».

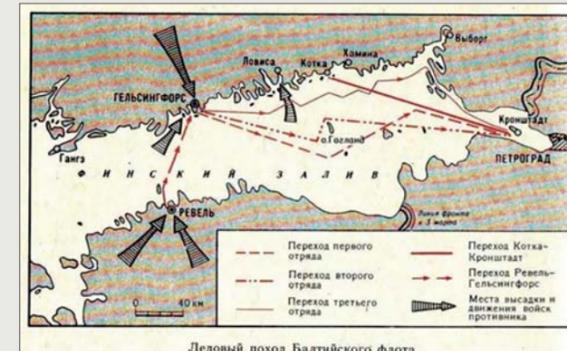
Перед уходом группы судов минёры из минной школы под началом Р.Р. Грундмана осуществили подрыв всех береговых батарей на побережье и островах Вульф и Нарген, включая мощные 12-дюймовые башенные орудия.

Во время эвакуации из Ревеля в Гельсингфорс была потеряна одна подводная лодка — «Единорог». Ещё несколько судов попали в ледовый плен и прибыли в Гельсингфорс в начале марта. В Ревеле оставили лишь восемь старых подводок и часть вспомогательных судов.

Всего в результате Ледового похода было спасено 226 кораблей и судов. Эвакуировали две бригады воздушного флота, вывезли оборудование и вооружение крепости и фортов, другое снаряжение. Спасённые корабли составили ядро Балтийского флота. Организатор Ледового похода Алексей Михайлович Щастный в мае 1918 года был награждён орденом Красного Знамени.



▲ Ледовый поход 1918 г. ▼



Ледовый поход кораблей Балтийского флота из Гельсингфорса в Кронштадт
Художник С.А. Никитин, 1931 г.



▼ А.М. Щастный на борту «Кречета»



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Февраль

№2 (694)
2018

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
ЧАЧУХ

Игорь Мадинович,
полковник запаса

Заместитель
главного редактора
КРЫЛОВ

Семен Владимирович,
полковник запаса, кандидат
исторических наук, доцент

Научные редакторы

П.А. АФАНАСЬЕВ,

полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА;

Е.В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,

кандидат философских наук,

старший научный сотрудник;

С.В. МАНЮКОВ,

полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧИНИН;

С.П. СИДОРОВ,

полковник запаса;

О.А. ТВИРОВА;

А.И. ЧЕРЕВАТЕНКО

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель ответственного

секретаря);

А.А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественные

редакторы

Л.П. ДЕМАХИНА;

И.В. НЕДОСТОЕВА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

В.С. СИДОРОВ

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА;

М.А. МАГАКЯН

Адрес для переписки:
119160, Москва, Хорошёвское
шоссе, 38 Д, редакция
«Военно-исторического
журнала».

Тел.: (495) 693-57-45,
8-906-751-06-97.

E-mail: ric_vig_1@mil.ru

Электронная версия

«Военно-исторического

журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства

обороны РФ www.mil.ru и на

сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

Н.М. VARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I.I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — директор Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A.A. BUDKO — the Director of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

И.О. ГАРКУША — директор Российского государственного военно-исторического архива, заслуженный работник культуры РФ (Москва)

I.O. GARKUSHA — the Director of the Russian State Military Historical Archives, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation (Moscow)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

И.С. ДАНИЛЕНКО — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра (научного руководителя фундаментального многолетнего труда «Великая Отечественная война 1941—1945 годов») Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, генерал-майор в отставке, доктор философских наук, профессор (Москва)

I.S. DANYLENKO — Leading Researcher of the Research Centre (Scientific Supervisor of the academic multi-volume work "The Great Patriotic War of 1941—1945") of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Major-General (ret.), D. Sc. (Philosophy), Professor (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпании, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A.A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Г.Ф. КРИВОШЕЕВ — консультант Управления МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества, генерал-полковник в отставке, кандидат военных наук (Москва)

G.F. KRIVOSHEEV — the Consultant of the RF Defence Ministry's Administration on perpetuation of the memory of those perished in protecting the Fatherland, Colonel-General (ret.), Cand. Sc. (Military) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАРАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V.M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art 'Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops', Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V.N. KUZELENIKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

Г.А. КУМАНЁВ — руководитель Центра военной истории России, главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

G.A. KUMANOV — the Director of the Centre of Military History of Russia, Chief Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук (Москва)

S.V. MIROENENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History) (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N.I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A.K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.), (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E.A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — начальник Центрального архива МО РФ, полковник запаса, заслуженный работник культуры РФ, кандидат исторических наук (г. Подольск Московской области)

I.A. PERMYAKOV — the Chief of the Central Archives of the Russian Defence Ministry, Colonel (res.), Honoured Worker of Culture of Russia, Cand. Sc. (History) (the city of Podol'sk, Moscow Region)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu.A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

М.Р. РЫЖЕНКОВ — директор Российского государственного архива древних актов, кандидат исторических наук (Москва)

M.R. RYZHENKOV — the Director of the Russian State Archives of Ancient Acts, Cand. Sc. (History) (Moscow)

А.Н. САХАРОВ — советник Российской академии наук, член-корреспондент РАН, профессор (Москва)

A.N. SAKHAROV — the Adviser of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the RAS, Professor (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V.S. KHRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A.O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V.E. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ «Военно-исторический журнал» включён

в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
2-я стр. обл.	День защитника Отечества
ВОЕННЫЕ МУЗЕИ МИРА	
2-я стр. цв. вкл.	С.В. АВЕРЧЕНКО — Музей Маршала Победы
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
4-я стр. цв. вкл.	«Малая земля» России
АРМИЯ И ОБЩЕСТВО	
4	В.Н. СУРЯЕВ — В целях «охранения порядка и внутренней безопасности». Армия и общественная безопасность (1900—1910 гг.)
ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО	
12	В.Ж. ДОРОХОВ — Мобилизационная подготовка на приграничных с Китаем территориях СССР в 1969 году
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
16	А.Н. КОНЕЕВ, С.В. ФЕДУЛОВ — Финансовый аспект советско-британского военно-морского технического сотрудничества в годы Великой Отечественной войны
24	«Он на меня произвёл впечатление затравленного зверя...». Рассказывают очевидцы пленения генерал-фельдмаршала Паулюса и его генералов (<i>Публикация В.Г. МАКАРОВА</i>)
34	С.В. БОГДАНОВ, В.Г. ОСТАПЮК — Преступления националистических бандгрупп в Эстонии и борьба с ними в июне—августе 1941 года
ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	
39	Н.Н. ПЛАТОШКИН — Чехословацкий фронт Третьей мировой. План участия Чехословацкой народной армии в отражении агрессии НАТО
ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ	
44	В.В. ШЕЛЬ — Создание первых отечественных кораблей разведки. Исторический опыт развития и применения отечественных разведывательных кораблей (1950—1960 гг.)
ИЗ ИСТОРИИ ТЕХНИКИ И ВООРУЖЕНИЯ	
49	Н.В. КАЛАШНИКОВ, А.П. КОВАЛЁВ, А.В. ЛОСИК — Воздушно-космические летательные аппараты. История конструирования в XX веке и перспективы
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
55	Т.В. ЯШКОВА — Сохраним историческую память о погибших при защите Отечества
60	С.Н. КОРОТУН — Адаптация петровского кораблестроения к воронежскому мелководью
ИЗ ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ	
65	К.С. НОСОВ — Вооружение Киевской крепости в последней трети XVII века
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
73	С.С. БЛИЗНИЧЕНКО — «Не моя вина, что корабли будут приняты в недостаточно готовом виде...». Флотоводец и организатор флота РККА вице-адмирал А.К. Векман
ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ МЕДИЦИНЫ	
79	О.В. ВОРОНКОВ — «Полевому аптекарю надлежит свежия и добрыя лекарства при себе иметь...». Организация военно-медицинского снабжения русской армии
ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ НАУКИ	
85	Р.В. ЮРОВ — Развитие военно-морской тематики в Военной энциклопедии 1911—1915 гг.
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
90	А.А. МИХАЙЛОВ — «Доставлять по два экземпляра... всех изданий, до какой-либо части военного искусства относящихся». Труды по мировой военной истории в Военной исторической библиотеке Генерального штаба ВС РФ
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
3-я стр. обл.	Спасение Балтийского флота
ВОЕННАЯ СИМВОЛИКА	
4-я стр. обл.	Особая боевая награда

CONTENTS

MEMORABLE DATES	
Defender of the Fatherland Day	p. 2 of the cover
MILITARY MUSEUMS OF THE WORLD	
S.V. AVERCHENKO – Museum of the Marshal of Victory	p. 2 of the col. inset
MEMORABLE DATES	
“Little Earth” of Russia	p. 4 of the col. inset
ARMY AND SOCIETY	
V.N. SURYAYEV – In order to “protect order and internal security”. Army and Public Security (1900—1910)	4
MILITARY CONSTRUCTION	
V.Zh. DOROKHOV – Mobilisation training in the USSR territories bordering with China in 1969	12
GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945	
A.N. KONEYEV, S.V. FEDULOV – Financial aspect of the Soviet-British naval technical cooperation during the Great Patriotic War	16
“He made an impression of a hunted beast on me...”. The eyewitnesses of the capture of General-Field Marshal Paulus and his Generals tell (<i>Publication of V.G. MAKAROV</i>)	24
S.V. BOGDANOV, V.G. OSTAPYUK – Crimes of nationalist bandit groups in Estonia and struggle against them in June-August 1941	34
FROM THE HISTORY OF MILITARY-POLITICAL RELATIONS	
N.N. PLATOSHKIN – Czechoslovak Front of the Third World War. Plan for participation of the Czechoslovak People’s Army in repelling the NATO’s aggression	39
THE HISTORY OF MILITARY INTELLIGENCE	
V.V. SHEL – Creation of the first domestic reconnaissance ships. Historical experience of developing and applying Russian reconnaissance ships (1950—1960)	44
FROM THE HISTORY OF ENGINEERING AND ARMAMENT	
N.V. KALASHNIKOV, A.P. KOVALYOV, A.V. LOSIK – Aerospace aircraft. History of their design in the twentieth century and prospects	49
MILITARY CHRONICLE OF THE FATHERLAND	
T.V. YASHKOVA – We will preserve the historical memory of those killed in the defence of the Fatherland	55
S.N. KOROTUN – Adaptation of the Pyotr’s shipbuilding to the Voronezh shoal	60
FROM THE HISTORY OF FORTIFICATION	
K.S. NOSSOV – Kiev fortress armaments in the last third of the 17th century	65
MILITARY LEADERS	
S.S. BLIZNICHENKO – “It’s not my fault that the ships to be received being insufficiently finished form...”. Naval commander and organiser of the Red Army’s Navy Vice-Admiral A.K. Vekman	73
HISTORY OF MILITARY MEDICINE	
O.V. VORONKOV – “It is necessary for the field pharmacist to have fresh and good medicines with him...”. Organisation of the military medical supply of the Russian army	79
HISTORY OF MILITARY SCIENCE	
R.V. YUROV – Development of naval themes in the Military Encyclopaedia of 1911—1915	85
CRITICISM AND BIBLIOGRAPHY	
A.A. MIKHAILOV – “Deliver two copies ... of all publications, relating to any part of the military art”. Works on the World Military History in the Military Historical Library of the RF Armed Forces’ General Staff	90
MILITARY CHRONICLE OF THE FATHERLAND	
Salvation of the Baltic Fleet	p. 3 of the cover
MILITARY SYMBOLICS	
Special battle award	p. 4 of the cover

В ЦЕЛЯХ «ОХРАНЕНИЯ ПОРЯДКА И ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Армия и общественная безопасность (1900—1910 гг.)

IN ORDER TO «PROTECT ORDER AND INTERNAL SECURITY»

Army and Public Security (1900—1910)

Сведения об авторе. Суряев Валерий Николаевич — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института Вооружённых сил Республики Беларусь, полковник в отставке, кандидат исторических наук, доцент (г. Минск, Республика Беларусь. E-mail: sverbihin7@mail.ru).

Аннотация. В статье анализируется роль армии в период политической нестабильности в России начала XX века, рассматриваются некоторые внутренние функции, выполнявшиеся войсками.

Ключевые слова: Россия; начало XX века; социально-политическая нестабильность; беспорядки; вооружённые столкновения; террористические акты; войска.

Information about author. Valery Suryayev — Leading Researcher of the Scientific Research Institute of the Armed Forces of the Republic of Belarus, Colonel (ret.), Cand. Sc. (Hist.), Associate Professor (city of Minsk, Republic of Belarus. E-mail: sverbihin7@mail.ru).

Summary. The article analyses the role of the army in the period of political instability in Russia at the beginning of the twentieth century, examines some internal functions performed by the troops.

Keywords: Russia; beginning of the 20th century; socio-political instability; disorders; armed clashes; terror acts; troops.

В дореволюционной России армия не только обеспечивала военную безопасность и вооружённую защиту страны от внешних противников, но и выполняла некоторые внутренние функции. Одной из них являлось прекращение (предотвращение) внутренних социальных конфликтов.

Использование войск во внутривнутриполитической жизни страны резко осуждалось революционными и леволиберальными силами. Действия частей и подразделений показывались исключительно в виде кровавых расправ над политическими противниками власти и мирными гражданами, причём вина за кровопролитие возлагалась на войска. Подобный подход доминировал в советское время и в определённой мере сохранился до наших дней.

МЕЖДУ тем ситуация была не столь однозначной. Внутривнутриполитическая нестабильность, характерная для России в начале XX века, способствовала обострению борьбы за власть. Буржуазные и либеральные круги активно выступали за реформирование политической системы, добиваясь установления конституционно-парламентского государственного строя, революционные партии стремились к коренным преобразованиям во всех сферах жизни общества.

Безусловно, эти силы во многом отражали интересы целых классов и социальных групп и в определённой степени — потребности общественного развития. Однако оппозиция, состав которой в политико-идеологическом отношении был крайне неоднороден, использовала не только мирные средства борьбы, но и те, что несли угрозу общественной безопасности. Так, массовые беспорядки создавали опасность для жизни граждан. Многие из них, в том числе случайно оказавшиеся в районах скопления большого количества людей, погибали или получали увечья. Вооружённые выступле-

ния радикальной части антиправительственных сил приводили к ещё большим жертвам среди мирного населения и материальным потерям.

Боевые дружины и отряды, как правило, сами инициировали вооружённые столкновения с войсками. Так, ещё за несколько дней до начала Московского восстания (декабрь 1905 г.) дружинники неоднократно открывали огонь по драгунам, на которых были возложены обязанности по поддержанию общественного порядка. В результате погибли и были ранены несколько военнослужащих. В доме Фидлера, где размещалось одно из учебных заведений, собралось несколько сот вооружённых эсеровских боевиков, готовившихся идти разоружать полицию. В ответ на предложение сдать оружие и разойтись они открыли огонь по войскам из винтовок и револьверов, а также бросили две бомбы. Один из офицеров был убит, другой тяжело ранен. На Тверской и Садовой улицах были построены баррикады, которые войска попытались снести. В ходе столкновений погибли не только военнослужащие и дружинники, но и мирные жители, случайно оказавшиеся в этом районе.

В.Ж. ДОРОХОВ

V.Zh. DOROKHOV

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА НА ПРИГРАНИЧНЫХ С КИТАЕМ ТЕРРИТОРИЯХ СССР В 1969 ГОДУ

MOBILISATION TRAINING IN THE USSR TERRITORIES BORDERING WITH CHINA IN 1969

Сведения об авторе. Дорохов Вячеслав Жоржович — заместитель начальника кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России, полковник полиции, кандидат исторических наук, доцент (г. Хабаровск. E-mail: dorohova_elen@mail.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа мобилизационных мероприятий на приграничных с Китаем территориях СССР в 1969 году после конфликта на о. Даманский.

Ключевые слова: МВД; УВД; мобилизационные мероприятия; особый период; оборонная работа.

Information about author. Vyacheslav Dorokhov – Deputy Chief of the Subdepartment of Social-Humanitarian and Economic Disciplines of the Far Eastern Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Colonel of Police, Cand. Sc. (Hist.), Associate Professor (city of Khabarovsk. E-mail: dorohova_elen@mail.ru).

Summary. The article presents the results of an analysis of mobilisation measures in the USSR territories bordering with China in 1969 after the conflict on the island of Damansky.

Keywords: Ministry of Internal Affairs; Administration of Internal Affairs; mobilisation measures; special period; defence work.

В МАРТЕ 1969 года СССР и Китайская Народная Республика (КНР) оказались в шаге от полномасштабных военных действий.

Советское руководство не исключало возможности такого развития событий и проводило систематическую подготовку к ним государственных структур, но советско-китайский пограничный конфликт на о. Даманский оказался неожиданностью для местных партийных и государственных органов.

Лишь 1 апреля 1969 года, почти через месяц после первого боя на Даманском, бюро Хабаровского крайкома КПСС рассмотрело вопрос «Об усилении массово-политической работы в пограничных районах края и мерах оказания помощи в охране государственной границы», решив уделить внимание пропаганде, обязало все территориальные партийные органы и исполкомы

советов вести работу «по разоблачению антисоветской и антимарксистской политики клики Мао Цзэдуна», разъяснению существа и последствий проводившейся в Китае «культурной революции». В апреле планировалось направить в пограничные сёла пропагандистские группы, укрепить общественные организации, которые помогали государственным органам в охране общественного порядка и государственной границы, — добровольные народные дружины (ДНД) и оперативные отряды коммунистами и комсомольцами, организовать обучение членов ДНД пограничных районов и сёл несению пограничной службы, огневой подготовке, взаимодействию ДНД с пограничными подразделениями в охране границы¹.

Органы внутренних дел в начале пограничного конфликта также оказались не на высоте. С утра 2 марта, когда пограничники вели бой на Даманском, в 34 км от него в административном центре Пожарского района Приморского края, в который входил остров, посёлке городского типа Лучегорске все сотрудники милиции были заняты обеспечением массового мероприятия — праздника проводов русской зимы и узнали о боевых действиях только к обеду от заместителя начальника Управления внутренних дел (УВД) Приморского крайисполкома полковника милиции М.С. Емельянова, потребовавшего по телефону доложить обстановку. Лишь после этого начальник Пожарского райотдела внутренних дел (РОВД) выехал к месту событий, оттуда по телефону дал команду собрать личный состав и доложил обстановку руководству УВД, секретарю районного комитета КПСС и председателю райисполкома².

Не лучше отреагировали территориальные органы внутренних дел Хабаровского края. Во

Митинг трудящихся в связи с событиями на о. Даманский 1969 г.



А.Н. КОНЕЕВ,
С.В. ФЕДУЛОВA.N. KONEYEV,
S.V. FEDULOV

ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ СОВЕТСКО-БРИТАНСКОГО ВОЕННО-МОРСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

FINANCIAL ASPECT OF THE SOVIET-BRITISH NAVAL TECHNICAL COOPERATION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Сведения об авторах. Конеев Алексей Николаевич — заведующий кафедрой истории войн и военного искусства Военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», контр-адмирал запаса, кандидат военных наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: coneev2012@yandex.ru); Федулов Сергей Валентинович — доцент Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о стоимости всех видов обеспечения довольствующими учреждениями НКВМФ СССР личного состава британского флота, находившегося в Советском Союзе в суровых условиях Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941—1945 гг.; Северный флот, Беломорская военная флотилия; миссия британского флота; личный состав; продукты питания; стоимость; ремонт; продовольственный отдел.

Information about authors. Aleksey Koneyev — Head of the Subdepartment of History of Wars and Military Art of the Navy's MESCC «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov», Rear-Admiral (res.), Cand. Sc. (Mil.), Associate Professor (St. Petersburg. E-mail: coneev2012@yandex.ru).

Sergey Fedulov — Associate Professor of the Military Space Academy named after A.F. Mozhaysky, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Associate Professor (St. Petersburg. E-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru).

Summary. The article tells about the costs of all types of supplies of the British Navy personnel by supplying structures of the USSR People's Commissariat of Navy British seamen were in the Soviet Union in the harsh conditions of the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War of 1941—1945; Northern Fleet, White Sea Flotilla; mission of the British Navy; personnel; food; cost; repair; food department.

БРИТАНСКОЕ адмиралтейство, следуя обещаниям премьер-министра Уинстона Черчилля, который в день начала Великой Отечественной войны заявил, что Великобритания окажет любую помощь СССР, решило для осуществления этой задачи отправить на Русский Север, на главную военно-морскую базу

Северного флота Полярный, своего представителя. Им стал контр-адмирал Филипп Вайан, прославившийся в боях на Средиземном море. В его задачу входило ознакомление с обстановкой и возможными условиями базирования кораблей Королевского флота на советских военно-морских базах, так как собственными базами в этом регионе британский флот не располагал¹.

Следующим этапом налаживания сотрудничества стали британские военно-морские миссии, чьё развёртывание началось в СССР после заключения 12 июля 1941 года соглашения между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против фашистской Германии. Первой стала миссия в Москве, которая прибыла в столицу СССР уже 25 июня 1941 года в составе шести офицеров под командованием контр-адмирала Джеффри Майлса. Затем миссии стали основываться в северных портах СССР. 20 июля англичане (15 офицеров и 13 матросов) под командованием кэптана Вайберда прибыли в Архангельск. 29 июля 1941 года основная британская военно-морская миссия была расквартирована в Полярном, главной базе

Британская подводная лодка «Тайгрис»



В.Г. МАКАРОВ

V.G. MAKAROV

«ОН НА МЕНЯ ПРОИЗВЁЛ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ЗАТРАВЛЕННОГО ЗВЕРЯ...»

Рассказывают очевидцы пленения
генерал-фельдмаршала Паулюса и его генералов

«HE MADE AN IMPRESSION OF A HUNTED BEAST ON ME...»

The eyewitnesses of the capture of General-Field Marshal Paulus and his Generals tell

Сведения об авторе. Макаров Владимир Геннадьевич — историк отечественных спецслужб, кандидат философских наук, доцент (Москва. E-mail: mil_hist_magazin@mail.ru).

Аннотация. В материале рассказывается о пленении командующего немецкой 6-й армией генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса и его генералов на заключительном этапе Сталинградской битвы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Сталинградская битва; капитуляция германских генералов; Комиссия по истории Великой Отечественной войны; Военный отдел комиссии; архивные материалы фонда.

Information about author. Vladimir Makarov — Historian of domestic special services, Cand. Sc. (Philos.), Associate Professor (Moscow. E-mail: mil_hist_magazin@mail.ru).

Summary. The material tells about the capture of the Commander of the German 6th Army General Field Marshal F. Paulus and his Generals at the final stage of the Battle of Stalingrad.

Keywords: Great Patriotic War; Battle of Stalingrad; surrender of German Generals; Commission on the Great Patriotic War's history; military department of the Commission; archival materials of the Fund.

В этом году отмечается 75-летие величайшего сражения Великой Отечественной войны — Сталинградской битвы. Его кульминацией стало пленение командующего 6-й армией вермахта генерал-фельдмаршала Фридриха Паулюса и его генералов.

ДАННЫЙ эпизод Великой Отечественной войны хорошо известен историкам. Первая публикация с рассказом о том, как был взят в плен генерал-фельдмаршал Ф. Паулюс, была помещена на страницах газеты «Правда»¹, затем это событие было подробно описано в отечественной и иностранной литературе². В их числе рассказ старшего лейтенанта Фёдора Ильченко, который в августе 2001 года был опубликован журналистом Александром Гороховским³.

В январе 1943 года Ильченко исполнял должность заместителя начальника штаба 38-й отдельной мотострелковой бригады. По приказу командира бригады генерал-майора И.Д. Бурмакова Ильченко был направлен парламентёром и лично вёл переговоры о капитуляции с командующим южной группировкой генерал-майором Фрицем Роске и командующим 6-й армией генерал-фельдмаршалом Фридрихом Паулюсом.

Кроме самого Ильченко были и другие очевидцы капитуляции германских генералов в Сталинграде, чьи воспоминания об этом событии практически не известны ни специалистам, ни широкому кругу читателей. Эти документы были выявлены в материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны, ныне хранящихся в Научном архиве Института российской истории Российской академии наук (НА ИРИ РАН). Цель данной публикации состоит во введении в научный оборот ранее неизвестных архивных материалов о Сталинградской битве.

Спустя несколько месяцев со дня нападения нацистской Германии на Советский Союз советские историки начали целенаправленную работу по сбору документальных материалов, освещавших жизнь страны в годы войны. Основная работа по сбору исторически ценных документов была возложена на Комиссию по истории Великой Отечественной войны.

В ноябре 1941 года по инициативе секретаря ЦК ВКП (б), первого секретаря МК и МК ВКП(б) А.С. Щербакова была создана комиссия по истории обороны Москвы. Её возглавил заведующий Управлением агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) профессор Г.Ф. Александров, его заместителем стал известный историк, член-корреспондент АН СССР И.И. Минц. 15 января 1942 года недавно созданная структура была переименована в Комиссию по истории Великой Отечественной войны. Первоначально предполагалось собирать исторические источники, которые в силу своей специфичности могли не попасть в архивы: воспоминания участников партизанского движения, работников тыла, материалы о Героях Советского Союза и т.п. Летом 1942 года руководящий состав комиссии был изменён. Председателем был назначен И.И. Минц, заместителем — И.М. Разгон, учёным секретарём — А.А. Белкин. В декабре того же года комиссия получила статус государственной организации в системе АН СССР.

В составе комиссии был организован Военный отдел, который возглавил доктор исторических наук

С.В. БОГДАНОВ,
В.Г. ОСТАПЮКS.V. BOGDANOV,
V.G. OSTAPYUK

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ БАНДГРУПП В ЭСТОНИИ И БОРЬБА С НИМИ В ИЮНЕ—АВГУСТЕ 1941 ГОДА

CRIMES OF NATIONALIST BANDIT GROUPS IN ESTONIA AND STRUGGLE AGAINST THEM IN JUNE—AUGUST 1941

Сведения об авторах. Богданов Сергей Викторович — профессор кафедры административного и международного права Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук (г. Белгород. E-mail: dr.bogdanov_sv@mail.ru);

Остапюк Владимир Григорьевич — заведующий кафедрой административного и международного права Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, доцент (г. Белгород. E-mail: ostapuk@bsu.edu.ru).

Аннотация. Авторы на основе архивных документов освещают преступления националистических бандгрупп в Эстонии в отношении военнослужащих Красной армии, представителей партийных и государственных органов в июне—августе 1941 года.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Эстония; вооружённые националистические бандгруппы; «лесные братья»; бандитизм; диверсии; террористические акты.

Information about authors. Sergey Bogdanov — Professor of the Subdepartment of Administrative and International Law of the Belgorod State National Research University, D. Sc. (Hist.) (city of Belgorod. E-mail: dr.bogdanov_sv@mail.ru).

Vladimir Ostapuk — Head of the Subdepartment of Administrative and International Law, Belgorod State National Research University, Cand. Sc. (Law), Associate Professor (city of Belgorod. E-mail: ostapuk@bsu.edu.ru)

Summary. The authors, basing on archival documents, cover the crimes of nationalist bandit groups in Estonia against servicemen of the Red Army, representatives of party and state bodies in June—August 1941.

Keywords: Great Patriotic War; Estonia; armed nationalist gangs; «forest brothers»; banditry; sabotage; acts of terrorism.

С НАЧАЛА 1920-х годов Великобритания, Франция, Польша и Германия отвели прибалтийским государствам роль «санитарного кордона» в отношении СССР. С середины 1930-х годов в них началась активизация фашистского движения, стимулировались антисоветские настроения, сопровождавшиеся ростом русофобских проявлений в отношении русскоязычных граждан прибалтийских стран. Усиление симпатий к германскому национал-социализму и его лидеру А. Гитлеру было наиболее заметно в Эстонии.

Прибалтийские страны могли превратиться в плацдарм для нападения на Советский Союз. Эта угроза потребовала упреждающих действий — заключения договоров СССР со странами Прибалтики о взаимопомощи и в соответствии с ними ввода в 1939—1940 гг. частей Красной армии (РККА) на территории

прибалтийских государств. Начавшиеся после их ввода социально-экономические и политико-правовые преобразования в Эстонии вызвали активизацию антисоветских националистических настроений части её жителей. Число преступных проявлений этих настроений значительно увеличилось с нападением фашистской Германии на СССР.

Советское правительство 24 июня 1941 года приняло совершенно секретное постановление № 1738-746сс «О мероприятиях по борьбе с парашютными десантами и диверсантами противника в прифронтовой полосе»¹, которым на органы Наркомата внутренних дел (НКВД) возлагалась ликвидация диверсантов противника на территориях Ленинградской, Мурманской, Калининской, Ростовской областей, Карело-Финской Республики, Украины, Белоруссии, Эстонской, Латвийской, Литовской и Молдавской

ССР, Крымской автономной республики, Краснодарского края, западной части Грузинской ССР. При городских, районных и уездных отделах НКВД на перечисленных территориях предписывалось создать истребительные батальоны численностью по 100—200 человек каждый из проверенного партийного, комсомольского и советского актива, способного владеть оружием, их начальниками назначить надёжных оперативных работников НКВД и милиции, каждый батальон городского, районного и уездного отдела НКВД вооружить двумя ручными пулемётами, винтовками, револьверами и при возможности гранатами. Партийным и советским органам вменялось в обязанность оказывать всяческое содействие органам НКВД в организации и укомплектовании истребительных батальонов. Руководство ими возлагалось на заместителя председателя

Н.Н. ПЛАТОШКИН

N.N. PLATOSHKIN

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ФРОНТ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ

План участия Чехословацкой народной армии в отражении агрессии НАТО

CZECHOSLOVAK FRONT OF THE THIRD WORLD WAR

Plan for participation of the Czechoslovak People's Army in repelling the NATO's aggression

Сведения об авторе. Платошкин Николай Николаевич — заведующий кафедрой международных отношений и дипломатии Московского гуманитарного университета, доктор исторических наук (Москва. E-mail: platoshkin@mail.ru).

Аннотация. Статья освещает планирование участия Чехословацкой народной армии в отражении агрессии НАТО в рамках Организации Варшавского договора в 1964 году.

Ключевые слова: Чехословакия; НАТО; угроза войны; Организация Варшавского договора; План использования Чехословацкой народной армии на военное время.

Information about author. Nikolay Platoshkin — Head of the Subdepartment of International Relations and Diplomacy of the Moscow Humanitarian University, D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: platoshkin@mail.ru).

Summary. The article highlights the planning of the participation of the Czechoslovak People's Army in repelling NATO aggression within the framework of the Warsaw Treaty Organization in 1964.

Keywords: Czechoslovakia; NATO; the threat of war; Organization of the Warsaw Pact; Plan for the use of the Czechoslovak People's Army in time of war.

СОЗДАНИЮ Организации Варшавского договора (ОВД) в 1955 году в качестве противовеса основанной в апреле 1949 года Организации Североатлантического договора (НАТО) предшествовали активные попытки советского руководства не допустить разделения Европы на противостоявшие друг другу военные блоки.

С января 1955 года Москва и связанные с ней договорами о взаимопомощи европейские социалистические страны — союзники СССР в одностороннем порядке проводили масштабные сокращения своих вооружённых сил. Численность Чехословацкой народной армии (ЧНА) была снижена с 255 до 195 тыс. военнослужащих¹.

Отвечая НАТО на эти меры стало принято в состав блока Западной Германии, причём провокационно 9 мая 1955 года, чтобы унижить Советский Союз. Нарастание военной угрозы с Запада заставило социалистические страны 14 мая 1955 года в Варшаве создать свой военный союз — Организацию Варшавского договора. Её деятельность до начала 1960-х годов в основном велась на бумаге. Это был осмысленный подход тогдашнего советского руководства. Первый секретарь ЦК КПСС, председатель Совета

Министров СССР Н.С. Хрущёв не оставлял настойчивых попыток добиться одновременного роспуска обоих военных блоков, считая это вполне достижимой целью, причём в краткосрочной перспективе, поэтому тратить большие средства на формирование многосторонней военной инфраструктуры ОВД казалось нецелесообразным.

Оценки обстановки коренным образом изменились в 1961—1962 гг. Берлинский и Карибский кризисы показали готовность НАТО к полномасштабной ядерной войне. Причём Карибский кризис выявил серьёзное отставание СССР от США не только по ядерному оружию, но и по готовности обычных вооружённых сил к военной конфронтации в Европе, где советские и американские войска непосредственно противостояли друг другу.

С учётом Берлинского кризиса в октябре 1961 года прошли первые многосторонние командно-штабные учения армий стран — членов ОВД «Буря» под руководством главнокомандующего Объединёнными вооружёнными силами (ОВС) государств — участников ОВД Маршала Советского Союза А.А. Гречко² на территориях Польши, ГДР и Чехословакии. В ходе них рассматривались возможности приме-

нения ядерного оружия, в том числе советскими Ракетными войсками стратегического назначения (РВСН).

В то время в ОВД сложилась стратегическая концепция ведения войны в Европе, которая оставалась неизменной до упразднения этой организации. Предполагалось, что после нападения стран НАТО на СССР и (или) его союзников в Европе либо в других регионах мира войска государств — участников ОВД перейдут в контрнаступление на Центрально-Европейском театре военных действий (ЦЕ ТВД) и перенесут боевые действия на территорию противника. Основным направлением стратегического контрнаступления был Париж³. Главный удар планировалось нанести с территории Германской Демократической Республики (ГДР) силами наиболее мощной группировки советских Вооружённых сил — Группы советских войск в Германии (ГСВГ) при поддержке Национальной народной армии (ННА) ГДР. Применять ядерное оружие предполагалось в зависимости от действий противника. Сомнений в том, что НАТО применит его первым, в Объединённом командовании вооружёнными силами (ОКВС) государств — участников ОВД не было, поэтому планировался ответный ядер-

СОЗДАНИЕ ПЕРВЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОРАБЛЕЙ РАЗВЕДКИ

Исторический опыт развития и применения
отечественных разведывательных кораблей (1950—1960 гг.)

CREATION OF THE FIRST DOMESTIC RECONNAISSANCE SHIPS

Historical experience of developing and applying
Russian reconnaissance ships (1950—1960)

Сведения об авторе. Шель Вячеслав Вячеславович — докторант Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник, кандидат военных наук (Москва. E-mail: schell77@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о создании первых отечественных разведывательных кораблей и их применении в целях ведения морской радиоэлектронной разведки (РЭР).

Ключевые слова: Военно-морской флот Советского Союза; морская радиоэлектронная разведка; разведывательные корабли (рзк); класс; проект; тип.

Information about author. Vyacheslav Shel — Doctoral Candidate at the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel, Cand. Sc. (Mil.) (Moscow. E-mail: schell77@mail.ru).

Summary. The article tells about the creation of the first domestic reconnaissance ships and their application for the purposes of naval electronics reconnaissance (RER).

Keywords: Navy of the Soviet Union; naval electronics reconnaissance; reconnaissance ships; type; project; class.

Возвращение в начале XXI века Военно-морского флота (ВМФ) России на боевую службу в океанские районы и дальние морские зоны, участие российских кораблей в борьбе с пиратством в Аденском заливе, поддержка и обеспечение силами флота с моря деятельности группировки Вооружённых сил РФ в Сирийской Арабской Республике обусловили возрастание роли морской радиоэлектронной разведки (РЭР), ведущейся в основном разведывательными кораблями (рзк).

Возрастание активности вооружённых сил США и стран НАТО в различных районах планеты, в т.ч. и на море, использование воинских контингентов и сил флота в различных «горячих точках», вблизи сухопутных и морских границ нашей страны в духе «холодной войны», попытки оказать силовое давление на политику Российской Федерации настоятельно требуют более пристального внимания к морской РЭР ВМФ, её нуждам, оснащению и обновлению.

В связи с этим редакция «Военно-исторического журнала» планирует разместить в ряде номеров серию статей, в которых исследуются проблемы развития и применения сил и средств морской радиоэлектронной разведки ВМФ во второй половине XX — начале XXI века. История создания и развития как отечественных, так и зарубежных рзк вызовет несомненный интерес у широкого круга читателей и исследователей этого вида разведки, которая в настоящее время остро нуждается в финансировании, модернизации и дальнейшем развитии.

УЧАСТИВШИЕСЯ в последнее время дерзкие случаи соприсношения (опасное и безопасное маневрирование, облёт, сопровождение и др.) объединённых вооружённых сил НАТО с российскими самолётами, кораблями и судами, выделение Пентагоном огромных средств на разведку и увеличение штатов разведывательных структур настоятельно требуют повышенного внимания к российской морской разведке, изучения исторического опыта строительства ВМФ в области РЭР

для решения разведывательных задач в океанских районах и морских зонах в настоящее время и на перспективу.

Опыт Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и Советско-японской войны в 1945 году подтвердил необходимость наличия в составе корабля подготовленных штатных групп, способных вести разведку с помощью радиоэлектронных средств на морских (речных) театрах¹. Однако новый вид морской разведки — морская РЭР — зародился лишь в начале 1950-х

годов. В эти годы, учитывая большой размах и открытый характер океанских районов и морских зон, фланговое положение советского Военно-морского флота по отношению к вероятному противнику, значительную удалённость его пунктов базирования и районов боевой подготовки, командование ВМФ и разведки в целях ведения непрерывной радио- и радиотехнической разведки и выявления новых радиосетей остро нуждалось в плавучих радиотехнических центрах, которые можно было бы

Н.В. КАЛАШНИКОВ,
А.П. КОВАЛЁВ,
А.В. ЛОСИК

N.V. KALASHNIKOV,
A.P. KOVALYOV,
A.V. LOSIK

ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКИЕ ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ

История конструирования в XX веке и перспективы

AEROSPACE AIRCRAFT

History of their design in the twentieth century and prospects

Сведения об авторах. Калашников Николай Владимирович — инженер-конструктор ООО «БФК-Проект» (Санкт-Петербург. E-mail: nvk0904@mail.ru);

Ковалёв Александр Павлович — председатель Совета директоров ФГУП «КБ «Арсенал» имени М.В. Фрунзе», президент Санкт-Петербургского отделения Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, генерал-лейтенант в отставке, заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: kbarsenal.ru);

Лосик Александр Витальевич — заместитель главного редактора журнала для учёных «КЛИО», профессор Балтийского государственного технического университета «Военмех» имени Д.Ф. Устинова, доктор исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: poltorak2005@yandex.ru).

Аннотация. В статье анализируется история создания воздушно-космических систем в XX веке и высказываются прогнозы по поводу развития этих систем в XXI веке. Отмечается выдающаяся роль немецкого инженера Э. Зенгера, идеи которого о воздушно-космических летательных аппаратах составили основу для развития перспективного вида авиационно-космической техники. Рассматривается вклад в разработку и конструирование указанной техники как зарубежных учёных и конструкторов, так и отечественных создателей этого вида техники.

Ключевые слова: воздушно-космическая техника; Э. Зенгер; ракетный самолёт; сверхскоростной дальний бомбардировщик; система «Спираль»; «Энергия — Буря»; прорывная концепция.

Information about authors. Nikolay Kalashnikov — Design Engineer of the LLC «BFC-Project» (St. Petersburg. E-mail: nvk0904@mail.ru).

Aleksandr Kovalyov — Chairman of the Board of Directors of the Federal State Unitary Enterprise «Arsenal Design Bureau named after M.V. Frunze», President of the St. Petersburg Section of the Russian Academy of Cosmonautics named after K.E. Tsiolkovsky, Lieutenant-General (ret.), Honoured Scientist of the Russian Federation, D. Sc. (Tech.), Professor (St. Petersburg, E-mail: kbarsenal.ru).

Aleksandr Losik — Deputy Editor-in-Chief of the Journal for Scientists «Clio», Professor of the Baltic State Technical University «Voenmekh» named after D.F. Ustinov, D. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: poltorak2005@yandex.ru).

Summary. The article analyses the history of the creation of aerospace systems in the twentieth century and forecasts about the development of these systems in the 21st century. The outstanding role of the German engineer E. Zenger is noted. His ideas on aerospace aircraft were the basis for the development of a promising aerospace equipment. The author considers the contribution to the development and design of this equipment by foreign scientists and designers, as well as domestic creators of this class of equipment.

Keywords: aerospace equipment; E. Zenger; rocket aircraft; high-speed long-distance bomber; system «Spiral»; «Energy—Bura»; breakthrough concept.

В ОПУБЛИКОВАННОЙ в 1934 году автобиографии немецкий инженер Э. Зенгер писал: «Ещё в средней школе в курсе физики рассматривались вопросы из области ракетной техники. После того, как в 1926 г. стало в основном известно о возможности применения ракетного двигателя в качестве силовой установки высокоскоростных стратосферных самолётов, я начал изучать эту проблему более серьёзно»¹.

Спустя несколько лет, в первой половине 1930-х годов, была издана книга Зенгера «Техника ракетного полёта»², впоследствии переведённая и опубликованная в СССР. В труде были изложены

теоретические сведения о ракетном двигателе, применяемых топливах, аэродинамических силах для широкого диапазона высот и скоростей полёта, траекториях полёта и о возможных формах фюзеляжа и крыльев ракетного самолёта. В целом книга носила характер учебника.

Также Зенгер много времени посвятил решению прикладных задач, о чём свидетельствуют многочисленные документы, в том числе и патенты на изобретения.

Через три года после прихода к власти в Германии нацистов, в 1936 году, Зенгер был приглашён из Вены в Германию, где ему была поручена организация научно-

исследовательского института техники ракетного полёта в Трауэне. Здесь перед ним была поставлена задача создания сверхскоростного сверхдальнего бомбардировщика³.

В 1939 году в Трауэне были подготовлены для работы лаборатории, мастерские, испытательные стенды и служебные помещения, и Зенгер с небольшой группой высококвалифицированных специалистов начал работы по предложенной им исследовательской программе. Эта программа должна была продолжаться десять лет. В соответствии с ней Зенгер наметил следующий ряд фундаментальных направлений, пробелы и проблемы которых предстояло

Т.В. ЯШКОВА

T.V. YASHKOVA

СОХРАНИМ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ О ПОГИБШИХ ПРИ ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА

WE WILL PRESERVE THE HISTORICAL MEMORY OF THOSE KILLED IN THE DEFENCE OF THE FATHERLAND

Сведения об авторе. Яшкова Татьяна Владимировна — консультант отдела (военно-мемориального) Управления Минобороны России по увековечению памяти погибших при защите Отечества (Москва. E-mail: maka.kirov@gmail.com).

Аннотация. В статье рассказывается о взаимодействии Министерства обороны России с общественно-государственными (общественными) поисковыми объединениями (организациями) по вопросам увековечения памяти погибших при защите Отечества.

Ключевые слова: Минобороны России; увековечение памяти погибших при защите Отечества; ОБД «Мемориал», «Память народа», «Подвиг народа»; поисковое движение (поисковая работа, поисковая деятельность); воинские захоронения.

Information about author. Tatyana Yashkova – Consultant of the Department (military-memorial) of the Administration of the RF Defence Ministry for Perpetuating Memory of Those Killed in Defence of the Fatherland (Moscow. E-mail: maka.kirov@gmail.com).

Summary. The article tells about the interaction of the Russian Ministry of Defence with public-state (public) search associations (organisations) on perpetuating the memories of those killed in the defence of the Fatherland

Keywords: Ministry of Defence of Russia; perpetuating the memories of those killed in the defence of the Fatherland; UBD «Memorial», «Memory of the people», «Feat of the people»; search movement (search work, search activities); military tombs.

События Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. затронули практически каждую семью в нашей стране, объединили не одно поколение народов разных стран. До сих пор множество людей независимо от их национальностей и профессий ищут сведения о своих близких родственниках через различные архивы и организации, на местах бывших сражений — в окопах и траншеях, в объединённых интерактивных банках данных ОБД «Мемориал», «Подвиг народа», «Память народа» и т.д.

УВЕКОВЕЧЕНИЕ памяти погибших при защите Отечества — это комплекс государственно-общественных мероприятий, направленных на формирование у населения страны уважительного отношения к памяти павших защитников Родины, сохранение этой памяти в историческом сознании народа¹.

В соответствии с Законом РФ от 14 января 1993 года «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (далее — Закон) увековечению подлежат память погибших в ходе военных действий, при выполнении других боевых задач или служебных обязанностей по защите Отечества, в том числе на территории других государств; умерших от ран, заболеваний, полученных при защите Отечества, а также пропавших без вести в ходе военных действий, при выполнении других боевых

задач; умерших в плену, но не утративших чести и достоинства, не изменивших Родине.

Основными формами увековечения памяти погибших при за-

щите Отечества, изложенными в Законе, являются: сохранение и благоустройство воинских захоронений; установка памятников и других мемориальных соору-

Сотрудники военно-мемориального отдела Управления Минобороны России по увековечению памяти погибших при защите Отечества (слева направо) Т.В. Яшкова, И.Л. Боровков, И.Ю. Миронов



АДАПТАЦИЯ ПЕТРОВСКОГО КОРАБЛЕСТРОЕНИЯ К ВОРОНЕЖСКОМУ МЕЛКОВОДЬЮ

ADAPTATION OF THE PYOTR'S SHIPBUILDING TO THE VORONEZH SHOAL

Сведения об авторе. Коротун Сергей Николаевич — доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», кандидат исторических наук (г. Воронеж. E-mail: korotun83n@mail.ru).

Аннотация. В статье рассматривается строительство Петром I на территории Воронежского региона военных кораблей. Основное внимание уделяется проблеме мелководья рек, на которых велось строительство. Анализируются меры, предпринимавшиеся Петром для решения данной проблемы. Отмечается, что приспособление к мелководью требовало кардинальной перестройки кораблей, что делало невозможным прямое копирование западноевропейского опыта кораблестроения.

Ключевые слова: Пётр Великий; Воронежский край; кораблестроение.

Information about author. Sergey Korotun — Associate Professor of the Subdepartment of Humanitarian and Social-Economic Sciences of the of the Air Forces MESC «Air Force Academy named after Professor N. Ye. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin», Cand. Sc. (Hist.) (city of Voronezh. E-mail: korotun83n@mail.ru).

Summary. The article deals with the construction of military ships by Pyotr I in the territory of the Voronezh region. The main attention is paid to the problem of the shallow water of the rivers on which the construction was conducted. The measures taken by Peter to solve this problem are analysed. It is noted that the adaptation to shallow water required a radical reconstructing of the ships, what made it impossible to directly copy the West European shipbuilding experience.

Keywords: Pyotr the Great; Voronezh region; shipbuilding.

В ОКТЯБРЕ 1705 года Пётр I отправил главе воронежского адмиралтейства Ф.М. Апраксину следующее письмо: «Письмо 11 числа писанное получил, мне вчерась отдано, и с которого зело обрадовался, и чаю, что из таких дел мне радостнее сего никогда не бывало, ибо все наши труды Господь Бог сим разумлением закончил и все сумнительства ниспроверг»¹. Что же заставило Петра в разгар Северной войны радоваться так, как он не радовался никогда в своей жизни, что такого сообщил ему глава воронежского адмиралтейства? В письме от 11 октября Апраксин сообщает об успешном окончании работ по реконструкции корабля «Гото Предестинация». До проведения этих работ, продуманных самим Петром, корабль слишком глубоко сидел в воде, что было непозволительной роскошью для мелководья рек Воронеж, Дон да и самого Азовского моря.

Письмо Петра показывает — воронежское кораблестроение конца XVII — начала XVIII века является куда более сложным явлением, чем может показаться на первый взгляд. За пять лет до написания

данного письма, 28 апреля 1700 года, «Гото Предестинация», построенную по чертежам Петра русскими мастерами Федосеем Склеяевым и Лукьяном Верещагиным, спустили на воду. «В понимании послов, особенно морских держав, это представлялось делом совершенно неслыханным и невозможным, — так писала на страницах «Военно-исторического журнала» Г.А. Гребенщикова. — В России, оказывается, имеются мастера, которые могут строить корабли не хуже английских или голландских»². Проблема, однако, была куда более сложной, чем просто создание таких же кораблей, как английские, голландские или турецкие. Заключалась она в том, что реки Воронеж, Дон в большей части своего течения были неглубоки. Это обуславливало очень жёсткое ограничение по осадке корабля. Она не должна была превышать 10 футов (примерно 3 м). Это было особенно болезненным ограничением для крупных многопушечных кораблей. Упомянутый линейный корабль «Гото Предестинация» имел на вооружении 54 пушки. Аналогичные корабли морских

держав Европы имели осадку в 15 футов. На практике это означало, что строить такие же корабли, как в Англии или Голландии, нельзя. Необходимо было изменять главные пропорции корпуса. При этом изменения в базовых параметрах должны были произойти так, чтобы новый корабль не утратил своих боевых качеств. Эту чрезмерно трудную в условиях России на рубеже XVII—XVIII вв. задачу и предстояло решить петровским кораблестроителям. К концу XVII века корабль как инженерное сооружение являлся выражением передовых научных, технических и технологических достижений человеческой мысли и приобрёл у всех ведущих морских держав похожие архитектурные формы, вооружение и мореходные качества. Все элементы находились в функциональной взаимосвязи между собой, поэтому заменить хотя бы один базовый параметр без изменения остальных было невозможно³.

Для того чтобы понять, как решалась данная проблема, надо проанализировать кораблестроение на воронежских верфях с 1696 по 1711 год. В ноябре 1696

К.С. НОСОВ

K.S. NOSSOV

ВООРУЖЕНИЕ КИЕВСКОЙ КРЕПОСТИ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XVII ВЕКА

KIEV FORTRESS ARMAMENTS IN THE LAST THIRD OF THE 17th CENTURY

Сведения об авторе. Носов Константин Сергеевич — директор Центра изучения истории фортификации (ЦИИФ), главный редактор журнала «Вопросы истории фортификации», лейтенант запаса, доктор исторических наук, доцент отделения истории Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ИОН РАНХиГС) (Москва. E-mail: ksnosov@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе описей последней трети XVII века — 1677, 1695 и 1700 гг. — изучено вооружение Киевской крепости вскоре после присоединения Киева к России (1654 г.): расстановка орудий по укреплениям, их типы, калибры, обеспеченность боеприпасами. Проведено сравнение вооружения Киевской крепости с вооружением других русских крепостей XVII века.

Ключевые слова: Киев; крепость; артиллерия.

Information about author. Konstantin Nossov — Director of the History of Fortification Study Centre, Editor-in-Chief of the journal «Questions of the History of Fortification», Lieutenant (res.), D. Sc. (Hist.), Associate professor at the Historical department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (School of Public Policy) (Moscow. E-mail: ksnosov@yandex.ru).

Summary. The article based on the inventories of the last third of the 17 century — 1677, 1695 and 1700 — studies the armaments of the Kiev fortress shortly after Kiev's annexation to Russia (1654): installation of guns on fortifications, their classes, calibres, provision with ammunition. Kiev Fortress armaments is compared with the armaments of other 17th century Russian fortresses.

Keywords: Kiev; fortress; artillery.

В НАЧАЛЕ 1654 года по решению Переяславской рады Украина вошла в состав России. Следствием стала Русско-польская война 1654—1667 гг. Перед московским правительством царя Алексея Михайловича остро встал вопрос укрепления своего влияния в Киеве и оборудования границы. Уже в феврале того же, 1654 года в Киев прибыло русское войско, которое сразу же приступило к восстановлению находившихся в плачевном состоянии городских укреплений. Работы по укреплению Киева продолжались вплоть до 1700 года. За эти столетия было составлено и направлено в Москву множество описей и росписных списков выполненных работ (1661, 1665, 1673 дважды, 1675, 1677 дважды, 1679, 1680, 1682, 1695, 1700 гг.). Из вышеперечисленных документов три (1677, 1695 и 1700 гг.)¹ содержат весьма подробные сведения об артиллерийском парке Киева и даже о расстановке орудий. Анализ этих источников и стал предметом данной статьи.

В 1959 году известный исследователь русского военного дела А.Н. Кирпичников писал: «Если оборонительные сооружения XVI—XVII вв. в какой-то степени известны или изучаются, то их вооружение представляет «область неизвестного»². Сам А.Н. Кирпичников положил начало исследованию артиллерии русских крепостей, изучив вооружение Кирилло-Белозерского монастыря³. В последние три десятилетия эта тема получила дальнейшее развитие в работах ряда исследователей. Так, А.А. Михайлов систематизировал артиллерийское вооружение крепостей Псковской земли в XVII веке (Печерская крепость⁴, Опочка⁵, Псков и Изборск⁶, Гдов, Изборск и Остров⁷), А.Н. Лобин — Новгорода Великого в середине XVII века⁸, А.О. Кауфман — Кузнецкой крепости⁹, А.И. Натаров — крепостей Симбирско-Карсунской засечной черты во второй половине XVII века¹⁰. К.С. Носов и Н.О. Зарощинская проанализировали на предмет артиллерийского вооружения ряд архивных и опубликованных описей го-

родов 1570—1580 гг., 1630-х гг. и 1678 года¹¹; артиллерийское вооружение значительного числа городов было сведено ими в таблицы, были выявлены общие закономерности распределения орудий по городам разных регионов страны и разного типа укреплениям.

Надо заметить, что относительно большинства городов-крепостей исследователи фиксировали лишь общее число орудий, их тип и в лучшем случае общие закономерности размещения. Детальный анализ распределения орудий по укреплениям был пока произведен только для Пскова и Изборска в XVII веке¹², Тулы (1629 г.), Крапивны (1629 г.) и Белгорода (1633 и 1634 гг.)¹³ и для Смоленской крепости в 1609 и 1670/71 гг.¹⁴

В продолжение темы вооружения русских крепостей в данной статье мы рассмотрим распределение орудий по укреплениям и арсеналу, типы, происхождение и возраст орудий, боезапас и изменение артиллерийского парка Киева на протяжении последней трети XVII века.

С.С. БЛИЗНИЧЕНКО

S.S. BLIZNICHENKO

«НЕ МОЯ ВИНА, ЧТО КОРАБЛИ БУДУТ ПРИНЯТЫ В НЕДОСТАТОЧНО ГОТОВОМ ВИДЕ...»

Флотоводец и организатор флота РККА вице-адмирал А.К. Векман

«IT'S NOT MY FAULT THAT THE SHIPS TO BE RECEIVED BEING INSUFFICIENTLY FINISHED FORM...»

Naval commander and organiser of the Red Army's Navy Vice-Admiral A.K. Vekman

Сведения об авторе. Близниченко Сергей Сергеевич — доцент кафедры транспортных сооружений Кубанского государственного технологического университета, кандидат технических наук (г. Краснодар. E-mail: Flagman.Flota@yandex.ru).

Аннотация. В статье исследуются жизненный путь и деятельность видного советского флотоводца, председателя Постоянной комиссии по испытаниям и приёмке вновь построенных и капитально отремонтированных кораблей вице-адмирала А.К. Векмана; оценивается его роль в строительстве Военно-морских сил Советской Республики; описывается процесс госприёмки боевых судов ВМФ СССР в 20-30-х годах прошлого столетия.

Ключевые слова: Военно-морские силы РККА; А.К. Векман; Реввоенсовет СССР; Постоянная комиссия по испытаниям и приёмке кораблей; репрессии 1930-х гг.; Гидрографическое управление ВМФ СССР.

Information about author. Sergey Bliznichenko — Associate Professor of the Subdepartment of Transport Constructions of the Kuban State Technological University, Cand. Sc. (Tech.) (city of Krasnodar. E-mail: Flagman.Flota@yandex.ru).

Summary. The article explores the life and activities of a prominent Soviet Naval Commander, the Chairman of the Standing Committee for Testing and Acceptance of newly constructed and overhauled ships Vice-Admiral A.K. Vekman; assesses his role in the construction of the Soviet Republic's Navy; describes the process of state acceptance of combat ships of the Soviet Navy in the 20-30s of the last century.

Keywords: Navy of the Red Army; A.K. Vekman; USSR Revolutionary Military Council; Standing Committee for Testing and Acceptance of ships; repressions of the 1930s; Hydrographic Administration of the Soviet Navy.

В плеяде первых советских флотоводцев, вышедших из рядов морских офицеров Российского императорского флота, особо выделяется фигура командующего Морскими силами Каспийского (1920, 1926—1927), Чёрного (1922—1924) и Балтийского (1924—1926) морей, председателя Постоянной комиссии по испытаниям и приёмке вновь построенных и капитально отремонтированных кораблей (1927—1938) А.К. Векмана. Ему довелось стоять у истоков возрождения и реконструкции отечественного флота.

АЛЕКСАНДР Карлович Векман родился 19(31) июля 1884 года в морской крепости Кронштадт в обрусевшей дворянской семье заслуженного капитана 1 ранга Российского императорского флота¹. Вскоре после рождения сына отец будущего советского флотоводца Карл Векман вышел в отставку и поступил на службу в пароходное общество «Кавказ и Меркурий»². В 12 лет юный Александр по семейной традиции был определён в Морской корпус, в котором проучился шесть с небольшим лет и приобрёл хорошую морскую подготовку. Приказом по морскому ведомству от 6 мая 1903 года А.К. Векман был произведён по экзамену в мичманы.

Службу во флоте Александр Векман начал в мае 1903 года на Балтике вахтенным начальником миноносца «Взрыв». Затем его перевели на устаревший крейсер 2 ранга «Африка». В дальнейшем послужном списке — пароход «Ильмень», транспорт «Бакан», броненосец береговой обороны «Адмирал Чичагов», учебное судно «Океан»³.

С сентября 1905 по сентябрь 1906 года А.К. Векман обучался в Артиллерийском офицерском классе, который окончил с присвоением чина лейтенанта флота. После этого лейтенант А.К. Векман преподавал в классах артиллерийских квартирмейстеров-комендоров, служил артиллерийским офицером группы минных крейсе-

Начальник МСЧМ А.К. Векман
1924 г.



О.В. ВОРОНКОВ

O.V. VORONKOV

«ПОЛЕВОМУ АПТЕКАРЮ НАДЛЕЖИТ СВЕЖИЯ И ДОБРЫЯ ЛЕКАРСТВА ПРИ СЕБЕ ИМЕТЬ...»

Организация военно-медицинского снабжения русской армии

«IT IS NECESSARY FOR THE FIELD PHARMACIST TO HAVE FRESH AND GOOD MEDICINES WITH HIM...»

Organisation of the military medical supply of the Russian army

Сведения об авторе. Воронков Олег Валентинович — преподаватель Московского филиала Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова МО РФ, полковник медицинской службы в отставке, заслуженный работник здравоохранения РФ, доктор фармацевтических наук, профессор (Москва. E-mail: o.voronkov@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы становления и развития военно-медицинского снабжения русской армии в период с XVI до начала XX столетия; организационной и кадровой структуры военно-врачебных учреждений; деятельности полевых аптек; поэтапного расширения перечня лекарственных препаратов и врачебных средств, применявшихся в армейской медицине.

Ключевые слова: медицинское снабжение армии; военная аптека; Аптекарский приказ; Книга воинская; Устав воинский; полковой лекарь; Пётр I; Устав морской; средства лечения.

Information about author. Oleg Voronkov – Lecturer of the Moscow Branch of the Military Medical Academy named after S.M. Kirov of the RF DM, Colonel of Medical Service (ret.), Honoured Health Worker of Russia, D. Sc. (Pharm.), Professor (Moscow. E-mail: o.voronkov@yandex.ru).

Summary. The article deals with the formation and development of the military medical supply of the Russian army in the period from the XVI to the beginning of the XX century; organisational and personnel structure of military medical institutions; field pharmacy activities; step-by-step expansion of the list of medicines and medical products used in army medicine.

Keywords: army medical supply; military pharmacy; Pharmacy Order; Military Book; Military Charter; Regimental Physician; Pyotr I; Naval Charter; means of treatment.

Не так давно исполнилось 310 лет с того дня, когда учреждённый по именному указу Петра I первый постоянный военный госпиталь в России (ныне Главный военный клинический госпиталь имени академика Н.Н. Бурденко) впервые принял своих пациентов. В составе армейского лечебного учреждения была образована и первая военная госпитальная аптека. Это событие стало важным этапом в истории военно-медицинского снабжения российской армии и флота, развитие которых тесно связано со становлением системы медицинского обеспечения Вооружённых сил и аптечного дела в нашей стране.

СВЕДЕНИЯ о первом органе управления медицинской деятельностью в России относятся к 1560 году. В то время в Москве уже существовала Аптечная изба, осуществлявшая функции, сходные с теми, что выполнял впоследствии Аптекарский приказ. В их числе были руководство аптечным делом и снабжение лекарствами. На службе в Аптекарском приказе, который размещался в Кремле, напротив Чудова монастыря, кроме докторов и лекарей состояли аптекари, в распоряжении которых был штат сотрудников (алхимистов, аптекарских

учеников, травников, мастеров «глиняных дел»¹. Лекарь, получивший это звание после сдачи экзамена и решения царя: «быть в лекарях», покупал в Аптекарском приказе инструменты за 15 рублей и лекарственные средства в новой аптеке «рубля на два», после чего направлялся к месту службы².

Основное внимание Аптекарского приказа было сосредоточено на обслуживании царского двора, но со временем сфера его обязанностей была расширена с включением в неё медицинского обеспечения российского войска. Он ведал приглашением на служ-

бу иностранных врачей, закупал за границей лекарственные средства, организовывал разведение и сбор лекарственных трав, руководил деятельностью аптек, а также обеспечивал воинские части врачебными средствами и организовывал лечение раненых воинов. До этого времени необходимые для войска лекарственные средства выдавались из верхней «царской» аптеки³. Наиболее ранней формой оказания медицинской помощи раненым во время войны было самолечение, для чего в XVI веке на эти нужды стали выдавать от 2 до 4 рублей. Позднее

РАЗВИТИЕ ВОЕННО-МОРСКОЙ ТЕМАТИКИ В ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ 1911—1915 гг.

DEVELOPMENT OF NAVAL THEMES IN THE MILITARY ENCYCLOPAEDIA OF 1911—1915

Сведения об авторе. Юров Роман Валерьянович — заместитель начальника управления — начальник отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, капитан 1 ранга (Москва. E-mail: r_yurov@bk.ru).

Аннотация. В статье представлена краткая характеристика основных понятий военно-морской тематики Военной энциклопедии 1911—1915 гг., позволяющая оценить их место и роль в развитии научной военно-морской терминологии.

Ключевые слова: Военная энциклопедия; военно-морская наука; военно-морское искусство.

Information about author. Roman Yurov — Deputy Head of an Administration / Chief of a Department of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Captain 1 Rank (Moscow. E-mail: r_yurov@bk.ru).

Summary. The article presents a brief description of the main concepts of naval themes of the Military Encyclopaedia of 1911—1915, which allows to assess their place and role in the development of scientific naval terminology.

Keywords: Military Encyclopaedia; naval science; naval art.

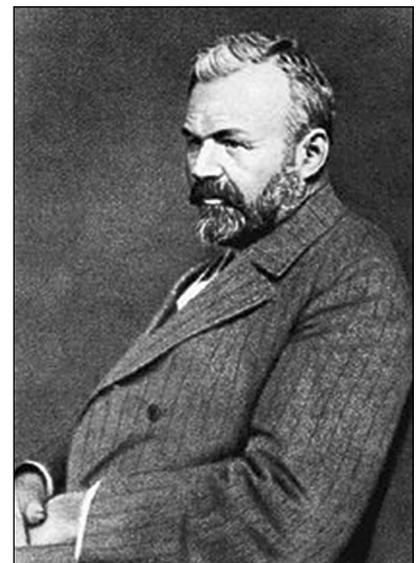
ЗА период, прошедший с момента издания Энциклопедии военных и морских наук (1883—1897), изменились средства и формы вооружённой борьбы, организация армий и флотов, уставы и наставления для Военно-морского флота (ВМФ). Происходило переосмысление многих военно-исторических событий. Поражение в Русско-японской войне 1904—1905 гг. резко повысило внимание русской общественности к вопросам военной науки. Зрело понимание того, что Энциклопедия военных и морских наук уже не отражала состояние военных знаний начала XX века. Возникал вопрос о необходимости нового военно-энциклопедического труда.

В 1910 году при активном участии книгоиздателя И.Д. Сытина (1851—1934) и офицерской ответственности под председательством одного из основоположников русской фортификационной школы генерал-лейтенанта К.И. Величко (1856—1927) был создан редакторский комитет Военной энциклопедии, включивший четыре отдела. Первый отдел вёл тематическое направление основ военных знаний и готовил статьи по стратегии, тактике, военной истории, географии, топографии, статистике, вооружённым силам иностранных государств. Возглавлял отдел полковник Генерального

штаба В.Ф. Новицкий. Второй отдел, возглавлявшийся преподавателем Николаевской инженерной академии военным инженером подполковником А.В. Шварцем, включал тематическое направление военно-технических знаний и специальных родов войск. В отделе велась подготовка статей по артиллерии, баллистике, взрывчатому веществу, военно-инженерному делу, воздухоплаванию, автомобильному и железнодорожному делу и др. Третий отдел занимался тематическим направлением общих военных знаний и готовил статьи по военной администрации и военному праву, военному хозяйству и военно-учебному делу, военному спорту, военному быту, военной литературе, а также о военных и государственных деятелях и героях войн. Работу отдела организовывал полковник В.А. Апушкин. Четвёртый отдел военно-морских знаний под руководством морского писателя капитана 2 ранга Г.К. Шульца и двух его помощников — ординарного профессора Николаевской Морской академии полковника Н.Л. Кладо и кораблестроителя подполковника корпуса морских инженеров Н.Н. Кутейникова — разрабатывал статьи по тематическим направлениям, охватывавшим всю тематику первых трёх отделов, но только в отношении вооружённой борьбы на море.

Обращает на себя внимание заметное омоложение авторского состава Военной энциклопедии в сравнении с предыдущей Энциклопедией военных и морских наук, где преобладали старшие офицеры и профессора. И это было не случайно: итоги Русско-японской войны 1904—1905 гг. многие молодые офицеры, среди которых были и участники этой войны, восприняли критически, они стремились внести в труд современный взгляд на проблемы военного дела, вооружить военные кадры новыми знаниями.

Книгоиздатель И.Д. Сытин



«ДОСТАВЛЯТЬ ПО ДВА ЭКЗЕМПЛЯРА... ВСЕХ ИЗДАНИЙ, ДО КАКОЙ-ЛИБО ЧАСТИ ВОЕННОГО ИСКУССТВА ОТНОСЯЩИХСЯ»

Труды по мировой военной истории
в Военной исторической библиотеке Генерального штаба ВС РФ

«DELIVER TWO COPIES ... OF ALL PUBLICATIONS, RELATING TO ANY PART OF THE MILITARY ART»

Works on the World Military History
in the Military Historical Library of the RF Armed Forces' General Staff

Сведения об авторе. Михайлов Андрей Александрович — научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, доктор исторических наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: dragun66G.mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о более чем 200-летнем пути развития Военной исторической библиотеки Генерального штаба (ГШ) ВС РФ.

Ключевые слова: Военная историческая библиотека Генерального штаба; 200-летний путь развития; книжные собрания.

Information about author. Andrey Mikhaylov — Researcher of the Research Department (military history of the North-Western region of the Russian Federation) of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, D. Sc. (Hist.), Associate Professor (St. Petersburg. E-mail: dragun66G.mail.ru).

Summary. The article describes the more than 200-year-old way of development of the Military Historical Library of the RF Armed Forces' General Staff.

Keywords: Military Historical Library of the General Staff; 200-year development path; book collections.

ВОЕННАЯ историческая библиотека Генерального штаба (ГШ) прошла более чем 200-летний путь развития¹. Её история началась в 1811 году, когда выдающийся российский военный деятель генерал-майор (в будущем — генерал-фельдмаршал) П.М. Волконский (1776—1852) выступил с инициативой создания особой библиотеки для офицеров Генерального штаба и передал для её фондов около 500 книг из собственного собрания². Примеру Волконского последовал поручик Генерального штаба Дурново, который передал библиотеке около 200 томов. 22 октября 1811 года П.М. Волконский издал приказ, призывавший всех офицеров «квартирмейстерской части», которая в то время фактически выполняла функции Генерального штаба, оказывать создававшейся библиотеке посильное содействие. На этот призыв откликнулись многие офицеры,

и библиотека стала пополняться весьма быстро.

Буквально с первых лет существования библиотеки ГШ её руководство и сотрудники стремились к тому, чтобы в библиотеку поступали книги по разнообразным наукам, написанные как российскими, так и зарубежными авторами, на русском и иностранных языках. Так, выдающийся военный историк А.И. Михайловский-Данилевский, который с 1815 по 1820 год занимал должность заведующего библиотекой, ещё до назначения на свой пост закупил в Париже и Вене около 3000 томов «лучших заграничных изданий»³.

Нередко для библиотеки приобретались целые книжные собрания, в том числе принадлежавшие видным учёным. Так, в 1820 году обширное собрание книг было куплено у известного библиографа, коллекционера и историка Бурхарда Генриха Вихмана (1786—1822). В состав собрания вошли

редкие публикации иностранных записок о России XVI—XVII вв., некоторые (например, труды С. Герберштейна и Иоганна Корба) содержали обширные сведения о вооружённых силах Московского государства, его войнам с разнообразными противниками. О значимости собрания Вихмана красноречиво свидетельствует уже тот факт, что первоначально он намеревался использовать его при создании особого Российского Отечественного музея, проект которого сам и разработал. По замыслу Вихмана музей должен был комплексно отражать географию, экономику, историю России в её прошлом и настоящем⁴. Проект, однако, осуществить не удалось, и раритетные издания достались библиотеке Генерального штаба.

В 1822 году в собрание библиотеки ГШ поступила коллекция книг по военному искусству и карт, принадлежавшая участнику Отечественной войны 1812 года,