

«ЗА УМЕЛОЕ РУКОВОДСТВО ВОЙСКАМИ, МУЖЕСТВО И ГЕРОИЗМ...»



А.И. Ерёменко

125 лет со дня рождения
Маршала Советского Союза А.И. Ерёменко

АНДРЕЙ Иванович Ерёменко, советский государственный и военный деятель, Герой Советского Союза (29 июля 1944 г.), Маршал Советского Союза (1955), Герой ЧССР (1970), родился в крестьянской многодетной семье 14(2 по ст. ст.) октября 1892 года в с. Марковка, ныне посёлок городского типа Луганской области Украины. С раннего детства работал по найму и систематического образования не получил.

В армию А.И. Ерёменко был призван в 1913 году и в годы Первой мировой войны сражался на Юго-Западном фронте. Участник Галицийской битвы (август—сентябрь 1914 г.), служил на Румынском фронте в команде полковой разведки. Дважды был ранен и контужен.

В Красной армии с 1918 года. Гражданскую войну завершил в должности начальника штаба полка. Окончил Ленинградскую Высшую кавалерийскую школу (1923), курсы усовершенствования комсостава (1925), а в 1935 году — Военную академию РККА имени М.В. Фрунзе.

С 1929 года командовал кавалерийским полком, дивизией, корпусом. С 1941 года — командующий 1-й Отдельной Краснознамённой армией на Дальнем Востоке. Во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. командовал армиями и фронтами на важнейших направлениях в битвах с врагом.

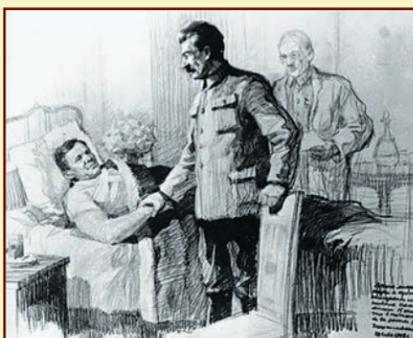
В начале октября 1941 года в ходе операции «Тайфун» немецко-фашистские войска окружили основные силы Брянского фронта. В тяжёлых условиях окружения генерал-полковник А.И. Ерёменко сумел сохранить управление частью сил фронта и организовал удар с целью прорыва из окружения. В этих боях А.И. Ерёменко был тяжело ранен и эвакуирован в Москву на лечение.

После войны А.И. Ерёменко командовал войсками ряда военных округов, с 1958 года — в Группе генеральных инспекторов МО СССР. Умер 19 ноября 1970 года в Москве. Его прах захоронен на Красной площади в Кремлёвской стене.

▼ Книги полковнца ▼



Портрет генерала А.И. Ерёменко
Художник А.М. Герасимов, 1942 г.



Подпись на фото: «Лучшие минуты моей жизни я пережил в день посещения меня в госпитале Военкомом Сталиным 15 октября 1941 года, что в точности отражено на этом рисунке...» ▲



Генерал-лейтенант А.И. Ерёменко вручает награду одному из защитников Сталинграда

Ежемесячное издание
Министерства обороны
Российской Федерации

Уважаемые читатели!

Вы можете оформить подписку на «Военно-исторический журнал» в отделениях связи Почты России.



Индекс журнала для российских и зарубежных подписчиков по каталогу «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать» — 70137.

Адрес для переписки:
119160, Москва,
Хорошёвское шоссе,
д. 38д, редакция «Военно-исторического журнала».
Тел. редакции для справок:
(495) 693-57-45;
8-906-751-06-97
E-mail: Mil_Hist_magazin@mail.ru

Электронная версия «Военно-исторического журнала» — на сайте www.history.milportal.ru, на сайте Министерства обороны РФ www.mil.ru и на сайте Научной электронной библиотеки www.elibrary.ru



ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Октябрь
№ 10
2017

ИЗДАНИЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Морское сражение под Наварином

Манёвры в русской армии конца XVII — начала XX в.

Ядерная политика США в доктринальных документах

Создание судостроительного комплекса на Амуре (1932—1941 гг.)

Русская армия и реквизиции в 1915 г.

Проект защиты Черноморского побережья в период Русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Женские воинские формирования 1941—1945 гг.

Командующие войсками сибирских укреплённых линий

Твердыня на берегах Даугавы

ISSN-0321-0626



«Родина-мать зовёт!»
15 октября 1967 года состоялось торжественное открытие культурно-исторического памятника-ансамбля «Героям Сталинградской битвы» в городе-герое Волгограде на Мамаевом кургане
Скульптор Е.В. Вучетич, инженер Н.В. Никитин

20 октября — День военного связиста
28 октября — День подразделений специального назначения



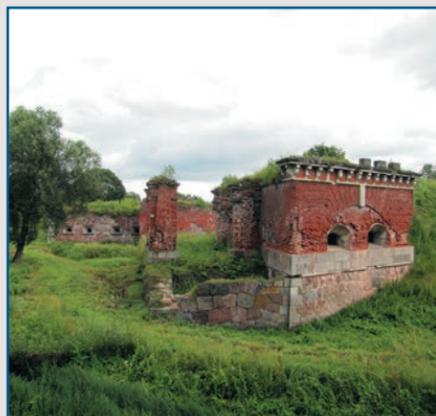
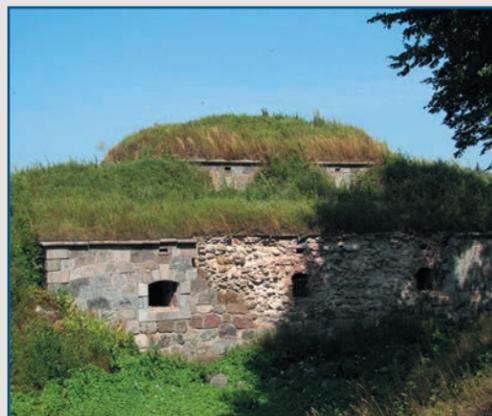
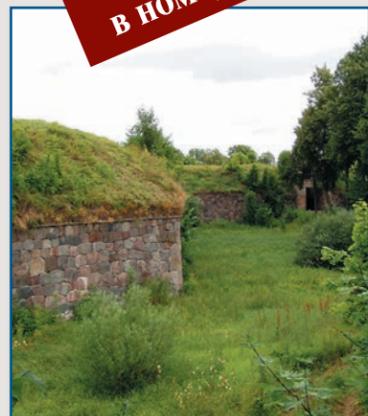
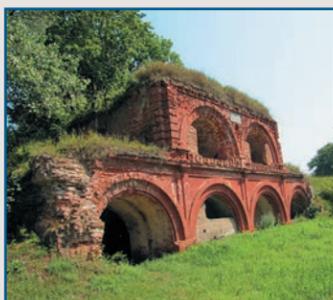
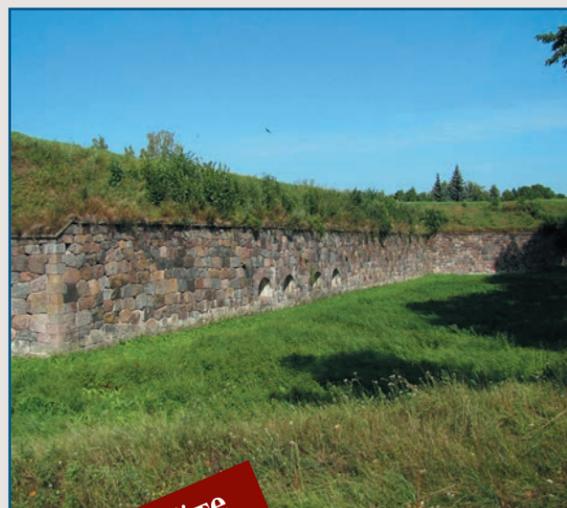
ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЗАПАДНЫХ ПРЕДЕЛОВ РОССИИ

Вид крепости с высоты птичьего полёта ▲



Герб Даугавпилса ▲

Схема крепости Динабург перед её постройкой



Исторические укрепления Даугавпилсской крепости

ГОРОД Динабург (Даугавпилс) и Динабургская (Даугавпилсская) крепость имеют древнюю историю возникновения. Основанный в 1275 году магистром Ливонского ордена Эрнстом фон Ратцбургом замок Динабург, расположенный на торговом пути «из варяг в греки», имел важное стратегическое значение. В 1347 году замок усилили четырьмя башнями.

В ходе Ливонской войны 1558—1583 гг., в августе 1577 года, войска Ивана Грозного овладели замком. Динабургский замок и торговый посад были разрушены и утратили своё военное значение.

Однако вскоре Динабургская крепость была отстроена вновь. Её не раз захватывали враги. В июне 1656 года войска русского царя Алексея Михайловича атаковали Динабургскую крепость и изгнали шведов, которые владели ею в то время.

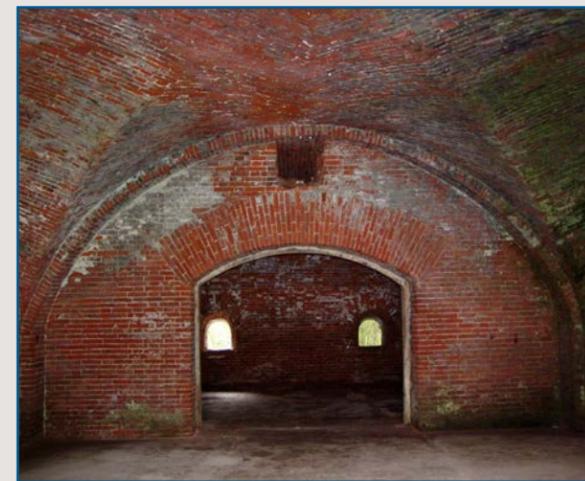
В ходе сражений Северной войны 1700—1721 гг. крепость и город приходят в упадок. В 1772 году, по первому разделу Польши, Динабург был присоединён к России и стал уездным городом Полоцкой губернии, а с 1802 года — Витебской губернии. 21 сентября 1781 года Динабург получил новый герб, закреплённый за городом до 1917 года.

Большие изменения в жизнь города внесло строительство новой Динабургской крепости, которое началось в 1810 году в связи с угрозой нападения Наполеона. К началу войны 1812 года строительные работы не были закончены, но и недостроенная, она сыграла важную роль в защите северо-западных границ России.

Об этом историческом периоде в жизни героической крепости читайте в статье И.О. Микулёнка «Твердыня на берегах Даугавы».



▲ Крепостной памятник-фонтан «Слава русского оружия»



▲ Сохранившиеся внутренние помещения ▼



▲ Памятная доска поэту-декабристу В.К. Кюхельбекеру на фасаде здания бывшего Комендантского управления



▲ Памятная доска Мусе Джалилю на стене 7-го контргарда перед Михайловскими воротами



Участники прошедшего в Крепости Фестиваля клубов исторической реконструкции «Dinaburg — 1812» в 2016 г.



Читайте в номере

ЗАРОЖДЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЖАНРА ГРАФИЧЕСКОГО РОМАНА



В.А. Серов

ГРАФИЧЕСКАЯ новелла «Экспедиция на Курилы» — исторический комикс, основанный на мемуарах известного русского мореплавателя капитана Василия Михайловича Головнина. В «Экспедиции...» наглядно, графическими средствами, рассказывается о перипетиях исследования русским флотом Курильских островов, соприкосновении русской и японской культур. В основу сюжета легла книга «Записки флота капитана Головнина о приключениях его в плену японцев в 1811, 1812 и 1813 годах».

Автор графической новеллы «Экспедиция...» — художник и скульптор Владислав Андреевич Серов, член Союза художников России из Санкт-Петербурга.

Молодой художник активно находит новые темы для творчества. Взяв в руки книгу мемуаров В.М. Головнина, чтобы прочитать её своему маленькому сыну, Владислав стал генерировать образы, которые постепенно укладывались в целую историю. Так, впервые родилась идея создать оригинальную графическую новеллу, посвящённую невероятным приключениям русских морских офицеров в японском плену.

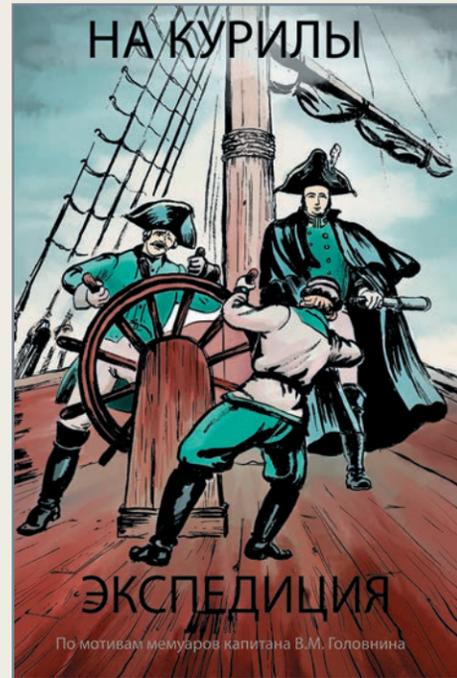
Первоначальное название проекта было более нарочитым — «Японский плен». Но в процессе работы захотелось насытить историю дополнительным сюжетом, сделать рассказ нелинейным. Так, пленённые офицеры и матросы, участники делегации на Кунашир, вспоминают в заточении своё нелёгкое путешествие из Кронштадта в Охотск как лучшее время своей жизни. Эти воспоминания составляют дополнительную сюжетную линию, гармонично вливающуюся в основной сюжет.

Капитан-лейтенант П.И. Рикорд, приняв на себя командование шлюпом «Диана», предпринимает все возможные меры по освобождению пленников и совершает три спасательные экспедиции.

Отдельным сюжетом представлена история лейтенанта Николая Хвостова, который в преддверии экспедиции В.М. Головнина, управляя торговым судном, совершил двукратный пиратский набег на японские поселения, чем настроил японцев враждебно к любым русским судам.

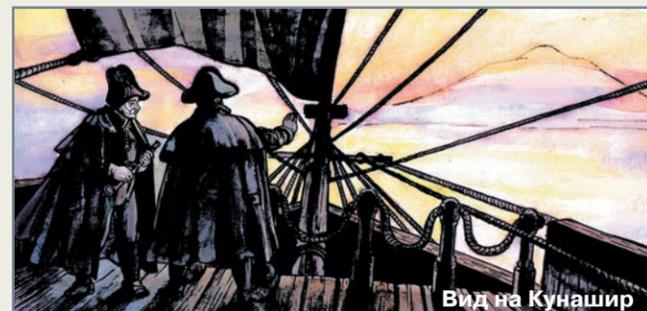
Проект графической новеллы находится на активной стадии разработки. Идёт поиск общей стилистики, характеров и типажей, рисование основных видовых и жанровых сцен. Результатом работы видится издание более чем восьмидесятистраничной графической истории двумя или тремя отдельными книжками.

Проект предназначен для широкого круга читателей. Но прежде всего это, конечно, детско-юношеская аудитория, которая в увлекательной форме сможет узнать об отечественных героях и через историю парусного шлюпа «Диана» и его команды заинтересоваться героическим прошлым Военно-морского флота и историей нашей страны в целом. Когда мы говорим детям про супергероев, то должны представлять В.М. Головнина и подобных ему выдающихся людей, которыми богата история России.

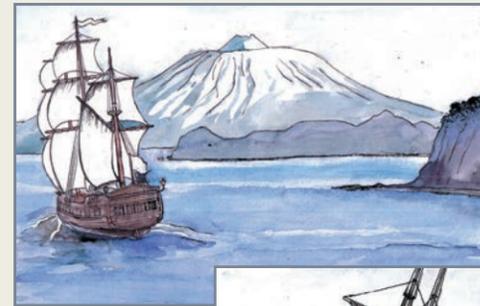


Вариант обложки

Порт Охотска



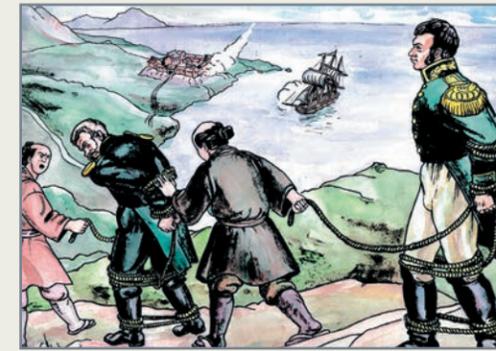
Вид на Кунашир



Кунашир
утром

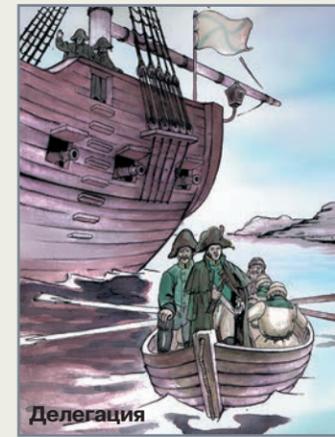


Шлюп
«Диана»



Обессиленный капитан
В.М. Головнин

Сострадание местных жителей



Делегация



Встреча
с японцами
возле форта



Пленение



Конвой

Пушечная
палуба «Дианы».
Огонь по форту

Побег



В.М. Головнин
над пропастью

Погоня



«ПРИНИМАЕТ СМЕЛЫЕ И ПРАВИЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ»

100 лет со дня рождения Маршала Советского Союза Н.В. Огаркова



Н.В. Огарков



Молоковский районный краеведческий музей имени Героя Советского Союза Маршала Советского Союза Н.В. Огаркова открыт в 2003 г. в отреставрированном родовом доме полководца пос. Молоково Тверской обл.



Директор музея С.В. Герасимов



Некоторые экспонаты музея из числа личных вещей Н.В. Огаркова



Повседневные погоны Маршала Советского Союза Н.В. Огаркова

НИКОЛАЙ Васильевич Огарков родился в крестьянской семье 30 (17 по ст. ст.) октября 1917 года в селе Молоково под Тверью. После окончания сельской школы работал счетоводом. Продолжил образование на Кудиновском энергетическом рабфаке и в Московском инженерно-строительном институте. С 1938 года в рядах Красной армии. В 1941 году окончил Военно-инженерную академию имени В.В. Куйбышева.

Во время Великой Отечественной войны Н.В. Огарков — военный инженер частей, соединений и объединений на Западном, Карельском и 3-м Украинском фронтах. В боевой характеристике от 16 сентября 1945 года отмечалось, что Н.В. Огарков «в бою смел и решителен. В сложной обстановке быстро ориентируется и, проявляя инициативу, принимает смелые и правильные решения. В выполнении поставленных задач настойчив. Обладает хорошей эрудицией, культурен, тактичен. Среди личного состава дивизии пользуется большим авторитетом».

После войны — на ответственных штабных должностях. В 1959 году окончил Военную академию Генерального штаба. Командовал мотострелковой дивизией, возглавлял штаб округа, в 1965—1968 гг. — командующий войсками Приволжского военного округа. С 1977 года на протяжении семи лет Н.В. Огарков был начальником Генерального штаба Вооружённых Сил СССР. Звание Маршала Советского Союза ему было присвоено 14 января 1977 года. В этом же году Н.В. Огарков стал Героем Советского Союза. В сентябре 1984 года Н.В. Огарков был назначен главнокомандующим войсками Западного направления. В короткий срок под его руководством был создан орган оперативно-стратегического масштаба для управления коалиционной группировкой войск на важнейшем театре военных действий.

Н.В. Огарков являлся автором и руководителем разработки ряда военно-теоретических и военно-исторических трудов. При его участии были подготовлены 12-томная «История Второй мировой войны 1939—1945» и многотомная «Советская военная энциклопедия». Военно-научная деятельность Н.В. Огаркова в 1981 году была отмечена Ленинской премией.

Умер Н.В. Огарков 23 января 1994 года и похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Американский специалист Дэвид М. Гланц, изучающий российскую военную историю, пишет: «Маршал Советского Союза Николай Васильевич Огарков, известный военный теоретик, сыграл важную роль в сохранении мира во время «холодной войны». Он разработал военные теории и методы, которые обеспечили поддержание стратегического баланса между сверхдержавами».



Наградной кубинский мачете Н.В. Огаркова

Памятная доска на жилом доме



Надгробие на могиле Н.В. Огаркова на Новодевичьем кладбище



УСТАВНАЯ КОМАНДА «К ЧАРКЕ»

ДО РЕВОЛЮЦИИ в царской армии водка — «хлебное вино» — выдавали не только в военное, но и в мирное время. Церемония «представления к чарке» проходила перед строем торжественно и официально.

Русские офицеры, выполняя свой долг, будучи профессиональными защитниками Отечества, выделялись и на культурном поприще. И «культура питания» у них была совершенно особенной.

О правилах и традициях застолий в мероприятиях внестроевого характера читайте в статье И.В. Зимина «Военные чарки Николая II и традиции русского офицерства».



Братина в виде кавалергардской каски Россия. Около 1903 г. Серебро, эмаль. Литьё, чеканка, гравировка
▲ Государственный Эрмитаж



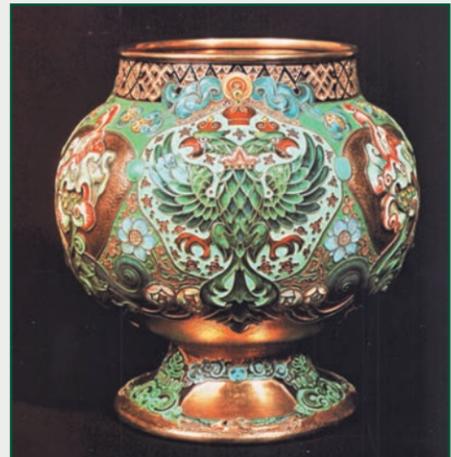
▲ Чарка в виде кивера лейб-гвардии Гусарского полка Россия, 1870-е гг. Серебро, эмаль. Литьё, чеканка, позолота. Государственный Эрмитаж



▲ Серебряная фляжка Александра III
▲ Чарка в виде кивера лейб-гвардии Гусарского полка Россия, 1870-е гг. Серебро, эмаль. Литьё, чеканка, позолота. Государственный Эрмитаж



▲ Чарка в виде кивера лейб-гвардии Гусарского полка Россия, 1870-е гг. Серебро, эмаль. Литьё, чеканка, позолота. Государственный Эрмитаж



▲ Братина «Дом Фаберже». 1902 г. Позолоченное серебро, эмаль



Винная мерка XIX в.



▲ Серебряная фляжка Николая II (Хорошо подкрепиться вовремя. Мама. Гатчино. 1889). 21-летний цесаревич тогда проходил лагерные сборы под Красным Селом — мама и подарила

Читайте в номере

▲ Рюмка с монограммой Николая II



▲ Чарка работы мастеров фирмы «Фаберже»



▲ Братина в форме кивера Россия. Фирма «Фаберже». 1912 г. Санкт-Петербург Ялмар Армфельт (1873—1959). Серебро, дерево, замша, эмаль. Литьё, чеканка, позолота. Государственный Эрмитаж

Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Октябрь

№ 10 (690)
2017

РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор
ЧАЧУХ**

Игорь Мадинович,
полковник запаса

**Заместитель
главного редактора
КРЫЛОВ**

Семен Владимирович,
полковник запаса, кандидат
исторических наук, доцент

Научные редакторы

П.А. АФАНАСЬЕВ,
полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА;

Е.В. ДОБЫЧИНА,
кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,
подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,
полковник запаса,

кандидат философских наук,
старший научный сотрудник;

С.В. МАНЮКОВ,
полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,
подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧНИН;

С.П. СИДОРОВ,
полковник запаса;

О.А. ТВИРОВА;

А.И. ЧЕРЕВАТЕНКО

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель ответственного
секретаря);

А.А. ПИМЕНОВ,
полковник в отставке;

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.М. ПЕТРОВ,
полковник запаса

Художественные

редакторы

Л.П. ДЕМАХИНА;

И.В. НЕДОСТОЕВА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

В.С. СИДОРОВ

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА;

М.А. МАГАКЯН

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское
шоссе, 38 Д, редакция
«Военно-исторического
журнала».

Тел.: (495) 693-57-45,
8-906-751-06-97.

Электронная версия
«Военно-исторического
журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства
обороны РФ www.mil.ru и на

сайте Научной электронной
библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N.M. BARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I.I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — начальник Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A.A. BUDKO — the Chief of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

И.О. ГАРКУША — директор Российского государственного военно-исторического архива, заслуженный работник культуры РФ (Москва)

I.O. GARKUSHA — the Director of the Russian State Military Historical Archives, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation (Moscow)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

И.С. ДАНИЛЕНКО — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра (научного руководителя фундаментального многолетнего труда «Великая Отечественная война 1941—1945 годов») Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, генерал-майор в отставке, доктор философских наук, профессор (Москва)

I.S. DANYLENKO — Leading Researcher of the Research Centre (Scientific Supervisor of the academic multi-volume work “The Great Patriotic War of 1941—1945”) of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Major-General (ret.), D. Sc. (Philosophy), Professor (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпании, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A.A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Г.Ф. КРИВОШЕЕВ — консультант Управления МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества, генерал-полковник в отставке, кандидат военных наук (Москва)

G.F. KRIVOSHEEV — the Consultant of the RF Defence Ministry's Administration on perpetuation of the memory of those perished in protecting the Fatherland, Colonel-General (ret.), Cand. Sc. (Military) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАРАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V.M. KRUYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art “Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops”, Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V.N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

Г.А. КУМАНЁВ — руководитель Центра военной истории России, главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

G.A. KUMANYOV — the Director of the Centre of Military History of Russia, Chief Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук (Москва)

S.V. MIROZENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History) (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N.I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces’ General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A.K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.), (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E.A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — начальник Центрального архива МО РФ, полковник запаса, заслуженный работник культуры РФ, кандидат исторических наук (г. Подольск Московской области)

I.A. PERMYAKOV — the Chief of the Central Archives of the Russian Defence Ministry, Colonel (res.), Honoured Worker of Culture of Russia, Cand. Sc. (History) (the city of Podol'sk, Moscow Region)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu.A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

М.Р. РЫЖЕНКОВ — директор Российского государственного архива древних актов, кандидат исторических наук (Москва)

M.R. RYZHENKOV — the Director of the Russian State Archives of Ancient Acts, Cand. Sc. (History) (Moscow)

А.Н. САХАРОВ — советник Российской академии наук, член-корреспондент РАН, профессор (Москва)

A.N. SAKHAROV — the Adviser of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the RAS, Professor (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V.S. KHRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A.O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V.Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ «Военно-исторический журнал» включён в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
2-я стр. обл.	Для защиты западных пределов России
ПО СТРАНИЦАМ РЕДКИХ ИЗДАНИЙ	
2-я стр. цв. вкл.	Зарождение исторического жанра графического романа
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
4-я стр. цв. вкл.	«Принимает смелые и правильные решения». 100 лет со дня рождения Маршала Советского Союза Н.В. Огаркова
ИСТОРИЯ ВОЙН	
4	Г.А. ГРЕБЕНЦИКОВА — «Дрались как львы». К 190-летию морского сражения под Наварином
ВОИНСКОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ	
14	Э.Л. КОРШУНОВ, А.Н. ЩЕРБА — Манёвры в русской армии конца XVII — начала XX века
23	А.В. КАРТАШЕВ — Достоинство защищали Родину. Лётный состав и выпускники Ворошиловского (Ставропольского) аэроклуба на фронтах Великой Отечественной войны
ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	
30	А.А. КУЗНЕЦОВ — Ядерная политика США в доктринальных документах
ЭКОНОМИКА И ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ	
39	А.В. ФИЛИППОВА — Создание судостроительного комплекса на Амуре (1932—1941 гг.)
ИЗ ИСТОРИИ ТЫЛА ВООРУЖЁННЫХ СИЛ	
47	А.Б. АСТАШОВ — Русская армия и реквизиции в 1915 году: борьба за ресурсы
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
55	Д.В. ЛИВЕНЦЕВ — Проект защиты Черноморского побережья в период Русско-турецкой войны 1877—1878 гг.
НА РУБЕЖАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	
58	В.В. КУЗНЕЦОВ, В.В. МИШИН — «Российское могущество прирастать будет Сибирью...»
ЖЕНЩИНЫ В АРМИИ	
61	О.В. ФАЛЛЕР, О.Л. МАЛЬЦЕВА — «Я никогда не видел бойцов более дисциплинированных, прилежных и самоотверженных...». Женские воинские формирования 1941—1945 гг.
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
69	С.Е. ЛАЗАРЕВ — «На западе или востоке я буду сражаться неустрасливо...». И.Р. Апанасенко — генерал «с неуживчивым характером»
ИМЕНА И СУДЬБЫ	
77	В.С. МИЛЬБАХ, С.В. СУХАНОВ — Комкор И.К. Грязнов
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
81	И.П. КАМЕНЕЦКИЙ — Командующие войсками сибирских укрепленных линий и их роль в обороне и освоении Южной Сибири (1744—1819 гг.)
88	И.О. МИКУЛЁНОК — Твердыня на берегах Даугавы
93	И.В. ЗИМИН — Военные чарки Николая II и традиции русского офицерства
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
3-я стр. обл.	Уставная команда «К чарке»
ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ	
4-я стр. обл.	«За умелое руководство войсками, мужество и героизм...». 125 лет со дня рождения Маршала Советского Союза А.И. Ерёменко

CONTENTS

MILITARY CHRONICLE OF HOMELAND	
For protecting the western limits of Russia	p. 2 of the cover
ALONG PAGES OF RARE EDITIONS	
Origin of the historical genre of graphic novels	p. 2 of the col. inset
MILITARY LEADERS	
“He takes bold and right decisions”. The 100th anniversary of the birth of Marshal of the Soviet Union N.V. Ogarkov	p. 4 of the col. inset
HISTORY OF WARS	
G.A. GREBENSHCHIKOVA — “They fought like lions”. To the 190th anniversary of the naval battle near Navarin	4
MILITARY TRAINING AND EDUCATION	
E.L. KORSHUNOV, A.N. SHCHERBA — Manoeuvres in the Russian army of the late XVII – early XX century	14
A.V. KARTASHEV — They defended their country with dignity. The flight strength and graduates of the Voroshilov (Stavropol) Aeroclub at the Fronts of the Great Patriotic War	23
FROM THE HISTORY OF MILITARY-POLITICAL RELATIONS	
A.A. KUZNETSOV — US Nuclear Policy in the Doctrinal Documents	30
ECONOMICS AND ARMED FORCES	
A.V. FILIPPOVA — Creation of a shipbuilding complex on the Amur River (1932—1941)	39
HISTORY OF THE ARMED FORCES’ LOGISTICS	
A.B. ASTASHOV — Russian army and requisitions in 1915: struggle for resources	47
FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT	
D.V. LIVENTSEV — Project of defence of the Black Sea coast in the period of the Russo-Turkish War of 1877—1878	55
ON THE APPROACHES OF THE RUSSIAN EMPIRE	
V.V. KUZNETSOV, V.V. MISHIN — “Russian power will grow through Siberia...”	58
WOMEN IN THE ARMY	
O.V. FALLER, O.L. MALTSEVA — “I have never seen fighters more disciplined, diligent and selfless...” Female military formations of 1941—1945	61
MILITARY LEADERS	
S.Ye. LAZAREV — “In the west or east, I will fight undauntedly...”. I.R. Apanasenko — the General “with an uneasy character”	69
NAMES AND FORTUNES	
V.S. MILBAKH, S.V. SUKHANOV — Comcor I.K. Gryaznov	77
MILITARY CHRONICLE OF THE FATHERLAND	
I.P. KAMENETSKY — Commanders of the Siberian fortified lines and their role in the defence and development of Southern Siberia (1744—1819)	81
I.O. MIKULYONOK — Stronghold on the banks of the Daugava River	88
I.V. ZIMIN — Military goblets of Nikolay II and traditions of the Russian Officership	93
MILITARY CHRONICLE OF THE FATHERLAND	
Statutory team “To the goblet!”	p. 3 of the cover
MILITARY LEADERS	
“For the skilful leadership of the troops, courage and heroism...”. 125 years from the birth of Marshal of the Soviet Union A.I. Yeryomenko	p. 4 of the cover

«ДРАЛИСЬ КАК ЛЬВЫ»

К 190-летию морского сражения под Наварином

«THEY FOUGHT LIKE LIONS»

To the 190th anniversary of the naval battle near Navarin

Сведения об авторе. Гребенщикова Галина Александровна — заведующая лабораторией истории флота и мореплавания Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: inversiya@bk.ru).

Аннотация. В статье на основе архивных документов, выдержек из вахтенных журналов кораблей и редкой литературы XIX века рассматриваются причины и итоги знаменитого морского сражения, произошедшего в Наваринской бухте (Греция) в октябре 1827 года. Приводится соотношение сил противоборствующих сторон, описываются ход сражения, его последствия для воевавших держав. Показано, что из трёх стран-союзниц основную тяжесть постнаваринского периода пришлось вынести только России.

Ключевые слова: греко-турецкий конфликт; союзные державы; англо-русско-французские эскадры; турецко-египетский флот; сражение под Наварином; война 1828—1829 гг.; Черноморский флот; адмирал А.С. Грейг.

Information about author. Galina Grebenschchikova – Head of the Laboratory of the History of Fleet and Navigation, St. Petersburg State Maritime Technical University, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg, E-mail: inversiya@bk.ru).

Summary. On the basis of archival documents, excerpts from the logbooks of ships and rare literature of the XIX century the article considers the causes and results of the famous naval battle that occurred in the Navarin Bay (Greece) in October 1827. The correlation of forces of the opposing sides is given. The course of the battle, its consequences for the belligerent powers are described. It is shown that among the three allied countries, the main burden of the postwar period was taken only by Russia.

Keywords: Greek-Turkish conflict; Allied Powers; Anglo-Russian-French squadrons; Turkish-Egyptian fleet; Battle of Navarin; war of 1828—1829; Black Sea Fleet; Admiral A.S. Greig.

8 (20) октября 1827 года произошло морское сражение в виду крепости Наварин в юго-западной оконечности полуострова Пелопоннес (Морея, Греция). Эскадры трёх союзных держав — России, Англии и Франции уничтожили турецко-египетский флот, лишив тем самым Османскую империю главных сил в Эгейском и Средиземном морях. Союзники не потеряли ни одного корабля. Со времени, прошедшего после Первой экспедиции Балтийского флота к Греческому архипелагу в 1769 году и Чесменского сражения в 1770 году, поход 1827 года стал третьим в истории русского флота. Следовательно, у моряков уже имелся

практический и боевой опыт эскадренных переходов вокруг Европы и морских сражений с турецким флотом. В отличие от Чесменского сражения, когда флот действовал в одиночку против превосходившего противника, в незнакомых водах, без тыловых и снабженческих баз, положение россиян под Наварином в 1827 году значительно облегчалось, во-первых, благодаря совместному оперированию с англичанами и французами. А во-вторых, повреждённые корабли имели возможность проходить докование и ремонт в порту Валетта на Мальте.

В Наваринском сражении 8(20) октября 1827 года русские моряки показали отличную боевую и артиллерийскую подготовку, проявили храбрость и взаимовыручку, помогли своим союзникам, особенно англичанам. В очередной раз обогатилось русское военно-морское искусство эпохи парусного флота. По представлению командующего российской эскадрой контр-адмирала Логина Петровича Гейдена Георгиевскими кавалерами стали многие офицеры; впоследствии они проявили себя как на Балтике, так и на Чёрном море, включая Крымскую кампанию 1853—1856 гг. Так, в пекле Наварина побывали прославленные боевые офицеры и будущие адмиралы: капитан 1 ранга М.П. Лазарев, лейтенант Павел Нахимов, мичманы Владимир Корнилов и Ефим Путятин, гардемарин Владимир Истомин. Линкору «Азов» — флагманскому кораблю контр-адмирала Л.П. Гейдена —

Наваринское сражение



Э.Л. КОРШУНОВ,
А.Н. ЩЕРБА

E.L. KORSHUNOV,
A.N. SHCHERBA

МАНЁВРЫ В РУССКОЙ АРМИИ КОНЦА XVII — НАЧАЛА XX ВЕКА

MANOEUVRES IN THE RUSSIAN ARMY OF THE LATE XVII — EARLY XX CENTURY

Сведения об авторах. Коршунов Эдуард Львович — начальник 43-го научно-исследовательского отдела (военной истории Центрального региона Российской Федерации) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (пгт. Прохоровка Белгородской обл. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Щерба Александр Николаевич — научный сотрудник 44-го научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-западного региона Российской Федерации) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Аннотация. Статья освещает зарождение и эволюцию манёвров в русской армии конца XVII — начала XX века.

Ключевые слова: русская армия; обучение войск; лагерный сбор; манёвры.

Information about authors. Eduard Korshunov — Chief of the 43rd Research Department (military history of the RF Central Region) of the Research Institute (military history), Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel (town of Prokhorovka of the Belgorod Region. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Aleksandr Shcherba — Researcher of the 44th Research Department (military history of the North-Western region of the Russian Federation) of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: a.n.sherba@mail.ru).

Summary. The article highlights the origin and evolution of manoeuvres in the Russian army at the end of the 17th and early 20th centuries.

Keywords: Russian army; training of troops; camp assembly; manoeuvres.

ВОЕННАЯ наука дореволюционной России трактовала понятие «манёвры» очень широко. Изданная в 1844 году часть 8 Военного лексикона так определяла его: «В военное время те движения войск, коими стараются достигнуть не только предназначенного местного пункта (объекта действий), но и известную тактическую и стратегическую цель, не употребляя на то битвы; в мирное время производство притворных военных движений и действий для обучения войска»¹. При этом военные манёвры разделялись на тактические и стратегические; предписывалось «разуметь под словами “манёвр” и “маневрирование” соединение и внутреннюю связь разных эволюций для достижения какой-либо цели в противоположность учениям либо экзерциям, в которых обращается внимание лишь на правильное и быстрое исполнение тактических действий»².

В упомянутом издании отдельно охарактеризованы учебные манёвры «для представления войскам во время мира живой картины боевых действий и обучения посредством их не только офицеров и нижних чинов, но и генералов и штаб-офицеров, которые сим способом практически упражняются в военном искусстве и науке управлять значительными и составленными из разных родов оружия отрядами войск»³.

На рубеже XIX—XX вв. трактовка понятия «манёвры» изменилась, отечественная военная

наука под ним понимала «особый вид полевых упражнений войск, изображающий военные действия, причём обе стороны действуют друг против друга, на основе определённого предположения... из всех полевых упражнений они наиболее приближают войска к обстановке военных действий, приучая начальников распоряжаться войсками в разной обстановке, считаясь с временем и пространством. Кроме того, они имеют широкое и разностороннее влияние на подготовку к войне армии и государства»⁴.

В современном понимании манёвры — это двустороннее учения оперативно-стратегического масштаба с привлечением органов управления войск и сил одного или нескольких военных округов (флотов), а также объединений и соединений различных видов и родов войск Вооружённых сил, характеризующиеся большим пространственным размахом, высшая форма обучения войск (сил флота, авиации), командований и штабов, проверки их боеготовности, состояния системы управления, уровня полевой, воздушной и морской выучки войск (сил)⁵.

В Московском государстве потребность в воинском обучении возникла с появлением стрелцких полков. Стрельцы обязаны были уметь стрелять из пищалей и держать правильный строй. В основном они учились самостоятельно или друг у друга. Обучение в составе подразделений и полков было возложено на командиров⁶,

А.В. КАРТАШЕВ

A.V. KARTASHEV

ДОСТОЙНО ЗАЩИЩАЛИ РОДИНУ

Лётный состав и выпускники Ворошиловского (Ставропольского) аэроклуба на фронтах Великой Отечественной войны

THEY DEFENDED THEIR COUNTRY WITH DIGNITY

The flight strength and graduates of the Voroshilov (Stavropol) Aeroclub at the Fronts of the Great Patriotic War

Сведения об авторе. Карташев Андрей Владимирович — руководитель Центра изучения истории медицины и общественного здоровья, профессор кафедры общественного здоровья, организации здравоохранения и медицинской информатики Ставропольского государственного медицинского университета, полковник запаса, доктор исторических наук, доцент (г. Ставрополь. E-mail: andrey_kartashev@rambler.ru).

Аннотация. В статье приводятся сведения о работе Ворошиловского (Ставропольского) аэроклуба Осоавиахима накануне и в начале Великой Отечественной войны, отражаются боевой путь и подвиги его выпускников.

Ключевые слова: СССР; Осоавиахим; авиация; Ворошиловский (Ставропольский) аэроклуб; подвиги военных авиаторов.

Information about author. Andrey Kartashev – Head of the Centre for Studying the History of Medicine and Public Health, Professor of the Public Health Department of the Stavropol State Medical University, Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Associate Professor (city of Stavropol. E-mail: andrey_kartashev@rambler.ru).

Summary. The article contains information about the activities of the Voroshilov (Stavropol) Aeroclub under the Osoaviakhim on the eve and at the beginning of the Great Patriotic War, reflecting the combat path and exploits of its graduates.

Keywords: USSR; Osoaviakhim; aviation; Voroshilov (Stavropol) Aeroclub; exploits of military aviators.

СЛАВНЫЕ дела и подвиги военных авиаторов Ставрополя уже освещались в научной литературе. О лётчике Первой мировой и Гражданской войн Ф.Н. Комиссарове мы писали вместе с Р.А. Фирсовым¹. В начале Великой Отечественной войны на территории Орджоникидзевого (Ставропольского) края работала 25-я Невинномысская военная авиационная школа пилотов². С 1965 по 2010 год в Ставрополе размещалось высшее военно-учебное заведение авиационного профиля³. Однако до сих пор на научном уровне ни разу не поднималась тема подготовки пилотов Ворошиловским (Ставропольским) аэроклубом Осоавиахима в предвоенные годы.

Аэроклуб в Ворошиловске (в 1935—1943 гг. так назывался Ставрополь) был открыт в 1938 году. О славных делах его питомцев и лётчиков-инструкторов немало писалось в прессе. Ход обучения первых пилотов в аэроклубе краевого центра освещали местные газеты «Орджоникидзевская правда» и «Молодой ленинец». После окончания Великой Отечественной войны периодическая печать неоднократно публиковала материалы о подвигах отдельных представителей аэроклуба. В данной статье впервые на основе различных исторических источников обобщается и анализируется информация о вкладе лётного состава Ворошиловского аэро-

клуба и выпускников трёх лет (1939, 1940 и 1941) в победу советского народа в Великой Отечественной войне.

Отправной точкой исследования стало знакомство с групповой фотографией первого выпуска аэроклуба, хранившейся в фонде Ставропольского государственного музея-заповедника имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе. При отсутствии каких-либо документов того периода о деятельности Осоавиахима в Государственном архиве

Лейтенант Б.Н. Воловдов с лётчиками своей эскадрильи

Фонд Ставропольского государственного музея-заповедника (СГМЗ)



ЯДЕРНАЯ ПОЛИТИКА США В ДОКТРИНАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ

US NUCLEAR POLICY IN THE DOCTRINAL DOCUMENTS

Сведения об авторе. Кузнецов Алексей Андреевич — заместитель начальника отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, майор (Москва. E-mail: onfp@yandex.ru).

Аннотация. В статье представлены результаты анализа основных доктринальных документов администрации США 2009–2012 гг., отражающих взгляды американского руководства на ядерное оружие и эволюцию основных установок ядерной политики США.

Ключевые слова: администрация США; ядерная политика; доктринальные документы; оружие массового уничтожения; концепция «неядерного быстрого глобального удара».

Information about author. Aleksey Kuznetsov – Deputy Chief of a Department of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Major (Moscow. E-mail: onfp@yandex.ru).

Summary. The article presents the results of an analysis of the main doctrinal documents of the US administration in 2009–2012, reflecting the views of the American leadership on nuclear weapons and the evolution of the basic principles of US nuclear policy.

Keywords: US administration; nuclear policy; doctrinal documents; weapons of mass destruction; concept of a “non-nuclear, rapid global strike”.

ПОСЛЕ Второй мировой войны США постоянно стремились к глобальному доминированию с опорой на военную мощь. Военно-политическое руководство США — единственной страны, применившей ядерное оружие в войне, пыталось поддерживать лидерство своего государства стратегически и вооружениями. Не стала исключением и ядерная политика администрации президента Б. Обамы. Прикрываясь курсом на разоружение, она реализовала программы разработки и модернизации ядерного арсенала, а также развития стратегических вооружений в неядерном оснащении.

Став 20 января 2009 года в соответствии с разделом 2 статьи II Конституции США главнокомандующим армией и флотом, 44-й президент США в инаугурационной речи не обошёл вниманием выбранный им курс американской ядерной политики, заявив: «Вместе со старыми друзьями и бывшими противниками мы будем неустанно уменьшать ядерную угрозу...»¹.

Одним из первых решений президента Обамы в сфере ядерной политики стал пересмотр 1 февраля 2009 года действовавшего лишь два месяца (с 1 декабря 2008 г.) Оперативного плана стратегического сдерживания и глобального удара 8010-08² (OPLAN 8010-08 — Operations Plan 8010-08 Strategic Deterrence and Global Strike). Название этого документа содержало термины, обозначающие две противоречащие друг другу системы планирования применения стратегического оружия, — «сдерживание» и «глобальный удар». Первый термин подразумевал убеждение противника не применять силу в связи с гарантированным ответом, а второй

— упреждающий удар. Их сочетание указывало на широкий спектр вариантов применения стратегических вооружений в чрезвычайных обстоятельствах.

Возможные варианты удара по противнику включали: ответ на непредвиденную ситуацию, выборочные удары, главный удар, контролируемый или адаптированный удар³. Список целей в OPLAN 8010-08, на которые были нацелены стратегические вооружения, включал 6 стран. Точные данные о вероятных противниках засекречены, но известно, что одна из стран в списке — Россия. По предположению директора проекта по ядерной информации Федерации американских учёных Х. Кристенсена в список также включены Китай, Северная Корея, Иран, Сирия и неизвестная страна, имеющая, с точки зрения США, отношение к террористическим актам 11 сентября 2001 года. В числе потенциальных целей в этих странах были выделены четыре категории объектов: вооружённые силы, предприятия, производившие оружие массового уничтожения (ОМУ), военное и общее руководство странами, инфраструктура. В целом обновлённый OPLAN 8010-08 по категориям целей мало отличался от Единого интегрированного оперативного плана времён «холодной войны»⁴ (SIOP — Single Integrated Operational Plan), несмотря на то что количество ядерного оружия уменьшилось и восприятие угроз изменилось⁵.

Важным элементом нового оперативного плана стало включение в него неядерных вариантов удара обычными вооружениями, для которого планировалось использовать крылатые ракеты морского базирования (КРМБ) Tomahawk,

А.В. ФИЛИППОВА

A.V. FILIPPOVA

СОЗДАНИЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА АМУРЕ (1932—1941 гг.)

CREATION OF A SHIPBUILDING COMPLEX ON THE AMUR RIVER (1932—1941)

Сведения об авторе. Филиппова Алина Валерьевна — техник научно-исследовательской лаборатории (НИЛ) Тихоокеанского высшего военно-морского училища имени С.О. Макарова (г. Владивосток. E-mail: alina.filippova2013@yandex.ru).

Аннотация. В статье автор рассматривает роль Особого строительного корпуса в возведении объектов оборонного значения на р. Амур в годы, предшествовавшие Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.

Ключевые слова: СССР; судостроительный завод; г. Комсомольск-на-Амуре; Тихоокеанский флот; судостроение; подводная лодка.

Information about author. Alina Filippova – Technician of a Research Laboratory of the Pacific Higher Naval School named after S.O. Makarov (city of Vladivostok, E-mail: alina.filippova2013@yandex.ru).

Summary. In the article the author considers the role of the Special Building Corps in construction of defensive objects on the Amur River in the years preceding the Great Patriotic War of 1941—1945.

Keywords: USSR; Shipyard; city of Komsomolsk-on-Amur; Pacific Fleet; shipbuilding; submarine.

В ноябре 1932 года Совет труда и обороны (СТО) СССР принял постановление № 1422/422 «О развитии Амурского судостроительного завода», которым утвердил плановое задание для проектирования Амурской верфи, предназначенной исключительно для военного судостроения, её производственную мощность, установил сроки строительства и пуска предприятий, программу закладки и спуска судов¹. Планировалось уже к 1 сентября 1935 года спустить на воду и сдать флоту первые две подводные лодки, а в июле выпустить два лидера и заложить два крейсера. Таким образом, СТО СССР обязал строителей к сентябрю 1935 года практически полностью завершить строительство промышленных цехов и стапелей, жилищно-бытового фонда гиганта судостроения на Дальнем Востоке.

СТРОИТЕЛЬСТВО нового судостроительного завода на Дальнем Востоке должно было, во-первых, увеличить живучесть предприятий судостроения путём их рассредоточения на противоположных оконечностях территории страны, во-вторых, исключить межтеатровый манёвр силами, связанный с тяжёлыми условиями плавания в Северном Ледовитом океане, и, в-третьих, обеспечить закрепление населения в малообжитых районах Дальнего Востока. Кроме того, строительство нового завода должно было разгрузить Дальзавод от сборки новых кораблей и подводных лодок и сосредоточить его усилия только на ремонте кораблей и коммерческих судов, количественный и качественный рост

которых ожидался уже в самое ближайшее время.

Реализация таких крупномасштабных планов требовала не только огромных финансовых средств, но и в первую очередь значительного количества рабочей силы. Малонаселённый Дальний Восток, где в это время началось интенсивное оборонительное и промышленное строительство, не мог обеспечить будущее предприятие не только квалифицированными строителями, но даже черноработными. Поэтому ЦК ВКП(б) поручил ЦК ВЛКСМ в порядке мобилизации отобрать и отправить на Дальний Восток 6000 комсомольцев — плотников, каменщиков и др. К 27 апреля в Хабаровск прибыли 6753 человека, 3747 из которых должны были принять участие в строи-

тельстве Амурского судостроительного завода².

Наряду с комсомольцами на стройку ехали завербованные в западных районах страны рабочие. В 1932 году на строительство прибыли 6724 рабочих, служащих и инженерно-технических работников, однако к 1 января 1933 года их количество сократилось до 4599 человек³. Тяжёлые условия жизни и труда, заболевания стали основными причинами текучести кадров на строительстве. Организованный набор на Дальнем Востоке и вербовка в центральной части страны не приносили желаемого результата. Сроки строительства завода во многом срывались по причине необеспеченности кадрами треста «Дальпромстрой». За срыв плана был отстранён от долж-

А.Б. АСТАШОВ

A.B. ASTASHOV

РУССКАЯ АРМИЯ И РЕКВИЗИЦИИ В 1915 ГОДУ: БОРЬБА ЗА РЕСУРСЫ

RUSSIAN ARMY AND REQUISITIONS IN 1915: STRUGGLE FOR RESOURCES

Сведения об авторе. Асташов Александр Борисович — доцент кафедры истории России, Средневековья и Нового времени Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: astashsh@yandex.ru).

Аннотация. Статья посвящена вопросу борьбы русской армии за ресурсы в один из сложнейших периодов Первой мировой войны. На основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов анализируются организация и проведение реквизиций материальных средств на театре военных действий.

Ключевые слова: Первая мировая война; русская армия; материально-тыловое обеспечение войск; борьба за ресурсы; реквизиции.

Information about author. Aleksandr Astashov – Associate Professor of the Subdepartment of the History of Russia, the Middle Ages and Modern Times, Historical Archival Institute of the Russian State University for Humanities, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: astashsh@yandex.ru).

Summary. The article is devoted to the struggle of the Russian army for resources in one of the most complicated periods of the First World War. On the basis of archival materials introduced into scientific use for the first time, organizing and carrying out of requisitions of material assets in the theatre of military operations are analysed.

Keywords: First World War; Russian army; logistical support of troops; struggle for resources; requisition.

ПЕРВАЯ мировая война отличалась от прошлых войн не только масштабом военных действий, участием широких масс в сражениях и в производстве военной продукции, но и использованием громадных материальных средств. Россия одной из первых столкнулась с проблемой защиты своих материальных ресурсов от наступавшего противника и одновременно — с нехваткой собственных ресурсов для ведения военных действий. Особую значимость этот вопрос приобрёл в наиболее трудный период войны — во время «великого отступления», вызванного стратегическим Горлицким прорывом германских войск в мае 1915 года.

Военное командование, в сущности, впервые решало задачи оборонно-хозяйственного значения наравне с гражданскими властями на фоне переплетения социальных, этнических, экономических проблем, причём в условиях, когда военные и гражданские власти далеко не всегда находили общий язык.

В настоящей статье предполагается осветить причины, этапы, масштабы, методы и характер решения военно-хозяйственных задач в части реквизиций, их итоги и последствия для армии и насе-

ления территорий театра военных действий. В качестве источников использованы не привлекавшиеся ранее материалы Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) и Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ): приказы, доклады, записки, статистические материалы, служебная переписка между военачальниками различного уровня на фронте и военного командования с гражданскими властями.

Использование средств населения на театре военных действий для обеспечения воюющей армии — обычная практика войны — положение о полевом управлении войск в военное время» 1914 года учитывало масштабный характер войны, ведшейся на громадной территории, населённой многими миллионами жителей. Положение отводило заготовке в военное время из местных средств важнейшее место. Ф.А. Макшеев, теоретик интендантского обеспечения русской армии, полагал, что пользование местными средствами является «залогом независимости стратегических операций от продовольственных соображений, от обозов, облегчает дело подвоза», и настаивал, что «следует пользоваться

местными средствами возможно полнее, когда к этому представляется возможность»¹.

В борьбе за ресурсы на Восточном (Русском) фронте Первой мировой войны можно выделить несколько этапов. В начальный период войны, до зимы 1914/15 года, такая борьба носила всего лишь вспомогательный характер, когда русская армия была вынуждена прибегать к ресурсам гражданского населения для обеспечения военных действий материалами, продовольствием и фуражом в силу невозможности интендантских служб выполнить свои обязанности в условиях манёвренной войны. Следующим этапом борьбы за ресурсы, приблизительно с конца 1914 года до лета 1915-го, стала их защита в связи с сообщениями о нехватке множества ресурсов у противника. Такая борьба носила превентивный характер в виде реквизиций скота и лошадей в прифронтовых областях Польши, Прибалтики и Юго-Западного края ввиду опасения занятия этих территорий противником, который воспользовался бы доставшимися ему ресурсами. Наконец, самый масштабный этап борьбы за ресурсы пришёлся на период «великого отступления» в

Д.В. ЛИВЕНЦЕВ

D.V. LIVENTSEV

ПРОЕКТ ЗАЩИТЫ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ В ПЕРИОД РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 гг.

PROJECT OF DEFENCE OF THE BLACK SEA COAST IN THE PERIOD OF THE RUSSO-TURKISH WAR OF 1877—1878

Сведения об авторе. Ливенцев Дмитрий Вячеславович — профессор Воронежского института Федеральной службы исполнения наказаний, доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж. E-mail: liva2006@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассматривается малоизвестный исторический факт разработки проекта защиты Черноморского побережья от флота Османской империи. Одновременно исследуются особенности войны на море в 1877—1878 гг., в частности, уделяется внимание некоторым событиям в истории Российского Императорского флота.

Ключевые слова: Чёрное море; Российская империя; Османская империя; Русско-турецкая война; флот.

Information about author. Dmitry Liventsev – Professor of the Voronezh Institute of the Federal Service for Execution of Punishments, D. Sc. (Hist.), Professor (city of Voronezh. E-mail: liva2006@yandex.ru).

Summary. The article deals with the little-known historical fact of the development of a project to protect the Black Sea coast from the fleet of the Ottoman Empire. At the same time, the features of the 1877—1878 sea war are studied, and in particular, attention is paid to certain events in the history of the Russian Imperial Fleet.

Keywords: Black Sea; Russian Empire; Ottoman Empire; Russo-Turkish War; fleet.

С ТЕЧЕНИЕМ времени большая часть событий и исторических фактов становится известной общественности. И даже отъявленная ложь и подтасовка исторической действительности в прошлом находят своё опровержение сегодня. Так, например, в наши дни снова стали актуальными вопросы совершенствования системы обороны российского Черноморского побережья. Что в нынешних условиях сделать не так просто. Однако наши предшественники во второй половине XIX века находились в значительно худших внешнеполитических условиях. Только что окончилась Крымская война 1853—1856 гг. Завершилась она для Российской империи неутешительным Парижским мирным договором, одним из самых неприятных условий которого стал запрет присутствия Российского флота на Чёрном море. В 1871 году Лондонская конвенция снова возвратила Российский Императорский флот на Чёрное море, но 15 лет для развития отечественных Военно-морских сил в этом регионе можно считать безнадежно потерянными.

Во время Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. русский флот на Черноморском побережье практически отсутствовал. В свою очередь турки имели, не без помощи зарубежных советников и технологий, вполне боеспособный военный флот. И, исходя из опыта Крымской войны, нельзя было не ожидать вмешательства в дела России на Черноморском

ТВД ведущих европейских держав, и прежде всего Британии.

Говорить о нерасторопности российского морского военного ведомства в деле укрепления морских границ Отечества, его Военно-морских сил и упрекать чиновников в игнорировании отечественных передовых разработок по крайней мере некорректно. Такие проекты и технические решения в то время были. Одним из авторов подобных разработок был русский самородок Алексей Павлович Давыдов.

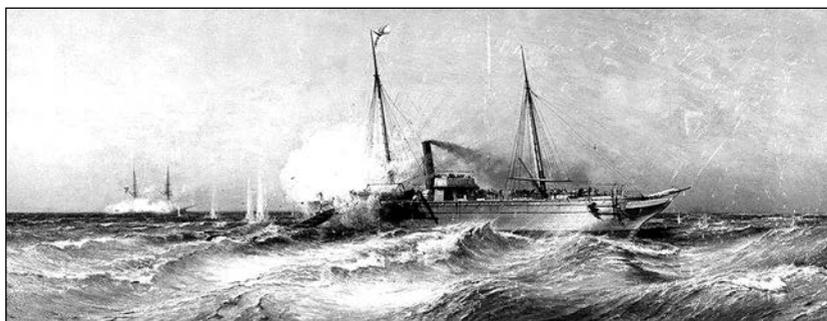
В 1847 году после окончания Московского университета Алексей Павлович поступил на военную службу на Балтийский флот. В 1854 году он разработал проект ударно-механической мины. Её образец, изготовленный им собственноручно, успешно прошёл все испытания.

В 1855 году Алексей Давыдов сделал эпохальное открытие — выявил детонацию во взрывчатых

веществах. А в 1867 году знаменитый швед Альфред Нобель (учредитель Нобелевской премии) благодаря открытию Давыдова разработал оригинальный капсюль-детонатор с использованием гремучей ртути. Это, в частности, вызвало череду открытий в производстве новых взрывчатых веществ, детонирующего шнура и т.д.

После выхода в 1857 году в отставку Алексей Павлович целиком посвятил себя изобретательству. В частности, он продолжил работу по усовершенствованию минного оружия. В итоге вскоре прошли успешные испытания первой русской мины электромеханического подрыва. Мины А.П. Давыдова по своим тактико-техническим данным и надёжности значительно превосходили стоявшие на вооружении мины не только отечественных систем, но и зарубежных. Специальная комиссия Морского министерства высоко

Бой парохода «Веста»



О.В. ФАЛЛЕР,
О.Л. МАЛЬЦЕВА

O.V. FALLER,
O.L. MALTSEVA

«Я НИКОГДА НЕ ВИДЕЛ БОЙЦОВ БОЛЕЕ ДИСЦИПЛИНИРОВАННЫХ, ПРИЛЕЖНЫХ И САМООТВЕРЖЕННЫХ...»

Женские воинские формирования 1941—1945 гг.

«I HAVE NEVER SEEN FIGHTERS MORE DISCIPLINED,
DILIGENT AND SELFLESS...»

Female military formations of 1941—1945

Сведения об авторах. Фаллер Ольга Владимировна — начальник отдела культурных программ Департамента культуры Министерства обороны РФ, кандидат психологических наук, доцент (Москва. E-mail: ofaller@mail.ru);

Мальцева Ольга Львовна — профессор Института военного образования в составе Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций имени профессора М.А. Бонч-Бруевича, полковник, кандидат военных наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: malcevakvn@mail.ru).

Аннотация. В статье на основе биографических свидетельств и открывшихся архивных источников исследуются вопросы формирования, подготовки и боевой службы женских воинских подразделений в период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; женские воинские формирования; женские учебные подразделения; мобилизация женщин.

Information about authors. Olga Faller – Chief of the Subdepartment of Cultural Programmes of the Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Cand. Sc. (Psychol.), Associate Professor (Moscow. E-mail: ofaller@mail.ru);

Olga Maltseva – Professor of the Institute of Military Education at the St. Petersburg State University of Telecommunications named after Professor M.A. Bonch-Bruevich, Colonel, Cand. Sc. (Mil.), Associate Professor (St. Petersburg. E-mail: malcevakvn@mail.ru).

Summary. The article, on the basis of biographical investigates evidences and archival sources, the issues of formation, training and combat service of women's military subunits during the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War; women's military formations; women's training subunits; mobilisation of women.

Участие женщин-военнослужащих в воинских формированиях имеет давнюю традицию. Ещё Платон считал их присутствие в боевых порядках войск важнейшим средством психологической поддержки армии. В IV веке до н.э. в Афинах и Спарте женщины были немаловажной составляющей греческих фаланг. В Древнем Китае отряды женщин охраняли императора.

В годы Великой Отечественной войны в состав многих советских подразделений вводили наиболее подготовленных к несению военной службы представительниц прекрасного пола, которые уже одним своим присутствием не позволяли мужчинам проявлять слабость духа на поле боя. К тому же большинство из них были отважными и умелыми бойцами. В современной историографии достаточно подробно описаны подвиги советских лётчиц и штурманов боевых эскадрилий, действия отдельных женских авиаполков ВВС Красной армии. Значительно менее исследованы вопросы создания, подготовки и боевой деятельности стрелковых, артиллерийских, инженерных и военно-морских женских воинских формирований.

Первые женские снайперские школы

ПОДГОТОВКА женщин-снайперов проходила на курсах при Центральной школе инструкторов-снайперов при Главном управлении Всевобуча НКО.

21 мая 1943 года приказом НКО № 0367 женские курсы

отличных стрелков снайперской подготовки были переформированы в Центральную женскую школу снайперской подготовки (ЦЖШСП), в которой «было сформировано два батальона отличных стрелков снайперской подготовки на 960 чел. курсантов и отдельная рота инструкторов снайперско-

го дела на 160 чел. курсантов, всего 1120 чел.»¹.

Срок обучения в школе устанавливался: для курсантов отличных стрелков снайперской подготовки — 6 месяцев; для курсантов-инструкторов снайперского дела — 3 месяца.

Школу, начальником которой назначили подполковника Нико-

С.Е. ЛАЗАРЕВ

S.Ye. LAZAREV

«НА ЗАПАДЕ ИЛИ ВОСТОКЕ Я БУДУ СРАЖАТЬСЯ НЕУСТРАШИМО...»

И.Р. Апанасенко — генерал «с неуживчивым характером»

«IN THE WEST OR EAST, I WILL FIGHT UNDAUNTEDLY...»

I.R. Apanasenko — the General «with an uneasy character»

Сведения об авторе. Лазарев Сергей Евгеньевич — профессор Академии военных наук Российской Федерации, член-корреспондент Академии военно-исторических наук, кандидат исторических наук (д. Малая Куликовка Орловской обл.; E-mail: lasarev2009@yandex.ru).

Аннотация. В статье на основе ранее не публиковавшихся документов из музейных и личных архивов впервые приводится расширенная военная биография видного советского военачальника, героя Гражданской войны, члена Военного совета при наркомате обороны СССР 30-х годов, командующего Дальневосточным фронтом периода Великой Отечественной войны генерала армии И.Р. Апанасенко.

Ключевые слова: генерал И.Р. Апанасенко; Военный совет при наркомате обороны СССР; Белорусский военный округ; Среднеазиатский военный округ; репрессии 30-х годов; Дальневосточный фронт; Великая Отечественная война; битва за Москву; Воронежский фронт.

Information about author. Sergey Lazarev – Professor of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Corresponding Member of the Academy of Military Historical Sciences, Cand. Sc. (Hist.) (village of Malaya Kulikovka of the Oryol Region. E-mail: lasarev2009@yandex.ru).

Summary. The article, based on previously unpublished documents from museum and personal archives, gives the extended military biography of a prominent Soviet military commander, hero of the Civil War, member of the Military Council attached to the USSR People's Commissar of Defence of the 1930s, Commander of the Far Eastern Front during the Great Patriotic War, General of the Army I.R. Apanasenko.

Keywords: General I.R. Apanasenko; Military Council at the People's Commissar of Defence of the USSR; Belarusian Military District; Central Asian Military District; repressions of the 30s; Far Eastern Front; Great Patriotic War; Battle of Moscow; Voronezh Front.

«Неординарным человеком» считают советского военачальника Иосифа Родионовича Апанасенко современные историки: ему удалось уцелеть в годы репрессий, написав не одну «покаянную» объяснительную записку, упоминая в негативном свете своих бывших друзей и соратников¹. Несмотря на недостаток образования и грубость, подчинённые отмечали в нём природный организаторский и военный талант, личную храбрость на поле боя, несгибаемую волю при достижении поставленной цели. В отличие от многих других ветеранов Конармии ему удалось сказать своё весомое слово в Великой Отечественной войне. Однако заслуги генерала армии долго оставались в тени. Так, в 12-томной «Истории Второй мировой войны», которая создавалась в 1970-е годы, имя Апанасенко и вовсе отсутствует². Восстановить этот пробел призвана вторая часть данного исторического исследования.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ Совнаркома СССР от 22 ноября 1934 года, согласно которому И.Р. Апанасенко был включён в состав Военного совета при народном комиссаре обороны СССР, из упомянутых 80 высших командиров всего четверо командовали корпусами, а Иосиф Родионович был единственным командиром кавалерийского корпуса. Вероятно, сыграли свою роль его конармейское прошлое,

знакомство с С.М. Будённым, К.Е. Ворошиловым и самим И.В. Сталиным ещё со времён царичинской обороны 1918 года. В составе военного совета Иосиф Родионович оставался вплоть до его упразднения в ноябре 1940 года. К тому времени от его первоначального состава уцелели лишь 9 человек, остальные были репрессированы и большинство расстреляны во времена «великой чистки».

В сентябре 1935 года Апанасенко был назначен заместителем командующего войсками Белорусского военного округа по кавалерии. Он, как и его коллега по Киевскому военному округу С.К. Тимошенко, после введения персональных воинских званий в Красной армии 20 ноября 1935 года стал комкором.

После нового назначения Апанасенко вновь оказался в подчинении у ненавистного ему

Окончание. Начало см.: Воен.-истор. журнал. 2017. №9.

В.С. МИЛЬБАХ,
С.В. СУХАНОВV.S. MILBAKH,
S.V. SUKHANOV

КОМКОР И.К. ГРЯЗНОВ

COMCOR I.K. GRYAZNOV

Сведения об авторах. Мильбах Владимир Спартакович — профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Михайловской военной артиллерийской академии, полковник запаса, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: v.milbach@yandex.ru);

Суханов Сергей Владимирович — начальник факультета Михайловской военной артиллерийской академии, полковник (195009, Санкт-Петербург, ул. Комсомола, д. 22).

Аннотация. Статья посвящена одному из прославленных командиров Гражданской войны, затем командующему войсками Забайкальского и Среднеазиатского военных округов комкору И.К. Грязнову. На основе архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, авторы раскрывают события 1937—1938 гг., которые привели к расстрелу этого военачальника.

Ключевые слова: командир корпуса; Среднеазиатский военный округ; военный заговор; троцкистская организация.

Information about authors. Vladimir Milbakh — Professor of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines of the Mikhail's Military Artillery Academy, Col. (res.), D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: v.milbach@yandex.ru); Sergey Sukhanov — Chief of the Department of the Mikhail's Military Artillery Academy, Colonel (195009, St. Petersburg, Komsomolskaya Str., 22).

Summary. The article is dedicated to one of the famous commanders of the Civil War, later Commander of the Trans-Baikal and Central Asian Military Districts, Corps Commander I.K. Gryaznov. Based on archival documents, many of which are first introduced into scientific circulation, the authors disclose the events of 1937—1938, which led to the shooting of this commander.

Keywords: corps commander; Central Asian Military District; Military conspiracy; Trotskyite organization.

БУДУЩИЙ комкор Иван Кенсоринович Грязнов родился в январе 1897 года в посёлке Михайловского завода Екатеринбургской губернии в семье мелкого торговца. В 1912 году окончил сельскую школу, затем Екатеринбургскую торговую школу. В мае 1916 года был призван на военную службу. В январе—мае 1917 года обучался в Чистопольской школе прапорщиков и в июне убыл в действующую армию, в 49-й Сибирский стрелковый полк. После Февральской революции был избран командиром роты и председателем полкового комитета. Летом 1918 года по поручению уездного ревкома формировал революционные полки и возглавил 1-й Красноуфимский полк, который после боёв под Красноуфимском и Кунгуром был награждён Почётным революционным Красным знаменем. В сентябре 1918 года Грязнов был назначен командиром 1-й Красноуфимской бригады 4-й Уральской (затем 30-й) стрелковой дивизии, которая с боями прошла от Урала до Иркутска.

В марте 1920 года Грязнов возглавил 30-ю стрелковую дивизию. Осенью того же года она была переброшена в Северную Таврию,

действовала против войск генерал-лейтенанта П.Н. Врангеля. О том, как воевал начдив, свидетельствует приказ Реввоенсовета Республики от 2 марта 1921 года: «Награждается орденом Красного Знамени начдив 30-й стрелковой дивизии тов. Грязнов за выдающуюся храбрость, мужество и умелое руководство дивизией, проявленные им во всех боях, и в особенности в бою 11 ноября 1920 г. при овладении последних сильно укреплённых Чонгарской и Сивашской переправ на Крымский полуостров»¹.

После Гражданской войны Грязнов продолжал командовать 30-й Иркутской стрелковой дивизией имени ВЦИК. В 1922 году вступил в большевистскую партию. В июне был назначен командиром 7-го стрелкового корпуса. В 1923 году окончил Высшие академические курсы при Военной академии РККА и в июне 1924 года стал командиром и военным комиссаром 18-го стрелкового корпуса, который весной 1925 года был передислоцирован в Сибирский военный округ (штаб в Иркутске). В 1927 году окончил Курсы усовершенствования высшего начсостава при Воен-

ной академии имени М.В. Фрунзе. В выпускной характеристике руководитель курса И.И. Вацетис отметил: «Тов. Грязнов обладает хорошей военно-научной подготовкой и большим боевым опытом... Активность, инициатива, быстрота действий, тактичность и корректное отношение к товарищам, как к равным, так и нижестоящим по должности, — все перечисленные качества

И.К. Грязнов



И.П. КАМЕНЕЦКИЙ

I.P. KAMENETSKY

КОМАНДУЮЩИЕ ВОЙСКАМИ СИБИРСКИХ УКРЕПЛЁННЫХ ЛИНИЙ И ИХ РОЛЬ В ОБОРОНЕ И ОСВОЕНИИ ЮЖНОЙ СИБИРИ (1744—1819 гг.)

COMMANDERS OF THE SIBERIAN FORTIFIED LINES AND THEIR ROLE IN THE DEFENCE AND DEVELOPMENT OF SOUTHERN SIBERIA (1744—1819)

Сведения об авторе. Каменецкий Иван Павлович — преподаватель Новосибирского высшего военного командного училища, кандидат исторических наук (г. Новосибирск. E-mail: kameneckiiivan@mail.ru).

Аннотация. В статье представлены краткие биографические данные и служебная деятельность командующих войсками сибирских укрепленных линий, показан их вклад в создание системы безопасности на южных рубежах Сибири, хозяйственное и культурное развитие приграничной территории.

Ключевые слова: сибирские укрепленные линии; командующие войсками; оборона границ; «культурный авангард».

Information about author. Ivan Kamenetsky – Lecturer of the Novosibirsk Higher Military Command School, Cand. Sc. (Hist.) (city of Novosibirsk. E-mail: kameneckiiivan@mail.ru).

Summary. The article presents the brief biographical data and service activities of the commanders of the Siberian fortified lines, as well as shows their contribution to creation of a security system in the southern borders of Siberia, economic and cultural development of the border area.

Keywords: Siberian fortified lines; commanders of troops; defence of borders; «cultural avant-garde».

В процессе присоединения и начального освоения Южной Сибири первостепенное значение имели установление государственной границы и её защита регулярными и нерегулярными частями российской армии. Большую роль в обеспечении безопасности южного порубежья Западной Сибири и его хозяйственном освоении сыграли сибирские укрепленные линии. История их возникновения, этапы строительства и становление Сибирского корпуса, призванного обеспечить охрану новых российских владений, уже стали предметом изучения ряда исследователей¹. Но административная, хозяйственная, культуртрегерская и другая деятельность командующих линиями, командиров отдельных участков границ (дистанций), их взаимодействие с губернской властью, с кочевыми народами не получили ещё достаточного освещения. Имеющиеся в литературе и источниках разрозненные биографические сведения о сибирских пограничных начальниках не дают также полного представления об их образовательном и социокультурном облике, вкладе в экономическое и культурное развитие Азиатской России.

ЛЕТОМ 1744 года в Санкт-Петербург поступило сообщение об угрозе нападения джунгар на иртышские крепости и Колывано-Воскресенские заводы Акинфия Демидова, перешедшие вскоре в собственность кабинета Елизаветы Петровны. В связи с этим Сенат принял решение о создании на юге Сибири новой системы укреплений и переводе туда пяти драгунских и пехотных полков из Европейской России, дополненных вскоре другими воинскими формированиями. Командование образованным Сибирским корпусом и строительство новых укрепленных линий Военной коллегией было возложено на генерал-майора Х.Х. Киндермана².

Христиан Христианович Киндерман происходил из остзейского (немецко-балтийского) дворянства, значительная часть которого перешла на военную службу России в ходе Северной войны, заметно пополнив командный состав российской армии. До назначения в Сибирь Киндерман проходил службу в чине секунд-майора в пехотном Угличском полку, затем с повышением чина — в Выборгском, Ярославском, Ростовском драгунских полках. Согласно «Списку генералитету и штап офицерам» российской армии, составленному в Военной коллегии в 1750 году, он «вступил в чин полного генерала» 11 сентября

1741 года, в канун осуществления заговора Елизаветы Петровны. Можно предположить, что он входил в число доверенных лиц, принадлежавших к «партии» императрицы, доверившей ему обеспечить безопасность богатых алтайских заводов. Осенью 1744 года в составе «особливой полевой команды» Киндерман был направлен в Сибирь, где ему предстояло произвести не только реконструкцию устаревших укреплений, но и создать по европейским образцам новую линию обороны, способную обеспечить охрану протяженных, во многом неопределенных и подвижных рубежей русских владений в Южной Сибири³.

ТВЕРДЫНЯ НА БЕРЕГАХ ДАУГАВЫ

STRONGHOLD ON THE BANKS OF THE DAUGAVA RIVER

Сведения об авторе. Микулёнок Игорь Олегович — профессор кафедры химического, полимерного и силикатного машиностроения Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского», доктор технических наук, профессор (г. Киев, Украина. E-mail: i.mikulionok@kpi.ua).

Аннотация. В статье рассказывается об истории Динабургской крепости (сейчас — Даугавпилсская крепость, Латвия) и её роли в Отечественной войне 1812 года.

Ключевые слова: наполеоновская армия; Отечественная война 1812 года; Динабургская (Даугавпилсская) крепость; Михаил Барклай де Толли; Вильгельм Кюхельбекер; Муса Джалиль.

Information about author. Igor Mikulyonok – Professor of the Suddepartment of Chemical, Polymer and Silicate Mechanical Engineering, National Technical University of Ukraine “Kiev Polytechnic Institute named after Igor Sikorsky”, D. Sc. (Tech.), Professor (Kiev, Ukraine. E-mail: i.mikulionok@kpi.ua).

Summary. The article tells about the history of the Dinaburg Fortress (now Daugavpils Fortress, Latvia) and its role in the Patriotic War of 1812.

Keywords: Napoleonic army; Patriotic War of 1812; Dinaburg (Daugavpils) fortress; Michael Barclay de Tolly; Wilhelm Kuechelbecker; Musa Jalil.

Нашествие французов во главе с Наполеоном на Россию в 1812 году, как известно, закончилось позорным бегством остатков его войск из нашей страны. Победа стала возможной благодаря многим факторам. Важную роль, особенно в начальном периоде войны, сыграли встававшие на пути захватчиков крепостные укрепления. Они изматывали врага, заставляли вносить изменения в ранее начертанные планы. Подтверждением сказанного могут служить Смоленская, Новгородская, Псковская и другие крепости. В их ряду важное место занимает Динабургская твердыня, благодаря которой в значительной степени наступление французов на Петербург провалилось.

НАПОЛЕОНОВСКАЯ армия вторглась на территорию России в ночь на 12(24) (далее по новому стилю. — Прим. авт.) июня 1812 года. Для защиты флангов своей армии с северо-запада и нападения на русскую армию со стороны правого крыла Наполеон направил 100-й армейский корпус под командованием маршала Жака Этьена Жозефа Александра Макдональда (1765—1840) в направлении Риги, а второй корпус под командованием маршала Никола Шарля Удино (1767—1847) — в направлении Вилькомир — Динабург.

В те времена гарнизон Динабургской крепости состоял из 2500 воинов и 80 крупнокалиберных орудий¹. В 4 ч дня 13 июля корпус маршала Удино в составе трёх пехотных (32 тыс. солдат) и одной кавалерийской (2400 солдат) дивизий приблизился к предместному укреплению и пошёл в атаку. Бой продолжался более четырёх часов, однако русские воины сумели подавить вражескую атаку и вынудить противника отступить. Отчаянные

атаки маршала Удино на Динабург 14 и 15 июля также не увенчались успехом. Русские воины под командованием генерал-майоров Уланова и Гекеля героически отражали нападения врага. Русские артиллеристы в два раза перекрывали время, требовавшееся «Бомбардирным уставом» для производства выстрела, перетаскивали пушки с места на место, что повышало точность стрельбы и создавало у противника обманчивое впечатление о неимоверном количестве орудий у защитников крепости. Маршал Удино потерял убитыми и ранеными значительное количество своих солдат и ночью 16 июля оставил все попытки овладеть крепостью, при этом его дальнейшее продвижение в направлении Петербурга оказалось практически невозможным. Поэтому после получения приказа Наполеона об отходе Удино в ночь на 4 июля отвёл свои войска от Динабурга и двинулся по левому берегу Даугавы вверх по течению к Дриссе².

И только 20 июля, когда на крепость со стороны Риги вверх

по течению Даугавы направился 35-тысячный корпус маршала Макдональда, русский гарнизон ввиду значительного преимущества противника оставил крепость. Главнокомандующий 1-й Западной армией русских войск Михаил Богданович Барклай де Толли (1761—1818) в своём сообщении императору Александру I назвал Динабургский гарнизон «храбрым гарнизоном». Часть офицеров получила награды, всему гарнизону было объявлено «Высочайшее благоволение» императора Александра I.

Хотя сам факт героической обороны Динабурга для Барклая де Толли оказался полной неожиданностью, поскольку крепость была недостроенной и абсолютно не готовой к достаточно серьёзному сопротивлению. Вот что он писал генералу Льву Яшвилю, командиру 1-й Резервной артиллерийской бригады в составе 1-го отдельного пехотного корпуса генерал-лейтенанта Петра Христиановича Витгенштейна (1769—1843), который своими частями прикрывал весь север

И.В. ЗИМИН

I.V. ZIMIN

ВОЕННЫЕ ЧАРКИ НИКОЛАЯ II И ТРАДИЦИИ РУССКОГО ОФИЦЕРСТВА

MILITARY GOBLETS OF NIKOLAY II AND TRADITIONS OF THE RUSSIAN OFFICERSHIP

Сведения об авторе. Зимин Игорь Викторович — заведующий кафедрой истории Отечества Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: 30maler@mail.ru).

Аннотация. Статья посвящена проблеме неформального общения российских монархов с офицерами гвардейских полков. Поскольку это неформальное общение предполагало употребление алкоголя, то этому вопросу уделено особое внимание.

Ключевые слова: офицерские собрания; традиции; алкоголь; российские императоры; чарки; братины; гвардия.

Information about author. Igor Zimin – Head of the Subdepartment of the Fatherland's History of the St. Petersburg State Medical University named after Academician I.P. Pavlov, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: 30maler@mail.ru).

Summary. The article is devoted to the problem of non-formal communication of Russian Monarchs with officers of the Guards regiments. Since this non-formal communication presupposed the use of alcohol, this issue is given special attention.

Keywords: officer meetings; traditions; alcohol; Russian Emperors; goblets; winebowls; Guard.

В СЕ когда-либо служившие в армии на офицерских должностях прекрасно помнят душевные офицерские «корпоративы». Эти «мероприятия» обязательно связаны с употреблением спиртного и носят внеслужебный, неофициальный характер. В царской России эта традиция также существовала, но «обставляли» её несколько по-иному.

Прежде всего в каждом полку было своё офицерское собрание. При нём имелась офицерская столовая. Устраивалась она для холостых офицеров, которые, перечисляя часть своего скромного жалованья, получали добротное питание. В офицерском собрании проходили все полковые мероприятия внестроевого характера, которые, как правило, сопровождалась приёмом алкоголя, причём вполне официально. Более того, во многих офицерских собраниях хранились братины с чарками, представлявшими собой настоящие произведения искусства. Часто эти братины дарились полкам на те или иные юбилеи российскими императорами.

Отметим, что гвардейские полки, стоявшие в Петербурге и пригородах, имели ряд прочных традиций, которые молодое офицерство обязано было воспроизводить из поколения в поколение. В их числе были и алкогольные традиции¹. Например, считалось, что офицер лейб-

гвардии Гусарского полка должен был уметь «достойно держать» алкоголь в любом объёме. Соответственно офицеры, прибывавшие в полк, проходили через ряд алкогольных «тестов». Так, на парадную лестницу в офицерском собрании, устланную ковром, ставились рюмки с водкой на каждую ступеньку. Офицер, представлявший командиру полка, поднимаясь по лестнице, должен был на каждой ступеньке бодрим гвардейским «тычком» опрокидывать рюмку за рюмкой. Поднявшись на площадку к командиру, он должен был «внятно доложить» о прибытии в полк. Если всё завершалось успешно и офицер

«не ломался», то его принимали в дружную офицерскую семью. Гвардейским «тычком» по принятой в то время терминологии называлась 100-граммовая офицерская чарка, которая опрокидывалась без закуски.

Кстати говоря, подобные традиции существовали и при императорском дворе. Молоденьких фрейлин так жёстко, конечно, не проверяли, но в мужском «охотничьем» сообществе нечто подобное практиковалось. На территории Царства Польского у Александра III имелось имение Спала, куда по осени император приезжал поохотиться на оленей. Тот охотник, который первым открывал

Николай II за столом с офицерами-морьяками.
Слева — флаг-капитан К.Д. Ниллов
Финляндские шхеры, 1913 г.

