

Читайте
в номере

МУЗЕЙ XXI ВЕКА

Музейная экспозиция о героических событиях на «Дороге жизни» первоначально размещалась в двух залах Осиновецкой школы. Приказом Главнокомандующего Военно-морским флотом № 443 от 14 ноября 1968 года был создан филиал Центрального военно-морского музея «Дорога жизни». Музей находился в здании бывшей пекарни на берегу Ладоги, недалеко от мыса Осинец, откуда начиналась легендарная Дорога жизни. Во время войны в нём размещалось руководство военно-морской базы и красный уголок.

На месте ветхого деревянного строения был построен музейный комплекс, включивший в себя основное здание музея, административно-хозяйственное здание, ангары для исторической техники и другие постройки на благоустроенной территории. Комплекс открылся для посетителей 12 сентября 1972 года.

18 января 2017 года в филиале Центрального военно-морского музея «Дорога жизни» после современной радикальной реконструкции состоялось открытие основной экспозиции уникального комплекса. Он обновлялся в два этапа. Его экспозиция пополнилась новыми экспонатами и современным инновационным оборудованием.

Об итогах масштабного проекта реконструкции музея легендарной «Дороги жизни» как ценного объекта культурно-исторического наследия Санкт-Петербурга и Военно-морского флота России, отвечающего требованиям концепции «Музей XXI века», подробно читайте в статье Р.Ш. Нехая «Дорога жизни» в интерактивном музейном формате».



Здание основной экспозиции филиала ЦВММ «Дорога жизни» 1990-е гг.



Административно-бытовой комплекс филиала ЦВММ «Дорога жизни» Май 2016 г.



Новое здание основной экспозиции филиала ЦВММ «Дорога жизни» Январь 2017 г.



Экскурсии в залах музея по новой экспозиции Февраль 2017 г.



Самолёт Ли-2Т и 45-мм орудие



В стрелковом тире



Речной буксирный пароход «Ижорец-8» и тендер-плашкоут на открытой площадке после реставрации



Посетители в филиале «Дорога жизни» 9 мая 2016 г.



Закладной камень на месте будущего памятника, посвящённого героям Ладоги



Симулятор «Полуторка»

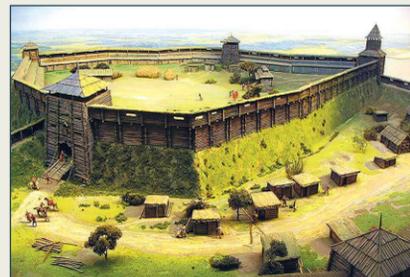
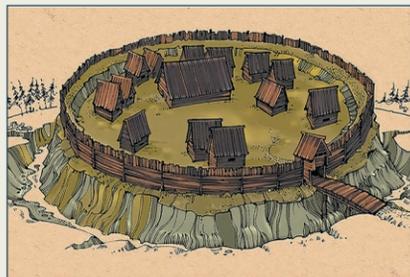
Школьники отвечают на вопросы викторины в медиа-кафе с мультимедийным контентом



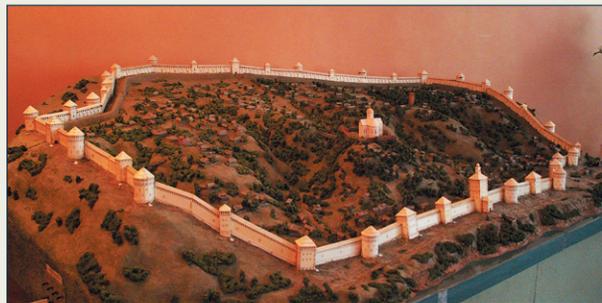
ГОРОДИЩЕ СМОЛЕНСКИХ КРИВИЧЕЙ



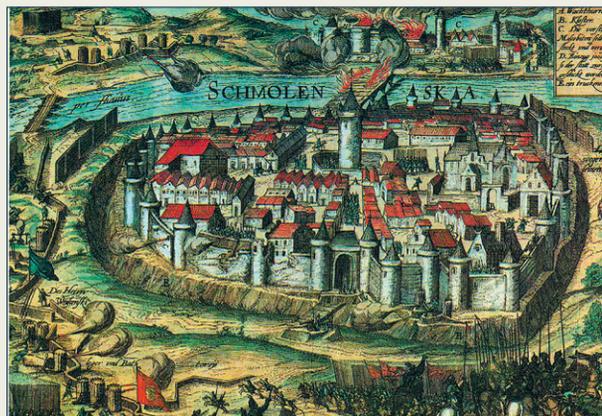
Современный вид крепостных стен Смоленского кремля



Рисунки и макет городища



Современный вид крепостных стен Смоленского кремля



ПЕРВЫЕ укрепленные поселения-городища возникли на правом берегу Днепра ещё в I тысячелетии до н.э. Первое письменное упоминание о Смоленске в «Повести временных лет» относится к 862 году. Древний Смоленск занимал выгодное географическое положение и был центром племенного союза кривичей. Уже в те времена город был довольно сильно укреплен. При князе Олеге в 882 году Смоленск вошёл в состав Древнерусского государства.

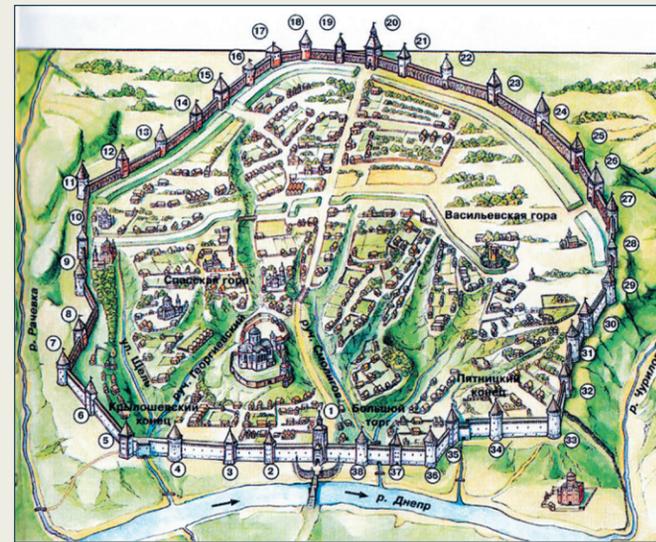
Смоленская крепость, которую также называют Смоленский кремль, принадлежит к числу самых мощных оборонительных сооружений Руси. Весной 1554 года по указу Ивана Грозного была построена очень высокая деревянная крепость. С развитием артиллерии в конце XVI века для укрепления города начали возводить новую каменную крепость на месте старой. Построенная в 1595–1602 гг., не раз задерживавшая врага, она до сих пор производит впечатление могучей твердыни, хотя до нашего времени сохранилось чуть меньше половины её мощных построек.

Об истории Смоленской крепости, её возведении, укреплении и защите рубежей нашей родины читайте в статье С.М. Авраменко «Военно-инженерные укрепления на Смоленщине». Иллюстрации 1912 года фотографа С.М. Прокудина-Горского.

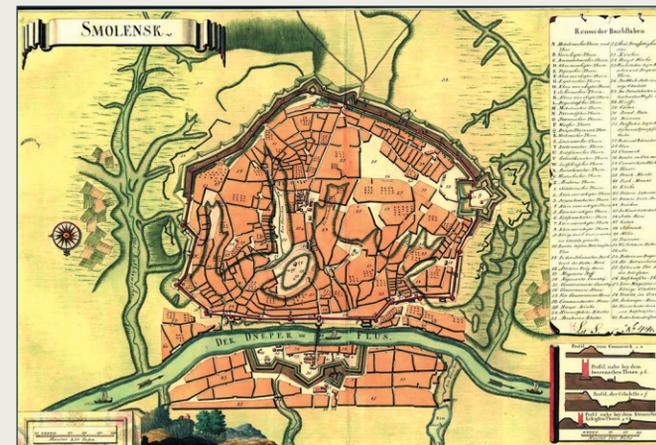


Крепостная стена с башнями Веселуха и Позднякова 1912 г.

Осада Смоленской крепости войсками Сигизмунда III в 1609–1611 гг. Старинная гравюра



Смоленская крепость в 1602 г.



Смоленск до 1706 г.



Вид на крепостную стену из Лопатинского сада в 1912 г.

Башни Воронина и Заалтарная в 1912 г.



Часть разрушенной крепостной стены на Казанской горе в 1912 г.



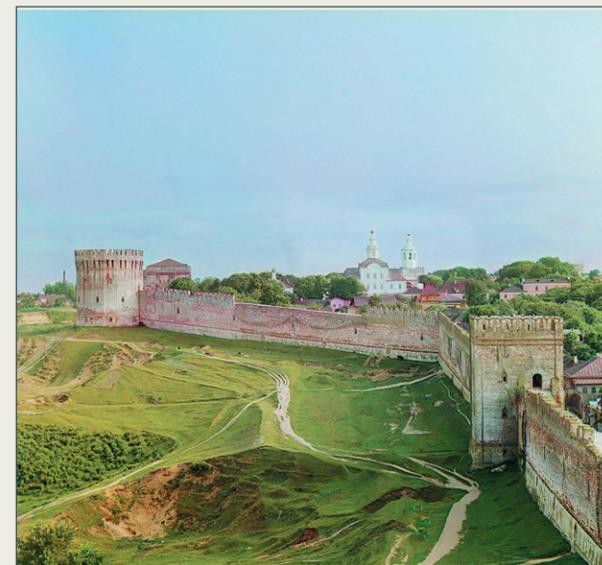
Никольские ворота в 1912 г.



Строительство каменных стен



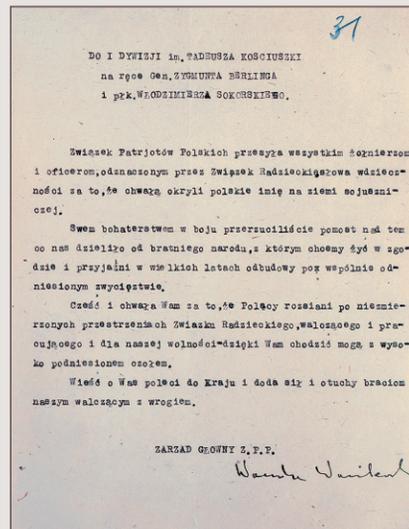
Крепостная стена в 1912 г.



Вид на крепостную стену с башни Веселуха в 1912 г.

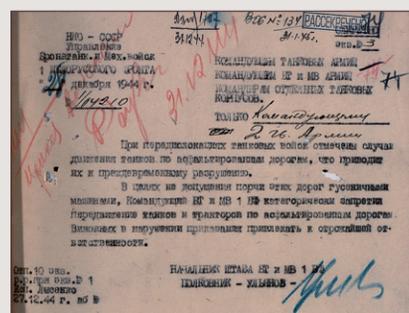
КТО НЕ ПОМНИТ ПРОШЛОГО — У ТОГО НЕТ БУДУЩЕГО

ЛЫЖНЫЙ ДЕСАНТ «КРАСНАЯ ГВОЗДИКА»



Телеграмма Союза польских патриотов командованию 1-й дивизии имени Т. Костюшко за подписью Ванды Василевской от 17 ноября 1943 г., в которой есть такие слова: «...Своими героическими боевыми подвигами вы воздвигли мост, соединяющий нас с братским народом, с которым мы хотим жить в согласии и дружбе в предстоящие великие годы строительства после окончательной совместной победы над врагом»

Вырезка из газеты «За родину» от 2 ноября 1944 г. под общим заглавием «Мы отомстим за вас, мученики Ломжи». В нескольких публикациях рассказывается об обнаруженном близ селения Ломжи массовом захоронении мирных жителей из числа русских, поляков и евреев, уничтоженных фашистами. Приводятся данные судмедэкспертизы о том, что пробоины и повреждения в черепе извлеченных останков говорят об истязаниях и избиениях, предшествовавших расстрелу



В РАМКАХ проекта «Освобождение Польши. Цена Победы» Министерством обороны России недавно были опубликованы уникальные архивные документы 1944—1945 годов, рассекреченные в июле 2017 года.

В числе документов — боевые донесения и докладные записки, рапорты и справки, исторические формуляры и телеграммы, в которых показано истинное отношение фашистских оккупантов к местному населению и освобождённым полякам с своим освободителем.

В докладных записках и донесениях политорганов Красной армии зафиксированы многочисленные случаи массового уничтожения, грабежей и истязаний польского населения гитлеровцами, а также разрушения оккупантами населённых пунктов и объектов культурного наследия.

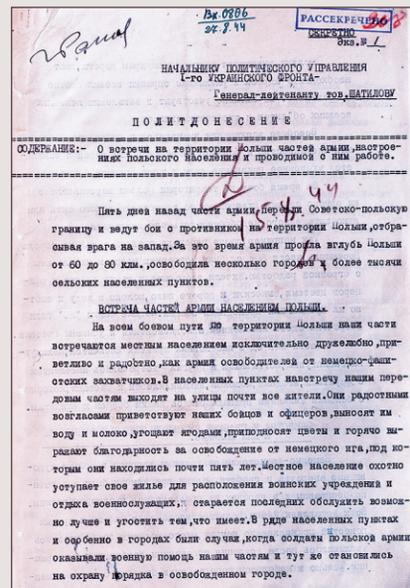
В материалах расскаывается о многочисленных фактах благожелательного отношения польского населения и духовенства к Красной армии, об искреннем участии поляков в захоронениях советских военнослужащих, погибших при освобождении Польши, клятвах увековечить подвиги красноармейцев в памятниках и монументах, и сохранить их для будущих поколений...

Таковы факты истории. И как-то уж совсем не вяжутся они с попытками современных польских властей стереть память поляков об этих событиях, о сотнях тысячах советских воинов, погибших при освобождении Польши от фашистов. Подтверждением тому — принятые недавно польским сеймом поправки к закону о запрете пропаганды коммунизма, ставящие под угрозу судьбу более 500 памятников советским воинам на территории этой страны. Как тут не вспомнить крылатую фразу: «Кто не помнит прошлого — у того нет будущего».

Подробную информацию о рассекреченных документах можно получить на официальном сайте Министерства обороны России.



Приказ войскам 2-й гвардейской танковой армии о строгом запрете на передвижение танков и тракторов по асфальтированным дорогам Польши. Датировано январем 1945 г.



Политдонесение политотдела 60-й армии 1-го Украинского фронта о том, что польское население встречало советских солдат как освободителей, избавителей от фашистского ига. «Мы жили под страхом смерти, — говорили поляки, — полностью бесправные, переноса издевательства, грабежи, убийства... польские евреи уничтожены практически полностью...»

ПЕРВЫЙ десант военно-патриотического движения в Кировской области «Красная гвоздика» собрался в 1977 году. И все эти 40 лет в конце зимы — начале весны активисты завода имени Лепсе шли в поход, посвящённый памяти героев Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., по боевым и памятным местам области.

С 4 по 11 марта 2017 года участники ежегодной акции прошли на лыжах семь населённых пунктов Подосиновского района Кировской области общей протяжённостью около 90 км.

В каждом селе участники «Красной гвоздики» проводили митинги, посвящённые воинам-землякам, возлагали к обелискам венки, сделанные своими руками из еловых веток. На родине дважды Героя Советского Союза маршала И.С. Конева — в деревне Лодейно — волонтеры провели торжественный сбор и посетили знаменитый краеведческий музей.

По традиции участники похода выступали перед местными жителями с концертной программой. Звучали авторские песни патриотической тематики, литературно-музыкальные композиции, были танцы, акробатические номера и весёлые миниатюры.

Сегодня в отряде «Красная гвоздика» — учащиеся школ, вузов, рабочие и служащие предприятий района. Костяком движения по-прежнему остаются туристы клуба «Абрис» и ОАО «ЭМСЗ «ЛЕПСЕ». Патриотическое движение очень важно для воспитания будущего поколения. Это особая признательность и вечная память нашим отцам, дедам и прадедам, отдавшим свою жизнь за мирное небо над нашей родиной.

С. Микрюкова
Фото А.В. Христолюбова



Монументы боевой славы



Бронзовый бюст маршалу И.С. Коневу и мемориальный дом-музей героя в д. Лодейно



Участники концертов группы «Красная гвоздика»



Основан
в августе 1939 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

Министерство
обороны
Российской
Федерации

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

август

№8 (688)
2017

РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор
ЧАЧУХ**

Игорь Мадинович,
полковник запаса

**Заместитель
главного редактора
КРЫЛОВ**

Семён Владимирович,
полковник запаса, кандидат
исторических наук, доцент

Научные редакторы

П.А. АФАНАСЬЕВ,

полковник в отставке;

А.Л. БОЧАРОВА,

Е.В. ДОБЫЧИНА,

кандидат исторических наук;

В.А. ЕВДОКИМОВ,

подполковник запаса;

Н.Ф. КОВАЛЕВСКИЙ,

полковник запаса,

кандидат философских наук,

старший научный сотрудник;

С.В. МАИЮКОВ,

полковник запаса;

А.Н. ОВЧИННИКОВ,

подполковник запаса;

А.В. ПЕТРОЧНИН;

С.П. СИДОРОВ,

полковник запаса;

О.А. ТВИРОВА;

А.И. ЧЕРЕВАТЕНКО

Ответственный секретарь

М.В. ЗАБРОДИНА

Секретариат

А.А. ЛАНЦОВА

(заместитель ответственного

секретаря);

А.А. ПИМЕНОВ,

полковник в отставке;

Ю.В. СНЕГОВА

Литературная редакция

Н.И. ВАХРОМЕЕВА;

А.М. ПЕТРОВ,

полковник запаса

Художественные

редакторы

Л.П. ДЕМАХИНА;

И.В. НЕДОСТОВА

Заведующая редакцией

М.П. МОИСЕЕВА

Перевод

В.С. СИДОРОВ

Компьютерная вёрстка

Е.Н. КУЗНЕЦОВА;

М.А. МАГАЯН

Адрес для переписки:

119160, Москва, Хорошёвское

шоссе, 38 Д, редакция

«Военно-исторического

журнала».

Тел.: (495) 693-57-45,

8-906-751-06-97.

Электронная версия

«Военно-исторического

журнала» — на сайте

www.history.milportal.ru,

на сайте Министерства

обороны РФ www.mil.ru и на

сайте Научной электронной

библиотеки www.elibrary.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.М. БАРИНОВА — директор Историко-документального департамента Министерства иностранных дел РФ (Москва)

N.M. VARINOVA — the Director of Historical Documents Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow)

И.И. БАСИК — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Москва)

I.I. BASIK — the Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces, Colonel (res.), Cand. Sc. (History), Senior Researcher (Moscow)

А.А. БУДКО — начальник Военно-медицинского музея МО РФ, полковник медицинской службы запаса, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ (Санкт-Петербург)

A.A. BUDKO — the Chief of the Military Medical Museum of the Russian Defence Ministry, Colonel (med. service, res.), D. Sc. (Medicine), Professor, Honoured Doctor of Russia (St. Petersburg)

И.О. ГАРКУША — директор Российского государственного военно-исторического архива, заслуженный работник культуры РФ (Москва)

I.O. GARKUSHA — the Director of the Russian State Military Historical Archives, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation (Moscow)

Е.Ю. ГУСЬКОВА — руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Ye.Yu. GUSKOVA — the Director of the Centre for the Studying the Balkans crisis of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

И.С. ДАНИЛЕНКО — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра (научного руководителя фундаментального многолетнего труда «Великая Отечественная война 1941—1945 годов») Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, генерал-майор в отставке, доктор философских наук, профессор (Москва)

I.S. DANYLENKO — Leading Researcher of the Research Centre (Scientific Supervisor of the academic multi-volume work “The Great Patriotic War of 1941—1945”) of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Major-General (ret.), D. Sc. (Philosophy), Professor (Moscow)

А.А. ЗДАНОВИЧ — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпании, генерал-лейтенант запаса, доктор исторических наук (Москва)

A.A. ZDANOVICH — the Adviser to the General Director of the All-Russian State TV and Radio Broadcasting Company, Lieutenant-General (res.), D. Sc. (History) (Moscow)

А.В. КИРИЛИН — референт заместителя министра обороны Российской Федерации, генерал-майор запаса, кандидат исторических наук (Москва)

A.V. KIRILIN — Assistant to the Deputy Minister of Defence of the Russian Federation, Major-General (res.), Cand. Sc. (History) (Moscow)

Г.Ф. КРИВОШЕЕВ — консультант Управления МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества, генерал-полковник в отставке, кандидат военных наук (Москва)

G.F. KRIVOSHEEV — the Consultant of the RF Defence Ministry’s Administration on perpetuation of the memory of those perished in protecting the Fatherland, Colonel-General (ret.), Cand. Sc. (Military) (Moscow)

В.М. КРЫЛОВ — директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи», полковник запаса, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАРАН, заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)

V.M. KRYLOV — the Director of the Federal State Budgetary Establishment of Culture and Art “Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops”, Colonel (res.), D. Sc. (Hist.), Professor, Full Member of the Russian Academy of Missile-and-Artillery Sciences (RAMAS), RF Honoured Worker of Culture (St. Petersburg)

В.Н. КУЗЕЛЕНКОВ — заместитель директора Российского государственного военного архива (Москва)

V.N. KUZELENKOV — the Deputy Director of the Russian State Military Archives (Moscow)

Г.А. КУМАНЁВ — руководитель Центра военной истории России, главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

G.A. KUMANYOV — the Director of the Centre of Military History of Russia, Chief Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

С.В. МИРОНЕНКО — научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук (Москва)

S.V. MIRONENKO — Scientific leader of the State Archives of the Russian Federation, D. Sc. (History) (Moscow)

Н.И. НИКИФОРОВ — заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ по научной работе, полковник запаса, кандидат исторических наук (Москва)

N.I. NIKIFOROV — the Deputy Chief of the Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the RF Armed Forces’ General Staff for Research, Colonel (res.), Cand. Sc. (Moscow)

А.К. НИКОНОВ — директор Центрального музея Вооружённых сил, полковник запаса (Москва)

A.K. NIKONOV — the Director of the Central Museum of the Armed Forces, Colonel (res.), (Moscow)

Э.А. ПАДЕРИН — начальник Архивной службы Вооружённых сил Российской Федерации, полковник (Москва)

E.A. PADERIN — Head of the Archival service of the Russian Armed Forces, Colonel (Moscow)

И.А. ПЕРМЯКОВ — начальник Центрального архива МО РФ, полковник запаса, заслуженный работник культуры РФ, кандидат исторических наук (г. Подольск Московской области)

I.A. PERMYAKOV — the Chief of the Central Archives of the Russian Defence Ministry, Colonel (res.), Honoured Worker of Culture of Russia, Cand. Sc. (History) (the city of Podol'sk, Moscow Region)

Ю.А. ПЕТРОВ — директор Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (Москва)

Yu.A. PETROV — the Director of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, D. Sc. (History) (Moscow)

М.Р. РЫЖЕНКОВ — директор Российского государственного архива древних актов, кандидат исторических наук (Москва)

M.R. RYZHENKOV — the Director of the Russian State Archives of Ancient Acts, Cand. Sc. (History) (Moscow)

А.Н. САХАРОВ — советник Российской академии наук, член-корреспондент РАН, профессор (Москва)

A.N. SAKHAROV — the Adviser of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the RAS, Professor (Moscow)

В.С. ХРИСТОФОРОВ — генерал-лейтенант, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (Москва)

V.S. KRISTOFOROV — Lieutenant-General, D. Sc. (Law), Corresponding Member of the RAS (Moscow)

А.О. ЧУБАРЬЯН — научный руководитель Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, профессор (Москва)

A.O. CHUBARYAN — Scientific leader of the Institute of Global History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the RAS, Professor (Moscow)

В.Е. ЧУРОВ — председатель Научного совета Российского военно-исторического общества (Москва)

V.Ye. CHUROV — Chairman of the Scientific Council of the Russian Military-Historical Society (Moscow)

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ «Военно-исторический журнал» включён в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

АРМИЯ И ОБЩЕСТВО

2-я стр. обл. Музей XXI века

ИЗ ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ

2-я стр. цв. вкл. Городище смоленских кривичей

ПРОТИВ ЛЖИ И ФАЛЬСИФИКАЦИЙ

4-я стр. цв. вкл. Кто не помнит прошлого — у того нет будущего

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

4 **А.Ю. ЛАШКОВ** — «Россия должна иметь воздушный флот. В противном случае нам грозит полное поражение». У истоков воздушно-космической обороны России

11 **О.Ю. РЕПУХОВА** — Эвакуационное планирование в Карелии в 1930-х годах

ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

16 **Е.Н. НАЗЕМЦЕВА** — «Возвращение» СССР на КВЖД в первой половине 1920-х годов

25 **А.Е. АКИМЕНКО** — «Объявив войну России, Гитлер подписал себе смертный приговор...». Письма американских граждан в посольство СССР в 1945 году

ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ

28 **А.Г. ШАЛКОВСКИЙ** — Создание легендарной трёхдюймовки

ИЗ ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ

37 **С.М. АВРАМЕНКО** — Военно-инженерные укрепления на Смоленщине

ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА

44 **Д.Г. МАЛЬКОВ** — Железнодорожные войска Красной армии на строительстве железной дороги Борзя — Баин-Тумен

49 **В.А. БЕЛОЗЁРОВ** — 160 лет вместе с инженерными войсками

ВОИНСКОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

54 **А.М. ПАНЧЕНКО** — «Для чего военному человеку рыться в книгах? Его ль это дело? — Сабля да храбрость, вот все, что ему нужно!». Создание военно-научной библиотеки при штабе Гвардейского корпуса

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.

62 **Л.В. ПЕЧАЛОВА, Н.Д. СУДАВЦОВ** — С заботой о раненых бойцах. Деятельность кооператоров по снабжению госпиталей Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)

АРМИЯ И ОБЩЕСТВО

65 **Р.Ш. НЕХАЙ** — «Дорога жизни» в интерактивном музейном формате

ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНАЧАЛЬНИКИ

68 **Е.А. ШЛЯПНИКОВА** — «Мантия полководца была не по росту...». Фельдмаршал И.И. Дибич в оценках своих современников

ТОЧКИ ЗРЕНИЯ. СУЖДЕНИЯ. ВЕРСИИ

75 **А.В. ПЕТРОЧИНИН** — «Чванливые прусские генералы преклонились перед ефрейтором Гитлером...»

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

85 **Л.М. СПИРИДОНОВА** — Ополчения 1812 года. Постсоветская историография

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

92 **С.В. АВЕРЧЕНКО** — Год великого отступления (1915): взгляд спустя столетие

94 **В.С. МИЛЬБАХ** — Военно-техническое сотрудничество Российской империи, СССР с зарубежными странами в интересах ВМФ в XIX—XX вв.

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

3-я стр. обл. **С. МИКРЮКОВА** — Лыжный десант «Красная гвоздика»

ПО СТРАНИЦАМ РЕДКИХ ИЗДАНИЙ

4-я стр. обл. Священные реликвии поколения победителей

CONTENTS

ARMY AND SOCIETY

Museum of the XXI century	p. 2 of the cover
---------------------------	-------------------

FROM THE HISTORY OF FORTIFICATION

An ancient settlement of Smolensk Krivichi	p. 2 of the col. inset
--	------------------------

AGAINST LIES AND FRAUD

Those who forget the past have no future	p. 4 of the col. inset
--	------------------------

MILITARY TRAINING AND EDUCATION

A.Yu. LASHKOV — “Russia should have an air fleet. Otherwise, we are threatened with complete defeat”. At the origins of the aerospace defence of Russia	4
O.Yu. REPUKHOVA — Evacuation planning in Karelia in the 1930s	11

FROM THE HISTORY OF MILITARY-POLITICAL RELATIONS

Ye.N. NAZEMTSEVA — “Return” of the USSR to the CER in the first half of the 1920s	16
A.Ye. AKIMENKO — “Having declared war on Russia, Hitler signed himself a death sentence...”. Letters of American citizens to the USSR Embassy in 1945	25

FROM THE HISTORY OF ARMAMENTS AND EQUIPMENT

A.G. SHALKOVSKY — Creation of the legendary “three-inch gun”	28
---	----

FROM THE HISTORY OF FORTIFICATION

S.M. AVRAMENKO — Military engineering fortifications in the Smolensk area	37
--	----

MILITARY CHRONICLE OF THE HOMELAND

D.G. MALKOV — Railway Troops of the Red Army during construction of the railway Borzya — Bain-Tumen	44
V.A. BELOZYOROV — 160 years with the Engineer Troops	49

MILITARY TRAINING AND EDUCATION

A.M. PANCHENKO — “Why should a military man rummage through books? Is it his work? — Sabre and courage, that’s all he needs!”. Creation of the Military Scientific Library at the headquarters of the Guards Corps	54
---	----

GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941—1945

L.V. PECHALOVA, N.D. SUDAVTSOV — With care for wounded soldiers. The activities of co-operators to supply hospitals in the North Caucasus during the Great Patriotic War (1941—1945)	62
---	----

ARMY AND SOCIETY

R.Sh. NEKHAY — “Road of life” in an interactive museum format	65
--	----

MILITARY LEADERS

Ye.A. SHLYAPNIKOVA — “The commander’s mantle was not for his scale...”. Field Marshal I.I. Dibich in the estimates of his contemporaries	68
---	----

VIEWPOINTS. JUDGMENTS. VERSIONS

A.V. PETROCHININ — “Swaggering Prussian Generals bowed before Corporal Hitler...”	75
--	----

HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

L.M. SPIRIDONOVA — 1812’s militia. Post-Soviet historiography	85
--	----

CRITICISM AND BIBLIOGRAPHY

S.V. AVERCHENKO — The great retreat’s year (1915): a look after the century passed	92
V.S. MILBAKH — Military-technical cooperation of the Russian Empire and the Soviet Union with foreign countries in the interests of the Navy in the XIX—XX centuries	94

MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION

S. MIKRYUKOVA — Ski landing “Red carnation”	p. 3 of the cover
--	-------------------

THROUGH PAGES OF RARE BOOKS

Sacred relics of the generation of conquerors	p. 4 of the cover
---	-------------------

«РОССИЯ ДОЛЖНА ИМЕТЬ ВОЗДУШНЫЙ ФЛОТ. В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ НАМ ГРОЗИТ ПОЛНОЕ ПОРАЖЕНИЕ»

У истоков воздушно-космической обороны России

«RUSSIA SHOULD HAVE AN AIR FLEET. OTHERWISE, WE ARE THREATENED WITH COMPLETE DEFEAT»

At the origins of the aerospace defence of Russia

Сведения об авторе. Лашков Алексей Юрьевич — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (Москва. E-mail: Lashkov3@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о создании в России накануне Первой мировой войны первичной основы организации воздушной (в современной терминологии — воздушно-космической) обороны государства в угрожаемых от воздушного нападения зонах.

Ключевые слова: Россия; суверенизация воздушной территории России; международные правовые нормы; воздушная оборона.

Information about author. Aleksey Lashkov – Senior Researcher of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Associate Professor (Moscow. E-mail: Lashkov3@yandex.ru).

Summary. The article describes creation in Russia on the eve of the First World War of the primary basis for air (in modern terminology – aerospace) defence of the state in areas threatened by air attack.

Keywords: Russia; sovereinisation of Russia's air territory; international legal norms; air defence.

ПОЯВЛЕНИЕ в начале XX века нового направления в организации обороны государства в воздухе стало следствием отсутствия каких-либо международных правовых норм, ограничивавших процесс превращения воздушного пространства в сферу вооружённой борьбы.

Первые попытки взять под контроль воздушные суда, принадлежавшие частным лицам, со стороны органов власти предпринимались ещё в конце XVIII века. Среди первых нормативных актов такого рода можно считать приказ начальника парижской полиции (1784 г.), запрещающий полёты воздушных шаров без специального на то разрешения.

4(15) апреля того же года в России императрица Екатерина II издала специальный указ № 15973 о запрете пуска воздушных шаров с начала марта по начало декабря из-за опасности возникновения пожаров¹. Акты аналогичного содержания принимались также в ряде других государств Европы.

Переход к использованию летательных аппаратов (ЛА) в военном деле на постоянной основе и проработка вопроса придания воздухоплаванию ударной функции заставили мировое сообщество серьёзно задуматься о необходимости выработки

основополагающих принципов международного воздушного права как некоего защитного барьера от возможности расширения задач средств воздушного нападения (СВН).

В 1873 году было основано частное общество «Институт Международного Права» (ИМП), соправшее в своих стенах известных учёных из ведущих европейских государств. Несмотря на свой рекомендательный характер, резолюции, принимавшиеся этим обществом, оказали заметное влияние на подготовку различных международных соглашений. Особое значение институт придавал проблеме воздушного права, включив его позднее в область международного правоведения. На Оксфордской сессии (1880 г.) специалисты института представили для участников форума сборник правил, касавшихся права ведения сухопутной войны. В нём впервые была высказана мысль о необходимости разработки воздушного права.

Ранее швейцарский юрист и политик И.К. Блюнчли, выступивший в начале 1870-х годов инициатором создания упомянутого выше «Института Международного Права», в своём учебнике по международному праву «Das moderne Völkerrecht» (1868 г.) настаивал на признании за государством суверенного права в воздуш-

ЭВАКУАЦИОННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В КАРЕЛИИ В 1930-х годах

EVACUATION PLANNING IN KARELIA IN THE 1930s

Сведения об авторе. Репухова Оксана Юрьевна — старший преподаватель кафедры отечественной истории Института истории, политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета (г. Петрозаводск. E-mail: repukhova@yandex.ru).

Аннотация. В статье исследованы факторы и результаты эвакуационного планирования в приграничной Автономной Карельской Советской Социалистической Республике (АКССР) в 1930-е годы в комплексе мероприятий по мобилизационной подготовке Советского государства.

Ключевые слова: СССР; 1930-е гг.; Автономная Карельская Советская Социалистическая Республика (АКССР); мобилизационная подготовка; приграничная территория; угрожаемые зоны; эвакуационное планирование.

Information about author. Oksana Repukhova – Senior Lecturer of the National History Subdepartment of the Institute of History, Political and Social Sciences, Petrozavodsk State University (city of Petrozavodsk. E-mail: repukhova@yandex.ru).

Summary. The article explores the factors and results of evacuation planning in the border Karelian Autonomous Soviet Socialist Republic (KASSR) in the 1930s within a complex of measures on the Soviet state's mobilisation preparation.

Keywords: USSR; the 1930s; Karelian Autonomous Soviet Socialist Republic (KASSR); mobilisation preparation; border territory; endangered zones; evacuation planning.

В сложившейся традиции отечественной историографии советского и постсоветского периодов представлена история эвакуации начального периода Великой Отечественной войны¹. С вовлечением в 2000-х годах в научный оборот ранее закрытых архивных документов было положено начало формированию историографии эвакуационного планирования межвоенного периода в СССР². На региональном уровне исследование этого вопроса было продолжено в рамках изучения истории мобилизационной подготовки приграничных территорий³. Однако в большинстве работ, освещающих историю Великой Отечественной войны, по-прежнему не упоминается об опыте решения проблем эвакуации, накопленном в межвоенный период⁴. Между тем исследование истории эвакуационного планирования позволяет раскрыть ключевые решения мобилизационной политики Советского государства в приграничных регионах.

ОТМЕТИМ, что к концу 1920-х годов эвакуационное планирование регламентировалось Положением «О вывозе из угрожаемых неприятелем районов ценного имущества, учреждений, предприятий и людских контингентов», принятым расширенным заседанием Совета Труда и Оборона СССР (РЗ СТО СССР) 20 июля 1928 года⁵. На региональном уровне была создана система эвакуационных совещаний⁶. Оценка советским руководством внешнеполитических угроз Северному сектору Западной пограничной полосы СССР и дефицит подвижного железнодорожного состава в Белорусском и Западно-Украинском секторах пограничной полосы СССР привели к сокращению почти в 10 раз территории Карелии, из которой предполагалась эвакуация, и увеличению времени вывоза до 10 дней⁷. Единственным режимом эвакуации, который планировали в АКССР, был режим срочной эвакуации, проводившейся с объявлением мобилизации, а не заблаговременной разгрузки территории от людского контингента и материальных ценностей.

Разработка плана эвакуации на 1930 год началась согласно директиве Революционного военного совета (РВС) СССР от 21 августа

1929 года⁸. В новом плане возросло количество планировавшихся к эвакуации из Карелии материальных ценностей и квалифицированных специалистов народного хозяйства. В то же время резко сократилось по сравнению с 1928—1929 гг. общее число планировавшихся к эвакуации людей⁹. По плану подлежали вывозу из угрожаемой зоны всего 5582 человека (около 10 проц. жителей угрожаемой зоны, около 3 проц. населения республики). Таким образом, в новом плане эвакуации не только сократилась площадь угрожаемой зоны в Карелии, но почти в два раза снизилось число планировавшихся к эвакуации людей.

Сокращение численности людского контингента по эвакуационному плану на 1930 год для Карельского сектора коснулось почти всех народных комиссариатов (наркоматов) и ведомств: численность запланированных к эвакуации в 1930 году специалистов железной дороги сократили в 30 раз по сравнению с эвакуационным планом 1928 года (до 281 человека), сотрудников органов внутренних дел — в 20 раз (до 680 человек), специалистов информационно-коммуникационной инфраструктуры — в три раза (до 223 человек), представителей органов государ-

«ВОЗВРАЩЕНИЕ» СССР НА КВЖД В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-х ГОДОВ

«RETURN» OF THE USSR TO THE CER IN THE FIRST HALF OF THE 1920s

Сведения об авторе. Наземцева Елена Николаевна — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: elenanazz@mail.ru).

Аннотация. Статья посвящена проблеме установления статуса Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) после 1917 года с учётом политических и экономических интересов Советской России и СССР. Подробно освещена деятельность советской дипломатии и разведки, обеспечившая решение этой проблемы в 1924 году.

Ключевые слова: Гражданская война в России; Дальний Восток; советско-китайские отношения; Китайско-Восточная железная дорога; русская военная эмиграция; советская разведка.

Information about author. Yelena Nazemtseva – senior researcher of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: elenanazz@mail.ru).

Summary. The article is devoted to the problem of determining the status of the Chinese Eastern Railway (CER) after 1917 given the political and economic interests of Soviet Russia and the USSR. The activities of Soviet diplomacy and intelligence, which solved this problem in 1924, are covered in detail.

Keywords: Civil War in Russia; Far East; Soviet-Chinese relations; Chinese Eastern Railway; Russian military emigration; Soviet intelligence.

КИТАЙСКО-ВОСТОЧНАЯ железная дорога являлась особым фактором международных отношений на Дальнем Востоке в первой половине XX века. Её строительство в конце XIX — начале XX века стало главной причиной заселения русскими Маньчжурии и усиления здесь российского влияния. Однако после Русско-японской войны 1904—1905 гг. международная ситуация в Дальневосточном регионе складывалась не в пользу России, в частности стали активно проявляться русско-американские противоречия. США вели борьбу за создание на землях КВЖД режима свободной аренды, что давало бы им равное с Россией правовое положение в Маньчжурии. Однако России удалось оказать противодействие американской дипломатии. 27 апреля 1909 года в Пекине состоялось подписание предварительного русско-китайского соглашения о порядке управления в полосе отчуждения КВЖД, 11 мая — утверждение харбинского и других муниципальных управлений¹.

Однако приход к власти в России РСДРП(б) нарушил связь управления дороги с его высшим распорядительным органом — правлением, состав которого распался. Управлять дорогой стало практически невозможно. Кроме того, в русских ополченских частях, расположенных в полосе отчуждения, начались волнения. 12 декабря 1917 года китайские власти обезоружили русские дружины и предприняли ряд мер к сохранению порядка в Харбине и полосе отчуждения. Это стало первым шагом на пути усиления здесь китайского влияния.

Позиция китайской стороны на дороге усилились в апреле 1918 года, когда на совещании в Пе-

кине было сформировано новое Правление КВЖД с участием китайских чиновников. Председателем правления всё же остался русский генерал Д.Л. Хорват, ранее — управляющий дорогой. Создание в ноябре 1918 года омского «Российского правительства» адмирала А.В. Колчака укрепило позиции Хорвата, который получил от этого правительства права верховного уполномоченного на Дальнем Востоке, однако последующий крах войск и правительства Колчака и начало в марте 1920 года очередных волнений рабочих и служащих дали возможность китайскому правительству усилить своё влияние на КВЖД. Власть по управлению дорогой фактически перешла в руки китайцев, «осуществлявших таковую временно не в порядке какого-либо договора, а в порядке фактического властвования»².

Позиция советской стороны в отношении КВЖД первоначально основывалась на возможной перспективе развития в полуколониальном Китае революционного движения как составной части «мировой революции»³. В ноябре 1917 года народный комиссар по иностранным делам РСФСР Л.Д. Троцкий пытался вести переговоры с главой китайской миссии в Петрограде Лю Цзинжэнем о заключении советско-китайского договора на основе равенства, об аннулировании договоров, «причинивших ущерб» суверенитету Китая, и установлении дружественных отношений между двумя странами⁴. При этом Наркомат иностранных дел (Наркоминдел) заявил об отказе от прав экстерриториальности русских граждан в Китае, а также о необходимости получения Китаем достаточных прав на маньчжурскую территорию, по которой проходила КВЖД. Но нажим держав

А.Е. АКИМЕНКО

А.Ye. AKIMENKO

«ОБЪЯВИВ ВОЙНУ РОССИИ, ГИТЛЕР ПОДПИСАЛ СЕБЕ СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР...»

Письма американских граждан в посольство СССР в 1945 году

«HAVING DECLARED WAR ON RUSSIA, HITLER SIGNED HIMSELF A DEATH SENTENCE...»

Letters of American citizens to the USSR Embassy in 1945

Сведения об авторе. Акименко Алексей Евгеньевич — аспирант Государственного академического университета гуманитарных наук (Москва. E-mail: alex.akimen@gmail.com).

Аннотация. В статье на основе документов, хранящихся в Архиве внешней политики Российской Федерации, приводится анализ корреспонденции американских граждан, поступившей в советское посольство в период с июня по декабрь 1945 года.

Ключевые слова: Вторая мировая война; советско-американские отношения; американское общественное мнение.

Information about author. Aleksey Akimenko — Post-Graduate Student of the State Academic University of Humanities (Moscow. E-mail: alex.akimen@gmail.com).

Summary. The article based on documents stored in the Archives of foreign policy of the Russian Federation analyses the correspondence of American citizens, arrived in the Soviet Embassy in the period from June to December 1945.

Keywords: Second World War; Soviet-American relations; American public opinion.

ЗАВЕРШЕНИЕ Второй мировой войны, эпилогом которой стала капитуляция милитаристской Японии 2 сентября 1945 года, дало старт новому идеологическому противостоянию между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Ещё задолго до окончательной победы британский премьер-министр У. Черчилль признался верховному главнокомандующему войсками в Европе Д. Эйзенхауэру: «Я полагаю, что исключительно важно, чтобы мы обменялись рукопожатием с русскими как можно дальше на Востоке»¹. Не внушал оптимизма разработанный штабом объединённого планирования Великобритании план операции «Немыслимое», который предусматривал начало боевых действий против Красной армии в Европе². С приходом Г. Трумэна в Белый дом политика США также изменила вектор в сторону конфронтации со своим главным европейским партнёром по коалиции. Однако общественное мнение гражданской Америки, внимательно следившей за геро-

ической борьбой народов СССР с варварской агрессией, оставалось неизменным. В советское посольство в Вашингтоне не переставали

поступать письма рядовых американцев, свидетельствовавшие об их тёплых чувствах к своему «заокеанскому другу», сломившему

**В.М. Молотов на конференции в Сан-Франциско
(25 апреля — 26 июня 1945 г.)**



А.Г. ШАЛКОВСКИЙ

A.G. SHALKOVSKIY

СОЗДАНИЕ ЛЕГЕНДАРНОЙ ТРЁХДЮЙМОВКИ

THE CREATION OF THE LEGENDARY «THREE-INCH GUN»

Сведения об авторе. Шалковский Алексей Геннадьевич — заместитель первого проректора Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат технических наук (Санкт-Петербург. E-mail: himhistory@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о создании в России первого серийного образца полевой скорострельной пушки, её боевом применении в Русско-японской войне и о том влиянии, которое оказало появление скорострельной артиллерии на способы ведения боя.

Ключевые слова: полевая артиллерия; скорострельные пушки; шрапнель; огневое поражение.

Information about author. Aleksey Shalkovsky — Deputy first Vice rector of Saint Petersburg state University, Cand. Sc. (Tech.) (St. Petersburg. E-mail: himhistory@yandex.ru).

Summary. The article tells about creation in Russia of the first serial field rapid-fire gun's sample, its combat employment during the Russo-Japanese War and influence of the new quick-firing artillery on the ways of warfare.

Keywords: field artillery; rapid-fire guns; shrapnel; fire damage.

СОЗДАНИЕ скорострельных полевых орудий в России занимает особое место в истории отечественного артиллерийского вооружения, поскольку с них начинается серийное производство орудий, полностью сконструированных российскими оружейниками. Именно они явились основой целого класса орудий — дивизионных пушек.

Практически в течение всего XIX века инженерная мысль работала над повышением скорострельности и в итоге — поражающей эффективности артиллерии. Появились казнозарядные нарезные и даже автоматические артиллерийские орудия, унитарный патрон, противооткатные устройства, гидравлический привод заряжания орудия и другие многочисленные изобретения, направленные на совершенствование артиллерийских систем. Всё это, казалось бы, должно было наконец-то привести к искомому результату. И он не замедлил бы очень скоро появиться, если бы скорострельность не зависела от... скорости ветра.

В ту пору для зарядов артиллерийских выстрелов в ходу был дымный порох, поэтому после каждого выстрела позиция орудия окутывалась облаком дыма, закрывавшего или цель, или точку наводки, и для производства следующего выстрела нужно было ждать рассеивания облака дыма ветром. Лишь после

изобретения бездымных порохов это препятствие было устранено. Тем самым был дан старт разработке самых массовых полевых скорострельных артиллерийских орудий — 75—77-мм пушек, предназначенных для поддержки боевых действий пехоты и конницы.

Наиболее решительные шаги в этом направлении сделали извечные соперники в борьбе за гегемонию в Европе — Германия и Франция, где в конце века развернулась дискуссия, вызванная сочинениями немецкого генерала Р. Вилле «Полевое орудие будущего». Не менее яркие объектами дискуссии были также военные труды профессора тактики артиллерии французской военной академии генерала И. Ланглуа, которые не уступали исследованиям Р. Вилле ни в оригинальности мыслей, ни в блеске изложения.

Трудно было отказать генералу И. Ланглуа и в логике при формулировании требований к орудию будущего. Война в перспективе мыслилась военными теоретиками как манёвренная, и потому орудие, отвечающее условиям её ведения, рассуждал И. Ланглуа, будет тем совершеннее, чем оно подвижнее. Одним из важнейших средств достижения этого условия в то время являлось уменьшение калибра орудия, что к тому же позволяло увеличить его скорострельность, и это давало возможность выбросить в единицу

времени больше металла, чем из орудия большего калибра. Увеличение же числа выстрелов в единицу времени вело к повышению числа попаданий за то же время.

Наименьшим калибром, снаряды которого обладали необходимой мощностью для уничтожения живой силы, пулемётных гнёзд, подавления артиллерийских батарей и разрушения оборонительных сооружений, был калибр 3 дюйма (76,2 мм). Поэтому окончательные требования к орудию будущего, сформулированные Р. Вилле и И. Ланглуа, характеризовались данными, приведёнными в табл. 1.

Россия также не осталась в стороне от создания орудия будущего. Для выбора наиболее выгодного варианта по инициативе Главного артиллерийского управления (ГАУ) в 1892—1894 гг. были подвергнуты предварительным испытаниям ряд скорострельных патронных пушек иностранного производства. В сентябре 1896 года была также испытана 3-дюймовая полевая патронная пушка Александровского завода с эксцентрическим затвором. В результате испытаний в декабре того же года ГАУ были разработаны тактико-технические требования к полевой скорострельной пушке:

- калибр, мм 76,2;
- угол вертикального наведения, град -5; +17;
- масса ствола, кг не более 393;

С.М. АВРАМЕНКО

S.M. AVRAMENKO

ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНЫЕ УКРЕПЛЕНИЯ НА СМОЛЕНЩИНЕ

MILITARY ENGINEERING FORTIFICATIONS IN THE SMOLENSK AREA

Сведения об авторе. Авраменко Сергей Михайлович — командир поискового отряда «Серп и Молот», майор внутренней службы в отставке, автор ряда исследований о Смоленской области в годы Великой Отечественной войны, победитель областных и российских конкурсов военно-патриотической тематики, краевед, писатель (г. Сафонов, Смоленская обл. E-mail: monster.81@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается об истории военно-инженерных укреплений на Смоленской земле.

Ключевые слова: городище; укрепления; Гнёздово; Рославль; Дорогобуж; фортификация; Смоленская крепость.

Information about author. Sergey Avramenko – Commander of the Search Group “Sickle and Hammer”, Major of internal service (ret.), author of several studies on the Smolensk Region during the Great Patriotic War, Winner of Regional and Russian contests on military and patriotic subjects, Local Historian, Writer (city of Safonovo, Smolensk Region. E-mail: monster.81@mail.ru).

Summary. The article tells about the history of military engineering fortifications on Smolensk land.

Keywords: ancient settlement; fortifications; Gnyozdovo; Roslavl; Dorogobuzh; fortification; Smolensk fortress.

С древних времён те, кто защищал родную землю, кто отстаивал свою свободу и независимость, придавали огромное значение усовершенствованию местных естественных преград и укрытий, усилению их искусственными. И как следствие закономерностей вооружённой борьбы появилась одна из древнейших отраслей военно-инженерного искусства — фортификация¹, которая включает в себя теорию и практику укрепления местности, подготовки её к ведению боевых действий.

КРАЙНЕ богата история фортификации на Смоленской земле. Ни одна крупная война не обошла её стороной. Ведь обладание Смоленщиной открывало дорогу на столицу государства — Москву.

Начало истории фортификации восходит к V—VI вв. Племена, населявшие Смоленщину, кривичи, умело используя местность, создавали укреплённые постройки, которые получили впоследствии название городищ². Городище представляло собой деревянную укреплённую крепость. С частоколом чередовались дозорные башни, позволявшие вести наблюдение по всей округности. С той стороны, где к городищу подходила пологая местность, выкапывался глубокий ров. Глинобитные мазанки располагались по всей внутренней окружности частокола, что позволяло использовать их крыши как настилы укрепления³.

Для своего укреплённого поселения смоленские кривичи нашли очень удобное место — Гнёздово. Раньше здесь была небольшая балтская деревушка. В древности дорог в Смоленском крае не было. Купцы были вынуждены двигаться

только по рекам. Но не везде можно было плыть по воде. Для того чтобы попасть из реки в реку, в некоторых местах надо было тянуть корабли по суше. Такие места назывались волоками. Гнёздово находилось там, где был один из самых коротких волоков из Западной Двины в Днепр, а значит, и из Балтийского в Чёрное море. Этот путь называли «из варяг в греки».

Занятия населения во многом определялись положением Гнёздова на стыке днепро-двинских волоков и Днепра. Гнёздово было тем пунктом, где начинался новый участок водного пути, требовавший специальной подготовки. Здесь могли происходить встречи купцов, обмен товарами, торги. В то же время общеизвестно стратегическое значение днепровского пути, а отсюда и вышеупомянутые укреплённые сооружения. Формирование в Гнёздове военных отрядов подтверждается дружинным в своей основе характером могильника, а «военная тропа по Днепру была хорошо известна и первым русским князьям, и норманнам»⁴. Вероятнее всего, возникновение Гнёздова было напрямую связано с функцией контроля за днепровским

торговым путём. Осевшая здесь варяжская дружина занималась сбором дани с проходивших купеческих караванов.

Благодаря этому поселение быстро росло и богатело. Путешественник, приплывший по Днепру к Гнёздову, издали видел детинец — площадку на высоком мысу, укреплённую валом и деревянной стеной.

Гнёздово являлось одним из самых больших городов раннего Средневековья. Об этом свидетельствует крупнейший курганный могильник — около 3000 сохранившихся курганов и несколько древнерусских поселений. Согласно многим исследованиям город занимал территорию примерно 16 гектаров⁵.

Следует отметить, что эта форма поселения не была скандинавским изобретением: норманн получили её в готовом виде, познакомившись с такими поселениями в Домбурге на о. Вальхерен, Дорестадам в устье Рейна и другими, возникшими ещё в VII столетии⁶.

Другим местом концентрации древнего кривичского населения был бассейн Торопы. Центром этого района стал город Торопец. На страницах русских летописей он

Д.Г. МАЛЬКОВ

D.G. MALKOV

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ВОЙСКА КРАСНОЙ АРМИИ НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ БОРЗЯ — БАИН-ТУМЕН

RAILWAY TROOPS OF THE RED ARMY DURING CONSTRUCTION OF THE RAILWAY BORZYA — BAIN-TUMEN

Сведения об авторе. Мальков Дмитрий Геннадьевич — лейтенант запаса (Москва. E-mail: mitosbasket@gmail.com).

Аннотация. События у озера Хасан (1938 г.) и на реке Халхин-Гол значительным образом повлияли на военно-политическую обстановку на дальневосточных границах Советского Союза. Японские провокаторы получили должный отпор. Чтобы и впредь противостоять захватническим планам японской военщины, необходимо было создание мощного тыла советских войск на Дальнем Востоке. Форсированное строительство железнодорожной линии Борзя — Баин-Тумен стало одной из знаменательных страниц этой поистине героической эпопеи. Так, например, усовершенствование процесса механизированной укладки рельсового полотна по системе В.И. Платова позволило существенно ускорить стройку.

Ключевые слова: события у озера Хасан и на реке Халхин-Гол; путеукладчик В.И. Платов; процесс механизированной укладки по системе В.И. Платова.

Information about author. Dmitry Malkov – Lieutenant (res.) (Moscow. E-mail: mitosbasket@gmail.com).

Summary. Events at Lake Khasan (1938) and River Khalkhin Gol significantly influenced on the military-political situation in the Far Eastern borders of the Soviet Union. Japanese provocateurs got a proper rebuff. To continue to further resist the aggressive plans of the Japanese military, it was necessary to create a powerful rear of the Soviet troops in the Far East. The forced construction of the Borzya – Bain-Tumen railway became one of the most significant pages of this truly heroic epic. So, for example, improvement of the process of mechanized laying of the rail cloth according to V.I. Platov's system allowed to significantly accelerate the construction.

Keywords: events at Lake Khasan and River Khalkhin-Gol; tracklayer V.I. Platov; process of mechanized laying according to V.I. Platov's system.

УБЕДИВШИСЬ во время событий у озера Хасан (1938 г.) в прочности советской границы и бесперспективности своих военных усилий на приморском направлении, японская военщина в мае 1939 года организовала ряд крупных провокаций против Монгольской Народной Республики (МНР) с одновременным вторжением на её территорию в районе реки Халхин-Гол. Однако совместными действиями советских войск, находившихся там по договору о взаимопомощи (протокол 1936 г.), и войск Монгольской народно-революционной армии японцам был дан решительный отпор.

2 июня, используя своё численное превосходство, противник перешёл в наступление с целью окружить и уничтожить советско-монгольские войска и захватить на западном берегу реки Халхин-Гол оперативный плацдарм для последующего наступления в глубь Забайкалья. В ходе трёхдневных кровопролитных боёв переправившиеся через реку японские подразделения были отброшены на

её восточный берег. Последующие атаки японцев, продолжавшиеся почти весь июль, были отбиты.

Несмотря на неудачи и большие потери, японское командование приступило к подготовке решающего наступления. Для этого в начале августа была создана 6-я японская армия под командованием генерала О. Риппо численностью 75 тыс. человек. В своём составе она имела 500 орудий, 182 танка и более 300 самолётов¹.

По решению советского руководства в районе реки Халхин-Гол создаётся 1-я армейская группа. В соответствии с постановлением Главного военного совета РККА учреждается военный совет группы (командующий — комкор Г.К. Жуков, дивизионный комиссар — М.С. Никишов, начальник штаба — комбриг М.А. Богданов).

Г.К. Жуков со свойственной ему решительностью приступил к подготовке операции, целью которой был полный разгром всей группировки противника, находившейся на монгольской территории. Проведение такой наступательной опе-

рации стало возможным благодаря мерам по усилению группировки войск в МНР, которые своевременно приняло советское руководство.

Противостоявшая японским войскам армейская группа комкора Г.К. Жукова имела одну мотострелковую и две стрелковые дивизии, стрелково-пулемётную, авиадесантную, две танковые, три мотоброневые бригады, несколько отдельных артиллерийских частей, инженерно-сапёрных и понтонных батальонов². В оперативном подчинении командующего группой находились две кавалерийские дивизии и один кавалерийский полк, а также другие воинские части Монгольской народно-революционной армии. Всего же в распоряжении Г.К. Жукова было около 57 тыс. человек, 542 орудия и миномёта, 498 танков, 385 бронемашин, 515 боевых самолётов³.

По сведениям, имевшимся у командования советско-монгольской войсковой группировки, японские части и подразделения намеревались 24 августа перейти в на-

В.А. БЕЛОЗЁРОВ

V.A. BELOZYOROV

160 ЛЕТ ВМЕСТЕ С ИНЖЕНЕРНЫМИ ВОЙСКАМИ

160 YEARS WITH THE ENGINEER TROOPS

Сведения об авторе. Белозёров Василий Александрович — полковник в отставке (Москва. E-mail: belozorov-va@yandex.ru).

Аннотация. В статье, посвящённой 160-летию со дня выхода первого номера «Инженерного журнала», показаны роль и значение журнала и его преемников в жизни и строительстве инженерных войск русской, Советской и Российской армий, а также в области военно-инженерного искусства и военно-инженерного дела, защиты Отечества.

Ключевые слова: «Инженерный журнал»; «Военно-инженерный журнал»; военно-инженерное искусство; военно-инженерное дело; инженерные войска; редакция; статья.

Information about author. Vasily Belozyorov – Colonel (ret.) (Moscow, E-mail: belozorov-va@yandex.ru).

Summary. The article devoted to the 160th anniversary of the first issue of the 'Engineering journal' shows the role and significance of the journal and its successors in the life and buildup of the Engineer Troops of the Russian Imperial, Soviet and Russian Armed Forces, as well as in the field of military engineering art and military engineering science, defence of the Fatherland.

Keywords: 'Engineering journal'; 'Military engineering magazine'; military engineering art; military engineering science; Engineer Troops; editorial board; article.

ПЕРВЫМ периодическим печатным органом инженерных войск России являлись издававшиеся с 1826 года при инженерном отделении Военно-учёного комитета Главного штаба Военного министерства «Инженерные записки». Они выпускались нерегулярно, по мере накопления материала и без определённой программы ограниченным тиражом в 225 экз. Это не могло удовлетворять офицеров инженерного корпуса. По их настойчивой инициативе было положено начало изданию нового печатного органа — «Инженерного журнала».

Его первый номер вышел в марте 1857 года и издавался регулярно вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции. Сначала выходило в свет ежегодно 4 номера, с 1860 года — 6 номеров, в 1865 году — 7 номеров. С 1866 года «Инженерный журнал» — ежемесячный, объёмом вместе с приложениями 5—8 печатных листов (далее п.л. — **Прим. авт.**).

Целями издания, изложенными в «Положении о журнале», ставились «распространение между офицерами инженерного корпуса полезных сведений по всем частям специальной их службы; возбуждение в них соревнования к учёным трудам на поприще инженерного искусства; доставле-

ние им возможности иметь при себе все объявляемые по инженерному корпусу к руководству и исполнению постановления и приказания».

Для реализации этих целей в каждый номер журнала включались два блока: официальный и неофициальный. В официальном помещались приказы, циркуляры, постановления и распоряжения по военно-инженерному ведомству, по искусственной, технической, учебной и строевой частям; назначения, переводы, «удостаивания» званий; «отчисление» от службы и «другие перемены по личному составу». Сюда же помещались донесения и отчёты главных учреждений военно-инженерного ведомства, а также «официальные сообщения о действиях инженерных войск в военное время, о произведённых ими работах, опытах и практических занятиях в мирное время». В неофициальный блок помещались статьи «учёного», исторического и технического содержания, относившиеся к «инженерному искусству в обширном смысле», а также критика и библиография и «смесь» разных мелких статей и известий.

Журнал издавался на платной основе с распространением по городской почте подписчикам, число которых достигало 1200—

1300 человек, а в отдельные годы — 2600 человек (1910 г.). Этому во многом способствовало участие в работе издания лучших научных сил, таких как Ц. Кюи, М. Боресков, Н. Буйницкий, А. Плюцинский, Г. Кривошеин, И. Малюга, К. Величко, Г. Леер, Д. Менделеев, а также лиц, не принадлежавших к офицерскому составу инженерного корпуса.

Для улучшения качества публикаций редакцией журнала за «выдающиеся статьи» были установлены премии и «почётные отзывы», которые присуждались Главным инженерным управлением с участием Инженерной академии и редакции журнала закрытой баллотировкой по большинству голосов. К премированию представлялись только не опубликованные ранее, оригинальные статьи, преимущественно инженерно-практического содержания и с предложениями практического характера.

Премий и «почётных отзывов» были удостоены статьи названных выше учёных и специалистов военно-инженерного дела, а также заслуженного профессора Николаева инженерной академии, изобретателя полевых микротелеграфного аппарата и телефона А. Шуляченко, инженера-строителя и гидротехника М. Герсеванова, основателя «Ин-

А.М. ПАНЧЕНКО

A.M. PANCHENKO

«ДЛЯ ЧЕГО ВОЕННОМУ ЧЕЛОВЕКУ РЫТЬСЯ В КНИГАХ? ЕГО ЛЬ ЭТО ДЕЛО? — САБЛЯ ДА ХРАБРОСТЬ, ВОТ ВСЕ, ЧТО ЕМУ НУЖНО!»

Создание военно-научной библиотеки при штабе Гвардейского корпуса

"WHY SHOULD A MILITARY MAN RUMMAGE THROUGH BOOKS? IS IT HIS WORK? — SABRE AND COURAGE, THAT'S ALL HE NEEDS!"

Creation of the Military Scientific Library at the headquarters of the Guards Corps

Сведения об авторе. Панченко Анатолий Михайлович — старший научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (г. Новосибирск. E-mail: knigoved@spcl.nsc.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются история создания военно-научной библиотеки при штабе Гвардейского корпуса, «Общества военных людей», музея, типографии, литографии и школы взаимного обучения при ней, а также просветительская роль начальника штаба корпуса генерал-адъютанта Н.М. Сипягина. Показаны значение «Военного журнала» в пропаганде отечественного военно-исторического наследия и важность изучения офицерами военной литературы.

Ключевые слова: Отдельный Гвардейский корпус; Н.М. Сипягин; Ф.Н. Глинка; военно-научная библиотека; «Общество военных людей»; «Военный журнал»; типография; литография; школа взаимного обучения; военная литература.

Information about author. Anatoly Panchenko – Senior Researcher of the State Public Scientific-and-Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.), Associate Professor (city of Novosibirsk. E-mail: knigoved@spcl.nsc.ru).

Summary. The article discusses the history of creation of the Military Scientific Library at the headquarters of the Guards Corps, "Society of military people", museum, print shop, lithography, school of mutual training at it, as well as the educational role of the Chief of Corps' headquarters Adjutant-General N.M. Sipyagin. Significance of the "Military journal" in promotion of the domestic military historical heritage and importance of studying military literature by officers.

Keywords: Separate Guards Corps; N. M. Sipyagin; F. N. Glinka; Military Scientific Library; "Society of military people"; "Military journal"; printing shop; lithography; school of mutual training; military literature.

23 НОЯБРЯ 1816 года первый начальник штаба Гвардейского корпуса¹ генерал-адъютант Н.М. Сипягин² создал при штабе библиотеку, которую «любители полезного чтения начали беспрерывно посещать»³. Хотя с 1811 года уже работала библиотека Главного штаба⁴, она была доступна только для офицеров Свиты его императорского величества и Главного штаба.

Учреждая библиотеку, Сипягин исходил из того, что «один меч, одна храбрость недостаточны для обороны государства... необходимо учение, необходимые книги. Не каждый может иметь их; и для того то учреждено сие книгохранилище»⁵.

29 ноября в письме цесаревичу Константину Павловичу⁶

Сипягин писал: «Многие гвардейские офицеры, получившие начальные познания в различных науках, не имеют... способов продолжить оные... На сей конец завел я библиотеку, куда каждый офицер может приходить заниматься чтением и упражняться в делании выписки из лучших военных писателей. При военной библиотеке нашей составилось также общество почетных и действительных членов, которого цель издание "Военного журнала"»⁷.

При открытии нового учреждения присутствовали Александр I и сопровождавший его граф А.А. Аракчеев. Тогда было объявлено: чтобы «навсегда сохранить воспоминание сего происшествия, положили ежегодно праздновать день

сей особенным собранием»⁸ с чтением отчёта «Общества военных людей» и произнесением торжественной речи. Император «объявил Обществу военных людей Высочайшее покровительство»⁹ и «удостоил Высочайшего утверждения все постановления библиотеки и издание "Военного журнала"»¹⁰. Во время пребывания в штабе корпуса помимо библиотеки Александр I осмотрел комнаты для занятий офицеров квартирмейстерской части, посетил арсенал (музей), типографию, школу для военных кантонистов, литографию и ознакомился с дежурством.

Книги библиотеки были распределены по отделам, каждый из которых имел сочинения на русском и французском языках: богословия, право-

Л.В. ПЕЧАЛОВА,
Н.Д. СУДАВЦОВ

L.V. PECHALOVA,
N.D. SUDAVTSOV

С ЗАБОТОЙ О РАНЕННЫХ БОЙЦАХ

Деятельность кооператоров по снабжению госпиталей Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)

WITH CARE FOR WOUNDED SOLDIERS

The activities of co-operators to supply hospitals in the North Caucasus during the Great Patriotic War (1941—1945)

Сведения об авторах. Печалова Лариса Викторовна — преподаватель истории России Ставропольского строительного техникума, кандидат исторических наук (г. Ставрополь. E-mail: 254896@mail.ru);

Судавцов Николай Дмитриевич — профессор Северо-Кавказского федерального университета, доктор исторических наук, профессор (г. Ставрополь. E-mail: 249609@mail.ru).

Аннотация. В статье освещается деятельность работников кооперативных предприятий по обеспечению госпитальной базы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).

Ключевые слова: Великая Отечественная война; кооператоры; госпитальная база; Северный Кавказ; Ставрополье; Кавказские Минеральные Воды; немецко-фашистские захватчики.

Information about authors. Larisa Pechalova — History Lecturer of Russia of the Stavropol Construction College, Cand. Sc. (Hist.), (city of Stavropol. E-mail: 254896@mail.ru);

Nikolay Sudavtsov — Professor of the North-Caucasian Federal University, D. Sc. (Hist.), Professor (city of Stavropol. E-mail: 249609@mail.ru).

Summary. The article highlights the activities of employees of cooperative enterprises to ensure the North Caucasus hospital base during the Great Patriotic War (1941—1945).

Keywords: Great Patriotic War; cooperators; hospital base; North Caucasus; Stavropol; Caucasian Mineral Waters; German fascist invaders.

Всё дальше в прошлое уходит Великая Отечественная война, показавшая миру образцы мужества, отваги советских воинов, высочайшую любовь к Родине, единство всех её народов. За многие десятилетия после её окончания написано огромное количество работ, посвящённых трагическим и одновременно героическим страницам тех суровых лет. Однако остаётся ещё немало тем, недостаточно освещённых в военной и исторической литературе. Одна из них — деятельность кооперативов по обеспечению госпитальной базы Северного Кавказа всем необходимым, лечению раненых бойцов, медицинской и социальной реабилитации инвалидов войны.

ПОСЛЕ первых же сражений советских войск с немецко-фашистскими захватчиками остро встал вопрос об организации специальных госпиталей для стационарного лечения раненых и больных воинов, где за ними были бы тщательный уход и дополнительная лечебная помощь с целью быстрого выздоровления и возвращения их в строй. 29 июня 1941 года Совет народных комиссаров СССР, Центральный комитет ВКП(б) издали директиву № П509 «Партийным и советским организациям прифронтовых областей» о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков. В ней, в частности, говорилось: «Организовать... широкую помощь раненым предоставлением под

госпиталям больниц, школ, клубов, учреждений». Поставленная перед партийными, советскими организациями задача стала немедленно выполняться. В стране повсеместно начали развёртываться госпитали.

Большое значение приобрела курортная база Северного Кавказа. В 1941 году на территории Кавказских Минеральных Вод действовало 98 санаториев с пропускной способностью 190 тыс. больных в год¹. Здесь трудились немало опытных врачей, работников среднего медицинского и обслуживающего персонала. Больным оказывалась помощь в хорошо оборудованных бальнеологических учреждениях. Также в Кисловодске, Пятигорске, Ессентуках и Железноводске

имелись природные факторы для комплексного лечения раненых, такие как благоприятный климат, разнообразные минеральные источники, запасы лечебной грязи в расположенном в районе города Пятигорска Тамбуканском озере².

С учётом этих фактов в соответствии с директивой СНК СССР, Центрального комитета ВКП(б) было принято решение в кратчайшие сроки развернуть в Ставропольском крае госпитали на 31 325 коек, в том числе за счёт санаториев, пансионатов, домов отдыха — 17 840.

Перед местными органами власти была поставлена сложнейшая задача по оборудованию и обеспечению госпитальной базы всем необходимым. Решить её

«ДОРОГА ЖИЗНИ» В ИНТЕРАКТИВНОМ МУЗЕЙНОМ ФОРМАТЕ

"ROAD OF LIFE" IN AN INTERACTIVE MUSEUM FORMAT

Сведения об авторе. Нехай Руслан Шамсудинович — директор ФГБУ «Центральный военно-морской музей», генерал-майор запаса, кандидат политических наук (Санкт-Петербург. Email: info@navalmuseum.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о масштабной реконструкции музея «Дорога жизни», создании на его базе новой экспозиции Центрального военно-морского музея; раскрывается значимость филиала ЦВММ как ценного объекта культурно-исторического наследия Санкт-Петербурга и Военно-морского флота России.

Ключевые слова: музей «Дорога жизни»; Военно-морской флот России; Центральный военно-морской музей; культурно-историческое наследие.

Information about author. Ruslan Nekhay – Director of the FSBE “Central Naval Museum”, Major-General (res.), Cand. Sc. (Polit.) (St. Petersburg. E-mail: info@navalmuseum.ru).

Summary. The article describes a large-scale reconstruction of the Museum “Road of life”, creation on its basis of a new exposition of the Central Naval Museum; significance of the branch of the CNM as a valuable object of cultural-and-historical heritage of St. Petersburg and the Navy of Russia.

Keywords: Museum “Road of life”; Navy of Russia; Central Naval Museum; cultural-and-historical heritage.

В КАНУН 74-й годовщины операции «Искра» в истории Центрального военно-морского музея (ЦВММ) произошло значимое событие. В филиале «Дорога жизни» открылась новая экспозиция. Большинство раритетных экспонатов размещены в современном двухэтажном здании, напоминающем по своей геометрии большую ледяную глыбу. Данное архитектурное решение ещё раз подчёркивает значимость единственной транспортной артерии, связавшей по суше, воде и льду Ладоги блокадный Ленинград с Большой землёй. Но это далеко не единственная новация. Сегодня музейный комплекс «Дорога жизни» является одной из самых современных площадок, которая по объёму инновационных продуктов входит в число лидеров музейного дела в России и отвечает всем требованиям концепции «Музей XXI века». Проект был реализован при непосредственном участии группы «Кронштадт Технологии», обеспечившей разработку и внедрение автоматизированных систем управления экспозиционного центра.

«Дорога жизни» с осени 1941 по март 1943 года связывала блокадный Ленинград с остальной частью страны. Это был единственный путь для доставки жителям осаждённого города продуктов, топлива, лекарств, вывоза изготовленной в Ленинграде военной продукции и эвакуации гражданского населения. Объём грузов, перевезённых в Северную столицу по этому 30-километровому маршруту, превысил 1 млн 615 тыс. т, а количество эвакуированных жителей составило более 1 млн человек.

Создание филиала Центрального военно-морского музея «Дорога жизни» в советский период было инициативой ветеранов Ладожской военной флотилии. Их почин поддержали местные власти и командование Военно-морского флота СССР. По приказу главкома ВМФ № 443 от 14 ноября 1968 года в пос. Осинец была организована первая экспозиция. К очередной годовщине начала работы «Дороги жизни» — 12 сентября 1972 года — временную выставку реконструировали и заново открыли музейный комплекс, который к тому времени размещался в пяти залах. На откры-

той площадке экспонировались мемориальные корабли и суда, транспортный самолёт Ли-2Т. Со временем материальная база музея пришла в упадок и стало очевидно, что помимо реставрации представленного вооружения и кораблей, расширения документальной экспозиции из открывшихся архивных фондов появилась насущная необходимость строительства современной инфраструктуры музейного комплекса: новых зданий, павильонов для крупногабаритных экспонатов, инженерных коммуникаций и линий связи, конференц-зала, благоустроенной стоянки для туристических автобусов. Министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу распорядился выделить средства на проведение всех необходимых работ.

В канун 70-летия Победы закончился первый этап реконструкции музея. Филиал посетили много гостей: ветераны войны, блокадники, жители Санкт-Петербурга и других регионов России, все, кому дорога память о подвигах защитников героической Северной столицы. К этой дате было возведено здание расчётно-кассового центра, где разместились охра-

«МАНТИЯ ПОЛКОВОДЦА БЫЛА НЕ ПО РОСТУ...»

Фельдмаршал И.И. Дибич в оценках своих современников

"THE COMMANDER'S MANTLE WAS NOT FOR HIS SCALE..."

Field Marshal I.I. Dibich in the estimates of his contemporaries

Сведения об авторе. Шляпникова Елена Арсеньевна — профессор Липецкого государственного технического университета, доктор исторических наук (г. Липецк. E-mail: shlelena@yandex.ru).

Аннотация. В статье исследуются жизнь и деятельность видного царского военачальника, руководителя Главного штаба Его Императорского Величества, участника Отечественной войны 1812 года, Русско-турецкой и Польской войн середины XIX столетия фельдмаршала И.И. Дибича.

Ключевые слова: фельдмаршал И.И. Дибич; Николай I; Военное министерство; Главный штаб Его Императорского Величества; Отечественная война 1812 года; Русско-турецкая война 1828—1829 гг.; Польская война 1830—1831 гг.

Information about author. Yelena Shlyapnikova – Professor of the Lipetsk State Technical University, D. Sc. (Hist.) (city of Lipetsk. E-mail: shlelena@yandex.ru).

Summary. The article examines the life and work of prominent tsarist commander, head of the Main Staff of His Imperial Majesty, participant of the Patriotic War of 1812, Russian-Turkish and Polish Wars of the mid-nineteenth century Field Marshal I.I. Dibich.

Keywords: Field Marshal I.I. Dibich; Nikolay I; Military Ministry; Main Staff of His Imperial Majesty; Patriotic War of 1812; Russo-Turkish War of 1828—1829; Polish War of 1830—1831.

Среди 36 фигур военных деятелей, помещённых на памятнике «1000-летие России», есть и скульптурное изображение Ивана Ивановича Дибича. А ведь современник писал, что «клеймо проклятия горит на его памяти в душе каждого россиянина»¹. Верный «слуга царей», самый большой неудачник Польской войны 1830—1831 гг., по оценке военного историка, «Дибич провёл целиком всего одну кампанию — свой Забалканский поход, но эта кампания блестяща по синтезу замысла, простоте плана (принесению второстепенного в жертву главному) и решительности выполнения»².

УКРЕПЛЕНИЕ позиций в Чёрном море и обеспечение благоприятного режима проливов Босфор и Дарданеллы исторически являлись одной из важнейших проблем для России. Решая её, русская армия впервые в истории русско-турецких войн в 1829 году

могла занять Константинополь и проливы. В августе войска под командованием Ивана Ивановича Дибича подошли к стенам Адрианополя, гарнизон крепости сдался без боя. На пути к турецкой столице преград больше не оставалось. «Мысли всех обращены были на

вопрос — брать ли Константинополь или нет?»³ — вспоминал современник. Угроза вмешательства европейских держав в ситуацию заставила Николая I отказаться от последнего шага. Однако он высоко оценил решительный манёвр русской армии, поставивший под сомнение само существование Османской империи. Иван Дибич был возведён в фельдмаршальский чин и стал именоваться Дибич-Забалканский. Фактически это стало зенитом карьеры полководца, чей послужной список и верноподданность сделали его мишенью для резких оценок современников. Денис Давыдов называл его «полководцем покроя обыкновенного» и относил к числу любимцев фортуны, которым на самом деле «мантия полководца была не по росту»⁴.

Иоганн Карл Фридрих Антон Дибич родился в 1785 году в Силезии, где его род был известен с XV века. Отец, Ганс Эренфрид Дибич, был

Сражение на Гроховском поле 1831 г.



А.В. ПЕТРОЧИНИН

A.V. PETROCHININ

«ЧВАНЛИВЫЕ ПРУССКИЕ ГЕНЕРАЛЫ ПРЕКЛОНИЛИСЬ ПЕРЕД ЕФРЕЙТОРОМ ГИТЛЕРОМ...»

"SWAGGERING PRUSSIAN GENERALS BOWED BEFORE CORPORAL HITLER..."

Сведения об авторе. Петровичин Андрей Васильевич — ведущий научный редактор «Военно-исторического журнала» (Москва. E-mail: avpetr-10@mail.ru).

Аннотация. В статье на основе научных исследований и воспоминаний участников событий проанализированы причины возникновения антигитлеровских настроений в высших кругах германской армии накануне Второй мировой войны и отказа немецких генералов от военного переворота в 1938 году.

Ключевые слова: гитлеровская Германия; нацистское руководство; командование вермахта; военная оппозиция.

Information about author. Andrey Petrochinin — Leading Scientific Editor of the "Military Historical Journal" (Moscow. E-mail: avpetr-10@mail.ru).

Summary. Based on research and memoirs of participants of the events the article analyses the reasons for emergence of anti-Hitler sentiments in the higher circles of the German army before World War II and refusal of German generals from a military coup in 1938.

Keywords: Hitlerite Germany; Nazi leadership; command of the Wehrmacht; military opposition.

Вопрос возникновения предпосылок к развязыванию гитлеровским режимом самой кровопролитной войны в истории человечества до сих пор остро дискутируется в среде военных историков. Одна из тем дискуссий: как смог никому не известный ефрейтор прорваться к рычагам власти в Германии и выстроить такие отношения с традиционно чванливым германским генералитетом, которые позволили развязать мировую бойню. И это при том, что далеко не все генералы поддерживали сумасбродные планы новоявленного диктатора, хотя и стремились к пересмотру итогов Первой мировой войны.

Одну из точек зрения на эту проблему мы приводим в предлагаемой читателям статье.

НЕМЕЦКАЯ военная каста с воодушевлением восприняла назначение рейхсканцлером фюрера Национал-социалистской рабочей партии Германии (НСДАП¹) А. Гитлера, который получил пост главы правительства из рук идола германской военщины рейхспрезидента П. фон Гинденбурга² и после его смерти захватил абсолютные диктаторские полномочия.

По заключению авторитетного исследователя нацизма Л.А. Безыменского, «если бы не рейхсвер... Германия вовек не узнала бы Адольфа Гитлера». Ещё до прихода фюрера к власти «сложился негласный союз "Гитлер — рейхсвер", который во многом помог главе нацистской банды спокойно занять пост канцлера», а в 1933 году «рейхсвер... стал инструментом нацистского "легального путча"»³. В том же году Гитлер заявил: «Все мы прекрасно знаем, что если бы армия... не стояла на нашей стороне, то мы не были бы здесь»⁴.

«В 1920—1933 гг. в соответствии с замыслами крупнейших немецких монополий в двух основных очагах — в недрах генералитета и в кругах нацистской партии — разрабатывались предварительные варианты новой мировой войны»⁵. И военщина, и нацисты жаждали реванша за поражение в Первой мировой войне, возрождения военной мощи и восстановления прежних границ былой империи, возврата её колоний и новых территориальных захватов. Различие взглядов заключалось в том, кому стать главенствующей силой.

Офицеры считали армию сердцем Германии, себя — хранителями традиций и олицетворением непоколебимого духа рейха. Германское военное ведомство, по оценке известного французского историка, политика и литератора М. Галло⁶, было самым влиятельным министерством и казалось средоточием всей власти в Германии, военная верхушка считала себя элитой

и определяла «немецкий путь», назначая и смещая министров. «Отец-создатель» рейхсвера, в то время начальник управления сухопутных войск, генерал-полковник Г. фон Сект 7 сентября 1923 года заявил канцлеру Г. Штресеману: «Господин канцлер, если вы пойдёте по немецкому пути, то рейхсвер будет с вами. А кто может определить этот "немецкий путь", как не командование армии?»⁷.

Военная верхушка принадлежала к высшему обществу. По определению Л.А. Безыменского, «для рейхсвера, как и для кайзеровской армии, было исключительно характерно господство на самых видных постах юнкерско-помещичьей аристократии»⁸. Амбиции военщины усилило избрание 26 апреля 1925 года рейхспрезидентом бывшего начальника генштаба генерал-фельдмаршала П. фон Гинденбурга.

Назначенного им канцлера Гитлера — ефрейтора, в 1919 году завер-

ОПОЛЧЕНИЯ 1812 ГОДА

Постсоветская историография

1812'S MILITIA

Post-Soviet historiography

Сведения об авторе. Спиридонова Людмила Михайловна — преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военной академии материально-технического обеспечения (г. Пенза), кандидат исторических наук (г. Пенза. E-mail: spiridonova.lm@mail.ru).

Аннотация. В статье исследуются научные работы постсоветского периода, содержащие сведения об ополчениях 1812 года, их формировании и участии в Отечественной войне и Заграничных походах русской армии 1813—1814 гг.

Ключевые слова: постсоветская историография; Отечественная война 1812 года; ополчение; Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг.

Information about author. Lyudmila Spiridonova – Lecturer of the Subdepartment of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Branch of the Military Logistics Academy (Penza), Cand. Sc. (Hist.) (city of Penza. E-mail: spiridonova.lm@mail.ru).

Summary. The article studies scientific works of the post-Soviet period, containing information about militias of 1812, their formation and participation in the Patriotic War and Foreign campaigns of the Russian army in 1813—1814.

Keywords: post-Soviet historiography; Patriotic War of 1812; militia; Foreign campaigns of the Russian army in 1813—1814.

В ПОСЛЕДНЕЕ время всё больший интерес современных исследователей вызывают события 1812 года, в том числе вопросы формирования и действий российских ополчений. Открываются новые архивные источники, появляются разнообразные научные трактовки этого исторического явления, без идеологических клише оценивается уровень патриотизма различных социальных слоёв общества того времени.

Ю.Л. Жмодиков в своей статье «“За отечество” или... (о мотивах вступления в ополчение в 1812 г.)» анализирует мотивы вступления в ополчение (на примере петербургского дворянства)¹. Среди них автор выделяет такие факторы, как материальная заинтересованность, желание вернуться к военной службе, надежда загладить какие-либо провинности, стремление прославиться и попытка уйти от житейских проблем. Исследователь не упоминает в своей работе ни чувство патриотизма, ни желание защитить Родину, но при этом не умаляет вклад офицеров ополчения (независимо от причин вступления в него) в победу над врагом. По мнению историка, добровольцев-дворян

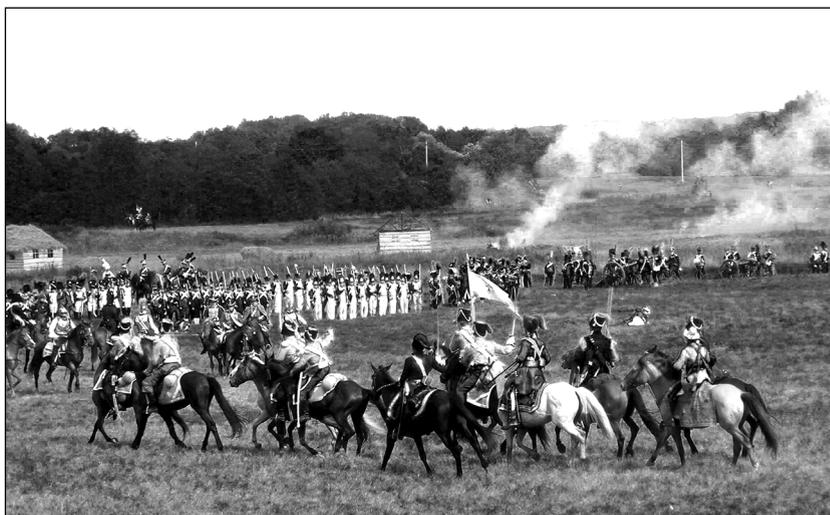
было немного, некоторые даже всячески старались избежать этой участи. Но были и другие примеры, когда в ополчение вступали целыми семьями.

Мотивы вступления в ополчения духовенства (на примере Вятской губернии) в своей работе рассматривает А.А. Туранов². По мнению автора, проанализированные им документы свидетельствуют, что не все лица духовного звания, добровольно пополнявшие ряды защитни-

ков Отечества, были движимы чувством патриотизма. Одной из причин такого шага исследователь считает несоответствие ряда служителей культа занимаемым ими должностям: некоторых отправляли на доучивание, и они оставались в статусе «указных», а не «действительных». А в условиях войны и чрезвычайных рекрутских наборов «указные» могли быть отданы в военную службу и, чтобы избежать пожизненной рекрутчины,

Бородинское поле (реконструкция)

Из личного архива автора



С.В. АВЕРЧЕНКО

S.V. AVERCHENKO

ГОД ВЕЛИКОГО ОТСТУПЛЕНИЯ (1915): ВЗГЛЯД СПУСТЯ СТОЛЕТИЕ

THE GREAT RETREAT'S YEAR (1915): A LOOK AFTER THE CENTURY PASSED

Сведения об авторе. Аверченко Сергей Викторович — преподаватель кафедры истории войн и военного искусства Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж), подполковник, кандидат исторических наук (г. Воронеж. E-mail: aviator1ww@mail.ru).

Аннотация. Рецензия на книгу «Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год».

Ключевые слова: Первая мировая война; 1915 год; Восточный фронт; Великое отступление; сборник докладов.

Information about author. Sergey Averchenko – Lecturer of the Subdepartment of History of Wars and Military Art of the Air Forces' Academy named after Professor N.Ye. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin (city of Voronezh), Lieutenant-Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (city of Voronezh. E-mail: aviator1ww@mail.ru).

Summary. Review of the book "World War I: a look after the century passed. 1915".

Keywords: World War I; 1915; Eastern Front; great retreat; collection of reports.

В КОНЦЕ 1916 года вышел в свет большой и содержательный сборник*, посвящённый 100-летию событий Первой мировой войны, произошедших в 1915 году. В новое издание вошли научные доклады, прочитанные на

одноимённой конференции. Это исследования российских и зарубежных учёных, посвящённые 1915 году, вошедшему в историю как год, в котором коалиция Центральных держав, сконцентрировав против России большие силы, решила мощным ударом разгромить её и вывести из войны. В сборнике освещены ход боевых действий на фронтах Великой войны, развитие международных отношений великих держав и малых стран, изменения в экономике, политике, социальной и духовной сферах России и других воевавших стран. Это уже пятое издание в серии сборников, в которых отражаются материалы научно-практических конференций, проводимых совместно Международным независимым эколого-политологическим университетом (Академия МНЭПУ, Москва), Российской ассоциацией историков Первой мировой войны и Государственным историческим музеем, о Первой мировой войне и событиях, ей предшествовавших¹.

Сразу необходимо отметить большой объём сборника. В нём на 820 страницах представлено 73 научных доклада.

Все материалы подготовлены на высоком научном уровне, прошли отбор и рецензирование. Организаторы конференции и составители сборника не ограничились тематикой докладов какими-либо узкими рамками, например только боевыми действиями, а охватили широкий круг вопросов, связанных с войной. Сборник содержит 10 разделов, в которые сгруппированы доклады: 1) «Восточный фронт — главный фронт мировой войны в 1915 г.»; 2) «Военные действия в Западной Европе, на Кавказе и в Африке»; 3) «Дипломатическое маневрирование и борьба за союзников»; 4) «Государство, общество и вызовы тотальной войны»; 5) «Национальный вопрос на окраинах Российской Империи»; 6) «Российская провинция»; 7) «Духовная жизнь российского общества»; 8) «Народы Габсбургской монархии на фронте, в тылу и в плену»; 9) «Османская империя и Балканские страны»; 10) «Историческая память о Первой мировой войне».

Такой подход позволил показать всю палитру событий и процессов, имевших место в воевавших странах во второй год войны: от ведения боевых

Обложка книги



* Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: доклады и выступления участников V Международной научно-практической конференции. М.: Изд-во МНЭПУ, 2016. 820 с.

В.С. МИЛЬБАХ

V.S. MILBAKH

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, СССР С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ В ИНТЕРЕСАХ ВМФ В XIX — XX ВВ.

MILITARY-TECHNICAL COOPERATION OF THE RUSSIAN EMPIRE AND THE SOVIET UNION WITH FOREIGN COUNTRIES IN THE INTERESTS OF THE NAVY IN THE XIX-XX CENTURIES

Сведения об авторе. Мильбах Владимир Спартакович — профессор кафедры государственных и социально-экономических дисциплин Михайловской военной артиллерийской академии, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург. E-mail: v.milbach@yandex.ru).

Аннотация. Рецензия на монографию С.В. Федулова «Исторический опыт военно-технического сотрудничества Российской империи, СССР с зарубежными странами в интересах Военно-морского флота (1890-е — 1950-е гг.)».

Ключевые слова: военно-техническое сотрудничество; Военно-морской флот; технологические процессы производства; Российская империя; СССР.

Information about author. Vladimir Milbakh — Professor of the Department of State and Socio-Economic Disciplines of the Mikhail's Military Artillery Academy, D. Sc. (Hist.), Professor (St. Petersburg. E-mail: v.milbach@yandex.ru).

Summary. Review of the monograph by S.V. Fedulov "Historical experience of military-technical cooperation of the Russian Empire, USSR with foreign countries in the interests of the Navy (1890s — 1950s)".

Keywords: military-technical cooperation; Navy; technological production processes; Russian Empire; USSR.

НА СОВРЕМЕННОМ этапе военно-техническое сотрудничество государств выступает как проявление их внешней политики, направленное на укрепление своих позиций в том или ином регионе планеты. Россия имеет богатый опыт в области военно-технического сотрудничества. В отечественной историографии известны исследования, посвящённые проблеме военно-технического сотрудничества нашей страны с зарубежными государствами, однако эти работы раскрывают данную проблему фрагментарно, либо только

в контексте исследования развития средств вооружённой борьбы, либо касаются сотрудничества с отдельными государствами.

Монография С.В. Федулова «Исторический опыт военно-технического сотрудничества Российской империи, СССР с зарубежными странами в интересах Военно-морского флота (1890-е — 1950-е гг.)»* актуальна по содержанию. Материал отвечает современным представлениям исторической науки о роли военно-технического сотрудничества в укреплении обороноспособности государства и об основных проблемах развития Вооружённых сил Российской Федерации в исторической ретроспективе.

Необходимо отметить, что монография издана в год 100-летия образования Главного управления заграничного снабжения (Главзаграна) — органа, занимавшегося всеми заграничными поставками в годы Первой мировой войны. Советским правительством данное учреждение было не только сохранено, но реформировано и адаптировано к реалиям нового исторического периода. Именно данная структура стала ключевым звеном воен-

но-технического сотрудничества СССР с зарубежными странами в интересах армии, флота и явилась предшественницей Рособоронэкспорта.

Работа С.В. Федулова является концептуальным обобщением трёх его предшествующих монографий: «Военно-морское техническое сотрудничество Российской империи 1890—1917 гг.: опыт и уроки»¹, «Военно-техническое сотрудничество СССР со странами Запада в 20-е — 30-е годы XX века в области морского вооружения и техники»², «Военно-морское техническое сотрудничество СССР со странами Запада накануне и в ходе Великой Отечественной войны»³. Новая историческая работа раскрывает военно-техническое сотрудничество Российской империи, СССР с зарубежными странами в интересах ВМФ комплексно и во всём его многообразии, а также освещает деятельность государственных и ведомственных структур.

Данная монография — первое комплексное исследование проблемы военно-технического сотрудничества нашей страны с мировыми морскими державами в интересах ВМФ. Новизна исследования заключается в том, что автор отошёл от историко-генетического метода исторического исследования, нацеленного на изучение генезиса (происхождения, этапов развития) конкретных исторических явлений,

* Федулов С.В. Исторический опыт военно-технического сотрудничества Российской империи, СССР с зарубежными странами в интересах Военно-морского флота (1890-е — 1950-е гг.). СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2017. 464 с.

Обложка книги

